中国社会学会学术年会获奖论文集

NO.1(2000·南京)

宋林飞　主编

社会科学文献出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

中国社会学会学术年会获奖论文集 NO.1(2000·南京)/宋林飞主编;中国社会学会编. -北京:社会科学文献出版社,2002.9
ISBN 7-80149-764-3

Ⅰ.中… Ⅱ.①宋… ②中… Ⅲ.社会学-中躬-2000-学术会议-文集 Ⅳ.C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 053702 号

中国社会学会学术年会获奖论文集
NO.1 (2000·南京)

编　　者:中国社会学会
主　　编:宋林飞
责任编辑:伟　华
责任校对:张景秋
责任印制:同　非

出版发行:社会科学文献出版社
(北京建国门内大街 5 号　电话 65139963　邮编 100732)
网址:http://www.ssdph.com.cn
经　　销:新华书店总店北京发行所
排　　版:北京中文天地文化艺术有限公司
印　　刷:北京增富印刷有限责任公司

开　　本:889×1194 毫米　1/32 开
印　　张:15
字　　数:364 千字
版　　次:2002 年 9 月第 1 版　2002 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-764-3/D·129　　**定价**:32.00 元

版权所有　翻印必究

出版者的话

经过长时间的准备和各方面的努力，《中国社会学会学术年会获奖论文集》（第一、二集）终于问世了。这是中国社会学界的一件大事情，因为能否推出范围宽广、质量上乘的论文集往往是衡量一门学科是否成熟的重要标志。

中国社会学自1979年恢复，至今已经二十余年，在这漫长而又短暂的二十余年中，凭着广大社会学工作者的辛勤努力，中国社会学取得了长足的进步和可喜的成绩：建立了一支阵容比较整齐、具有一定理论和实践水平的专业队伍；学科地位不断提高，已成为我国社会科学领域中一支重要的生力军。而《中国社会学会学术年会获奖论文集》（第一、二集）更是令人信服地向世人表明：中国社会学无论在研究的深度还是在研究的广度上，都已经达到了相当高的水平。

在庆贺《中国社会学会学术年会获奖论文集》（第一、二集）出版的同时，我们在此对中国社会学学术年会及其论文评选活动的由来至出版的过程做一说明。

1990年，中国社会学会在天津召开年会，选举产生了学会第三届理事会。在这次年会上，由学会副会长王辉（时任天津社会科学院院长）同志提议今后每年举行一次学术年会，此建议得到了全体理事的一致赞同。

在1996年沈阳召开的学术年会上，选举产生了学会第四届

理事会。学会副会长赵子祥 (时任辽宁社会科学院社会学所所长) 同志当时提出，鉴于近年来提交给年会的论文在数量上迅猛增长和在质量上的不断提高，建议由本次年会开始评选优秀论文。并且，在这次学术年会上，进行了第一次评奖活动。

2000 年，20 世纪的最后一次学术年会在南京举行，并产生了学会第五届理事会。这次年会的论文在数量和质量上都有了进一步的提高，论文所涉及的深度和广度已达到相当水平。因此，学会决定：从本届学术年会起，每年正式出版一本《中国社会学会学术年会获奖论文集》，《论文集》由学术年会的承办单位负责前期整理工作，然后由我们社会科学文献出版社正式出版。

社会科学文献出版社是直属于中国社会科学院的学术出版社。近些年来，我出版社出版了许多有影响的中外文学术著作，尤其是出版了大量的社会学著作，如《社会学文库》、《社会理论译丛》等。此外，特别值得一提的是，社会科学文献出版社社长兼总编辑谢寿光同志是现任中国社会学会秘书长。自中国社会学恢复以来，谢寿光同志就积极参与学会的组建和各届年会的举办，为学会的发展和完善做出了诸多贡献。正是由于上述背景，出版《中国社会学会学术年会获奖论文集》对我们来说，既是一种荣誉，也是一种责无旁贷的义务。

编辑和出版《中国社会学会学术年会获奖论文集》是一件并非轻松的工作，由于《论文集》的作者众多，文章的风格、体例各异，统一起来颇费工夫。而且，由于编辑无法逐个与作者联系来解决文章中的疑难问题，只得按自己的理解进行处理，难免有不当之处，希突缨者和广大读者不吝指正。而我们也将在今后的工訃中不断完善规则和程序，力争使这套《中国社会学会学术年会获奖论文集》越出越好。

目　录

社会学中国化的几个问题 …… 郑杭生（1）
邓小平社会风险理论初探 …… 宋林飞（17）
维护社会稳定的两个理论问题 …… 丁水木（43）
中国城市农民工劳动力市场研究 …… 李　强（55）
中国消费文化的兴起与社会分化 …… 卢汉龙（67）
中国现阶段机会平等问题分析 …… 吴忠民（82）
婚姻权力模式：城乡差异及其影响因素 …… 徐安惴（95）
农民工与城市的融合 …… 朱　力（107）
村民委员会选举中村民的自主式参与 …… 胡　荣（120）
我国发达城市就业白领化趋势及其社会影响 …… 周耀虹（130）
挑战与回应：中国社会学的发生及其背景 …… 杨建华（142）
理论的重构：什么是社会学 …… 蒋影明（153）
可持续发展指标体系的功能与设置 …… 叶南客、张超（167）
农村社会资本理论探讨 …… 钟涨宝、黄甲寅、万江红（177）
我国城市社区的阶层化趋势研究 …… 徐晓军（188）
我国社会阶层分化欠势与中间阶层的培育 …… 肖文涛（199）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

从中国小农经济的历史演变看未来中国农村
社会结构的变迁 …… 苏振芳 (210)
城市地域社会结构变迁论
——“郊区化”与城市中心区复兴的社会原因
分析 …… 张鸿雁 (220)
城市化的数量水平和质量水平的协调性评价 …… 徐　琴 (235)
农村社区发展道路与模式比较研究
——以华西村、南街村、小岗村为例 …… 周　沛 (247)
“十五”上海社会发展: 战略与对策 …… 仇立平 (258)
21 世纪中国社会保障的发展趋势和对策…… 陈　颐 (268)
可持续发展的农村社会保障体系建设
——以南京市雨花台区为个案的研究 …… 张　卫 (279)
论“社会行为”与“制度文化”
——兼论社会学的研究对象 …… 谭明方 (292)
信息化与休闲文明时代 …… 王雅林 (307)
论文化贫困与贫困文化 …… 辛秋水 (319)
关于离婚问题 …… 邓伟志 (329)
世纪之交的江苏女性思想观念及行为取向研究
…… 江苏省妇联课题组 (335)
非正规劳动力市场的形成与发展 …… 金一虹 (345)
农民的身份转变 …… 邹农俭 (355)
深圳新移民“主人心态”的形成及影响因素分析
…… 王晓华 (365)
当前我国社会心理状态及其疏导 …… 黄玉捷 (377)
叛逆与皈依 …… 郭星华 (389)

21 世纪——社会转型中的军人利益内涵与保障
…… 许祥文 (397)
长江流域可持续发展的前沿关系探索 ……
…… 周运清、吴淑矾 (413)
当前未成年人犯罪的社会心理学分析 …… 储兆瑞 (424)

附录 1　21 世纪中国社会学的发展和社会学工作者的使命
——中国社会学会 20000 年学术年会暨第五届
理事会纪要 …… 秘书组 (436)
附录 2　未编入本论文集的入选论文目录…… (444)

社会学中国化的几个问题

郑杭生

笔者承担的一个课题[①]，涉及到社会学中国化问题。这个重要问题虽然不是一个新问题，却极有必要从新的视角来加以研究。我们的新视角主要是两个：一是社会学中国化可以而且应当从社会学在世界各国本土化这一更开阔的眼界来加以研究。因为社会学中国化只是世界社会学本土化运动的一个重要的或最重要的组成部分。这是比较研究的视角。二是研究社会学本土化，首先需要探讨的是社会学本土化的一些基本理论问题，包括社会学本土化的由来和界说，社会学本土化的类型和特征，以及社会学本土化与社会学西方化、国际化、全球化的关系等。对于这些基

① 在1996年9月确定的国家教委“面向21世纪教学内容和课程体系改革”立项项目中，我承担了社会学的一个子课题“建设有中国特色社会学研究”。1999年底，我和我的博士生王万俊完成了该子课题中的第三个成果：专著《二十世纪中国的社会学本土化》，又名《有中国特色的社会学：社会学本土化从世界到中国的理论和实践》，已于2000年7月出版（党建读物出版社，北京）。该子课题的前两个成果，是我和我的另外一个博士生李迎生合著的《二十世纪中国的社会学》，又名《中国社会学的发展：历史、现状与前瞻》（党建读物出版社，1999年7月，北京）和《中国社会学史新编》（高等教育出版社，2000年5月，北京）。中国社会学史已被确定为社会学系10门主干课程之一。《中国社会学史新编》因而成为该门主干课的一本最新的教科书。

本理论问题，我们是着重结合社会学本土化进程从地区性向世界性发展的历史实际，结合其在中国的实际进程，结合正反两方面的意见，来加以考察和说明的[①]。这是理论研究的视角。

笔者自认为，从上述新视角形成的社会学本土化理论，是继社会运行论、社会转型论之后的第三个理论，在自己的学术体系中占有重要地位。

一　在世界社会学本土化的历史上，中国社会学界的前辈们做了卓有成效的工作，功不可没[②]

所谓社会学本土化是一种使外来社会学的合理成分与本土社会的实际相结合，增进社会学对本土社会的认识和在本土社会的应用，形成具有本土特色的社会学理论、方法的学术活动和学术取向。这里，我们区分了作为学术活动的社会学本土化和作为学术取向的社会学本土化。就中国的情况而言，作为一种学术取向，社会学本土化在中国开始于这一学科的传入阶段初期，严复、章太炎等人就是作为学术取向的社会学本土化的代表。而作为一种学术运动，社会学本土化则是从20世纪20年代中后期特别是30年代初期兴起于中国社会学界的，那时的中国社会学者几乎都程度不同地投入了这一运动。就世界的情况来看，本土化作为一种自觉的群体性的学术活动，稠了率先出现于中国社会学界外，也同时出现于20世纪二三十年代的拉丁美洲，尤其是墨

① 这一点，从《二十世纪中国的社会学本土化》一书的目录中就可以看到。该书24万字左右，由五章组成，第一章是“社会学本土化若干基本理论问题”；第二章是“社会学本土化在国外的变迁”；第三章是“二十世纪上半叶社会学本土化在中国的变迁”；第四章是“恢复重建后中国社会学的本土化探索”；第五章是全面推进中国社会学的本土化。

② 本文第一部分所述，有些参考或引用了郑杭生、王万俊著《二十世纪中国的社会学本土化》，第一章和第三章。

西哥的社会学界。因而中国和墨西哥这两个国家，特别是中国，不能不在世界社会学本土化的历史上，占有极其重要的地位。

对中国和墨西哥来说，社会学最初均是从欧美国家传入和引进的，所接受的社会学知识原本是对欧美社会现实的反映且有浓厚的西方文化特征。到20世纪20年代后，随着社会学学科在这些国家的逐步制度化以及本土社会的社会学研究力量的增强，如何在社会学研究中重视本国的社会现实、社会特性、文化传统并在此基础上寻求社会学理论的创新，几乎同时引起了中国和墨西哥一些既熟知西方社会学知识、又具有强烈的反省意识的社会学者，如中国的许世廉、孙本文等和墨西哥的曼努埃尔·加米奥等的关注。

中国社会学家许世廉（1896～?）于1925年在《社会学杂志》上发表《对于社会学教程的研究》一文，分析了怠时中国社会学教学和研究中存在的问题，倡导建设“本国社会学”。随后，社会学家孙本文（1891～1979）更是明确地论述了社会学在中国的本土化即“中国化”问题，大力倡导社会学的中国化，呼吁构建“中国化的社会学”。①

1931年2月，在中国社会学社的第一次年会上，孙本文发表了题为《中国社会学之过去现在及将来》的演讲。在这篇演讲中，孙本文明确使用了社会学的“中国化”概念，并特别地将“建设一种中国化的社会学”强调为中国社会学今后的四大“基本工作”之一。孙本文说：“采用欧美社会学上之方法，根据欧美社会学家精密有效的学理，整理中国固有的社会思想和社会制度，并依据全国社会实际状况，综合而成有系统有组织的中

① 有趣的是，加米奥、许世廉、孙本文这三位社会学本土化运动的先驱式人物，早年均留学美国，熟悉欧美社会学知识。加米奥于1921年毕业于哥伦比亚大学获博士学位，许世廉于1924年左右毕业于艾奥瓦大学获博士学位，孙本文1926年毕业于纽约大学获博士学位。

国化的社会学”，是中国社会学界“今后之急务”。[①] 可以认为，孙本文在中国社会学社第一次年会上的演讲，标志着社会学本土化运动在中国的正式开始。此后的十多年里，中国社会学步入了轰轰烈烈的本土化运动时期，取得了引人注目的成就。在亚洲乃至世界社会学史上，孙本文的这篇演讲也算得上是正式地、明确地倡导社会学本土化的最早范例。

20 世纪上半叶中国社会学的本土化，内容丰富，成果形态多样，既有本土化理论问题研究型和本土社会认识型，又有理论和方法的修正—创新型以及本土社会问题解决型。在 20 世纪上半叶的世界社会学圈里，中国社会学研究所以能取得引人注目的发展，并成为当时除欧美外社会学的一个主要研究中心，与中国社会学者持续不懈的本土化努力关系密切。具体说来，在中国早期社会学的发展阶段，社会学本土化作为一场有组织的群体性的学术运动，其多种表现形态主要有:

第一，表现为一些中国社会学者对本土化的进行倡导和研究(除许仕廉、孙本文外，还有杨开道、晏阳初、吴文藻)。在众多的倡导者中，孙本文，吴文藻的贡献尤为引人注目。当然，在各种设想或看法中，孙本文特别重视从中国社会固有的社会史料的角度去考虑社会学本土化的实现，晏阳初则比较重视在运用适合中国情形的调查方法的前提下进行实地社会调查以推进社会学或社会学体系的中国化，而吴文藻则重视社会学与人类学相结合的情况下进行实地社会调查以实现社会学的中国化。

第二，对外来社会学方法进行本土化改造。他们或分析社会调查在中国所遭遇的特殊困难，其中，以李景汉的分析和概括最

① 孙本文的这篇演讲，后收入《中国人口问题》一书。详见中国社会学社编辑:《中国人口问题》，世界书局 1932 年 8 月出版，第 18～19 页。孙本文是在 1931 年 2 月召开的中国社会学社第一次年会上发表这篇演讲的。国内有学者如王建民在其 1997 年出版的《中国民族学史》(上)第 279 页里，将这篇演讲误认为是 1930 年发表的。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

为系统，也比较深入；或讨论社会调查方法如人口调查方法、社区调查研究法等在中国的应用问题，其中，言心哲、朱祖晦、赵承信、吴文藻的工作是比较突出的，他们的工作主要集中于如何结合中国社会的实际状况去应用人口调查方法和社区研究方法两个方面；或形成一些切合中国实际的社会调查研究方法，这中间，陶孟和的账簿法（又称为“记账法”）是比较引人注目的。与此同时，中国共产党领导人毛泽东从革命斗争的需要出发，对中国社会进行了不少的调查研究活动，形成了一套行之有效的调查研究方法，如“典型调查”和“调查会”方法等。如够说陶孟和的账簿法，代表着中国社会学发展阶段学院派社会学者在社会学研究方法的本土化（中国化）方面所取得的创新性成果，那么，毛泽东所提出并运用的一系列社会调查方法则主要代表着同期中国共产党人在将马克思主义社会学思想和方法中国化过程中所取得的重要成果之一。

第三，对本土社会的调查的拓展和深化。据赵承信在一篇论文中的介绍，仅在1927年至1935年九年间，各种各样的社会调查报告总计达9027篇，其中全国性调查为1700多篇，地方性调查达7200多篇；在7200多篇地方性调查报告中，城市调查占33%，乡村调查占27%，全省调查占40%，而且从1933年开始乡村调查报告便超过了城市调查报告。[①] 在农村调查方面，著名的有李景汉1927年进行的对北京郊区乡村家庭的捣查；陈翰笙主持的1929年至1934年间对三江地区（江南、河北、岭南）的调查；李景汉主持的有名的定县社会概况调查；言心哲1934年进行的江苏江宁县农村家庭调查；费孝通1936年进行的江村调查和1939年前后进行的禄村调查等。在城市调查方面，著名的有李景汉等人于1924～1925年对北京人力车夫进行的调查；陈达1926年指导进行的北京零售物价的调查；陶孟和1926～1927

① 参见赵承信：《社会调查与社区研究》，《社会学界》，第九卷（1936年）。

年以账簿法进行的北京生活费调查；杨开道、许仕廉 1928～1929 年主持进行的北京清河镇社会调查；史国衡 1940 年的昆厂调查。其他方面的调查，著名的有潘光旦的家庭婚姻问题调查；严景耀的犯罪现象调查；陈达的人口调查和人口普查；而对少数民族地区的众多的调查中，吴泽霖对贵州炉山黑苗的捣查、徐益棠对雷波小凉山彝族的调查以及林耀华对凉山彝族的调查是比较有影响的。

第四，一些中国社会学者对具有本土特色的社会学理论的构建，如陈达的生存竞争与成绩竞争理论、吴景超的都市发展理论和孙本文的社会学学科体系理论、费孝通的差序格局论等。

第五，还表现为中国社会学者应用社会学的理论方法去实证地研究中国社会和参与中国社会的改造活动。这些活动最著名的是晏阳初 1930 年开办的定县乡村建设实验区、梁漱溟 1930 年开办的邹平乡村建设实验等。

如果说 20 世纪中叶以前，社会学本土化作为一种学术运动，还局限于世界某些地区（如中国或墨西哥），是一场地区性的学术运动，那么，第二次世界大战以后，社会学本土化则开始逐步成为一场世界性的学术运动。而且，从形式上讲，“本土化”作为一个社会学学术概念，也是第二次世界大战后被正式引入社会学领域的。在社会学本土化的过程中，社会学者们一方面反对那种脱离本国或本地区社会现实、文化传统而简单地移植、套用国外社会学尤其欧美社会学的做法，另一方面，始终将社会学本土化的目标或内容，与本国或本地区社会问题之解决以及具有本土特色的社会学理论和方法的构建，紧密地联系在一起。

正是由于社会学本土化在中国有着深厚的历史基础，新中国成立后虽然有过 27 年中断的不幸曲折，但 1979 年恢复与重建后，在费老和雷老的带领下，中国社会学者又开始了对社会学本土化（中国化）的再倡导、再探索。例如费老提出：中国社会学的发展要走自己的路，建立“中国式的人民的社会学”，中国

社会学“一定要本国化”。[①] 中国的社会学必须是具有“社会主义性质和中华民族特点”的“中国社会的社会学”。如王康的具有“中国特点”的、为中国社会主义革命和建设服务的社会学[②]，等等。

总之，社会学本土化是中国社会学百年的优良传统之一，中国社会学界的前辈们做了卓有成效的工作，功不可没。我们不能忘记。

二　增强主体意识，弱化“边陲思维”，是社会学中国化顺利推进的前提条件[③]

铭记前辈社会学家的功绩无疑是十分重要的，但更重要的是要真正地学习他们。他们给我们提供的一条基本经验是：没有主体意识，就没有社会学中国化；那种对欧美社会学照抄照搬、亦步亦趋还自以为站在学术前沿，而对本国社会学及其历史则采取看不起甚至虚无主义态度的“边陲思维”，是没有出息的，也是阻碍社会学中国化健康发展的。

确实，正如笔者已经指出的：社会学本土化能否顺利地进行，与本土社会学者学术研究的主体意识、对本土化的阻力的认识以及在社会学本土化过程中如何对待外来社会学成果和本土社会已有的有关资料资源等基础性的因素，关系密切。通常，社会学者的学术主体意识弱，忽视本土化的阻力，否定或过高估计外来社会学成果和本土社会已有的有关资料对社会学本土化的价

① 费孝通：《从事社会学五十年》，天津人民出版社 1983 年 1 月第 1 版，第 135～136 页。

② 王康的《社会学在中国》一文发表于《百科知识》1980 年第 8 期，而《社会学今昔》一文则发表于《社会科学战线》1980 年第 4 期。

③ 本文第二部分所述，有些参考或引用了郑杭生、王万俊著《二十世纪中国的社会学本土化》第五章。

值，则社会学本土化难以展开，或难以顺利进行。反之，社会学者的学术主体意识强烈，对本土化的阻力认识充分，既全面了解和批判地吸收外来社会学的成果，又充分发掘和利用本土社会已有的有关资料资源，则往往有助于社会学本土化顺利展开并取得成果。

从比较研究的视角看，世界和中国社会学发展的历史，都证明了这一点。美国社会学的本土化所以在 20 世纪上半叶取得巨大成功，与美国社会学者所具有的强烈的批判精神和创新意识有关；中国社会学的本土化运动所以在 20 世纪中后期得以兴起，拉美地区的社会学本土化运动所以在第二次世界大战后蓬勃兴起，与所在地社会学者的学术反省和自主发展意识的强化关系密切。同样，中国社会学恢复重建后，本土化运动的兴起与一些社会学者们所具有的学术反省和批判意识也有相当的关联。

所谓“主体意识”，在笔者看来，主要是指社会学的学术研究所体现的反省—批判意识、责任意识、竞争—发展意识等，消除对西方社会学的依赖性以及由此产生的自卑心理。

第一，强化社会学研究的反省—批判意识（反思意识），就是要通过对外来社会学知识的性质的反省，批评那种对外来社会学的错误认识，认清机械地搬用外来社会学知识的危害性，坚信社会学本土化的必要性和重要性。说的稍微详细一点，我们的前辈社会学家当时对哪些问题进行了反省—批判或反思呢？归纳起来大体有：

反省—批判之一：普适性是社会学研究所应追求的理想性目标，但外来社会学（如欧美社会学）所含的知识是以研究者所在的国家或地区为对象基础而构建的，既包含了普遍性的成分，又包括着大量的非普遍性（特殊性和个别性）的成分，它们对其他国家或地区不一定具有普遍的适用性。如果片面地将外来社会学的知识统统看成是具有普遍性的东西，不加分析地搬用其概念、理论和方法，不仅无法解释清楚中国社会的现象和问题，研

究显得极为肤浅，而且会导致对外来社会学的畸形依赖，最终使社会学无法在中国社会生根和成长，使社会学无法在中国社会得到广泛认同，也使中国的社会学研究无法在世界社会学界取得一席之地，并受到应有的尊重。二战后发展中国家社会学的本土化运动也就是始于对欧美社会学知识的普适性的质疑。从长远的角度看，社会学本土化与社会学的普适性目标之间不存在根本的冲突，经由本土化而获得关于各种不同类型社会的认识，是最终形成具有世界普适性的社会学知识的重要基础。

反省—批判之二：客观性是社会学研究所必须坚持的一大基本原则，但绝对客观化（如绝对的价值中立）是不存在的，欧美社会学知识不可避免地带有欧美社会的特色，在很大程度上是对欧美社会的理论性反映；在本土化过程中，构建具有本土特色的社会学理论、方法，是为了更客观、如实地反映本土社会，与社会学研究的客观性原则并不矛盾。

反省—批判之三：不同国家或地区的社会既有共同点又有巨大的差异性，社会学不仅要研究共同点也必须研究不同社会的差异性和特殊性，社会学要在本土社会得以成长和发展则必须以本土社会为基本研究对象并在此基础上进行理论概括。从这个角度上看，社会学本土化在一定程度上就是对社会差异性、特殊性的认可和重视。

反省—批判之四：二战后欧美社会学尤其是美国社会学一直居于社会学世界格局的中心，成为强势社会学，垄断着世界社会学学术圈，且具有文化霸权的倾向。要打破这种学术垄断和文化霸权状态，发展中国家的社会学界就必须强化社会学的本土化，形成具有本土特色的社会学理论方法或流派，提高在世界社会学界的地位，改变学术上对欧美社会学或美国社会学的依赖关系。

第二，强化社会学研究的责任意识，就是要增强社会学研究者所具有的服务于我国现代化建设和改革开放事业的责任感、使命感，提高社会学研究的社会关联性。责任意识是社会学研

究主体活动的内在动力，是社会学研究者自立为主体的突出表现。社会学研究者作为一定社会关系的承担者，是一个责任主体，意识到自己的社会责任，就会对社会尽义务做贡献，而具有高度自觉的责任意识必然会产生强烈的使命意识，把自己的研究活动与我国现代化建设和改革开放事业的需要结合起来，从多方面增进社会学对中国社会的认识，提高社会学在中国的应用水平，拓展社会学在中国的应用范围，从而推进中国社会学的本土化进程。

第三，强化竞争—发展意识，就是在对本土社会的研究中以国际社会学界公认的高标准要求自己，努力做出高水平的研究成果，参与社会学的国际交流，与外国社会学者竞争，使社会学的本土化与国际化结合起来。在社会活动中，竞争意识是主体基于自身利益的要求而产生的对先进和优胜的强烈追求。对中国社会学研究者来说，正是在与外国社会学者的学术交流中，我们发现了自己的不足，发现了在社会学的国际交流中所处的不利境地，而要克服这种不足，摆脱不利境地，就必须在对本土社会的研究栎以国际公认的高标准要求自己，努力做出高水平的、具有本土社会特色的社会学研究成果。可以认为，借由社会学本土化途径创建具有本土特色的社会学理论和方法，以此参与国际社会学界的交流和竞争，既有助于提高我国社会学的水平，又有助于改变我国社会学在社会学国际交流中的不利境地。从这个意义上讲，社会学本土化和社会学国际化是可以结合在一起的：越有中国特色就越能获得国际承认；照抄照搬，毫无特色，也就不具有参与国际竞争和交流的“资本”，必然毫无国际地位可言。

要真正增强主体意识，还必须充分认识社会学本土化所面对的各种阻力。社会学本土化在一定意义上本身就是社会学领域所发生的一种社会变迁，社会学本土化运动更是一种有计划的社会变迁活动。这种社会变迁的发生，无疑冲户了一些人原有的关于社会学的学科性质的观念，改变了人们对外来摄会学尤其西方社

需要全本请访问 www.ertongbook.com