

第一章 绪论：社会心理学中国化

社会心理学中国化这个口号在 80 年代中期刚刚出现时，像一个与主旋律极不协调的音符飘荡在中国社会心理学界。然而，经过 1988 年青岛会议、1990 年天津会议、1992 年神农架会议和 1994 年呼和浩特会议，今天这个曾经被人们不屑一顾的口号变成了中国社会心理学界的共识，成了老中青三代社会心理学者的共同关怀的吸引数以千计社会心理学者积极参与的学术运动，成了中国社会心理学发展的重要取向。但是，什么是社会心理学中国化？为什么要搞社会心理学中国化？怎样促进社会心理学中国化？人们对这些根本性问题的理解并不完全一致，有必要展开进一步讨论。

第一节 社会心理学中国化的蕴含

社会心理学中国化从始至今都有不同提法。有人主张叫本土化，认为土是对洋而言，社会心理学本来是舶来品、洋学问，本土化就是使其变成适合本地本土本民族需要的学问，成为本民族文化的有机构成。同时，本土化在当前是社会心理学发展的国际取向，叫本土化有利于与国际社会呼应，有利于同国际社会交流；也有人主张叫中国本土化，认为一般的提本土化太笼统太概念化，容易产生误解。中国历史悠久，地大人众，是一个多民族国家。我

们讲的本土 就是整个中国。不是外国也不是中国的哪一部分哪个地区或哪个民族；还有人主张叫中国特色，认为发展社会心理学的中国特色，建立具有中国特色的社会心理学，这样的提法比之本土化更有时代意义，且与建立具有中国特色的社会主义的总提法相吻合，等等。尽管上述不同提法和主张，彼此间存在某些细微差别，但是，它们的基本蕴涵都是一致的，人们凭借这些不同提法所表达的思虑和关怀是共同的，几乎没有任何分歧和异议。因此，不同提法并没有妨碍人们之间的切磋、交流和合作。人们似乎不约而同地想到，没有必要为一种提法而唇枪舌战，争论不休，从而影响对主要问题和实质性问题的探讨。

那末，什么是社会心理学中国化的基本蕴涵呢？笔者认为，主要有如下三点：

（一）目标：创建中国社会心理学

社会心理学中国化作为一个学术运动，不论从社会心理学学术社群角度，抑或从参与运动的个别学者角度，都不是盲目的，都有其明确的学术目标，那就是建立中国的社会心理学。

目前，中国社会心理学会拥有 5 个分支机构、14 个团体会员和 1000 多个个别会员，可以算作是一个有相当规模的学术社群了。十多年来，大家都在教学、编著和研究社会心理学，年复一年，忙忙碌碌。可是大家越来越感悟到，我们手里的社会心理学并不是中国的社会心理学。教科书中没有中国人的名字及学说；编写的读物中没有中国人的故事及资料；研究中没有中国学者自己的构想、理念和方法。换言之，我们教的、写的和研究的基本上是外国的尤其是美国的东西。这是一种令人不悦的状况。社会心

理学中国化就是要从根本上改变这种状况，最终建立起中国的社会心理学。

所谓中国的社会心理学，是用中国式的理论构架和材料建造的社会心理学。它既能真切描述和昭示中国人的社会心理现象，又能有效概括和解释中国人的社会心理现象。它所提供的思想、理论和知识既能真正揭示中国人社会心理运作的规律，又能通接历史渊源，反映由社会变迁引发的社会心理蜕变的过程；由于它奉献给人们的是真知灼见，有普遍的概括性、准确的预测性和有效的指导性。所以，社会心理学在社会生活中那种“无用品”、“装饰品”和“调味品”的地位自然会得到改变，从而扮演起社会生活“必需品”的角色，在社会主义现代化事业中发挥巨大作用。

中国历史悠久，有 5 千年的文明，人口众多，占世界人口 1/4。中国的社会心理学是人类社会心理学不可缺少的组成部分。缺少这个构成，任何一部社会心理学都不能称得上是真正的人类社会心理学。因此，社会心理学中国化具有国际意义，它与社会心理学国际化、全球化是统一的。只有实现社会心理学中国化，对我们手中的社会心理学进行中国化的改造，修正其理论上的缺欠，补充和丰富其材料的不足，我们才能走向世界，跻身于国际学术舞台。

（二）内容：改进社会心理学研究方式

一般地说，有怎样的学术目标就有与实现这个目标相适应的研究方式。研究方式作为寻求学问、发现和形成真知灼见的方式，主要包含研究什么问题、依据什么理念和运用怎样的方法等相互联系的问题。创建中国社会心理学的目标，要求社会心理学研究

的问题、理念和方法具有鲜明的中国特色，努力做到中国化。

首先，要做到研究问题的中国化。

社会心理学研究什么问题和不研究什么问题，归根结底是由社会需要决定的。社会心理学者没有权力决定其社会提请他研究什么问题，他只不过是置身于社会情境，对其感兴趣的问题进行选择而已。由于各国在经济、政治、社会、文化及历史方面存在诸多不同，所以，社会心理学者在对研究问题的选择方面必然存在着文化的差异性。美国学者感兴趣的问题，其他国家学者不一定感兴趣；同样，其他国家学者感兴趣的问题，美国学者也不一定感兴趣。这是极其正常的现象。可是，长期以来，国际社会心理学界偏偏有一种极不正常现象：凡是美国学者感兴趣的问题，各国学者不问青红皂白，一律加以认同，争先恐后，趋之若鹜；凡是美国学者不感兴趣的问题，各国学者不管轻重缓急，一律加以舍弃，根本不考虑其本国本土社会是否迫切需要研究。好像美国社会问题完全等同于各国社会的问题一样，仿佛美国学者完全有权力代替各国学者选择似的。正是由于对这种不正常现象视若平常，才抑制了各国社会心理学独立发展而使美国社会心理学一花独秀，一统天下。因此，社会心理学中国化首要的一环就是要努力做到研究问题的中国化。

要做到研究问题的中国化，应当选择那些中国独有而欧美没有、中国多有而欧美少有的现象进行研究。中国独有而欧美没有的现象，欧美学者自然未研究；中国多有而欧美少有的现象，欧美学者自然很少研究。以欧美学者未研究和很少研究的现象为研究课题，在研究中就会少些依赖性多些独立性，少些照猫画虎多些更新创造，从而比较容易断乳于欧美社会心理学。同时，中国

独有和多有的现象，肯定是中国社会的稳定结构、源远流长的文化传统相联系的现象。瞄准这些现象穷追不舍，孜孜求索，一定会发现那些独特的、欧美社会心理学者未曾发现的事实，一定会揭示那些独有的、欧美社会心理学教科书未曾阐释的规律性知识，这不仅能解决中国社会迫切需要回答的问题，而且有利于中国社会心理学的建立。

其次，要做到研究理念的中国化。

任何一个学者从事任何一项研究均受一定理念的支配。所谓研究理念是指与研究者世界观、人生观和价值观相联系的理念。研究者对所研究现象的理解和界定、对问题的判断和假设、对所发现事实的描述和解释、对研究结果的讨论和处置，无不打上研究者所奉行理念的烙印。从某种意义上可以说，人文社会科学学者的研究是其自身理念凭借科学事实的抒发。所谓不带个人色彩的中立性或客观性实际上是不存在的。不言而喻，欧美学者的理念自然是其从欧美文化中获得。尽管这些理念有主流与非主流、传统与现代、保守与激进之分野，但终归是欧美社会文化的造物。欧美学者依据这些理念作出的社会心理学问，对于欧美的社会是极其适宜的，而对于中国社会的适宜性则要打上若干折扣。中国人读欧美社会心理学常常感到困难，对其某些描述和解释常常感到别扭、莫名其妙，原因在于中国读者不熟悉或不了解欧美学者的理念。中国学者同欧美学者合作研究总难形成契合状态，有时反复沟通也无济于事，很难消除彼此间的隔阂，原因也在于彼此的研究理念不同。因此，社会心理学中国化，不能不强调研究理念的中国化。

要做到研究理念的中国化，要求研究者的研究行为与其日常

心理及行为之间达到契合状态，即研究者所采用的概念、方法和理论设定，与研究者平素的思想观念和价值观念相吻合，相一致，达到勿分勿离、勿差勿异、水乳交融、融为一体的地步。也就是要求研究者把自己的人格真正投入到所研究的课题中去，忠实地表达自己的立场、观点和态度。所谓“文如其人，人如其文”，讲的就是这种契合性。只有达到这种契合性，才能确保研究者是一个中国人，具有中国人的立场、观点和态度，从而创造出富有中国特色的社会心理学知识。

最后，要做到研究方法的中国化。

有人认为，研究方法具有独立性，在泛文化研究中的效应不变。我们不完全赞成这种见解，认为它忽视了研究方法受制于文化的属性。大量事实表明，不仅社会心理学定性研究方法受制于一定文化观念及思维方式，而且社会心理学实证研究方法也摆脱不了文化环境的影响。任何一个研究者他选择什么方法、擅长于或习惯于什么方法，除了受其研究经验影响之外，还必须思虑研究方法对于被试的适宜性。适宜性高的方法能唤起被试的积极反应，能获得可信可靠的资料；相反，适宜性低的方法，不能唤起被试的积极反应，研究者或者一无所获，或者得到一些既不可信又不可靠的资料。被试适宜于什么方法或不适宜于什么方法，与其置身的文化环境密切相关。欧美国家的被试接到一份通讯调查问卷，不会有什么顾忌，一般会坦诚自若地作答，而中国人拿到问卷之后却有若干不利于研究者的反应。台湾大学教授杨国枢指出了中国被试常有的 3 种反应：迎合反应，即猜测主试的意图而选择投其所好的回答；中庸反应，即舍弃两极态度而选择居中态度；逃避反应，即放弃自由作答机会而不反应。笔者在一项泛

文化研究中发现，中国被试只适宜于粗分的 3 点或 5 点态度问卷，而不适宜区分更加细微的 7 点或 9 点态度问卷。硬让中国被试在细分化的态度问卷上作出选择，主试人只能获得些似是而非的、既不可信又不可靠的信息。中国被试对问卷的类似反应，绝不是偶然的，它肯定与中国文化传统赋予有一定联系。因此，社会心理学中国化，不能不关怀研究方法问题，努力做到研究方法的中国化。

要做到研究方法中国化，研究者必须从被试实际出发，寻觅最适宜中国人最能唤起中国人积极反应的方法。为此，就要研究中国人的思虑、禁忌、社会赞许、思维方式和选择取向；就要把眼界打开把思路放宽，不拘一格地采用各种方法，努力促进研究方法的多样化；就要以实用实效为目的，多发明和开发出一些新的研究方法。

（三）特征：思想解放

社会心理学中国化能否深入持久地开展下去，其远大学术目标能否最终实现，在很大程度上取决于中国社会心理学术社群思想的解放程度。从一定意义上说，社会心理学中国化是中国社会心理学界的一次思想解放，是中国的社会心理学工作者破除迷信，振奋精神，增强自尊自信，发展独立性和原创力，反对和抵制西方某些人推行学术扩张主义和霸权主义的行动。

一般地说，一个国家经济的发展和政治的独立，需要有精神上的独立相配合。精神不独立的国家，其政治独立是不巩固不彻底的，经济发展也会受到一定局限。众所周知，经过长期浴血奋战，我国在政治上早已实现了独立自主，在国际舞台上扮演着愈

益重要角色；经过改革开放，我国经济持续高速增长，市场繁荣，百业兴旺，国民物质生活日益改善。这就要求我们国家和民族有一个与政治经济相匹配的精神状态，要求生产精神产品的人文社会科学坚持和发扬独立自主精神。学术独立是民族精神独立的核心，关系到整个民族精神独立的大局。学术殿堂是否高扬独立自主精神，学人能否独立自主地从事学术研究，是评鉴一个国家在精神上是否独立的重要标志。毋庸讳言，正是在这方面，我们还存在许多令人忧虑的问题。随着对外开放和学术交流，随着一个时期以来社会上时髦的“崇洋媚外”，在学术圈内也滋生起迷信洋人及其学术的思潮。我们把洋人奉若神明，诚惶诚恐，崇拜至极；把其学说、理论和观点当作经典，奉为金科玉律，言必称是，从不敢有任何怀疑和批判；在学术研究中说洋话，唱洋调，照搬照抄洋教条，跟在洋人后边亦步亦趋，惟恐跟得不紧，模仿得不像；在洋权威面前，我们的自尊心、自信心、独立性和原创力全丧失了，似乎剩下的全是自卑心、依赖性和盲目顺从性了。我们简直快要变成了无知无识、幼稚可笑、言听计从的乖乖。

应该指出，对洋人的迷信心理是西方某些人士推行学术扩张主义和霸权主义的产物。学术扩张主义和霸权主义与政治经济上的扩张主义和霸权主义是相辅相成的。西方政治经济界的某些人士搞政治经济的扩张主义和霸权主义，而学界就有人呼应其搞学术扩张主义和霸权主义。他们惟恐别人不迷信、不崇拜，打着所谓主流社会心理学的旗号，总期望别人拜倒在他们面前。他们不惜装模作样，装腔作势，故弄玄虚，给自己学说、理论披上袈裟，涂画上圣灵的光圈，从而促使人们对其五体投地。因此，破除对洋人的迷信，把自己从学术扩张主义和霸权主义统治下解放出来，

独立自主地从事创造性研究，既是实现社会心理学中国化之必要的思想条件，也是中国社会心理学界民族觉悟的重要标志。

社会心理学是社会精神学和社会工程学。社会心理学者是社会的精神医生和社会工程师，他们担负着设计和指导民族价值意识及精神生活的光荣使命。在事关民族精神兴衰的重大问题面前，社会心理学工作者应该不冷漠、不逃避，不随波逐流、人云亦云，应该针对时弊流俗，奋起抗争，大声疾呼，坦诚表达自己的主张、意见和关怀。人们将会看到，社会心理学中国化洪流中的社会心理学工作者所表现出来的，正是这种对祖国的赤胆忠心，对人民的满腔热忱和对社会发展的终极关怀。

第二节 社会心理学中国化的必然性

有人说：社会心理学有近百年的历史，已经成为学术丛林中令人瞩目的一门学科。“科学无国界”“人类有共性”。既然承认它是一门科学，是否有必要兴师动众地搞中国化？答案是肯定的。社会心理学中国化不是少数人心血来潮、一时冲动所发起的偶然现象，而是由社会心理学学科性质、现状和发展趋势所决定的历史必然。对于社会心理学中国化之必然性，可以从下面四个方面考虑：

（一）是相对的，还是绝对的

“科学无国界”这个命题是不错的。凡是真正的科学知识，它可以通过各种不同形式的国际交流，在世界各个区域、民族和国家传播。凡是真正的科学知识，不管它是由哪个国家学者发明创

造的，它终久要走出其故乡，在世界各国安家落户。社会心理学作为一门科学，经过近百年的探索 and 发现、修正和补充，积累了相当丰富的具有普遍适用性的知识。因此，它也能在世界范围内传播，被世界各个区域、民族和国家所采用。并且，在传播中逐步形成共同的概念、范畴、原理、法则和规范，成为国际社会心理学界的共同语言。

但是，不能忘记，社会心理学是一门偏向人文社会科学的学科，与自然科学有着不同的属性和特点。人文社会科学，我们今天之所以把它称作科学，是因为它采用了自然科学模式。也就是说，人文社会科学的科学属性是由于采用自然科学的方法及理论模式才获得的。不借助或在没有采用自然科学的方法之前，人文社会科学知识尚不属于科学知识形态之列。自然科学与人文科学最大的不同，在于自然科学概括的只是人们对自然现象的观察经验。这种经验概括能够准确地描述和解释自然现象，提供人们对自然现象的规律性认识；而人文科学所研究的人文社会现象并不是大自然固有的现象，它们多是人类自觉或不自觉、直接或间接活动的产物。人文科学所提供的知识，不仅是人们对客观事物感官经验之概括，而且还包括人们“内省体验”的概括，其中包括人们对自身需要、欲望、目标、态度、兴趣、价值和信念等主观东西的省察体验。这就意味着，人文科学再“科学”，研究者的立场再“客观”、“中立”，也无法完全摆脱主观“内省”色彩，不能不深深打上人文的烙印，其知识具有相对于一定社会一定历史的特点。

人文科学知识的相对性，用知识社会学观点会得到更加充分的解释。知识社会学告诉我们，人类知识既不在真空中产生也不

在真空中应用，而是在特定的社会环境中衍生和发展，传播和使用的。知识是一种社会文化的产物，是一定思想历程的结果。而思想作为社会的上层结构，它是以人们赖以生存和发展的社会条件为基础的。没有一定社会条件作为基础，没有一定社会文化作依托，任何科学知识都不可能产生和发展。知识社会学这种知识具有相对性的观点，是对人文社会科学包括社会心理学普适性的尖锐挑战。用知识相对性观点看，任何社会心理学知识都不存在超时超空绝对意义上的普适性。一定社会文化背景下形成的社会心理学知识，在用以描述其他社会文化背景下的社会心理及行为现象时，总会遇到描述不准确、不逼真的问题；一定社会文化背景下形成的社会心理学知识，在用以解释其他社会文化背景下的社会心理及行为现象时，总会出现解释力不足、不彻底的问题。也就是说，在西方文化背景下形成和发展起来的社会心理学，传播到中国之后必然会发生不适用问题。要真正解决这个问题，惟一的出路就在于社会心理学中国化。因此，社会心理学中国化是社会心理学知识在传播应用中产生的必然现象。

（二）是西方社会心理学，还是人类社会心理学

“人类有共性”这是千真万确的。不管是西方人或东方人，不管是中国人或外国人，其心理及行为总有些共同之处。人类社会心理学就是研究全人类社会心理及行为这种共同性的学问。遗憾的是，迄今为止，真正的人类社会心理学尚未问世。

当今时代，世界上几乎每个国家和地区都有社会心理学者，都在从事社会心理学教学和研究，但是，世界上并没有普遍适用于一切国家和地区的社会心理学。人们手中的社会心理学多是西方

社会心理学，其中包括北美社会心理学和欧洲社会心理学。而广大亚非拉国家和地区，不论是高度发达的日本，抑或是已经腾飞起来的香港、台湾、新加坡和韩国都还没有建立起自己本土的社会心理学。这些国家和地区的社会心理学者手中的社会心理学基本上是西方社会心理学，特别是美国的社会心理学。

西方社会心理学在全世界范围传播，成为各国社会心理学者从事教学和研究的参照，这一事实是否就意味着它是人类社会心理学了呢？答案是否定的。

我们知道，西方社会心理学是西方文化背景下产生和发展起来的，是西方人特别是中产阶级思想历程的产物。它研究的问题是西方社会演进中迫切需要回答的问题；它的研究理念是西方社会认同、奉行的思想观念和价值体系；它采用的研究方法是适宜于西方被试反应的方法；它形成的研究结论，提出的概念、思想和理论，对西方社会有普遍的概括性、充分的解释力和预测性，而用于非西方国家社会就可能相形见绌，苍白无力，丧失其已有的概括性和预测性。总而言之，西方社会心理学并没有向我们揭示人类的共性，而只揭示出西方人的特性。因此，西方社会心理学就是西方的社会心理学，不能同人类的社会心理学划等号。

把西方社会心理学当作人类社会心理学纯粹是非西方国家学者的错觉。社会心理学最早出现于欧洲，后来才传播到美国。1908年英国人麦独孤和美国人罗斯的社会心理学分别出版，意味着欧洲和北美社会心理学处于平行发展状态。到了本世纪30年代，随着世界经济政治中心由欧洲向美国转移，社会心理学中心也转到了美国。美国拥有世界上最多的财富，因而成了世界经济中心；美国控制了国际社会的政治命运，因而成了世界政治中心；美国学

者相应操纵着国际学术舞台，因而成了学术交流中心。从此，美国社会心理学成了在国际社会心理学界占据领导地位的主流社会心理学，而中心以外的社会心理学，例如欧洲社会心理学则成了非主流社会心理学。广大亚非拉国家和地区在各方面起步均很晚，社会心理学也处于空白状态。他们的学者不远万里，从亚洲、澳洲、南美洲和非洲抵达美国，学习美国社会心理学知识，接受美国社会心理学训练；学成之后，再把它原封不动地带回本国，从事教学和研究。这些学者接受的是美国教育训练，因此，很容易把美国社会心理学当作人类社会心理学。当然，对他们中有些人来说，也只有把美国社会心理学当作人类社会心理学，才能确定其在本国本土的学术地位，赢得其预期的种种社会资源。

（三）是个体主义，还是集体主义

西方社会心理学在东方在中国遇到的最大麻烦还是文化问题。

我们知道，东方文化属于集体文化，西方属于个体文化。西方社会心理学既然是西方文化的产物和构成，它必然浸润着西方的个体主义。最能体现个体主义精神的是美国社会心理学。美国学者认为，个体心理之外，没有什么别的心理，所谓群体心理、集体心理和群众心理只不过是概念界定的谬误而已。在美国学者的心目中，个体是惟一真正有意义的社会实体，群体只不过是影响个体心理及行为的其他个体而已。从这个基本概念出发，美国社会心理学真正感兴趣的问题，是研究个体在其同伴组成的环境中的社会行为，例如趋向与逃避、关注与冷漠、合作与竞争、认同与排拒等。个体选择社会行为的依据是其自身的需要。所谓社会

行为实际上是个体以满足自身需要为目的而使用的利用、控制、支配和操纵同伴的手段。有的美国学者认为，美国社会心理学的个体主义、实验主义忠实地贯彻了美国式的个人主义。社会心理学研究最终没有忘记论证美国式个人主义的合理性。这位学者的批评是十分中肯的。

个体主义社会心理学由西方传播到东方，必然遇到文化适应问题。东方属于集体主义文化。在集体主义文化氛围内生活的东方人，对集体有着特殊的理解和真实的感受。他们不仅把集体看作是实实在在的个体的集合体，具有真实的价值，而且把集体看作是高于重于先于个人的东西，个体是微不足道的。个体只能以家族、民族、阶级及其他形形色色集体成员身份而存在，除此之外，个体不再有什么社会行为。东方人适应社会的基点不是如何控制、支配和操纵他人，而是如何适应集体和他人，扮演好集体角色，与集体和他人保持和谐关系。研究表明，重关系，讲人情，好脸面，既是中国人适应社会的方式，也是整个东亚人的共同社会心理特点。东方人的这种集体主义与西方人的个体主义是相互冲突的。用西方社会心理学的理念既不能有效理解也不能通达解释东方人的社会心理及行为。西方社会心理学给我们观察、感悟、解释和预测东方人的社会心理及行为以误导；一味坚持西方社会心理学的立场、观点和方法只会使我们品尝到百思不解的痛苦和似是而非的困惑。因此，我们决不能照搬照抄西方个体主义社会心理学，而应当通过艰辛的中国化历程，创造出适合东方集体主义文化的社会心理学。

（四）是照搬照抄，还是艰苦创造

西方社会心理学早在“五四”新文化运动时期就传入中国。到了本世纪 30 年代，社会心理学教学和研究在中国已有相当基础。新中国成立后，中国大陆的社会心理学教学和研究曾经不幸中断了 30 年，但自 80 年代初，社会心理学在大陆重新恢复以来，不论是在教学和研究方面，抑或是在学术交流和著述出版方面，它都获得前所未有的发展。主要表现在如下 6 个方面：

（1）成立学术社团组织

1982 年 4 月，成立了中国社会心理学会并先后设置了理论与教学、应用、民族、军事专业委员会及青年社会心理学工作者委员会 5 个分支机构；拥有北京、天津、上海、广东、江苏、湖南、安徽、广西、黑龙江、湖北、浙江、内蒙、江西和山东等 14 个团体会员及 1500 多名个别会员。在中国大陆已有了一个具有相当规模的社会心理学学术社群，为社会心理学发展提供了组织条件。

（2）翻译和编写教科书

翻译和编译出版外国，主要是西方社会心理学著作和教科书 30 余种。到了 80 年代中期，我国学者的编著逐渐问世，迄今为止已有 40 余种。同时，中国社会心理学会创办了《社会心理研究》，北京社会心理研究所创办了《民意》等社会心理学刊物。前者已出版发行 24 期，刊载论文报告 250 余篇。

（3）设置教学和研究机构

据不完全统计，目前全国已有社会心理学研究所、系、室和组 60 余个。中国人民大学、南京大学、吉林大学和北京市都设立了社会心理学研究所或系；南开大学、北京师范大学和中国社会

科学院都在社会学所系里或心理学所系里设置了社会心理学教学研究室。

(4) 开展教学和训练

自 80 年代中期开始，多数大学的哲学、社会学、心理学、教育学和管理学等系科都开设了社会心理学及其应用学科。北京大学、中国人民大学、南开大学、南京大学和广州师范学院等近 20 所院校设置了以社会心理学为主攻方向的硕士研究生点，先后有 300 余名研究生毕业走了工作岗位。为解决研究生训练不足及教学不规范问题，从 1992 年起，中国社会科学院社会学研究所主办了社会心理学高级研讨班，前后有 130 余人接受了较严格的专业训练。

(5) 开展学术交流

中国社会心理学会先后举办 12 次全国学术研讨会，与会者 800 余人次 交流论文 560 余篇。据不完全统计，各省市自治区社会心理学会举办社区性学术交流会 60 余次，与会者达 3000 余人次。同时，采取“请进来，走出去”的方法，广泛参与国际及海峡两岸学术交流。中国社会心理学会 6 次与港台学者座谈交流 前后 3 批总计 20 余人赴台湾参加研讨会，均收到积极的效果。

(6) 开展学术研究

近 10 年来，全国共有 6 个社会心理学课题获得国家社科基金资助，21 个课题分别获得省部级单位资助，另有 18 个课题获海外研究机构资助。目前，这些课题的研究成果大多已经公布于世，有的产生了较大的社会影响。

社会心理学在中国的发展，的确是令人瞩目的。然而，应该承认，迄今为止，我们手里的社会心理学依然是西方社会心理学，

或者是西方社会心理学的翻版，或者是不同时期出版的欧美教科书的“拼盘”。真正属于我们自己创造的社会心理学知识不能说一点没有，但实属凤毛麟角，少得可怜！我们研究的课题，大多是西方学者早已研究的课题；我们采用的理论和方法，基本上是西方学者惯用的理论和方法；我们苦苦求解的知识，差不多全是西方学者早已得到的结论。我们的著述洋洋数十万言却没有中国学者的名字，没有中国人的研究，没有中国被试的思想、情感、态度及行为，几乎千篇一律地照搬照抄西方社会心理学的东西。有些研究，严格说来算不得什么研究，只不过是以中国被试为对象对西方学者研究行为的亦步亦趋、机械模仿和无聊重复而已，谈不上什么发现和发明。如果硬要把这说成是研究的话，那么，它是世界上最省脑筋最省力气的研究。研究者最主要的训练是把自己暂时变成美国人或欧洲人，而忘记自己是一个中国人。这是中国社会心理学者的悲哀吧！现在，是我们幡然醒悟的时候啦！

第三节 社会心理学中国化的策略

社会心理学中国化，是一项复杂而又艰巨的任务。顺利实现这个伟大任务需要有许多条件，尤其重要的是整个社会心理学学术社群采取正确的学术策略。近几年的实践经验表明，处理好如下四个关系有利于社会心理学中国化的健康发展。

（一）正确处理中国化与国际化关系

有人担心，倡导社会心理学中国化会妨碍国际学术交流，遏制中国社会心理学走向国际学术舞台。我们认为这种担忧是多余