

国民素质考察报告丛书

景天魁 韩庆祥 主编

中国国民素质考察报告

王勤 庞井君 著

广西人民出版社

目 录

思想素质	1
● 视界融合中的思维方式	2
传统文化的“积淀”	2
凤凰涅槃——中国国民思维方式的现时代重塑	9
● 社会转型期国民价值观的变迁与重建	19
个性价值的呼唤与凸现	20
“官本位”的动摇与社会价值追求的多元化	24
人生意义的追寻	30
道德素质	36
● 传统道德的根	37
“礼仪之邦”话美德	37
“宗法人伦”下的叹息	40
● 现代性冲击下的“道德裂变”	41
● 国民道德素质面面观	47

公共道德素质的忧思	48
职业道德的危机	53
家庭伦理道德的嬗变	61
个人良知的冷漠	69
● “人是目的”——道德素质的绝对要求	77
身体素质	80
● 生育质量状况	81
婴儿死亡率大大降低	81
生育质量的“逆淘汰”	83
● 国民健康状况的改善与好转	85
我国国民平均寿命延长	85
国民平均死亡率的下降	88
发病率大大下降、治愈率大大提高	89
残疾人口的体质得到改善	90
我国青少年身体素质大大提高	90
● 加强保健意识和全民健身运动	92
提倡健康的饮食习惯	93
加强保健意识	96
身体保健的两大误区	101
告别不健康的生活方式	104
从“东亚病夫”到“东方神鹿”	106
文化素质	110
● 在文化素质的“天平”上	111
文盲大国的忧与喜	112

国民受教育状况	113
在人口素质普遍提高的背后	116
文化素质教育的“怪圈”	121
● 徜徉在“文化沙漠”中的人们	125
“读书无用论”的盛行	126
“俗文化”的泛滥	132
在“黄色”的笼罩下	135
● 文化人——托起明天的太阳	138
科学素质	143
● 国民科学技术知识的发展状况	145
“李约瑟难题”的困扰	145
国民科学知识和技术的实证考察	147
国民科技知识缺乏症——迷信的盛行	152
● 国民科学方法的掌握与理解	164
● 国民科学精神的沉沦与再生	168
从“奇技淫巧”到“赛先生”	169
科学精神的再度沉浮	174
科学技术理性——中国现代化的精神支柱	180
能力素质	182
● 国民交往能力考察	184
传统交往能力的局限性及负面效应	185

“圈子”和“关系网”：交往能力的 “特色”	188
国民交往能力的工具化、功利化	191
● 国民劳动技能状况	194
国民职业能力普遍偏低	195
敬业精神的匮乏	199
加强管理能力和职业技能教育	204
● 国民创造力考察	209
● “能力本位”与中国现代化	217
心理素质	221
● 东方的智慧——国民智力素质	
状况	222
中国人智力的先天基质	222
国民智力教育和发展状况	225
● 国民非智力性心理素质考察	228
人情和面子——中国人复杂的情感世界	228
商品大潮冲击下的人情变味	234
“天行健，君子以自强不息”：国民意志 力考察	237
● 提高国民心理素质，增进国民	
心理健康	239
国民对心理健康的陌生与淡漠	240
国民心理健康状况令人担忧	245
心理素质差所导致的种种后果	251

审美素质	256
● 亟待加强的审美意识	258
审美意识的欠缺	259
审美精神的沉沦	261
审美心理的畸变：美与丑的混淆	264
● 审美情趣的低俗化	269
外在美压倒内在美	270
审美情趣的俗化	273
● 审美能力差	277
● 推行全方位的国民审美素质教育	280
美育观念和美育内容狭隘	281
审美教育不受重视	282
全方位审美教育——势在必行	285
后 记	291
主要参考书目	293

思想素质

如果我们对人的存在进行一下剖析的话，我们就会发现，在人的生命体、人的行为、人的思想、人的生存环境等诸层次中，思想是人的存在的深层内核，是其灵魂。人无思想，无异于动物，这对个人是这样，对一个国家、一个民族更是如此。因而，我们把对中国国民思想素质的考察置于本书的卷首。

现实的中国国民思想素质是中国几千年文化积淀、一百多年西方文明浪潮的涤荡、主体在剧烈的社会转型中自我反思与构建等因素共同作用的结果，它是汇聚着若干泉流并涌动流变着的河。所以，我们必须以多种视角剖析它的结构的复杂性，以发展变

化的眼光去把握它的动态演化性。只有这样，我们对中国国民思想素质的考察才能避免过去那种片面、简单、僵化的倾向。

● 视界融合中的思维方式

传统文化的“积淀”

中国人，是从几千年历史文化深处走出来的，祖宗把他们的血液连同他们的思想观念一起熔铸到了我们现代人身上。正是这种东西才使我们成为中国人，成为走向未来、走向新生的中国人。先人的生产技术我们可以弃之不用，先人的社会制度我们也早已废弃变革，惟有先人的思维方式还牢牢地占据着我们大脑的一个重要角落，并不断地以不同的方式张扬着它们存在的合理性。所以挖掘并审视传统思维方式在国民心灵中的积淀是我们考察的起点。

中国人对传统思维方式的反思和批判是从近代开始的。在此之前，犹如鱼在水中不知水为何物一样，思想家们的思维水平远未达到对国家、对民族的思维方式进行总体反思的水平。是西方人的枪炮敲醒了中国人那颗昏昏欲睡的头颅，同时，迥然不同的西方人的思维方式也给中国人反思和批判自己的思维方式提供了有效的参照系。从那时到今天的一百五十多年里，思想家们对中国传统思维方式的反思、认识和研究就一刻也未停止过，各种观点流派众说纷纭，各种研究文献可谓汗牛充

栋。随着时间的推移，人们对中国传统思维方式的认识在许多问题上取得了共识。

整体性思维 整体性思维是指中国人倾向于把认识对象的各部分组成整体，综合在一起，使各部分在更高知觉水平上处于一种和谐状态。北京大学教授张岱年认为中国传统哲学的整体思维就是强调从统一的角度去观察事物，强调宇宙的整体性和过程性。这种整体性思维在中国传统哲学中几千年绵延不绝。例如《周易大传》中所说的“观其会通”即强调要从统一的角度观察事物的多样性和矛盾。阴阳五行说，通过对可感知的事物的直观，强调事物的普遍联系和宇宙的整体性。中国古代的天文学、医学、化学、物理学都深受这种整体性思维的影响，都被纳入阴阳五行学说的结构模式之中。与西方人注重分析的思维方式相比，整体性思维一般不大注重具体的细节，缺少分析的实证的研究方法，缺少量化和形式化的研究手段，模糊笼统，侧重于对认识对象的整体综合。应该说，西方的思维方式在经历了彻底的分析阶段后，的确出现了向整体化、总体化复归的趋势。但是，这与中国的传统整体思维方式不可同日而语，因为，我们的整体性思维是未经过分析阶段的朴素的、原始性的整体性思维。

整体性思维在日常生活层面对国民的影响就是在人们的精神气质中形成了笼统、不求甚解、浅尝辄止、不愿较真，甚至蒙混过关、不负责任的思维习性。

直觉性思维 在一次关于西方逻辑哲学和分析哲学的学术讨论会上，正当专家们就有关学术问题争论不休

时，突然闯进一个人，他大声向与会者痛斥道：“你们这些愚蠢的人，争论的全是些无意义的问题，中国哲学早已把你们所讨论的问题解决了。”后来，人们得知此人是一位年轻的中国文化专家，“中国文化优胜论”的积极倡导者。他之所以反对人们讨论西方人津津乐道的分析问题和逻辑问题，是因为在他看来，中国传统的直觉性思维、悟性思维比西方人更高明。直觉是指主体运用知识经验，不受逻辑规则约束，对认知对象的属性、规律作出迅速、直接、整体的把握和体悟。直觉性思维是中国传统思维方式的重要特性，是整体思维的逻辑延续。这种思维方式在中国传统社会中是一种普遍的思考方式。例如，中国文化要达到的“天人合一”的境界，并不能用语言概念来确指，只能靠主体去体悟。孟子讲的养至大至刚的“浩然之气”如此；庄子所讲的“体道”之说亦如此；张载的“大其心则能体天下之物”，朱熹说的“体是置心物中”等等都是如此。最有意思的是王阳明所说的“格”竹子的故事了。王阳明一日与朋友讨论做圣贤要认识天下之物的问题，王阳明用手一指亭前的竹子叫他的朋友去“格”。他的朋友于是不分昼夜地坐在竹子前，竭尽其思“格”了3天，便劳神成病。王阳明以为这是他朋友精力不足，便亲自去“格”，“格”了7天同样是劳思致疾，不得竹子的道理。今天看来，王阳明和他的朋友那样去认识竹子的道理是可笑的。但须知，我们的古人是认真的，因为“直觉”是他们认识世界、把握对象的根本方式。

既然直觉思维只能靠主体自身去体悟，那么，主体

间如何交流思想呢？显然这种交流不适宜用逻辑推理、形式分析的手段。中国古人喜欢用的是类比、象征、比喻等方法去达到直觉交流的目的，这一点已成为中国人意识领域中影响深远的思维定式。老子、孔子、庄子等先贤大哲们所阐发的那些深奥的道理，多是以格言式的句子，用大量的类比、象征和比喻来进行论辩和阐释，很少像西方思想家那样清楚明白地告诉人们，这就迫使后人们仍然用个体直觉体悟的方法对他们的思想不断地进行注释和说明。可以说，一部中国传统文化史就是对先秦思想阐释和理解史，在对先哲思想的无休止阐释和理解中，后人的理论创新精神被淹没了。直至今日，仍有相当一部分人天真地认为，古代思想家早已在那个时候把世界、社会和人生的深刻道理都把握住了，我们只要认真地把他们的思想都挖掘出来，就足以解决今天社会发展中的一切问题。

人伦性思维 自然、社会和人自身，再加上一个“神”，是人类思维所及的四个领域、四个对象。应该说，中国传统思维涉及到了这四个领域，但是思维的重心是在人和社会这个领域，而且人们对这个领域的思维统摄着其他领域的思维。以黑格尔为代表的西方一些思想家认为中国没有哲学，只有政治伦理思想，所持的根据即在于此。说中国传统文化中没有哲学无疑是西方人的偏见，但说中国文化的重心在社会人伦则是正确的。翻开中国古代思想史，不难发现伦理思想占了核心地位，无论是哲学还是文学，围绕的中心往往是伦理。而且从孔子、孟子、老子、庄子，到董仲舒，直至朱熹和

宋明理学，中国传统上占主导地位的伦理思想几经发展变化，不断更新，但其实质和核心则一直没有动摇，而且越来越完善。儒家思想最具伦理本体倾向。在他们看来科学知识乃至书本知识等有关经验事实的知识皆是“闻见之知”，它是从属于人伦性的“德性之知”的。孔子所说的“学而时习之”的“学”几乎限于人文，而“六合之外，存而不论”。朱熹说得更直接，“如今学而不穷天理，明人伦，讲圣言，乃兀然存心于一草木、一器用之间，此是何学问”。^① 这种人伦性思维使得人们在认识和处理一切对象时都辐射着一种浓厚的人情味。例如对自然，中国人心中的自然是具有人情味的，可以与之和谐共处、息息相通的自然，它绝不同于西方人心目中那个与人分离对立的、可以征服改造的给人带来巨大福利的自然，更不像西方人那样把对自然认识改造的法则——理性的严格的法则，也可以叫科学的法则，投射到社会本身。这也可以解释为什么中国社会缺乏西方人那种理性设计的科学精神和法理精神。诚如著名中国文化研究者成中英先生所说，中国人认识和处理问题有三个层次，首要的是用“情”，其次用“理”，最后不得已才是“法”。最近电视新闻联播中报道某炮兵团的先进经验中的重要一点就是“以情带兵”。再如，中国人对“神”的认识和把握也是以人情、人伦思维去把握的。“神”具有强烈的世俗化倾向，远未达到西方人那种“神圣”、“崇高”的境界。“神”更多是与中国人的

^① 《晦庵先生文集》卷三十九。

功利生活和迷信思想联系在一起的。所以许多人认为，中国的现代化过程无须经过西方人的世俗化阶段。由于中国传统文化中没有独立的“神性思维”，所以，神性思维从来也不可能扮演韦伯所说的新教伦理在西方现代化中那样重要的角色。

从思维领域来说，中国人由于过分重视人伦性思维，因而造成了一元性的、收敛的、模糊的思维缺陷，限制了思维的视野和思维创新所需的异质性材料。西方人在认识自然和感悟绝对存在中所发现的科学精神、理性原则、自然法传统都不可能从孤立的人伦性思维中生长出来。

经验性思维 这里所说的经验性思维绝不同于西方哲学史上以培根和洛克为代表的经验论。那种重视感官经验在人的认识中的作用，冲破封建教条，弘扬一种科学的实验精神和实证研究的思维方式在中国传统思维方式中是不存在的。中国传统的经验性思维方式是一种崇古贬今、重过去轻未来、重经验轻理论的思维方式。这种思维方式的形成与中国古代社会存在的现实密切相关。第一，社会缓慢的循环往复的发展，这就容易使人认识到过去的经验在处理眼下问题时的有效性。但是，现代社会发展一日千里，新事物、新问题层出不穷，单靠经验远远不足以解决新的问题了。第二，几千年的自然经济把人们的生产、生活和社会交往禁锢在狭小的圈子内，这个狭小的圈子大体上就是人的经验所及的范围，经验在社会生活中的重要性自然就容易凸现出来。所谓“眼见为实，耳听为虚”很容易得到中国人的认

同。

经验性思维的最重要的特征就是中国文化中的崇古取向。崇古取向被许多思想家视为中国传统思维方式与西方式思维的重要差别。崇古取向的思维是重过去而不重现在和未来，即厚古薄今。中国文化中占主流的儒学一贯认为历史发展一代不如一代，美好的“三皇盛世”一去不复返；相信祖宗的法则，相信典籍教条的神圣性和绝对正确性，迷信祖传秘方的威力，如遇不顺总以“人心不古”作为攻讦的口实。崇古取向导致抗拒变化的心理定式，因为在变化了的情况面前，经验性思维就会手足无措、惶惶不安。

经验性思维所导致的认识的最大缺陷就是忽视人类理论和理性的前瞻性和指导性，导致了盲目的崇拜和迷信风行。因为无论如何人们生活总有许多靠过去的经验把握不了的东西，于是在对待这些事物时，人的思维重心便从经验这一端滑向了迷信和盲目的崇拜，这也养成了中国人谦卑、顺从的性格；在社会管理层面，经验性思维的定式使当权者把“法先王”、“以古为鉴”作为政治的定则；在生活方式上，遵循经验性思维，养成中国人因循守旧，按部就班的生活习惯，父母亲自为儿女（按照他们自己的经历和理解）设计了未来的人生道路和生活程式；学术文化上，古代注家有一条不成文的法规，就是传不犯经，疏不犯注，前人的话不论有多大错误，后人都不能轻易地改变它。中国人在这种长期学习经典的过程中，培养出保守与服膺权威的心理。时至今日，当一新生事物出现，一些人总要到马列经典著作

中去寻找根据，否则心里就不踏实，这不能不说是中国传统经验性思维的深刻影响。

思维方式是一种文化的深层秘密，它是奔腾大河的底部的静流，社会的动荡、制度的变革、技术的革新并不能使之灰飞烟灭。所以尽管中国的近代化过程已开始一百五十多年了，其间的社会生产方式、社会制度、人们的文化观念都发生了与古代社会不可同日而语的变化，但人们的思维方式却仍然打着传统的烙印，并不断地延续着、渗透着、外化着……而且，西方文化在经历了工业文明的发展历程后，又出现了向中国传统思维方式复归的趋势和迹象（当然人家是经过否定这一环节之后的高级复归）。这使一些人欣喜若狂，说什么“孔子早就……老子早已……老祖宗本来就……”云云，这仿佛给传统思维方式找到了在现代社会中的发展空间和合理根据。同时也说明，我们今天反思中国传统思维方式，情况比林则徐、孙中山、鲁迅这些思想家所处的年代要复杂得多。

凤凰涅槃——中国国民思维方式的现时代重塑

从学理上说，整体性思维、直觉性思维、人伦性思维、经验性思维都是人类思维整体中不可缺少的几个重要方面和维度，任何思维方式的嬗变绝不意味着要抛弃思维中的整体性、直觉性、经验性和人伦性要素，而是适应时代的需要，不断地在国民思维中注入新的要素，并把原有的要素纳入到新结构框架之中。比如，在现代思维方式中，整体性、直觉性、人文精神、经验性等要

素都占有至关重要的地位，但它们与中国传统思维方式不可同日而语。

就现实上说，中国的传统思维方式是适应于中国传统社会并与之共同构成了一个耦合的系统，二者相互支持、相互适应、相互生成，因而它绝不会自动地适应现代社会发展的要求。比如靠中国传统思维方式培育不出现代科学，因为一想到现代科学，浮现人们脑海中的是这样一些观念：分析、逻辑、理论体系以及不断伸展到自然深处的科学实验，而这些东西都是中国传统思维方式中的缺失因素。打碎旧的传统思维的结构，注入新的要素，然后整合、构建出新的结构，这就是从传统思维方式向现代思维方式转变的总体过程，也可以叫做思维结构的转型。

诚然，考察今天的中国国民思想素质，无疑我们会发现那里沉积着几千年延续下来的传统思维方式的影子，它们也不会甘于寂寞地潜伏于国民精神领域的深处，而是强烈地在社会生活各个领域外化着自己，表现着自己的强大力量。但究其实，传统思维方式早已不是铁板一块。今天我国国民的思维方式已逐渐地融入了现代性的因素，并正在发生着思维结构的转型。这就是我们对国民思维方式的基本判断。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。须知国民思维方式的结构性转变远未完成。我们当下最重要的工作就是自觉地接过鲁迅等伟大思想家对传统文化的弊端批判、反思的大旗，吸纳西方思维方式中的优秀成分，培育现代性思维的因素，促进国民思维方式的变革和新

生。文章写到这里，禁不住使人进入了郭沫若在《女神》中描写的意境：

在这块古老的大地上，曾经有一对金色的凤凰。他们经历了几千年风雨，生活在梧桐茂密、醴泉甘甜的丹穴山上。一天，凤凰跳起低昂沉重的舞步，唱着悲壮的歌，在自己燃起的熊熊烈火中自焚了。

于是，不少人说：凤凰死了，他们不会再来！因为梧桐已经干枯，醴泉已经枯竭，在这块土地上，已经没有凤凰生存的条件，他们不可能再翩翩起舞。悲风四起，人们为凤凰唱着挽歌，想擦干泪，泪不干；想抬起头，抬不起。

我们说：悲痛的人们，请你抬起头！丹穴山的深层地底仍有醴泉暗淌，老梧桐枯掉还会萌生新芽。凤凰皮骨已焚，而新的精神却在**甦醒**。凤凰涅槃了，为了在火中求得新生。迎着朝阳，火中会飞出新凤凰。

为了寻找那流淌的醴泉，为了新凤凰早日飞腾，我们走进古老的历史丛林。不是为了寻找失去的梦境，不是为了躺在丛林中避世安睡；是在寻觅，是在挖掘，寻找丛林通向现代化的路途。

中国国民思维方式的新生正如凤凰涅槃。这一过程早已开始了，并且仍然在进行着。

中国的传统思维方式是在传统社会的生产方式和生活方式的土壤中长出的植株，是当时中国人实践水平和