

第一篇

中国流动人口的历史考察

9亿中国农民有4亿~5亿离开乡土外出流动成为新时期中国流动人口，这不是一个简单的孤立的现象。我们把这种人口流动现象放在更长的历史时间里看，就能够比较清楚地看出问题的实质，也有利于我们从更宽阔的学术视野中来讨论发生在我们身边的人口流动问题。我们关注的重点是现实，是我们今天的社会现实。但我们在讨论现实问题的过程中，往往把话题拉回到历史中去，这是因为今天的现实就是明天的历史，过去的历史其实正是历史当时的现实。

主持人：李斌（史学博士，上海大学社会科学学院教师）

发言人 汪闻生 法学博士 现在上海市人大办公厅任职）

朱鸿召 文学博士，《解放日报》报业集团主任记者）

丁兴标（文学硕士，现在上海市闵行区行政学院任职）

一、新时期中国人口流动

主持人的话 自从 20 世纪 70 年代末 80 年代初的改革开放新时期以来 大量农村人口涌进城市 出现了历史上少见的人口流动现象。我们围绕着这个问题展开讨论，是觉得这是一个值得我们密切关注的社会问题、学术话题。

汪闻生 人是社会的主体 从某种意义上说 改革开放

就是把人这个社会历史的变量元素从僵化了的社会关系中解放出来，使其发挥出应有的作用。

朱鸿召：人活了一切都活了，人僵了一切都僵了，人死了一切都死了。

丁兴标：中国新时期的历史变革是从农村改革开始的。包产到户，家庭联产承包责任制，使农民们可以从土地上脱离开来，流动出去，进城打工挣钱，社会就有了变动，历史就出现了新的现象。

朱鸿召：将人从制度中释放出来，是新时期改革开放的一个标准模式。农村改革是这样，继农村改革之后施行的城市工业改革，也是实行一系列的责任制、承包制、减员、下岗，提高效益。而那部分被裁减下来的富余人员，就成了社会流动人口。当然，这些从社会主义公有制工厂里被分流出来的人，不会流向农村，除少数再就业外，大多赋闲在城市的家里。再过段时间，各级各类党政机关也实行定编定岗，精简人员。于是，同样又有一批人被分流出来。理所当然，这些从机关里被分流出来的人，既不会像富余工人那样滞留在家，更不会像广大农民那样成为流动人口。

丁兴标：从体制里放人，是改革的通则。但只有农民才成为流动人口，甚至被称为“盲流”。

朱鸿召：今天依然是这样。你是一个工人，或者是一个机关干部，无论跑到哪里，流到哪里，都不会被公安警察查问户口，遣返原籍。只有进城的农民，往往要接受警察的户籍检查，如果没有暂住证，就会被当作“盲流”而关管起来，遣返原籍。从这一个细节上，我们也只能将当代中国的流动人口主要限定在离开土地的农民身上，也就是那种所谓

的“盲流”。

汪闻生“盲流”之说本身是带有明显歧视倾向的。大约从 1995 年左右，正式文本上我们已经基本上不称外出农民工为社会“盲流”了。

李斌对社会流动人口称谓的改变这本身就反映出我们社会对于人口流动现象的一种态度，一种立场，一种观点。

朱鸿召新时期人口流动是相对于 1949 年以后建立起来的户籍制、单位制将人口牢牢地固定在一个网格化的社会体制里而言的。以改革开放为标志的中国历史新时期首先是对原有的单位制进行了变革从农村人民公社到城市工厂、机关经济生产管理模式发生了变化人身自由度大了社会提供的自由空间相对扩大了于是社会上才出现可以流动的人口。其实“盲流”一词倒很能说明社会问题的。为什么？盲流，可以自由地离开自己的一亩三分地，然后盲目地漫无目标地走出去干自己想干的事。这个社会提供给个人活动的空间是不是大了呢？我看是大了。所以“盲流”之称是贬义的反映出原有社会体制的价值观念但在客观上说明了社会在变革原有社会体制及其价值观念正受到这些“盲流”们的冲击社会就是这样在进步着。

丁兴标目前中国户籍制没有解除单位制也不可能全部废除，就注定了社会对于涌进城市的农民流动人口采取一种歧视的态度矛盾的态度尴尬的态度。

汪闻生：我看到一个统计数字，20 世纪 90 年代初期，我国农村有农户 2.29 亿户有劳动力 4.4 亿人占全社会劳动力总数的 73%。这个数字还以每年 1300 万人的速度

在增加。而我国现有耕地面积为 9565 万公顷 按平均每个劳动力负担 0.21 公顷土地计算，平均每个农户承担不到半公顷。目前我国农村的生产方式，基本属于个体经营的小生产方式，无规模经济效益可言。如果把家庭经营发展为现代家庭农场，每户耕地增加到 10 公顷 每个劳力负担 5 公顷 那就有 1.5 亿劳动力需要转业。如果达到工业化国家农村劳动力比例平均数，中国农村过剩劳动力就会增加到 3.2 亿人。所以 无论就相对意义而言 还是就绝对意义而言，农村劳动力过剩将始终是我们必须面临的社会问题。90 年代末，我国农村有剩余劳动力大约 2 亿人 现在应当早已超过了这个数字。

朱鸿召：这样一个数字的背后是什么？是每年春节期间火车、轮船、汽车上持续不断的高峰人流 是城市大街小巷，甚至几乎波及每一个城市家庭的从乡下来的陌生面孔。人们为什么离开故土，到处流动？是为了财富，为了致富。于是，举国上下流动人口都在为着金钱而活跃着。

汪闻生：农村流动人口主要流出地为落后的内陆边远地区 根据流出人口数量多少排列 依次为 四川、河北、浙江、黑龙江、江苏、河南、广西、安徽等地。四川省流出人口量最多 达 128.7 万人；排在最后的安徽省也达到 53.8 万人。这些农村流出人口主要流入沿海发达地区和大城市，根据流入人口数量多少排列 依次为 广东、江苏、北京、上海、山东、辽宁等地 流入广东省的流动人口达 116.5 万人，排在最后的辽宁省流入人口为 51.7 万人。这些流动人口的分布具有明显的近距离流动特征，比如流入广东的人口主要来自广西、湖南、四川三省 流入江苏、上海的人口主要

来自安徽、浙江、四川等地 而流入京津等大城市的人口则主要是来自河北、浙江、山东等地。比较特殊的是四川和浙江两省的流动人口 他们流出的范围非常广。

李斌：值得忧虑的是，这样一个庞大数字的人口流动，几乎完全是无组织的 失控的 无序状态的 即所谓的“盲流”。

丁兴标：单纯的数字的确是惊人的。当年我们投入淮海战役的兵力也只不过是几百万人而已。现在是几亿农民大多盲目地进了城 成为社会流动人口 滚滚洪流呀！

李斌 自发性 盲目性 无组织性 文化程度不高 —— 最多高中毕业，是新时期中国流动人口的基本特征。

二、人口流动的社会意义

李斌：人口的累积与流动是社会结构的基础。作为社会结构的基础，人口系统的变动正是引发社会结构性变化的契机。我们讨论当代中国流动人口问题，就是出于对中国社会正在出现和可能出现的结构性变化的关注。

汪闻生：人是生产力资源中最可变的因素 也是生产关系中一个变量因素。按照经典马克思主义的观点来看 当人和人口这个变量发生了变化了 那么 由生产力和生产关系构成的社会基本结构也将发生变动。

朱鸿召：从社会结构基础的角度来观察我们今天这个社会里的人口流动现象，就可以发现生活现实与社会历史之间的深层联系与深刻意义，就能够帮助我们用社会历史的长镜头来考察发生在我们身边的“日常生活中的历史”。

丁兴标 自从 20 世纪 80 年代以来 从农村到城市 我们随处可见大量的“打工仔”、“打工妹”他们离开自己世代居住的家园 来到陌生的城市 成为流动的人口。他们的出现 已经改变了城市的面貌 正在改变着农村的面貌 并势将改变着我们这个社会历史的面貌。

朱鸿召 如果说人口流动是社会结构性变化的契机 那么，我们就可以这样来肯定发生在我们身边的流动人口现象 未来中国社会的历史变革 很可能是由目前这些为城里人所瞧不起的乡下来的打工者们完成的。

汪闻生 我们所说的当代中国社会流动人口 主要是外出农民工 但也应当包括像我们这样的通过上学读书 然后离开故乡 来到城市工作的人。此外 还有人才应聘、军队转业，以及其他类型的人。

丁兴标 我们这个社会正在出现的深刻的历史变动 是从 70 年代末至 80 年代初开始的。社会主义革命和建设搞了好几十年，改革开放，经济建设，社会发生了巨大变革。我们以前都是从政治、经济的角度来谈论这些年改革开放的成绩，很少从社会变革的角度来认识我们身边的一些生活现象。

朱鸿召 问题是任何一个观察角度都是有缺陷的 只能观照到自己视野里的东西。

李斌 对 我们现在选择从社会变革的角度 来探讨当

代中国人口流动问题，这个角度也不可能将人口流动问题的所有方面都囊括进去，应当清楚我们自身选择的局限性。

首先 我觉得我们有必要界定什么是“流动人口”或者说“流动人口”这个概念的内涵和外延是什么。一般人口学理论上是区别“移民”与“流动人口”这两个概念的。移民，是指实现了迁移的人口。流动人口是指不改变常住地 或者还没有改变常住地，而临时地、往复不断地迁移的人口。这两个概念的外延是有交叉的，因为在流动人口中就会逐渐出现实现了迁移的人口，即移民。与此相关的一个概念“人口迁移”是指空间地理位置上的变更 也就是说人们离开原居住地 越过一定的行政界限 到另一个地方居住的移动。狭义的人口迁移，只包括永久改变常住地的人口移动；而广义的人口迁移，则既包括永久改变常住地的人口移动，又包括不改变常住地的临时、往复的人口移动 如古代城市和平生活年代里的游民 农村天灾人祸年代里的流民 以及今天大量出现的从农村到城市打工的流动人口。我们这里所谈论的流动人口 是广义上的人口移动 主要是指还没有实现移民的社会移动人口，尤其是指从农村到城市打工的几亿游离于土地的中国农民。

其次，我们谈论的范围是改革开放二三十年来出现在我们身边的流动人口 这些从农村涌进城里的陌生面孔 他们游离于土地的原因结果、人生际遇、生死歌哭 以及他们的出现对于社会历史可能产生的影响。

汪闻生：现代社会学正越来越关注像人口流动这样的社会问题。因为不同于古代农业社会里的人口迁移，近代工业社会以来 人口迁移已经与人口城市化、现代化过程相

互作用，成为促进社会进步的巨大动力。现代化是涉及到人类生活各个方面的深刻变化历程，大量人口从农村向城市迁移，一方面加速了城市化的步伐，另一方面城市又扩大了对外来人口的吸引力和容纳度，这样的交相互作用所带来的社会、经济、文化变动对于既有的社会结构和传统生活方式都产生前所未有的触动或冲击。

丁兴标 有人说，人口变迁是一切社会变迁的枢纽。具有不同社会、文化背景的流动人口聚集在一起——哪怕是临时性地聚集在一起，其结果都会出现血缘宗族关系削弱，业缘同志关系加强，大家都为着生存与发展的目标走到了一起，都市生活方式日益扩展，社会组织结构日趋契约化。移民和流动人口以其特有的方式对人类社会历史的发展起着发酵和催化的作用。

朱鸿召：在农业社会，人类迁移是与社会发展同步的，其历史意义在于改变了人口的地理分布，缓解人地紧张矛盾，使人口布局趋于合理，促进未开发地区的社会、经济、文化发展。在工业化社会，流动人口为工业化和城市化进程提供了大量廉价的劳动力资源。与此同时，流动人口在求生存的过程中，在城市社会文化的濡染下，逐渐地改变着自己的行为准则、生活方式和价值取向。正如帕克在其《城市社会学》中所指出的那样，“城市改变着人性”。城市生活所特有的劳动分工和细密的职业划分，同时带来了全新的思想方法和习俗姿态。

李城 列宁也认为，农民离开农村到城市是一种值得肯定的社会进步现象。他在《俄国资本主义的发展》一文中论述道：“与居民离开农业而转向城市一样，外出做非农业的

零工是进步的现象。它把居民从偏僻的、落后的、被历史遗忘的穷乡僻壤拉出来，卷入现代社会的旋涡中。它提高居民的文化程度及觉悟，使他们养成文明的习惯和需要。”

朱鸿召 所以人口流动的真正意义，不仅在于流动使人口数量、密度发生增与减的分布变化，更重要的是人口流动和迁移是涉及到诸多社会问题的一个历史现象，一个社会历史变量。

三、中华民族的历史形成

李斌 从某种意义上说，中华民族的历史形成也就是一部人口迁移史、人口流动史。先秦时期我们中华民族的历史主要是在黄河中下游地区展开的，经历过两汉、魏晋南北朝、唐末的社会动乱，中原人口大量迁徙江南，长江中下游地区逐渐成为中国人口稠密的地区，再经过宋、元、明、清几代，人口发展更向南推移，近代以来沿海地区都成为工商业文明发达所在。

丁兴标 我们今天的中华民族，是一个由 56 个民族组成的大家庭。这并不是简单地按照领土范围划分的集合体，而是彼此之间有着密切联系和共同利益的民族实体。其中，汉族在人口、经济、文化方面占绝对优势。在亚洲的东方，太平洋西岸，偌大的中华民族的历史形成固然有很多

方面的原因，但各民族之间的人口迁移和人口流动在这一过程中所起的作用是非常重要的。汉族人口通过迁移流动扩散到原来的非汉族地区，同时将迁入汉族地区的非汉族移民以及新移入区的原有非汉族居民融合到汉族中来。在此过程中逐渐形成并增强了中华民族共同的文化心理素质。

朱鸿召 很长一段时间以来 我们所接受的历史观念只重结果不重过程，似乎变得很势利的样子。关于中华民族的历史形成 历史学只讲结果 只有文学作品里保存了一点历史的细节。《诗经·魏风·硕鼠》是一首民歌 不堪忍受经济压迫和生活苦难的人们向往着没有剥削与压迫的人间乐土。“乐土 乐土 爰得我所！”那可能是一个群体，一个村庄，一个宗族 怀抱着对人间乐土的美好憧憬 离开故乡去流浪 流浪 流浪到远方。也许 他们永远都找不到人间的乐土 世上没有桃花源 但只要他们心里还有梦 就会有人口的迁移和流动 就有了生活的诗歌 民族的历史。

汪闻生 池子华在其《中国近代流民》一书中提到 中国古代曾经有过多少流民谁也无法统计 但数万、数十万乃至数百万等笼而统之的记载，却不绝于史籍。如刚才李斌提到的唐末，《唐会要》卷八五里就有记载 由于人口大量逃亡或流动，户部户籍管理都已经成了一纸空文。“天下百姓，自属艰难 弃于乡井 户部版籍 虚系姓名。”元末时代 流民人口约占全体居民的三分之一以上。明末全国在籍人口约 6000 万 流民人口至少约 600 万，也达到十分之一的规模。

朱鸿召 中国农业社会百姓“安土重迁” 费孝通在其《乡土中国》里称之为“乡土性”与“五谷文化”并认为：“五

谷文化的特点就是世代定居”，世代定居是常态 迁移是变态”。从古至今 我们这片土地上的老百姓离开自己的家园去流动 都是不得已而为之。这样 人口流动的路途上始终是充满艰辛与血泪的。

丁兴标：记得我也是在池子华的书里看到元人胡祇遹的文章《论逃户》中说：“汉人凿井而饮 耕田而食 蚕绩而衣 凡所以养生者 不地著则不得也。故安先世之田宅 服先畴之畝田 守前人之世业 十世百世 非兵革易代 擄掠驱逐 则族坟墓恋乡 并不忍移徙 此汉人之恒性 汉人之生理，古今不易者也。今也背乡井 弃世业 抛掷百器 远离亲戚姻娅 转徙东西南北而无定居 寄食于异乡异域，一去而不复返 此岂人之性也哉 有不得已焉耳矣！”

朱鸿召：这是一段非常具有疼痛感的文字。离开故土的人们 我们称之“流民”也好，“流动人口”也好 还是“盲流”也罢 他们背井离乡 在充满血泪与艰辛的道路上书写着民族生存繁衍的历史。

李斌 汉族是中华民族的数量主体和价值核心 这个核心至迟到西汉时期已经形成，此后就一直在人口数量和总体规模上占优势。目前学术界普遍的看法是，汉族的前身华夏族并不是来源于同一血缘的部落 大约在春秋时期 出自夏、商、周的三支后裔已经具有共同的民族心理 组成了一个民族共同体的雏形 并以“诸夏”自居 以区别于其他部落或部落集团。当时诸夏部落的分布主要集中在中原，即相当于今天的陕西东部、山西南部、河南北部、山东中西部、河北南部这样一个区域范围。

葛剑雄先生在其《中国移民史》第一卷导论部分精要地

勾勒了中华民族的迁移形成过程。从大的关节上来说，约分三个阶段：

其一、秦始皇时代 诸夏向西推进到陇东高原 向北到河套、阴山南麓、辽河下游和朝鲜半岛的西北部 向东到海滨 南到四川盆地、长江中下游。此外 足迹还到达过闽江下游、珠江流域、云贵高原等地。

其二、西汉至北宋时代 随着汉族疆域的不断扩大 汉族移民更拓展进入新的区域 在汉代郡县范围内的诸夏 包括已经同化于诸夏的其他部族，都以同一的民族自居。以后 历经东汉、魏晋、隋唐 汉族人口从黄河流域逐渐向周边推延 到北宋时期 五岭以南的平原地区都已经成为汉族人口的一统天下。

其三、明代以后，汉族人口以更大规模向周边地区推进 以军垦为先导的移民广泛进入云南、贵州 逐步压缩当地民族的居住区域和土司的辖境 至清朝后期 南方的非汉族基本都已经退居山区。而汉族对东北和台湾的移民在 19 世纪也达到高潮，前者一直持续到 20 世纪 40 年代。与此同时，进入内蒙古和西北其他地区的汉族移民也有可观的数量。

到 1953 年人口普查时，汉族占全国总人口数的 93.94% 汉族和其他 55 个少数民族共同构成了中华民族大家庭。

汪闻生 汉族吸纳异族移民 融合移入地区原住民的能力也是很强的。到战国后期 居住在秦、赵、燕长城以南黄河流域内的戎、狄、胡等非华夏族就已经基本上被诸夏所吸纳，不再作为独立的部族而存在。以后不断迁入黄河流域

的其他民族 大多也陆续被汉族所吸纳 重新迁出的人口很少 以一个完整民族的形态回迁的则更少。在南方 随着汉族聚居区向山区和边远地区的扩张，当地原有民族的生存空间越来越小，但除了极少数人迁离原地向更南更深的山区迁移外，多数人选择了与汉族人共同生活的方式。因此，历史上曾经在南方占优势的越、蛮、夷等族系人口 也大多数转化为汉民族的一部分。

李斌 所以 从本质上说 今天的汉族是以古老的华夏各族为基础，融合大量其他民族的产物。正如葛剑雄先生在论及人口迁移对汉民族发展的影响时说的那样：正是这些非华夏族人口的不断注入，才使得这个民族的人口以超过其他民族的速度增加 身体素质得到提高 经受住了无数次天灾人祸而越来越强大。并且，在融合各族人口的过程中 汉族也有充分的机会吸收各族文化的精华 充实和发展本民族的精神文化和物质文化。

丁兴标 各民族之间人口迁移流动的意义 不仅在于使汉民族和其他民族增加了人口数量 提高了人口素质 更重要的是通过相互迁移而建立起来的物质和精神的交往联系。这种交往联系远远超过了一般的物质交流和人口往来 而是逐渐形成一种‘你中有我 我中有你’的局面 在情感观念上彼此潜移默化 耳濡目染 相互感知认同 最终实现中华民族大家庭的团结与繁荣。

朱鸿召 还有一个很重要的内容是 人口迁移使得各民族之间的经济交流日益加强，汉族移民传给其他少数民族地区的农耕技术 促使这些地区的少数民族由采集、狩猎转化为农耕，或半农半牧。农业生产成为中华民族共同的物

质基础和经济生活形态 是人口迁移的结果 又是强大凝聚力和向心力的来源。

李斌 总之 中华民族的繁衍与发展 中华文化的绵延与常新，都是与人口迁移与流动分不开的。历史不可以假设，但我们可以设想：如果没有历史上的人口迁移与流动，也就不可能存在我们今天的中华民族大家庭。

四、人口流动的几种形态

李斌 人口流动是一种复杂的社会现象 按照不同的动因和表现形式可以分为若干种类型。这种划分的目的是为了让我们更好地认识、总结、研究人口流动这种社会现象。

朱鸿召 农业社会 安土重迁。记得在哪里看过这样的话：“长在土里的庄稼行动不得，伺候庄稼的老农也因之像是半身插入了土里。”这话讲得很形象，也很有道理。

丁兴标 传统的乡土观念 加之统治阶级限制人口迁移的政策，使传统社会中的人们一般不愿意放弃祖辈相传的谋生之道而改就他业。他们把背井离乡、流离失所看作是生活中最悲惨的情景。但这仅仅是问题的一个方面，还有另外一个方面的事实是 由于政治、经济、军事、文化等种种原因 表面似乎一潭静水的中国社会 实际上却常常处于流动迁徙之中。

李斌对 中国古代社会是农业社会 人口迁移却很频繁。如果从迁移动因来看，大致可以归纳为计划移民与自发移民。前者是政府行为 是统治者出于戍边、抚流、实地等政治、经济、军事需要 采取一系列行政措施实行军屯、民屯或强制性迁移。明清时期 人口急剧膨胀 统治者把人口迁移作为‘免除人口过庶之压迫’的途径之一 将人口过密、田地过狭之地的人口，迁徙到人口较少、土地较多的地区，以此调解人地矛盾。自发性移民的原因比较复杂，通常是出于人口增长之迫 天灾人祸之逼 也有期望改变生活环境而实行迁移的。纵观中国历史上数千年的移民现象，大致上可以分为生存型迁移、强制性迁移、开发型移民、海外移民等，今天我们社会里大量出现的从农村到城市的人口流动 应当属于一种新的类型。

汪闻生：今天这种从农村到城市的新的人口流动现象，也是一种生存型，或者是致富型人口流动。

李斌 历史上的生存型人口迁移 主要表现为自北向南的人口流动。从秦汉至元末 由黄河流域向长江流域 自北向南的人口流动，是中国人口迁移史上最重要的一章。公元前三世纪 秦始皇征发数十万人口越过南岭山脉 征服了珠江流域的越族，在当地建立了秦朝的郡县。这支远征军主要来自原黄河流域，他们到达岭南后作为驻防人口定居下来。

丁兴标 这么长距离 这么多人口 其影响之大是空前的。

李斌 西汉以后 从黄河流域向长江流域和南方地区的人口流动一直没有停止过 基本上都是零星的 缓慢的 无