

序 章
写给八种人的七篇序言

0.1 人间第一大法——序一般读者

世界上只有一种方法，连傻瓜都会用，但即便是圣人也未必用得好。论浅，它是人生的第一课；论深，哥德巴赫和陈景润终其一生也没有窥见它的底。论易，扳扳十个指头就能懂；论难，它穷通古今，察乎天地，无人能及。

这是什么方法？这是加减法，人间第一大法：无人不知，无人尽知；无人不用，无人尽用。它是道之用，道之变，道之行，“君子之道费（广泛使用之意）而隐，夫妇之愚，可以与知焉，及其至也，虽圣人亦有所不知焉；夫妇之不肖，可以行焉，及其至也，虽圣人亦有所不能焉。”（《中庸》）说的是中庸之道，也正是加减之法。

它是智慧的起点，数学从它开始，自然科学从数学开

始；道从它开始，从一有一无一阴一阳一加一减开始，万物从道开始。

它是生活的双足，不用它，家庭主妇不能采买，企业经理不能经营，军事家不能打仗，政治家不能运筹。

天道有加有减，春夏秋三生，隆冬一杀；三生是三加，一杀是一减。天之道好生恶杀，好加恶减。

人道有减有加，友我相加，敌我相减；加以求利，减以避害；战争与竞争是互减，和平与合作是互加。

加减法，用于物的探究是科学，用于道的询问是哲学，用于利的追求产生了谋略学。本书的奢望，就是用加减法的芝麻，叫开中国谋略宝库之门；用加减法的阿拉丁神灯，驯服变幻莫测的谋略妖魔。

千谋万略，一加一减。善用则从无到有，由弱变强，消灾酿福，长盛不衰；不善用则反胜为败，转安为危，甚至身死族灭，贻祸子孙。

毛泽东的前半生锤炼“三大法宝”：党的建设，统一战线，武装斗争。两加一减，颇得天道。于是，从窑洞里走出一个巨人，从山沟里打出一座江山。

毛泽东的后半生只剩下一个“阶级斗争”，除了减，还是减，今天“斗争”，明天“专政”。于是，风光萧瑟，百花凋零，一片肃杀。国危党危身危，天灾地灾人灾。

毛泽东用对了加法，“雪中送炭”：为穷人送温暖，成了“人民救星”；蒋介石用错了加法，“锦上添花”：给富人增福利，成了“人民公敌”。

诸葛亮雄才大略，制定了“建基西川，联吴抗曹”的

“以 2 减 1”的立国方针，蜀国从无到有，从小到大；关羽莽勇小义，与孙权为敌，“以 1 减 2”，腹背受敌，身死国微。

美苏当年争霸，两大阵营对抗，价值对立，策略一样，都是“加 N 减 1”：一个要把所有国家变成“自由国家”，孤立苏联；一个要把所有国家变成“社会主义国家”孤立美国。

中国在两大阵营之外，为防止孤立，毛泽东创立了“三个世界”理论，策略是“加 N 减 2”：“第三世界”团结“第二世界”孤立苏美两个“超级大国”。

治国安邦之策，可谓大矣，但究其根柢，不过是一则加减运算而已，人生中的其他谋略也是如此。

本书提供的就是这样一些加减运算法则，至简至易，至大至小，一学就会，但要臻于化境，需要付出毕生努力。

0.2 理性思维与悟性思维——序思维学家

看到一只鸡蛋和另一只鸡蛋之间差别的是理性思维；看到一根针和一头骆驼之间的共同之处的是悟性思维。

理性思维能在没有界线的地方发现界线；悟性思维能在根本没有共同之处的地方发现共同之处。

理性思维的上帝是确定性，给它一片树叶，一朵鲜花，一片云彩，它能给你一个完美的表达式；悟性思维的情人是不确定性，它能在一块石头里看到风暴，在一粒砂

子里发现灵魂，在满街的繁华里瞥见荒原。

顺着树根往上爬的是理性思维，它从树干爬向树枝，从树枝爬向树叶和花朵，总之，从根本爬向枝节，从简单爬向复杂；顺着树叶往回爬的是悟性思维，它从树叶爬向树枝，从树枝爬向树干，再爬向树根，它从枝节爬向根本，从复杂爬向简单。

理性思维是理念的外化，悟性思维是心灵的返观。理念渴望未来，心灵回归起源。外化是发展，返观是归真。

理性思维瘦骨嶙峋，它的骨骼是逻辑和条理；悟性思维珠圆玉润，它的灵光是无碍与圆融。理性思维荷枪实弹，杀气腾腾，与自己以外的所有观点对立；悟性思维海纳百川，包融一切，与所有观点共存。

维其从简单到复杂，理性思维越思考越多，是益之又益；维其从复杂到简单，悟性思维越参悟越少，是损之又损。所以，理性思维是加法思维，悟性思维是减法思维。

理性思维从无入有，从化外进入时空，所以很快成为过去；悟性思维从有入无，超越于时空之外，所以总是在现在。

《资本论》是理性思维的代表作，数百万字写一个资本，还没有写完；《道德经》是悟性思维的样板品，五千言说大千世界，已经淋漓尽致。前者成书于 100 多年前，发行量业已下降；后者杀青于 2000 多年前，购阅者依然踊跃。

本书在理性思维与悟性思维的两岸之间流动。论损，万千谋略一加减；论益，加减谋略变古今。论理性，要在

杂乱中理出头绪；论悟性，想从支流上溯到源头。

如果你崇尚理性，希望你从本书里尝尝悟性的味道，相信你不会呕吐；假如你喜欢悟性，本书将指给你看理性的风景，也许风景这边也好。

0.3 道与谋——序道学家和谋略学家

道无谋不行，谋无道不立。

坐而论道，道不出门。道要出门，谋要偕行。如果说，道是正义之旗，谋就是正义之剑。无剑，旗可能为他人作嫁；无旗，剑可能为虎作伥。

唐三藏西天取经是道，孙悟空降魔伏妖是谋。没有孙悟空，得道高僧不过是小妖嘴里的唐僧肉；没有唐三藏，成精石猴也不过是大闹天宫的美猴王。道因谋以成事，谋因道以扬名。唐僧得经，行者成圣。

道是的，谋是矢。无的放矢，矢是废矢；有的无矢，的是空的。

清谈误国，是口中有道，心中无谋，贻误国事；奸佞殃民，是手里有谋，心里无道，糜烂百姓。

有谋之道，是成功之道；无谋之道，是失败之道。有道之谋，是君子之谋；无道之谋，是小人之谋。

刘向说：“夫权谋有正有邪，君子之权谋正，小人之权谋邪。”（《说苑权谋》）此之谓也。

谈谋色变的道学家是伪道学家，谈道生厌的谋略家是坏谋略家。伪道学家成事不足，坏谋略家败事有余。

道是理想，谋是桥梁。道是目的，谋是手段。道是善事，谋是利器。欲善其事，先利其器；欲达目的，先备手段；欲渡彼岸，先造桥梁。

道与谋的统一，是目的与手段的统一。以道立国，以谋治国。若要国兴，二者结合。若以谋立国，则是盗匪之邦，国是赃物，分赃不均，必起祸乱。

司马光说：“故用国者义立而王，信立而霸，权谋立而亡。”

信哉斯言，资治通鉴！

0.4 月光下的世界——序历史学家

阳光下面没有新鲜事，那么，月光下面呢？

阳光下面没有新鲜事，是因为新鲜事都躲到了阳光照不到的地方。在月光下，它们就像食肉动物和蝙蝠一样，从其隐身之处纷纷出动，寻找并享受夜露滋润的甜蜜，食物的甜蜜和爱的甜蜜。

新鲜事是那些不愿意让人知道、不愿意让人看透的隐秘之事。在阳光照射的历史里，大小事件和大小人物的新鲜部分，都像蜗牛暴露在壳外的部分一样，羞涩地缩了进去。新鲜的东西总是很柔软的，受不了强光。

阳光下的历史飘满道义的旌旗，漾满正义的呐喊，布满仁义的目光，充满侠义的壮举。阳光下的历史是道的历史，是经孔子们删改过的春秋史，是“有意”的历史，是被化妆被粉饰的历史，未必是真实的历史。

谋略研究是月光下的一条幽径，历史学家沿着它曲折前行，可以到达一处幽暗的古堡，在那里，已经消逝的幽灵重新复活，他们将以完全不同于阳光照耀的史书里的姿态和表情表演。

这是月光下的世界，更美丽，更神秘，更危险，也更真实。我们将看到不穿衣服的动机，看到没有装璜的利益，看到所有的设计都是作局，看到一切动作都是招数。

这是月光下的世界，朦胧月色使伪装成为多余。在月光下，我们看见刘备的忠厚是精巧的诡计，比干直谏是另一种科举，隐居终南是升官的捷径，高举金字招牌是要领导一场倾销攻势——

这是月光下的世界，月光下，“举杯邀明月，对影成三人”，没有观众，没有喝采，也没有专栏作家的挑剔，所有的做作，都像美髯公的胡须一样被剃得一干二净。月光下用不着道具。

我们开始理解历史，而不仅仅褒贬人物。没有虚假的褒扬，也就没有过分的苛责。没有人给予我们审判前辈的权力。在月光下，我们将看到阳光下看不到的东西：道貌岸然下的权欲和可憎面目里的人性。

月光抹平了许多人为的差别。阳光下，为了让光亮的部分更光亮，只有让阴暗的部分更阴暗。月光下，反差缩小，一片朦胧。即使你穿着最华丽的衣服也无人欣赏。楚霸王要锦衣还乡，那是在阳光下。他知道称王的不如此，等于是锦衣夜行。

月光下的世界是有待开采的历史，是历史的潜在部

分，是被成千上万精选的辞藻掩埋的历史。让我们通过谋略研究的幽径走到月光下（当然这不是唯一的路径），让我们与前人共舞，吟一阙“起舞弄清影，何似在人间”。

月光下的世界令人神往。

0.5 完全骗子模型 —— 序经济学家

我有两个朋友，一个是著名的经济学家，一个是著名的哲学家。他们之间就我们社会广泛存在的骗子现象进行过一场讨论，十分精彩，让我大开眼界。

经济学家的论点，使我认为骗子问题不会让经济学家神经衰弱。经济学家有“交易费用”牌的“安神补脑液”。经常服用它的经济学家认为，骗子行骗有收益，也有费用，这个费用通常应当由政府让他们支付。就算政府不制裁行骗行为，骗子们也会相互支付行骗费用。骗别人的骗子，也会受别人骗。

如果骗人的收益抵补不了受骗的费用，或者说，行骗的收益减去受骗的费用后的纯收益，小于诚实经营的收益，骗子们就会改邪归正，放弃行骗。樊纲把这种状态称为“骗累了”。

结论是，骗子现象不用管，它会自我消除。

感谢经济学家，如果没有他们的乐观，这个世界该是多么灰暗，是他们挽救了一大批忧郁症患者。

但是，哲学家不领情，他们强健的神经不需要安慰。与经济学家更关注经济利益的职业嗜好相比，哲学家更关

心社会正义。在哲学家看来，两块门板虽然可以治好任何人的驼背（只需要一夹就行了），但治好的是死人的驼背。也许在骗子现象自我消失之前，社会臭味就会让人窒息。

更何况骗子现象的自我消除不过是经济学家的幻想，是他们炮制的诸多乌托邦中的一种。骗子是永远骗不累的，因为骗子遇到的并不总是骗子。换句话说，只有在整个社会都成为骗子而且骗术相同的情况下，行骗与受骗的机会才会均等。

如果一个社会有一部分人变不了骗子（谢天谢地），骗子们就会联合起来对付他们，骗子之间将高挂“免骗牌”。老实人会在每一个卡拉 OK 厅里流着眼泪歌唱：“为什么受伤的总是我？”

只有建立一个完全骗子模型，骗子现象的自我消除才有可能。但这种治驼背的方法比驼背本身更可怕。我们谁也不会愿意把全社会的人都变成骗子。

不过，完全骗子模型对我却有启发。虽然我不希望所有人都变成骗子，但我却希望更多的人懂得谋略。谋略知识为少数人所垄断，是不公正的。这会造成社会中一部分人在玩弄别人，另一部分人被别人玩弄。

有一个故事说的是不识字带来的悲剧。一个地主让一个长工给官府送一张便条，便条上写的什么，他不认识。当官的是地主的“关系户”，收到便条后马上逮捕了长工。便条上写的是“把人抓起来。”

类似于这种被别人卖掉还替他数钱的事并非杜撰。许多善良本分的人掉进别人设的陷阱里，还十分感激挖陷阱

的人。

本书介绍的加法谋略知识将告诉读者，有许多仁慈是谋略而不是真正的善意，散财买国是很古老的招数。“雪中送炭”和“锦上添花”在有些情况下，也只是谋略思路的不同而已。

如果本书能提高人们识别陷阱的能力，为谋略知识的普及有所贡献，那就算实现了我的心愿。

当所有的猎物都能绕过陷阱，挖陷阱的猎人也就歇业了。谋略的普及，可能是谋略的消亡。

希望这本书永不过时，又希望它马上无用。你能理解我的心情吗，亲爱的读者？

0.6 作局理论——序博弈论专家

对博弈论，我一知半解，尤其是它生长在数学土壤里的根部。但它伸展到经济学天空中的枝叶我观赏过几回，很有美感。

博弈论和谋略论有共同之处，它们都研究人类的竞争行为。比如，体育竞赛，就是两者都要研究的一个领域。不同的是，博弈论主要研究场内的竞赛，谋略论主要研究场外的“竞赛”。

1996年4月，中国奥林匹克足球队和韩国奥林匹克足球队在马来西亚比赛，场上踢球，是博弈论要研究的，但赛前让比赛时间一直拖延，让中国队冒雨作了三次准备活动，而韩国队以逸待劳，则是谋略论要研究的。

1996年5月，世界羽毛球团体赛“尤伯杯”和“汤姆斯杯”的争夺在香港进行，场上比赛是博弈论要研究的，但印度尼西亚队用钱买通内线，把比赛场馆包下来独自进行适应性训练，把包括中国队在内的所有球队拒之门外，则是谋略论要探讨的。

1996年5月，意大利拉齐奥足球队在北京和中国队进行对抗赛，哨声响过以后是博弈论者考察的时间，但哨声吹响以前，拉齐奥队给中国队提供了一份上场队员的假号码，一开赛，中国队才发现号码和人根本对不上，对此则要谋略论进行分析。意队领队总结以前本国强队在中国遭败绩的原因时说，中国队了解他们，他们不了解中国队，他们是蒙着眼睛挨打。这回，他蒙了一回中国队的眼睛。

1996年5月，中国足球甲A联赛第5轮，北京国安队作客济南，博弈论考察电视转播的部分，不转播的部分是这样两个场景，是北京电视台事后报道的：镜头1：北京队前去事先安排的球场练球，山东队先一步占了，北京队被赶走；镜头2：正在另外一个体育场练球的北京队，被突然从四面八方喷射的水龙头浇灌，据说到了浇草地的时间，“御林军”变成落汤鸡。画外音：这时离正式比赛开始不到1小时。这是谋略论考察的主题。

博弈论考察有规则的竞赛，谋略论考察无规则的竞赛；博弈论考察有裁判的竞赛，谋略论考察无裁判的竞赛；更重要的是，在竞赛的三个阶段：作局、对局、结局中，博弈论只研究对局和结局，谋略论三个阶段都研究，

着重研究作局。

博弈的局都是事先设定的，比如一场球赛的局；谋略的局则是作局的人单方面设定的，吉隆坡三次拖延比赛时间，印尼队垄断比赛场馆，拉齐奥队提供假号码，山东人用水灌溉北京队，对方都不知道。

谋略研究分为内容研究和形式研究两个部分，本书是对谋略内容的研究，称为加减理论；对谋略形式的研究主要是对作局的研究，称为作局理论。

作局理论研究是极有趣味的研究课题，但不是本书的任务，如果我有时间再回到谋略研究上来，下一本书将是《作局理论》。

0.7 杂树生花——序文章家

“江南三月，莺飞草长，杂树生花。”据说这几句美文曾经引起胡人对江南美景的渴望，发动了入侵中原的战争。这是“五胡乱华”时期的事。这就是中国文化的好处，连血腥的战争也被描绘得这般风雅。

我也想用这几句话来描绘我在本书中试图追求的文章风景，如果读者真的看到了这番景象，欢迎您“入侵”本书，骑上您鉴赏力的铁马，举起您批评的戈矛，长驱直入吧，它决不抵抗。

中国的文章很讲究意境，讲究气象，讲究风格。高远的意境，宏大的气象，雅洁的风格，是文章家们所追求的。春秋以来，美文如云，气象万千。

历史上，产生过许多次文章革新运动。写作方法的模式化和反模式化的倾向始终存在。最大的模式化运动是八股文运动，最大的反模式化运动是白话文运动。

我的一位哲学家朋友对此有独特研究。在他看来，八股文过于收敛，有点“便秘”；白话文，特别是写得不好的白话文过于放开，有点“拉稀”。

“五四”以后的文章革新运动无疑是有史以来最伟大的文章革新运动之一。它大大扩大了汉语文章表达思想的空间，使口语和书面语接吻，使汉语表达方式更接近世界通行的表达方式，大大方便了东西方文明的交流以及文化普及。

但也要承认，白话文注重文章内容甚于注重文章形式，经过数千年锤炼的许多文章表达方式，在白话文里很难找到位置。

话说天下合久必分，分久必合。放得过开的文章是否已经到了该有所收敛的时候了？当了许多年小媳妇的文章形式是否也该尝尝当婆婆的滋味？

我的那位哲学家朋友在这方面进行了令人钦佩的探索。他提出了文章三要素理论：气势、结构和节奏。在他最近未出版的著述中，他相当完美地实现了他的上述主张。

读他的那些文章，仿佛是在聆听贝多芬的英雄交响曲，气势宏大，大开大合，论述空间广袤无垠，解释结构四通八达，每个重要主题都经过展现、再现和多重变奏。真可谓大俗大雅，不论你修养如何，都可以在那座文字音

乐厅里得到与你的欣赏水平相适应的艺术享受。

见贤思齐焉。我在本书中想学习他的精神，但学不到他的功力。我无力提供一座殿堂，也许只能展现一个花园。这里，杂树生花，群莺乱飞，希望每一步为读者展现一处不同的风景。

您会遇到一些小小的意外，您会发现一些无法命名的花朵，您会走进某些愿意留步的地方。我在文章里，动用了我所熟悉的所有表达手段：论说的，诗歌的，小说的，格言的，散文的。虽谈不上万紫千红，倒也有花团锦簇。

我像宝贵花种一样宝贵文字，我像看重花的芬芳一样看重文字的表现力，我栽培了诗意和幽默，我浇灌了节奏和韵律。我努力了，我当了一回园丁，我给您这座花园。

第一章

我何以想到加减法