

第一篇 总论

领导科学是一门新型的但又是蓬勃发展的科学，深入研究领导科学，建立具有中国特色的领导科学理论体系，对于实现领导工作的科学化，对于总结和升华古今中外领导思想和理论，以及推进社会主义现代化建设和改革开放事业的向前发展，都有着非常重要的意义。

领导科学又称领导工作学，或简称为领导学，它是研究领导工作规律的科学。领导科学的主要内容是研究领导工作的规律、基本原理、原则和方法及艺术。

本篇第一章在回顾我国领导科学发展的基础上，对中国特色的领导科学的研究对象、研究内容、理论体系和研究方法进行了深入的论述。

我们倡议创立领导科学的一个分支新学科：领导科学学。本篇第二章对领导科学学的研究对象和内容作了初步界定，重点论述了马克思主义与领导科学研究，领导科学与相关学科的关系，领导科学学术性社团的主要任务，领导科学学术讨论会的改革，领导科学研究文体的写作方法等问题。

诞 生

领导科学孕育于京沪两地，
诞生于 20 世纪的八桂大地。
领导科学学科群正在崛起，
领导科学学将生于 21 世纪。

第一章 领导科学概论

领导科学亦称领导学或领导工作学，是研究领导工作规律的科学。领导科学是人类社会文明发展到一定阶段的产物，是一门正在发展中的理论性、实践性和应用性都很强的新兴学科。领导科学的主要内容是研究领导工作的规律、基本原理、原则和方法及艺术。本章在回顾我国领导科学发展的基础上，对中国特色的领导科学的研究对象、研究内容、理论体系和研究方法进行了深入的论述。

第一节 领导科学的诞生与发展

一、领导科学概念源

领导科学这样一个概念，如果追溯一下本源，首先是由罗马尼亚的齐奥塞斯库同志提出来的。大约在 1978 年，齐奥塞斯库同志在给罗马尼亚党中央的一个报告中讲：“面对着社会主义现代化建设，我们还需要研究社会主义领导科学。”当然，作为我们党来讲，研究科学的领导方法，历史渊源是很久的。在领导工作中注重科学的领导方法，在马克思主义经典理论著作中，也早有阐述。在齐奥塞斯库同志提出领导科学这一概念后，罗共中央党校建立了领导科学教研室，全室共 3 个人。当然，这个领导科学的外延很大，

包括面很广，没有它特定的自身的体系。宋任穷同志率领中央党校代表团访罗时，带回一套他们的教学计划。1982年，我国一些学者看过这个教学计划。

二、领导科学的诞生

80年代是我国领导科学发展史上的重要年代。一门新兴的交叉学科，从“天来大名”至“姓传九州”，一共才不过10多个春秋，不仅创下了新学科发展史上的奇迹，也创造了新中国图书出版史上的一个奇迹。

1978年党中央科学大会和1979年党的十一届三中全会的胜利召开，给科学和思想领域吹进了一股强劲的春风。接着，一场“实践是检验真理的唯一标准”的大辩论，导致了又一次马克思主义的大普及，同时把思想解放推到了新的高峰。这使领导科学的诞生有了历史可能性，同时也决定了我国领导科学研究的发生和发展的一个特色，即以马克思主义、毛泽东思想为指导。这就是领导科学一问世，我国的科学工作者和领导干部便愿意把它称之为马克思主义领导科学的缘由。

党的十一届三中全会以后，党的工作重心转移到了以经济建设为中心的轨道上来。这使许多干部面临着“原来熟悉的东西很快闲起来，不熟悉的东西需要重新学习”的新局面，再加上党的干部队伍“四化”（即革命化、年轻化、知识化、专业化）方针的提出，极大地激发了广大干部重新学习的热情。为了领导人民在本世纪末实现国民生产总值翻两番的宏伟目标，他们迫切要求知识更新，迅速成为领导现代化建设的内行，他们殷切盼望有一门属于领导者自己的专业和学问。这就是领导科学一出现，立即受到我国2000多万干部的热忱欢迎，同时也得到老一辈无产阶级革命家和马克思主义理论家的支持和扶植的原因。1986年，中共中央组织部主

持了一次全国范围内的县级党政干部培训需求的问卷调查,要求从 22 门学科中,选出 5 门自己认为任职后最需要掌握的学科知识时,有 63.5% 的问卷,选择领导科学。这就是最好的明证。

再从世界科学发展来看,本世纪中叶以来,即第二次世界大战以来,各门科学相互交叉、渗透、融合,以及综合化、系统化的趋势发展迅猛,其中尤以自然科学与社会科学两大科学门类之间的交叉为最,涌现出了一批又一批新兴的交叉学科。在 70 年代末、80 年代初科学春风正盛之际,一些既有马克思主义理论修养又有现代自然科学基础的学者敏锐地感到,现代化建设中的领导活动,在深度和广度上都是综合性极强的社会历史活动,其经济建设内容属于自然科学范畴,其组织领导属于社会科学范畴。它可以而且应当成为交叉科学研究的对象。至此,一门新学科的诞生就“万事具备”了。

最早开拓这个领域的是我国知名学者刘吉教授,他在 1980 年撰写了一篇题为《现代领导艺术》的著名论文。最早提出领导科学概念并作了开拓性研究的,则是我国另一位知名学者赵红州教授。领导科学的大名即诞生于 1980 年召开的全国首届未来学学术讨论会上,诞生于学者和专家们的激烈学术辩论之中。会后,赵红州特地撰写了我国第一篇全面论述领导科学与领导艺术的论文,发表在刚创办不久的天津《科学学与科技管理》杂志上。抚育和关怀领导科学成长的是中共中央组织部,王照华同志和沙洪同志都始终给予了有力的支持。1981 年 11 月,在中组部和中宣部联合召开的部分省市自治区干部教育座谈会上,第一次明确提出了“各级党校要筹备开设领导科学课”的建议。于是,1982 年 7 月间,全国第一个领导科学教研室在黑龙江省委党校正式创建成立,这个教研室的主任即是现在全国知名的领导科学学者王景耀教授。

我国第一本领导科学理论专著是《领导科学基础》,作者是夏

禹龙、刘吉、冯之浚、张念椿四位教授，由广西人民出版社 1983 年 5 月出版。该书的基本特点是在马列主义、毛泽东思想指导下，借鉴国外现代管理理论，对如何领导社会主义现代化大生产，进行了科学而又系统的探索，对现代领导体制进行了比较研究。10 多年来的历史已经表明，这本专著最大的历史功绩，在于它率先填补了领导科学研究在图书出版方面的空白，带了一个好头。该书重印 4 次，发行达 45.58 万册。两年后，为了适应领导科学在全国范围内蓬勃发展的形势，广西人民出版社又续出了“增订本”，重印多次，近百万册。两版累计印数达 100 多万册，至今仍保持着领导科学图书单册印数的最高纪录。

三、领导科学的发展

领导科学自 1980 年一经问世，即受到广大领导干部的热烈欢迎和众多专家学者的关注，在短短的 16 年间，它就在中华大地迅速崛起，取得了长足的进步。

（一）党和国家领导同志的关怀

1980 年，原中国科协党组书记田夫同志、中国科学院著名学者赵红州，第一次提出建立马克思主义领导科学；1981 年，中组部原副秘书长沙洪在“干部教育座谈会”上，第一次提出“党校试讲领导科学”的意见。同年，《光明日报》发表了关于领导科学内容的第一篇文章《领导艺术与领导科学》；1982 年 10 月 3 日，中共中央、国务院在《关于中央国家机关干部教育工作的决定》中，第一次在中央文件中写进了“领导科学”这个名词。1986 年，江泽民同志还在上海主持工作时，曾在领导科学系列讲座开讲时，要求各级领导干部认真学习决策知识和管理理论，以实现领导工作科学化。李瑞环同志也曾在天津为领导科学界写下“研究领导科学，实现科学

领导’的亲笔题词。之后,各省市、自治区的领导同志也纷纷为领导科学题词和作文。所有这一切都表明:领导科学一经问世就直接为广大领导干部服务、为社会主义现代化建设服务,从而得到了中央领导同志的关怀和学术界的关注。

(二)一批不同题材的领导科学专著、教材、丛书相继问世

1983年5月,夏禹龙、刘吉、冯之俊、张念椿四位同志合著了《领导科学基础》一书,由广西人民出版社出版后,反响很大,至今为止,已发行100多万册,这是我国第一部领导科学专著。之后,相继有上海的《领导的科学与艺术》、河南的《领导科学》、黑龙江的《领导科学概论》、湖北的《领导科学十六讲》、广西的《农村领导科学与艺术》和《经济领导学》等专著问世。截止1995年底,据不完全统计,已经出版的领导科学书籍大约500余种之多,仅广西就已经出版发行了30余部专著和教材。

(三)全国大多数省、市、自治区及省级党校已创建了研究和教学机构

为了活跃学术研究、交流学术思想和成果,湖北、河南、广西、黑龙江、辽宁、山东等省、自治区、率先成立了省级研究会,河北、内蒙古、山西、广西、浙江、黑龙江等省、自治区党校建立了领导科学教研室。迄今为止,绝大多数省、市、自治区已经成立了省级领导科学研究会,全国性的领导科学学会已在筹备当中,已经召开了6次全国性的领导科学学术讨论会。

(四)教学研究和应用队伍迅速壮大

目前,已经形成了一支由自然科学和社会科学方面的专家学者,中央、省、地、县、乡各级领导者,党校、干校、高等院校、科研单

位、军队等部门和单位中的老、中、青理论工作者和实际工作者组成的庞大教学、研究、应用队伍。这支队伍知识结构合理，特别是广大领导干部参加到研究队伍中来，这对领导科学的深入研究将起着直接的影响，为领导科学转化为生产力提供了捷径。它将对领导科学理论的建立、应用、推广和深入发展有着极其重要的作用。

（五）一批领导科学杂志和报刊相继创办

为了探讨领导理论，交流学术成果，宣传应用成果，已有一批领导科学刊物相继创办。如深受读者欢迎的《领导科学》、《现代领导》、《领导工作研究》、《领导科学报》等，其发行量呈递增的趋势。聂荣臻元帅和杨得志同志曾分别为《领导科学报》题词。

总之，领导科学正在迅速崛起，并向纵深发展，它的成熟和完善，仍然有待我们大家的共同努力和探索。

简略回顾领导科学研究的历程，一个呼之欲出的结论是：领导科学由“大名天来”到“姓传九州”，足以证明它不是伪科学，有着存在、发展的客观必然性。领导科学研究业已“发芽抽枝”，怎样尽快地使它“枝繁叶茂”，仍是摆在学术界面前的一项艰巨任务。

四、方兴未艾的必然

任何一门科学的产生和发展，决不是偶然的。马克思曾经指出：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足于这个国家的需要程度”。^①领导科学在中华大地崛起，并呈蓬蓬勃勃之势，概言之，源于客观的需要，源于时代的需要。具体体现在三个方面：

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第462页。

（一）系统地总结我党的领导经验和理论，坚持党的基本路线的客观要求

我国领导科学研究的热潮是在党的十一届三中全会以后掀起的。三中全会恢复了党的思想路线，并在新的历史条件下丰富和发展了毛泽东思想。要做到坚持实事求是，一切从实际出发，必须将党的科学领导经验加以系统地总结提高。在长期的新民主主义革命和社会主义革命建设中，以毛泽东为代表的中国共产党人，总结了
中国革命和建设正反两个方面的领导经验，形成了科学的领导思想、领导方法和领导艺术。在毛泽东的《中国革命战争的战略问题》、《关于领导方法的若干问题》、《党委会的工作方法》，刘少奇的《肃清空谈的领导作风》，周恩来的《怎样做一个好的领导者》，朱德的《关于练兵与带兵》等著作中，都有关于领导思想和领导方法的精辟论述，值得在此基础上，系统地概括以形成领导科学理论。只有形成了以毛泽东思想为理论基础的领导科学，才能努力实现领导工作的科学化，这是党的十一届三中全会在思想上、政治上拨乱反正所提出的必然要求。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中指出：“新中国成立的时间不长，我们取得的成就只是初步的。由于我们党领导社会主义事业的经验不多，党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差，文化大革命前就有过把阶级斗争扩大化和在经济建设上急躁冒进的错误。后来，又发生了文化大革命这样全面性的、长时间的严重错误。这就使得我们没有取得本来应该取得的更大成就”。这个总结，在很大程度上为领导科学的应运而生提供了契机。

领导科学在应运而生后又继续蓬勃发展，与党的十一届三中全会以来确立的正确的思想路线、政治路线的指引和要求是分不开的。党的十一届三中全会及时将全党工作重点转移到社会主义现代化建设上来，确立了“一个中心，两个基本点”的基本路线。过

去适合于‘以阶级斗争为纲’的领导思想、领导体制和领导方式,已经不适应新的形势,这也把全面地研究领导科学问题摆上了重要议事日程。并且,随着社会主义改革的全面进行,领导科学的研究显得更为重要。这一切,也体现在以邓小平为代表的中共第二代领导人的著作和党的重要文件中。党的十一届三中全会决议、十二大报告、十三大报告、十四大报告,均从不同角度提出了领导体制、领导机构、干部制度的改革和领导者的职责、素质要求等问题。邓小平发表的《党和国家领导制度的改革》、《高级干部要带头发扬党的优良传统》等著作和其他领导人所发表的著述,极大地丰富和发展了我党历史上的宝贵领导经验和理论。这一切均为领导科学的蓬勃发展指出了正确的发展方向,提供了适宜的发展环境。完全可以预计,在党的基本路线的指引下,领导科学的发展将有着更为得天独厚的环境。

(二)适应社会主义现代化建设,实行科学领导的客观要求

我国社会主义现代化建设是一项巨大而又复杂的系统工程,这项工程的主体结构纵横交错,涉及到政治、经济、文化、教育、军事、外交等各个方面,并在时间上表现出一个动态发展过程。而且,社会主义现代化建设,是在改革开放的方针指引下进行的,又面临着新技术革命的挑战,无疑,这些都使领导工作面临着复杂多变的环境。具体体现在:

第一,领导活动趋向更为复杂。社会主义现代化建设是一种社会化大生产,与自然经济的小生产相比,其主要特点表现为:规模庞大、结构复杂、功能综合、因素众多、大科学、大工程、大企业,这样一些大规模的组织和活动向领导者提出了新的挑战,没有一个人可以掌握那么多的知识和经验,可以去包办社会活动的一切方面,单靠一两个人的有限经验,已不能适应现代化领导工作的要

求。领导者要适应复杂的领导活动，必须改变传统的领导方法，增强领导能力，提高领导水平，领导工作必须从经验上升到科学。

第二，领导活动趋向整体化、综合化。在社会主义现代化建设中，社会越来越趋向整体化和综合化。各个领域既自成系统，又共同组成一个巨大的社会系统，系统之间又存在着广泛的交叉关联和十分复杂的交叉效应，往往牵一发而动全身。领导工作的成功与失误，都会通过千丝万缕的联系引起一连串的连锁反应，甚至一个局部问题的决策都会波及全国。领导活动趋向整体、综合化，对领导者制定战略、拟定计划、确定政策、组织管理、使用干部提出了更高的要求。

第三，领导活动更为动态多变。在社会主义现代化建设中，面临着世界新技术革命的挑战，现代科学技术以一日千里的速度突飞猛进，经济发展速度加快，社会生活节奏频率增高。领导活动是涉及社会生活各个方面的活动。新技术成果的广泛运用，正改变着人类社会生活的各个方面。一个领导者，如果不了解现代化社会生活的新变化，就只能被时代所淘汰；如果不能在复杂多变的环境面前审时度势，作出及时准确的判断，就只会在竞争中败北。

综上所述，领导工作已发生了变化，领导者的指导思想、活动方式、工作作风、品德修养以及领导体制、领导职能等，均应发生相应的变化，以适应变化了的情况；社会主义现代化建设中各个领域，领导活动均存在着特定的规律，也需要总结概括，因而对领导科学的研究，不仅成为各级领导者的迫切需要，也是全社会的迫切需要。

（三）适应提高领导素质，培养领导人才的客观要求

在社会主义改革和建设的新时期，对领导者的素质提出了更高的要求。无论是新老干部，都面临着许多新问题，如要领导社会

化大生产，要进行范围广阔的社会管理，要从事艰巨复杂的全面改革等，解决这些新问题，需要树立与现代化和改革相适应的新观念，学习社会管理新知识，创造现代领导工作的新方法等。概言之，即要提高领导素质。1982 年 10 月，中共中央、国务院在《关于中央国家机关干部教育工作的决定》中强调指出：“干部队伍的素质如何，能否适应总任务的要求，关系到社会主义事业的成败，关系到党和国家的盛衰兴亡”。在对各级干部进行正规化、制度化、规范化教育中，领导科学是一门必不可少的重要课程。这说明，领导科学的诞生与发展，既是领导干部理论上的渴望，又是提高领导素质的实际需要。

我国处于各级领导岗位上的干部有 2000 万人，其中为数不少的是具有较高文化水平和专业知识的中青年干部，他们年富力强，思想敏锐，知识比较丰富，有一定的创造能力。但相对而言，在马克思主义理论水平方面，在领导工作的经验和知识等方面，均存在不足之处。并且，我国目前正处于新老干部合作与交替的时期，培养和造就千百万跨世纪的领导干部已迫在眉睫。一个领导干部不仅要具备有关他所领导系统的专业知识，而且还要有领导工作的专业知识。领导科学就是领导干部的一门专业理论课。正如一位从事物理或化学工作的人不懂本行就不可能进行工作一样，一个领导干部不懂领导科学显然是一个“外行”，所以，研究领导科学，这是培养现代领导者的要求，是时代的需要。

第二节 领导科学的研究对象与内容

任何一门科学都有它确定的研究对象、研究内容和研究方法。我们在学习和研究领导科学的时候，首先也要弄清楚领导科学研

究的对象、内容和方法,明确学习的目的性,提高学习的自觉性。

一、领导科学的研究对象

毛泽东说:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象”^①。这说明,科学研究的对象是由矛盾的特殊性决定的,也就是由事物的特殊的矛盾和特殊的本质决定的。

我们说,领导工作是一门科学。要想知道领导科学的研究对象,就要弄清楚领导工作的矛盾特殊性,即它的特殊的矛盾,它的特殊的本质,它的特殊的规律性。

一说到领导,人们常常把它同统治、服从、遵命联系在一起。“领导领导,你令我到”。作为领导者把领导看成是“归我管辖”,作为被领导者把领导看成是“听你指挥”。这完全是一种误解。它把领导者和领导混为一谈,而又对领导作了传统的狭隘的解释。在小生产的行业中,师傅和徒弟都把领导看作是“我管你听”。在封建统治者眼中,领导就是统治和服从。现代领导者必须抛弃这种狭隘的传统观念,应该科学地理解领导和领导活动。

从本质上讲,领导是一项工作,是一种行动,是一个完整的实践活动过程。领导应当包括三个不可缺少的因素,这就是:领导者、被领导者、作用对象即客观环境。领导是人类群体活动的必然产物。人类的生产和生活都是社会性的、群体性的。一个群体在一起生产和生活,无论其人多入少,总得分工、组织、管理,总得有个领头人,以便集中意志,协同动作,使群体活动得以进行,取得实效,达到目的。可见领头人和被带领的人是一种分工。领头人就

^① 《毛泽东选集》第1卷,第297页。

是领导者，被带领的人就是被领导者，通常也称为群众。领导者作为群众的代表和带头人，要比群众站得高、看得远，他要起到带领群众前进的作用。因此，领导者是领导活动的主体，起主导作用。既然，领导是人类社会生活中的一种活动和行为，因此，它只有人群，只有领导者和被领导者还不行，还心须存在着领导者和被领导者共同作用的对象，也就是人们所要认识和改造的事物和环境。否则，人群就失去它活动的舞台，领导活动便无从谈起。可见，领导活动的三要素是互相联结着的，缺一不可。概括起来说，领导就是领导者通过一定的组织形式，带领和协调被领导者，为实现某一既定的目标，共同作用于客观对象的活动过程，所以又可以把领导叫做领导活动，领导和领导活动的含义是相同的。

领导活动三要素是如何相互结合、相互作用的，怎样的结合才合理，怎样的作用才有效，这里有带规律性的东西。这种规律性就是领导科学所要研究的对象。例如，领导者和被领导者相互关系的规律，赖以实现领导的组织结构、组织机构的设置和运用的规律，对客观对象的认识和改造的规律等等。概括地说，领导科学研究的对象，是现代化大生产条件下的领导活动，即研究现代领导活动的特点及其规律。简言之，领导科学是专门研究现代领导工作规律的学问。

二、领导科学的基本特征

(一)理论性与应用性的统一

领导科学的范畴、原则、原理等，有很强的理论性。同时它又系统地总结了领导工作的科学模式和方法，有很强的应用性、实践性。领导科学由于理论性和应用性相统一，使这门学科充满生机和活力。

（二）综合性和独立性的统一

领导科学是一门综合性、交叉性的科学，它广泛运用了政治学、思想工作学、社会学、管理学、心理学、人才学、法学、思维学、人事管理学、信息学等学科的基本原理。但它又具有独立的研究对象、独立的范畴、体系，成为一门独立的社会科学。

（三）规范性和变异性的统一

领导科学揭示领导工作规律，诸多领导原则、程序、机制、方法、手段带有规范性。但是决定领导工作科学化的因素是多元的，领导环境、领导主体和客体的变动是不可避免的。因此领导科学时刻经受日新月异的现实生活的检验、撞击，它必须经常适应这些变动情况，不断革新与创新，推动学科本身的丰富和发展。

三、领导科学的理论体系

在明确领导科学的研究对象和特征之后，还必须研究正确反映研究对象的基本内容框架，即学科理论知识体系，否则就难以创立起独立的科学。领导科学是现代领导工作实践的理论总结，其理论知识体系的创立，只能遵循领导工作的实践情况。根据我们10多年研究及教学的探索，领导科学理论体系应包括以下几方面的内容：

- （一）领导能量论；
- （二）领导思维论；
- （三）领导决策论；
- （四）领导用人论；
- （五）领导权力论；
- （六）领导方法论；
- （七）领导关系论。

呈现在读者面前的这部著作，即是按这一体系拓展的初步结果。当然，作为一门发展中的新学科，领导科学理论体系是一个开放的系统，随着社会主义现代化建设的不断发展，改革开放的不断深入，领导科学理论体系将会在实践中，不断地得到发展和完善，其科学性、理论性、指导性将会在领导工作实践中得到修正和充实。

第三节 研究领导科学的一般方法

一、唯物辩证法的正确运用

唯物辩证法，是马克思主义认识世界和改造世界的根本方法，是人类智慧的结晶。为此，领导科学同社会科学的其他学科一样，必须以唯物辩证法作为自己的研究方法。

在领导科学的研究中，如何正确运用唯物辩证法呢？首先，我们必须坚持从实际出发。这里讲的实际，包含三层意思，即我国的国情，领导工作的实际和领导者自身的情况。国情是领导科学研究的方向，领导工作的实际是领导科学研究的基础，领导者的实情是领导科学研究的根据。只有从这三个方面的实际出发，才能使领导科学的研究不断深入，日臻完善。

其次，在研究中必须坚持动态考察的方法。唯物辩证法告诉我们，任何事物都是运动着的，都是变化发展着的。同样，无论领导科学的研究主体——领导者的领导行为，还是它的研究客体——领导者的内外工作环境，都是随着客观形势的变化而变化的。其中有量的变化，也有质的变化。为此，在领导科学的研究过程中，一定要坚持动态考察的方法，我们决不能用一些陈旧的观点和

过时的领导原理，去排斥现实生活中创造出来的新鲜经验，应该深入到实际工作中去，及时地总结领导者在领导当前体制改革这个不可逆转的大趋势中，创造出来的新的成功经验，加以提炼，上升为理论，不断丰富、完善领导科学。在研究中，特别要注意领导者在领导工作中，观念上发生哪些新的变化。从某种意义上说，深入研究领导者在观念上的新变化，将会使领导科学的研究出现新的突破，达到新的高度。

二、继承借鉴与创新相结合

在我国古代的优秀文化遗产中，有着相当丰富的古代领导思想的宝贵财富。在开展领导科学的研究中，应该以马克思主义为指导，遵循‘古为今用’的原则，吸取我国古代领导思想中有益的部分予以借鉴。但也要防止食古不化、牵强附会的倾向。

在领导科学的研究中，重点应该认真总结我国解放后，特别是党的十一届三中全会以后，我国广大领导者，领导社会主义现代化建设的经验，使这些宝贵的历史经验在新的历史条件下得到继承和发扬。

在领导科学的研究中，我们还应该遵循‘以我为主，博采众长，融合提炼，自成一家’的方针，引进国外一些领导理论和成功的经验，然后通过消化，吸收其有用的部分，为我所用。

但是，无论是继承我国历史上的先进领导思想和领导经验，还是借鉴国外的领导工作理论和成功范例，其目的都是为了创新，即创建具有中国特色的社会主义领导科学。因此，在研究中必须做到继承、借鉴和创新相结合，必须克服和防止照抄、照搬、生吞活剥的倾向。

三、理论与实际工作者结合