一、人生幸福离不开和谐的性

1. 性是人类文化在个人身上的集中体现

虽然人类性行为的某些方面是受到遗传和生物因素影响的，但性爱风格和性标准更受到心理因素和社会文化形态的制约。性爱的表现和方式，与性爱有关的符号意义和形象都特别容易因文化条件的变化而呈现出不同的面貌，它们毕竟是在这种文化氛围上发展出来的，同时也构成社会文化的不可缺少的一部分。在每一种文化形态中，性的趋势都有两个不同的方向：

在一个方向，性系于生物遗传潜能和限制上；而在另一方向，它则系于整个文化的内在逻辑一致性上面。换句话来说，生物因素决定了人类性行为的潜在力量，但正是由于文化规范的社会化过程，生物潜能才变成各种性爱表达方式。

在各种文化中——无论原始的、农业的，或后工业的文化——社会规定着性爱行为和非性爱行为之间的界限。每个文化都宣称什么性行为是适宜的或不适宜的，正常的或变态的。社会决定什么人之间能够有性行为，社会规范和性行为之间的关系，以及性规范在时代变迁中是如何适应社会的。我们看到，过去的几十年里人们对婚前性爱态度有所改变，这导致了人们性行为的改变。而且，每个社会都向儿童灌输特定的文化氛围下

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的性伦理道德观念。总之，社会可以各有不同，但所有的社会都在调节规定着性行为的方式。

……

不同文化形态的人们的性观念和行为迥然不同，这是一个引人思索的问题。如果你想知道为什么，就应该去研究社会学和人类学。显而易见，没有性关系的存在，社会只能生存一代人的时间。但社会学家不这么简单地看问题，他们认为社会及其各个方面——家庭、社区和亚文化群——并不取决于生殖和性关系。社会学思想的要髓是说每一个人都是社会动物。所以，我们人类的性爱之所以不同于其它动物，根本原因在于人的性爱的社会特点。

社会学家不仅对各种文化里的性行为进行比较，而且研究同一种文化里的不同社会群体的性爱活动。这些群体按照教育、职业和宗教信仰而表现出不同的行为特色。这类研究证明，在我们这个光怪陆离的世界上，根本就没有一个绝对的性行为标准。相反，各种性爱活动都是与文化相关的。在一种文化环境下看成正确的性活动，在另一种文化里就可能备受歧视和谴责。

文化和个人一样限制了性活动的模式。社会文化观点——文化内的透析和跨文化比较——有助于我们理解这种限制是如何产生和发展的。我们已经追述了性爱观念的历史变迁和理论基础，本章中要谈的就是性爱在社会文化中的表现方式和文化赋予的意义，对社会中的各色人的性爱活动进行剖析，这能使人们了解到，在光怪陆离的性行为之后存在着某些普遍的特点，而且人在社会中是不可能任意选择自己的行为模式的，我们都处在社会构织的无形大网中，性爱模式是在和社会风俗、传统和信仰相互联系而发展出来的。

同一种文化中，各个阶层和团体有不同的性态度和性行为，

这是因为社会中的亚文化群有着不同的文化氛围。而且人们还承认，不同亚文化的成员对整个社会推崇的性态度都有各不相同的反应。如果我们按照社会阶层、宗教态度和民族等社会维度来将男人和女人各分一类，就会发现在社会中并不能发现单一的性模式。性标准是按照特定的子文化中盛行的规范和观点建立起来的。在每一个社群都特别地确定了什么样的性爱活动是可以容许的，其成员应该遵守这些标准。中产阶级和无产阶级都是如此。但即使在同一种亚文化中，不循规蹈距的行为也会出现。例如，基督教会关于堕胎的法律和基督徒的行为就不完全一致。

……

社会文化研究选择极小的课题范围来研究社会阶层和性行为。这些课题包括婚前性关系、婚外性关系等等。最综合全面地研究社会地位对性爱模式影响的人当推金西。他那时候十分相信社会地位是影响性生活的最大原因。他甚至认为社会地位所造成的性爱差异并不比不同文化的效力小。

……

按照金西报告的说法，上过中学但未上到 10 年级的男性群体的性活动最积极主动。在所有人中最不积极的是上过大学的男性。对于已婚的男性来说，情况并没有因为结婚而改变。中学教育程度的男性远比大学教育者放纵活跃。对全部性活动的评价以各种性爱活动——婚前婚外性爱，手淫和同性性活动等——作为依据。金西称这种总评价为“全部性发泄值”。

当我们从职业地位来看性爱模式时，我们发现不同的职业水平的性活动是不同的。半熟练工人性活动最强，而熟练工人则在所有职业中有最低的性活动。对于女性来说，社会阶层的作用没有这样严重，因为各阶级的女性性活动是难以区分的。在

男性中，婚前性行为由于社会地位的不同而有很大差别；但女性的婚前性行为却不受她的社会地位的影响。这或许因为女性不像男性那样承受巨大的社会压力。在像手淫、拥抱和性交等行为上，女性的表现也是这样。金西因而认为女性不像男性那样被迫服从社会的性规范。

……

在所有的性活动中，婚前性行为是许多人感兴趣的中心问题。金西研究指出，社会经济阶层较高的男子在婚前性爱问题上比较保守，而下层社会的态度较开放。例如，金西报告调查的人中，2/3 的大学教育程度的人在结婚前没有发生过性行为，相比之下，下层社会的男子几乎人人都有。到 25 岁的时候，上层社会未婚男性中 32％的人没有性经验，而下层社会只有 10％。而且，上层社会的男人只与他所要结婚的女子发生性行为，而下层社会的男性常常不加选择地和各种女人发生性关系，例如，他们的第一次性经验常常来自妓女。

在婚前性爱上还有一个主要的方面有所不同，这就是婚前第一次性经验的年龄。教育程度低的男子开始性生活要早 5～6 年。

虽然女性的模式不是这样明显，但它也确实表现出类似的趋势。受教育少的女性第一次性交的时间很早。例如，在 16～21 岁期间，82％进过大学的女性没有性行为，而相比之下，没上过大学的女性则只有 62％ 。但在结婚的时候，这个比率就倒过来了，受过大学教育的女性中不是处女的人数比其它女性高。这可能因为这些女性结婚较晚的缘故。

虽然女子的社会地位差别影响较小，但有几个现象还值得一提的。首先，下层阶级的女孩比上层阶级的男孩子更经常有婚前性活动。其次，下层社会女子比上层社会的女孩子婚前的

性伴侣多。

罗斯指出，下层社会妇女对婚前性行为的容许态度是十分重要的。上向的移动愿望——晋升到更高的社会地位的渴求——是影响婚前性行为的一个重要因素。研究认为，上向移动的女性比其本阶层的人更限制婚前性活动。这些妇女之所以不去进行婚前的性生活，原因在于那会涉及她的晋升。

罗斯还指出，人们对待婚前性行为的态度是处在一个从保守到开放的连续维量上。一个态度开放的人比起一个性态度保守的人更可能有婚前性行为，不论他们是哪个社会的成员。上层社会之所以会出现较低的婚前性行为比率，并不因为社会本身是上层的，而是因为上层社会有一系列保守和禁忌的因素，这些使得上层社会的人们在这个问题上的性态度起于保守和防卫，从而导致了保守的婚前性行为模式。在这个问题上，性的态度决定了性行为的行为特点。

许多差别还表现在各个社会性爱的其它方面。地位高的人们认为爱情是婚前性行为的必备前提，下层人士则更注意肉体的享乐和愉悦，情绪是什么东西，他们反倒不大关心。从这一点上来说，他们似乎更接近古代罗马人的风格。

……

在金西时代，婚姻中的性行为是大多数男女的最主要性活动，在各个社会阶层都是如此。而且，在各个层次上，人们都认为传教士姿势是婚姻性生活的最佳姿势。虽然婚姻性生活的频率在各阶层没有差别，但人们对婚姻中的性满意程度是不相同的。社会的各阶层夫妻们对婚姻中的性生活有大不相同的评价，表达了对婚姻中体验到的满足与沮丧的不同观点。在从低到高的阶层范围内，男女对性的兴趣和渴求不断下降。在男性中，表示对性关系淡漠的人数从下层阶级到中产阶级有所增加。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

在中产阶级妇女中，性态度不坚决的人增加了。社会阶层影响到人们认识婚姻性活动的方式。

与这种阶层差别有关的重要因素是不同阶层中的夫妻角色关系。中产阶级夫妻喜欢一起忙里忙外，而下层社会则强调夫妇各有自己的责任和权力。例如，下层社会的丈夫总不大愿意干家务活，因为他们认为这完全是妇女份内的事情。而且，他们特别重视粗犷和支配人的男性形象，而且他们的妻子也确实比较被动和依附于他们。性的不平等的传统观念仍然深深根置于下层社会。

有些夫妻之间的角色分配是相当严格分明的，另外一些夫妻们则经常处于共同的活动和相互协作状态，这是婚姻角色关系的两种极端情形。实际上大部分婚姻中，角色关系都介于这两极之间。在夫妻之间有着分离的角色和严格责任分工时，夫妻们常常会表现出对婚姻性生活的冷淡和拒绝态度。因为这些夫妻会将日常生活中的责任分工和个体活动倾向带到婚姻中的性生活中，双方都不能从各行其事的性活动中得到彻底的满足，性生活的令人醉心之处已经远离他们。

角色分工严格的夫妻经常属于下层社会。在下层社会中一般很难见到夫妻和睦温情地共同从事某种家务劳动。由于下层社会的男子很不在乎性活动中的双方满足，所以他们并不努力去使得妻子在性活动中感到快乐幸福。下层社会的妻子们经常抱怨丈夫在性生活时不会体贴她们，这种情形早已为人们屡见不鲜。调查表明 40％的来自下层社会的妻子们抱怨丈夫；相比之下,在高度合作的家庭中,只有 7％的妻子认为丈夫在性生活时不够体贴关心。角色分工的严格性造成了夫妻之间情绪上的隔阂，所以处于隔阂婚姻中的妇女把性看成一种责任或者生理需要，对她们来说，婚姻中的性生活中是无所谓感情的，因为

感情实际上来自亲昵和相互的挚爱。

在各个社会阶层上，男女婚姻性生活的频率没有很大差别，但性生活的性质各不相同。在中产阶级的婚姻生活中，夫妻彼此很多地介入对方的活动和生活中，这就加强了他们的婚姻关系。他们表现出比下层阶级的夫妻们更强的性活动愿望。由于全部婚姻关系建立在共有、共享和共做事情的坚实基础上，所以这些性质反映到性关系中，鼓励夫妻去追求性生活中的相互满足。

下层社会的性生活格调从根本上不同于中产阶级。与上层社会性生活方式的多样性相比，下层社会的男女们十分重视生殖器的满足。而且，性交通常被认为只是男人的事，女人只不过必须忍受这个责任而已。上流社会的人们追求高雅文饰的性生活，注重精神的快乐，而下层社会则以简单直接的方式来进行性活动，在这里没有精神上的追求和浪漫的温情，有的是未加驯服的旺盛情欲和屈身下事的女人。上层社会的人尝试各式各样的性活动方式，有些包含性器官的活动，有些则是不含性器官的愉悦，他们更倾心于爱情的甘美。而下层社会的性爱核心就是射精，一切为了生殖器的满足。中产阶级把性看作积极的催人向上的力量，而下层社会把它当成孤立的东西，与生活的全部都毫无关联。上层社会不必为油盐酱醋操心，所以他们能用时间和精力在性中寻找快乐；而下层社会要考虑衣食住行，对他们来说，性本身并不是快乐的目的，而是紧张情绪的发泄。

由于受了更多的教育，男人和女人们慢慢具有了丰富细腻的感情和想象能力，他们开始对非生殖器的刺激感到兴奋和激动。而且，教育程度较高的人具有更为开放的态度，他们不虔信传统的男女角色分工。例如，中产阶级就不像下层社会那样，大谈所谓男女的“双重标准”。双重标准赋予男人以性的特权，

却把女人视做第二种性。按照下层社会的观念，男孩子可以一有机会就开始性活动，并且可以因为征服了女性而自吹自擂；女孩子就应该洁身自好，这样才不失优秀的品质。在下流社会成群结帮的少年中，有许多人对自己放纵的性行为津津乐道，这种能力总会在同伴中引起尊敬和羡慕。现代下层社会的思想意识可见一斑。

然而，下层社会的女性却常常必须严守妇道。“从一而终”的思想常常受到人们的尊重，尤其在一个女子同她以前的性伴侣结婚时，她就会感到许多同伴投在她身上的是羡慕的目光。与几个男人有婚前性关系的女人被人骂作“娼妇”或“婊子。”下层社会一直坚持的双重标准使得那些离经叛道的妇女遭到辱骂和歧视。所以，下层妇女发现自己艰难地生活着，她又要用性来维持与她的男人之间的关系，又因此而有可能失去男人甚至名誉。所以，下层的性规范对女人来说又确实十分严肃。上层社会的人在选择职业和娱乐活动时很自由，所以他们并不十分注重传统的两性观念，这使得上层妇女处在一个生活乐园中，至少在下层妇女看来如此。

每个社会阶层都以不同方式使自己的性行为规范，显得很合理。中上层阶级的性道德基础是是非观念，许多性活动都被视为道德问题。而下层阶级性规范的基本标准是自然与否。手淫和口淫都不是自然的性活动方式，所以是不为规范所接受的；而婚前性活动是合乎自然的，它当然能够接受。

自从金西报告出版以来，社会阶级已慢慢失去了其强烈的影响力，这是因为社会阶级分化不像以前那样明确。而且，社会阶层间的通婚已经不足为奇。许多男人从较低的社会阶级行动选择配偶。而妇女则恰恰相反，她们通过婚姻提高自己的社会地位，因为美国人的社会地位基本是由男人的地位决定的。过

去的几十年中，人们改变社会地位的机会已经大大多起来。这些就造成了地位分化模糊的美国阶级现状。

社会结构的变动、人们对男性和女性的理解、以及妇女从家庭到工作的改变，这些都使我们有必要重新了解社会地位和性行为。时至今日，个人在性问题上的态度已大大影响了他们的行为，对性有保守态度的人可能会有彼此类似的性模式，性开放者也是一样。因为社会已经变成了这个样子。这并不是说个人的性生活格调已不再是收入和教育的后果。但在不同的社会经济水平上，性观念可能反映了一个人的态度和价值观念，这是可以独立于传统的社会标志的。至少我们可以认为。社会和道德价值观像社会经济地位一样，开始影响到性观念和性标准。

詹达·哈梅尔：《人类性文化史》，中国妇女出版社，张铭译。

2. 不断寻求自我完善的性观念

19 世纪性压抑的特点之主要形成基础产生于维多利亚时代。在 19 世纪末期，维多利亚主义已经成为专制的性传统和性道德的代称。这是一个仇视性的时期。支配维多利亚时代人们的社会准则极其反对以性为目的的任何行为。几乎任何性的表现都无一例外地受到谴责。然而，在这世纪行将结束的时候，装腔作势的性伦理观念就显然不适用于 20 世纪的社会文化环境了。

许多人爱把性革命同完全摆脱社会和道德的局限相提并论，似乎新的性观念就是群交和滥交，男人和女人们都可以进行以前只能想象的任何性活动。性革命与其说是人们放纵性欲理想的产物，不如说是反抗维多利亚式的严格的性道德的产物。

在它的背后包含着这样的思想：各种形式的性活动——异性间、同性间、婚外的和婚前的性活动——都反映着那些寻求性满足的人的动机和趣味。从更深层的意义上来说，性革命还不仅仅是反抗维多利亚主义，它正反对犹太教和基督教教义所规定的性观念。

在 20 世纪的前夕，至少有三个目的是性革命能否成功的关键因素。第一个目的就是摒弃各种关于性的禁忌，手淫便是这许多禁忌之一，它过去被认为会导致心理紊乱。“过度”纵欲也被认为会危害身体的健康。女性被要求须“服从”丈夫的性要求。如果一个女人主动诱起一次性行为，她便会得到一个“荡妇’的称号。甚至在 20 世纪初，许多人还由于恐惧和焦虑而依然支持这一陈旧的道德观，许多人认为性禁忌的崩溃必将导致整个传统道德的彻底崩溃。能否从根本上抛弃各种不必要的禁忌是性革命能否真正成功的第一个方面。

性革命的第二个目的是为女性争得平等的性权力。陈旧的道德规范不仅赋予男人以最初发起性关系的特权，还认为妇女比男人的性驱力要弱得多。所以人们当时认为妇女对性的需求不像男人那样强烈。

如果妇女取得与男人相近的地位，和男人一样拥有平等的性权力，性的双重标准将会从世界上消失。这种标准赋予男人和女人以不同的性权力和义务。它的本质就是妇女在性地位中的卑下，而这与平等的性权力是水火不相容的。在 20 世纪的头 10 年里，社会压力使得维多利亚时代的男——女关系模式产生巨大变化，然而为妇女争取平等的斗争并没有结束，尽管妇女卑下的神话已经被彻底打破。

性革命的第三个目的是要改变道德标准以迎合新的性态度。在对性的限制中，许多是基于无知和偏见的。随着这些限

制的和缓，人们要求更自由地在性关系中做出选择和改变。例如，传统的道德观念允许一种性关系模式——处于婚姻关系中的一男一女的结合。这使那些未婚的人们无法得到性满足，又限制着那些逾越传统性模式的人们以其它途径去寻求快乐。至关重要的是，传统规范不承认性本身就是有价值的，它将性的独立的价值看成无足轻重的东西。因而，性革命的先驱们主张异性和生殖是两码事，这是他们的新道德论的一部分。

在对性的仇视阶段过后，人们毫不惊奇地发现了一个激荡人心的思想——性就是一切。但正像在历史的其它变革时代一样，最终出现的性行为和态度的剧变并不像人们事先预想的那样强烈和过激。变革是逐渐的，并与社会文化的变革相辅相承。在本章我们要讨论导致性革命的社会变革因素，并追述那些在创造这种革命中起到重要作用的人们的业绩。

……

过去的 70 年里发生了许多重大的社会变迁，性标准的变革是这些变迁的产物。从本世纪初到 20 年代，许多西方国家从工业社会过渡到后工业社会，从生产的时代过渡到消费的时代。但绝大多数人仍然抱着工业社会及其以前时代所残存的偏见。由于后工业时代的人们有大量闲暇，所以国家的繁荣和时间的半盈而使性成为人们嗜好的东西。对于旧时代的人们来说，工作就是一切；对于新时代来说，快乐和娱悦就是一切。向后工业社会的转变还使得妇女有了经济的和工作的自由。不到 20 年的时间里，19 世纪的性观念消失了。

美国社会在 20 年代进入了一个急剧动荡的时代。这是一个小汽车充斥的社会，又是一个堕胎行为充斥的社会。“咆哮着的 20 年代”的红男绿女们突然体验到了空前的自由。小汽车不仅使年轻人有机会暂时摆脱监视，而且还为性活动提供了幽静的

需要全本请访问 www.ertongbook.com

场所。到 1919 年时，美国人已经热衷于控制生育。除了对怀孕进行控制外，堕胎也是可行的。人们把性的快乐和生殖分开来看待了。由于性生活和生育之间的纽带断裂，所以性与婚姻之纽带也就难保了。

堕胎行为使出生率下降。20 年代的革新者们认为应该限制家庭的大小。为着实现人口增长的目标，今天的人们更加热衷于这种观念。那些大量生育的主妇们遭到邻里和朋友们的白眼，因为她的孩子太多，社区就必须有更多的教育和娱乐设施。

战前的这种变化主要发生在上流社会，他们十分热衷于性活动。在第一次世界大战之后，其它社会阶层开始向上流社会的性行为模式看齐。以前忌讳公开讨论性问题，而现在男男女女们可以畅谈性的偏好，性压抑和“性饥渴”。这个时代的时尚也反映了一种更自由的性态度。无数的紧身内衣被脱下来放进衣柜，宽松低领的衣饰时髦起来。妇女的活动范围增加了，她们的性权力得到了承认。

与此同时，弗洛伊德的人类性理论对性道德革命产生了无与伦比的影响。弗洛伊德不仅反对维多利亚式的许多性限制，他还认为性是我们从小到老的整个生活中的一个主要部分。弗洛伊德的理论认为，如果人们不能自由自在地表现其性欲，为其性的能量寻求合适的发泄场所，他的健康就会受到危害。这个见解与维多利亚时代的严肃苛刻的伦理观念正好相反。尽管弗洛伊德有着如此过激的思想，但他对于性却并不持热情赞扬的态度，因为他认为性是一种强大的，甚至“振人心魄的力量”，人们应该安抚它。

……

过去的 50 年发生了巨大的社会变革，除此之外，一大批人的探索、思考和理论塑造了我们今日的性态度，促使我们今日

所希求的性自由得以实现。由于篇幅所限，我们只能讨论那些最具影响力的人们的努力。

……

许多早期研究要么不科学，要么就是用了不充分的样本。但人们依然有所收获，而且它们也的确有很多发现。例如原来人们一直认为妇女在性的领域是缺乏热情和欲望的，早期研究却惊异地发现她们能够达到性高潮。另一个例子就是同性恋现象。麦格马斯·赫西弗尔德在 1910 年把同性恋看成是不同于异性模仿癖的行为，这是对同性恋认识上的一大进步。赫西弗尔德实际上是当时最有开拓精神的探索者。在 20 年代后期他组织了“性变革世界联盟”,以求达到如下目标：

1. 妇女在政治、经济和性生活上的平等权力。

2. 将婚姻，尤其是离婚的行动从教堂或政府的执掌下解放出来。

3. 保护未婚母亲及其子女。

4. 重新评价非传统的性活动。

5. 取缔妓院，防止性病发生。

6. 有计划的性教育。

尽管他作出了巨大努力，但直到金西的研究出现，性研究才开始有系统地进行。

在早期的性研究中，有些人把性看成是一个科学问题加以探索，这才得以发展成为一个新兴学术领域——性学，哈佛劳克·爱立斯、阿尔弗雷得·金西、威廉·马斯特斯和弗吉马·约翰逊对此做出了巨大贡献。这些研究者否定了维多利亚时代的性思想，批判了以往陈腐的学说。正如罗宾逊指出的那样，当 20 世纪在进步的时候，他们对性观念的变革尽了一臂之力。

哈佛劳克·爱立斯（1895—1939）

现代性态度之所以出现，与一位重要人物是分不开的，这就是哈佛劳克·爱立斯，他对他所处的维多利亚时代的性生活进行了研究，并将自己的发现记入《性心理学研究》这个系列著作中。这个著作出版于 1896年，它谈到了性功能的各个方面以及各种感觉因素的重要作用。

爱立斯知道自己生活在一个严肃的世界。他反对妇女缺乏性的感受这种思想，认为妇女的性需要至少和男人是等同的，但爱立斯确实也认为妇女的性从本质上看是被动消极的。虽然，他大声疾呼给妇女以性的平等。但他自己却也未能消灭头脑中的男性社会带来的偏见。

爱立斯的研究包罗万象，从同性恋到异性装扮癖都是他探讨的对象。在书中他表现出对各种变态性活动的同情和理解的态度，而在当时的人们看来，这些活动令人憎恶之至。

在谈到异性性爱时，爱立斯十分浪漫。他认为异性性爱的适宜条件是两人之间要有爱情这种复杂的情绪状态。他在自己的新生活中实践着这一理想。他曾和妻子约定不生孩子，不继续保持性生活，同时，各人都可以有自己的婚外性关系。他自己就有许多外遇。

在六十几岁的时候，爱立斯的妻子亡故，他自己则爱上了一个比他小 30 岁的年轻女子，在以后的二十几年中，他们一直生活在一起，但没有结婚。

爱立斯不仅为今日更宽容的性态度之出现铺平了道路，他还预见到了后来的研究者们的一些发现。例如，爱立斯认为性高潮对于男人和女人是十分相似的体验，这为后来马斯特斯和约翰逊的研究所证实。他还认为同性恋和异性恋的区分并不是

黑白分明的，而是在男女身上都有不同程度的倾向。最后。爱立斯提出男性阳萎和女性阴冷是心理现象，而不是通常所认为的生理现象。

爱立斯是一个一生致力于儿童性教育和生育控制的人。也许他对性解放的最大的贡献在于他推动了一代社会思想接受更宽容的性态度。

阿尔弗雷德·金西（1894—1956）

“我该怎样爱你？让我想想有哪些方式？”维多利亚时代的诗人这样写道。金西对这个问题同样有着浓厚兴趣。他的研究报告使当时的大多数人瞠目结舌，因为它们对于当时古朴的性标准是一场大浩劫。直到今天，人们仍然经常引用金西报告。

在从事这一伟大的工作之前，金西是一个动物学家、教师和黄蜂的收集者。他还是一本十分常用的生物学教科书的作者。1938年当他被安排去印第安那大学开设一门关于婚姻的新课程时，他发现自己无法回答学生们提出的关于性的许多很坦率的问题。他多年的密友帕梅诺说：“金西当时对咬人的黄蜂知之甚详，但对人类性行为一窍不通”。金西钻进图书馆去学习，但不久他就发现别人也并不比他知道得多。实际上那时候人们几乎对这些问题没有科学的答案。金西的前辈们，包括王尔德和弗洛伊德在内，都不了解统计方法。他们犯的许多严重错误都由于他们没有使用起码的统计学来帮助观察。例如在弗洛伊德的著作中，他就认为用避孕套会导致焦虑。金西认为要证明这一说法是正确的，我们就必须用统计来表明两种方式之间有明显的差别，而且这种差别不是由于性活动者本身的差异造成的。在金西看来，对前人的理论和见解应该从统计上加以重新考虑和验证，于是他开拓了一个新的领域——性行为的统计学。

由于缺乏当代人的性活动的详细资料，金西把研究的对象转向他的学生们。他不能告诉他们别人在从事着什么样的性活动，但他至少可以问这些学生自己干了些什么。在短短的不到一年的时间里，他收集了大约 350 人的性历史，这成为他以后搜集资料的基础。

金西的主要研究方法是个别调查。目标是要搜集 10 万份性历史资料。在金西看来，只有这样的研究才能避免忌讳和偏见所带来的谬误。所有的调查人员都是男性，他们都是经过仔细挑选的。金西要求他的调查人员必须有幸福的家庭生活，有大量的时间用于旅行和有一个博士学位。

调查本身包括 300～500 个项目，要求两个小时内填完。金西没有使用传统的问卷。虽然每个项目及其解释都是经过标准化的，但调查人员可以自由地改变说法和秩序，以有利于被调查者回答方便。

每次调查一开始都是问些与性无关的问题，诸如年龄和受教育程度等，然后慢慢引向一些无关紧要的性问题，例如青春期开始的年龄等。像性交频率或同性恋行为这一类刺激性的问题往往都放在调查的后半部分进行。

总共调查了 5300 个男性和 5940 位女性。金西报告分两部出版，一本是《男性的性行为》，另一本是《女性的性行为》，在书出版后，许多人对金西所谓的性“发泄”概念——诸如婚前的婚外性关系、同性性关系，以及兽交等——感到很愤怒。报告提出许多被社会认可和否定的性活动都有极高的百分率。比如手淫行为，96％的男性和 85％的女性都曾有过体验。金西无疑是手淫行为的坚定捍卫者，他坚信自我性刺激是无害的，不管人们多不经常这样做。他还认为妇女的手淫行为尤能帮助自己在婚姻中获得满意的调节功能。

金西对传统的观念——妇女从性中得不到任何快感——进行了挑战。许多人认识到一场新的性革命将露端倪。同样令这些人吃惊的是，金西报告表明近 37%的男人曾在同性性关系中达到性高潮体验。对女人来说，数字要低一些。 28%的女性承认自己在 45 岁之前曾有过一次或数次同性恋体验。在那道德再趋严肃的时代里，金西报告搅起了轩然大波。

金西报告中指出女人可以在一次性活动中体验多次性高潮，这在公众中引起的怀疑的恐惧不下于他关于同性恋行为的统计数据。有些人粗暴地否认这个事实，把它看作这是被调查者给调查者编的幻想故事。

金西报告的另一发现是人们的性行为极大地制约于个人的社会经济地位。中产阶级和下层阶级的性态度大相径庭。金西指出，上流社会和底层社会之间的差别不下于民族文化之间的差别。穷人的性生活的特点是一门心思专注于异性间的生殖器的性关系，而上流社会则更愿意寻求各式各样的性活动方式带来的快感。这反映了他们追求高雅文饰的性格调。

虽然金西报告扩大了人们对性的了解范围，但它也受到各种批评。许多人认为这个报告所使用的统计数字根本不能真正代表美国人。男性样本中的未受高等教育者较多，而女性样本上受过高等教育的人较多，这样的样本所揭示的男女差异是不足以令人信服的。而且这两个样本都存在着地理上的特异性，不见得能适用于全美的每一个地方。

第二个怀疑是针对样本的成分的。一个人如果愿意参加这种调查，那么他更可能是一个性开放思想者，就更可能去进行各种非传统的性活动。而实际上美国人的绝大部分是什么样子的，并不很清楚。许多人指出这个样本中包括了许多同性恋者，因为他们愿意利用这个机会来证明每个人都会产生自发的同性

需要全本请访问 www.ertongbook.com