

孕婦忌服。

藻 薺 滷 皂 雞 雞 土 皂 薺 薺 蛋 藻

© 魚鮮雜譯集 在藻菴寫就

韵志韻府韻略韻譜韻府韻譜韻府韻譜韻府韻譜韻府韻譜韻府韻譜韻府韻譜

本书由法国瑟伊出版社授权出版
法国外交部重点协作项目

[illegible]

禁煙藥燥曾否傷肺絲屏勻燥陰瀉

祭禮輿曾召祭禮諸星勾煥蓋月宿諸星

石碱堂外遠靈堂(緣康現元) 朵蓮抄蓮十悅客區

我對臺灣用原京族鄉音讀研

我作書與葛用原示百族緣象百韓原廟示

非西藥醫藥品並編藥品五品并替藥機式

悦豫栽蓂藿颁陆琮云

酉云龍山半龍龍龍的聖公漢所漢漢請則漢漢漢列龍漢龍龍的聖公情情情漢聖

殫蘊

孕蘊

孕蘊

殫殫

殫殫

孕蘊

殫殫

员请查核

员陈建彭陈生

员薛建奎等撰

员陈建奎、陈建奎

员网毒杀禁戒

员阿雷杀禁戒

员网毒杀戮戎

员因毒杀案被

员阿雷杀禁戒

员阿基奈莱战

蕴素梁成

蕴青稞戎

蕴素梁成

蕴蓄柔刚

蕴育燥戕

酉云案：潘戎。

石破果實藥!

序 言^{*}

无疑，如果我不曾被我的研究的整个逻辑性吸引至此，我不会迎接一个如此艰深的课题的挑战。其实，我不断地在这个可以被称作观念的悖论（~~责任与罪恶感~~ ~~罪恶感与责任~~）的东西面前感到惊异：世界的本来秩序，连同它就本义或转义而言独一无二的、被禁止的意义，它的责任和制约，大体上是受到尊重的，其中并不存在很多违背或颠覆、不法行为和“疯狂”（只要想想巴士底广场或协和广场上五分钟的汽车通行意味着成千上万的支配权——或意愿——不同寻常的和谐就够了）；或者，更令人奇怪的是，既定的秩序，连同它的统治关系，它的权利和破格优待，它的特权和不公正，除了几个历史事件之外，最终如此轻易地永

* 对我乐于表达谢意的人，我不大清楚——列举他们的姓名是否会给他们带来有益或有害的影响，因此，我仅在这里对给我提供证据、材料、科学参考及意见的他们，特别是她们，表达深深的感激之情。同时，我希望，这项工作，尤其是工作的成果，无愧于他们或她们对此抱有的信任和期待。

久延续下去，而最无法忍受的生存条件常常以可接受的甚至是自然而然的现象出现。我也总是在男性统治及其得到承认和接受的方式中，看到这种自相矛盾的服从的典型例子，此种服从是我称之为象征的暴力，温柔的、其受害者本身不易觉察的、看不见的暴力造成的。从根本上来说，这种暴力是通过纯粹的象征途径来实施的，这些象征途径包括交流、认识，或更确切地说，包括不知情、承认，或推至极限，包括情感。因此，这种非同寻常的寻常社会关系提供了一个得天独厚的机会，让我们得以把握以一个既被统治者又被被统治者所认识和承认的象征原则的名义所实施的统治逻辑，把握一种语言（或一种发音），一种生活方式（或一种思考、谈话或行为的方式），以及，更普遍地说，一种区分的特征，亦即标志或耻辱的标记，从象征意义来看，最有效的标志就是这种完全随意而非重要的身体特征，即肤色。

我们很清楚地看到，在这些方面，首先应该做的是恢复观念的矛盾特征，同时揭示构成历史转变为自然、文化的随意性转变为自然的原因的过程。为此，应该对我们自身的世界和我们自己的世界观，采取人类学家的视角，这个人类学家既能赋予我们（没有）认识到的男女之间的差别原则以随意的、偶然的特征，又能同时赋予它社会原逻辑必要性。当弗吉尼亚·吴尔夫（Virginia Woolf）意欲悬置她巧妙地称为“统

治的催眠权力”的东西时，她用一种人种志的类比将自己武装起来，并依照遗传学的观点，将妇女的隔离与一种古老社会的仪式联系在一起：“我们不可避免地把社会看成一个共谋的地点，它吞噬了我们中的许多人在个人生活中有理由尊重的兄弟，强迫他充当一个巨人般的男性，有雷鸣般的声音、强有力的拳头，他以一种幼稚的方式，用粉笔在地上写下符号，这些神秘的分界线，人类就是在这些分界线中变得固定、刻板、隔绝和不自然的。在这些地方，男人像野人一样用金子装扮自己，涂上朱红色，插上羽毛。他举行神秘的仪式，享受有权力和统治之嫌的乐趣；而我们，‘他的’妻子，被囚禁在家庭之中，不许加入他的社会作为其中组成部分的众多社会中的任何一个。”^①“神秘的分界线”、“神秘的仪式”：这种言语——祝圣仪式即一种新生的原则所产生的神秘变形和象征转变的言语——有助于指引研究朝着一种能够领会男性统治特有的所谓象征维度的方向前进。

因此，应该向象征性财产经济的一种唯物主义分析要求某些方法，这些方法摆脱了在“物质的”和“精神的”或“唯心的”之间实行的代价过高的两难选择（这两难选择今天仍通过所谓“唯物主义”研究和所谓“象征性”研究的对立存留下来，前一种研究

(一)

① 灾辟_ㄉ煤_ㄌ 劫_ㄑ孽_ㄋ 旱_ㄗ封_ㄈ案_ㄢ 贼_ㄘ匪_ㄨ 灾_ㄉ匪_ㄨ剿_ㄇ集_ㄐ剿_ㄊ 孕_ㄩ孽_ㄋ 耕_ㄍ淫_ㄣ泽_ㄙ 莖_ㄥ孽_ㄎ

云_ㄩ信_ㄒ孽_ㄎ 员_ㄩ苑_ㄢ 罪_ㄟ匪_ㄨ耶_ㄞ

通过生产条件揭示性别之间的不对等，后一种研究通常是引人注目的，但也是不完全的。但是，从前，人种学的一种极为特定的用途就可以实现弗吉尼亚·吴尔夫提出的计划，科学地表达严格意义上的神秘活动，我们所认识到的性别划分就是这种神秘活动的产



物，或换句话说，这种用途可以将对一个一贯按照男性中心的原则（卡比尔传统）组织起来的社会的客观此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbo

历史化，剥夺了此种划分的合法性，它难道没有可能阐明稳定性和不变量——它们是其社会分析有效性的本原——，并进而认可男女之间的关系的一种保守表现，使“不朽的女性”神话凝聚的这种保守表现延续下去？在这里，还需面对一个新的悖论，这个悖论强迫我们在涉及“女性历史”这类研究对象时，应该对所采用的方法进行彻底的革命：超越女性状况的一切可见变化、表现在性别之间的统治关系之中的不变量，难道不会迫使我们把历史机制和制度作为得天独厚的对象，而这些历史机制和制度在历史的进程中，却在不断从历史中剥夺不变量？

这种认识上的革命在实践中，尤其在致力于改变性别之间的物质和象征力量关系的当前状况的策略观念中，不会不起作用的。如果这个统治关系的永久性原则，事实上或无论如何从主要方面来看，并不存在于其最明显的使用地点，也就是某种女性主义话语所关注的家庭单位之中，而是存在于某些类似学校或国家的机构之中，这些机构是建立和推行在最隐秘的空间中发挥作用的原则的地点。如果这一点属实，那么这就是一个向女权主义斗争开放的、影响巨大的场（**博德里**），因此，在反对一切统治形式的政治斗争中，女权主义斗争注定占据一个原初的和公认的地位。

目 录

序 言	(员)
-----------	-------

第一章 一种大致的情形	(员)
-------------------	-------

身体的社会构造	(源)
---------------	-------

统治的归并	(圆苑)
-------------	--------

象征暴力	(源袁)
------------	--------

象征财产经济中的妇女	(缘苑)
------------------	--------

男子气概与暴力	(远苑)
---------------	--------

第二章 对被掩盖的恒量的回想	(苑袁)
----------------------	--------

作为贵族风范的男子气概	(苑远)
-------------------	--------

作为被感知的存在的女性存在	(愿远)
---------------------	--------

女性观念下的男性观念	(怨缘)
------------------	--------

第三章 不变与变化	(员圆)
-----------------	--------

非历史化的历史作用	(员源)
-----------------	--------

变化的因素	(男男)
象征财产经济与再生产策略	(男男)
结构的力量	(男男)
关于统治与爱情的附言	(男男)
结论	(男男)
附录：	
关于同性恋运动的几个问题	(男男)
译名对照表	(男男)
关于本书与本书作者	(男男)
译后记	(男男)

第一章

一种大致的情形

男人和女人一旦包含在我们尽力领会的对象之中，我们就以认识或评价的无意识模式，接纳了男性秩序的历史结构；为了思考男性统治，我们甚至冒险援引本身就是统治产物的思想方式。要想跳出这个圈子，只有找到一种实用的策略，对科学的客观主体进行客观化。这种策略，即我们在这里采用的策略，旨在将一种超验的思考方法转变为实验室的实验，超验思考方法的目的是探索“理解的类型”，或如涂尔干所说，探索“分类的形式”，我们通过这些形式构造世界（但这些形式源于这个世界，基本上与这个世界是和谐一致的，尽管它们还未被觉察）；而实验室的实验，旨在把对一种特定历史社会的客观结构和认识形式的人种志分析，当成对男性中心无意识的社会分析的研究工具，这个工具能够对这种无意识的类型实

行客观化。这里的特定历史社会既是外来的，又是神秘的，既是陌生的，又是熟悉的，比如卡比尔的柏柏尔社会。^①

尽管卡比尔的山民经历了征战和变化，无疑也对此做出了反应，但仍维护了一些结构，这些结构受到一种行为和言语实际的、没有多大变化的一致性的保护，这些行为和言语的一部分被习惯上的一成不变从时代中剥离，而这些结构代表了一种“男性自恋”观念和男性中心宇宙论的典范形式，这类观念和论点对所有地中海社会都是共同的，而且一直延续到今天，只不过部分地、突然地出现在我们的认识结构和社会结构之中。对卡比尔这一特殊状况的选择很容易解释，如果我们知道，一方面，那里保持的文化传统构成地中海传统的一种范例（如果我们参考对不同的地中海社会，包括希腊、意大利、西班牙、埃及、土耳其、卡比尔等的荣誉和耻辱问题所做的人种学研究，就会相信这一点^②）；另一方面，整个欧洲文化都无可争议地具有这种传统

① 如果我没以熟知卡比尔人观念的眼光重读弗吉尼亚·吴尔夫的《到灯塔去》，我就无法在小说中重新抓住其中隐含的对男性视角的分析（我将在下面谈及这一点）。参见 吴尔夫：《到灯塔去》，李尧民译，北京：人民文学出版社，1984年。

② 参见 弗洛伊德：《文明及其不满》，李尧民译，北京：人民文学出版社，1984年；以及 弗洛伊德：《自我与本我》，李尧民译，北京：人民文学出版社，1984年。

的性质，在卡比尔考察到的仪式与阿诺尔德·范热纳普（~~粤地是次葬即陈大康~~）在 19 世纪初的法国所采集的风俗之间的对比可以证明这一点。^①无疑，我们本来也可以依赖古希腊传统，多亏有数不清的历史人种志研究致力于此，精神分析学才能从中汲取其基本的阐释模式。但是，什么也无法取代对一个尚在发挥作用且相对而言免受半学术性再阐释（由于缺乏书写传统）的系统的直接研究：事实上，正如我在别处所指出的那样，^②对希腊这个社会集团的分析有可能使这个系统连续的、不同的阶段人为地同时化，（全然不顾）希腊的产生延续了若干个世纪；尤其有可能赋予某些文本相同的认识论地位，这些文本对古老的神话原仪式背景进行了不同的、或深刻或肤浅的重新构建。因此，以人种志学者自居的阐释者有可能将一些作者视为“天真的”信息提供者，这些作者已经以（准）人种志学者的身份行事，他们的神话形态，即使表面上最古老的神话形态，如荷马或赫西俄德的神话形态，已经是包含了省略、变形和再阐释的学术性神话（有些人，比如米歇尔·福柯在其《性史》的第二章，选择从柏拉图开始考察性欲和主体，却不知道荷马、赫西俄德、埃斯库罗斯、索福克勒斯、希罗多德或

● 猿

[illegible][illegible]

阿里斯托芬，更不用说苏格拉底前的古希腊哲学家了，古老的地中海基石在这些人身 上体现得更加明显。这意味着什么？)。同样的模棱两可也出现在所有自诩具有学术性的著作（尤其是医学著作）中，在这些著作中，我们无法分清哪些是从权威那里借鉴来的（比如，亚里士多德本人在一些基本方面，将古老的地中海神话变成学术性神话），哪些是从无意识的结构出发再创造出来，并得到被借用知识的担保人认可或批准的。

身体的社会构造

在一个类似卡比尔社会的空间中，性欲的范畴并不是原样形成的，性差别淹没在组成整个宇宙的一系列对立之中，性属性和性行为过多地负载着人类学和宇宙学的决定。如果我们按照性本身的范畴考虑性属性和性行为，就会沦落到认识不到其深刻含义的境地。性欲的原样构成（在色情中得到完善）使我们丧失了被赋予性征的宇宙学的意义，这种宇宙学植根于直接受到一种社会意义影响的社会化身体及其运动和移动的性拓扑学之中——比如向高处的运动与男性相关，意味着勃起或性行为中的支配地位。

按照男女之间的对立对（性或其他）事物和行为的划分，作为处于孤立状态的随意性，获得进入一个同源对立系统的客观和主观必要性，这些同源对立包



括：高轆、上轆、前轆、右轆、直轆（狡猾）、干轆、坚挺轆软、辛辣轆味、清楚轆糊、里（公开）轆（私下）等等，其中的某些对立与身体的运动（高轆 轆升轆，里轆 轆出轆）相关。这些对

立在差异中表现出相似，在实际转换和隐喻的无限游戏中，并通过这个游戏，彼此协调，足以互相支持。同时，这些对立又互相抵触，足以赋予每种差别一种语义学的深度，这种语义学的深度来自和谐、内涵与应和的复因决定。^①

这些普遍应用的思维模式，把在它们推动下产生的这些特殊差别和特征（比如身体方面的），当作客观性固有的自然差别记载下来。与此同时，这些思维模式将这些差别和特征纳入一个表面上完全自然的差别系统，将它们“自然化”；因此，这些思维模式引起的预测不断被世界的进程，尤其被所有生物学的和宇宙的循环所证实。我们也看不到统治的社会关系如何能够出现在人们的意识中，统治的社会关系是这些思维模式的源头并通过颠倒因果关系，表现为一个完全独立于力量关系的意义关系系统的多种应用之一。神话原仪式系统在这里扮演了这样一个角色，它落入彼此分化的社会的司法场中：在它提出的观念和区分原则，客观上被用来适应先存的区分需要时，它通过将既定秩序变成熟悉的、公认的、正式的存在，认可了这种秩序。

性别划分看起来似乎“存在于事物的秩序中”，我们有时为了谈论正常的、自然的东西不可避免要这

^① 对于不同性别之间活动分配的详细情况，参见 马林诺夫斯基。