

领 / 导 / 教 / 育 / 学 / 大 / 系

西方领导教育史

主编 单中惠

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方领导教育史/单中惠主编.—上海:华东师范大学出版社,2008.2

(领导教育学大系)

ISBN 978-7-5617-5890-8

I. 西… II. 单… III. 领导人员—教育史—西方国家 IV. C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 023591 号

领导教育学大系

西方领导教育史

主 编 单中惠

策 划 奚洁人 朱杰人

项目编辑 王 焰 吴海红

文字编辑 庞 坚

封面设计 上海成志堂文化传播有限公司

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105

网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn

市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316

邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 21.5

字 数 390 千字

版 次 2008 年 3 月第一版

印 次 2008 年 3 月第一次

印 数 4100

书 号 ISBN 978-7-5617-5890-8/G·3408

定 价 45.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

《领导教育学大系》总序

领导教育,在中国主要是指干部教育,是领导干部成长进步的重要途径,是培养造就高素质干部队伍的重要保证,在党和国家工作大局中处于战略性、基础性地位。我们党历来十分重视对领导干部的教育培养,随着经济社会的发展,随着全球化背景下我国工业化、城镇化、市场化、国际化的深入发展,中国特色社会主义各项事业对各级领导干部的素质和能力提出了新的更高的要求,领导教育事业正面临前所未有的发展机遇和严峻挑战。

新世纪新阶段,我国领导教育正处在一个新的发展时期。在科学发展观指导下,党中央作出的“大规模培训干部、大幅度提高干部素质”等干部教育的战略决策以及《干部教育培训工作条例(试行)》和《2006—2010年全国干部教育培训规划》的颁行,标志着我们党对干部教育培训的规律性认识达到了一个新的高度,标志着我党干部教育培训工作的科学化、规范化、制度化进入了新的阶段,标志着党的干部教育培训体系的日臻完善。建设学习型政党和学习型社会,创建学习型组织,人人学习,全员培训,越来越得到各级各类组织的重视,正成为广大领导干部的自觉行动。研究教育培训,加强领导教育理论探索,已成为领导教育发展的迫切需要。

领导教育学作为一门以领导教育为研究对象的独立学科,尚处在初创阶段,无论是与领导学的一些分支学科相比,还是与教育学的相关学科相较,都还略显稚嫩。它的发展,离不开对领导学、教育学学术资源的借鉴,离不开诸如政治学、社会学、经济学、人类学、文化学、哲学等相关学科的滋养,离不开对国外领导教育理论及其先进经验和做法的借鉴吸收,更离不开对中国丰富的领导教育思想与实践经验的总结以及对当前领导教育中重大现实问题的探索研究。理论指导实践,但前提是理论要来源于实践,领导教育学亦是如此。我国历史上宝贵的领导教育经验以及古人对领导教育的精彩论述,中国共产党建党以来不同时期掀起的教育培训高潮以及党和国家领导人对领导教育的重要指示,十一届三中全会以来,尤其是十六大以来中央关于干部教育培训的一系列重大举措和决策,近年来各地、各系统在

干部教育培训方面所进行的创新探索,等等,都是领导教育学产生的重要土壤,是领导教育学产生与发展的基础和源泉。

循着历史的线索,梳理由古至今领导教育的思想,提炼古往今来领导教育的实践智慧,是领导教育学学科建设的重要条件。本套丛中《中国领导教育的历史探究》、《中国干部教育(1927—1949)》、《中国干部教育(1950—2006)》、《西方领导教育史》、《国外领导教育与培训概览》,正是基于这种考虑来撰写的。任何一门学科的发展,都有其基本概念和范畴,有区别于其他学科的命题和原理,有自身的理论体系和问题域,《领导教育概论》承担着领导教育学建构的使命,着力使领导教育学作为一门独立学科自立于诸学科之林。领导教育学既需要有哲学层面的思辨,也需要有科学层面的规定和操作层面的要领,由此《领导教育基本方法》、《领导素质测评》以领导教育学中“学”与“技”(区别于哲学层面的“道”)的面貌出现。《领导教育学大系》的这种总体设计,旨在一定程度上能使领导教育学学科框架的总体形态得到初步显现。同时,在编撰中力求使历史与逻辑相统一,理论与实践相结合,学科与问题相参照,以使之成为丛书的主要特点。

《领导教育学大系》的问世,首先得益于中国浦东干部学院与华东师范大学共同建设的国内第一个领导教育学博士点。博士点专业建设的要求,博士生以及硕士生培养的需要,催生了领导教育学诸多问题的研究与深入思考。在此对华东师范大学尤其是华东师范大学教育科学学院表示由衷的感谢!这套丛书的问世,也得益于华东师范大学出版社的大力支持,朱杰人社长、王焰副社长的慨然应允,吴海红编辑的精心加工,使丛书能及时与读者见面,在此深致谢忱!这套丛书是集体合作的产物,各书作者为中国浦东干部学院和华东师范大学教育学的教师,他们焚膏继晷、条分缕析、剔弊理纷,使领导教育学的多层次多侧面内涵得以清晰显示,深化了我们对领导教育问题的认识,促进了领导教育学的学科建设,在此一并表示感谢!

以领导教育为选题,编写系列丛书,在国内尚属首次,国际范围也鲜见同类著作。既属初创,难免粗陋,敬请指正!领导教育学的学科建设还刚刚起步,这套丛书意味着领导教育学研究的开端,离真正确立领导教育学的学科地位还有着不小的距离,我们诚挚地期望广大读者对我们的研究提出宝贵意见,更期待着更多的同行关注、支持领导教育学的研究和发展!

奚洁人

2007年10月

前言

领导是一种历史现象。自古代社会以来,西方社会不同时期都存在着一些从事领导事务的人,这些被称为“领导”(leader)的人往往被看作是具有杰出才能的统治者或管理者。早在古代希腊,哲学家亚里士多德(Aristotelēs)就指出:“最优秀的政体必定是由最优秀的人来治理的政体。”^①到19世纪时,德国历史学家特赖奇克(Heinrich von Treitschke)也指出,应该“由受过一定程度教育并且富有才干的人来治理国家”^②。正因为如此,西方社会不同时期对“领导”都有着一种渴望和需求。当代西方领导学家和政治学家伯恩斯(James MacGregor Burns)在《领袖》(Leadership)一书中更是开门见山地写道:“在我们所处的时代中,一个最为普遍的渴望便是对强有力的富有创造性的领导的渴求。”^③随着社会对“领导”的渴望和需求的提出,“领导教育”(leadership education)也就应运而生。因此,在某种意义上,“领导教育”是西方社会和西方教育的一个永恒主题。



自古希腊哲学家柏拉图(Platon)构想哲学王教育体系以后,西方领导教育的发展延续了二千多年。在这个漫长的历程中,西方社会的不同时期在领导教育上既提出了不同的目标,又采用了不同的方法。鉴于“领导”对社会和国家的重要性,不同时期的思想家和教育家都对“领导教育”进行了思索与探究,并形成了富有特色的领导教育理论。

在古代希腊,“哲学王”(philosopherkings)成为领导教育的目标,他被认为是

① 亚里士多德著,颜一、秦典华译:《政治学》,中国人民大学出版社2003年版,第114页。

② 转引自徐健著:《近代普鲁士官僚制度研究》,北京大学出版社2005年版,第113页。

③ 伯恩斯著,常健等译:《领袖》,中国人民大学出版社2007年版,第1页。

古代希腊社会政治和国家制度所需要的最高统治者。在古希腊哲学家苏格拉底(Socratēs)专家治国论思想的影响下,柏拉图在他的《理想国》一书中精心构想了哲学王教育体系,它既包括专门的教育,又包括实践的锻炼。与此同时,他还创办了“学园”,对哲学王教育进行了实践探索。柏拉图的哲学王教育思想和实践对后世西方产生了深远的影响,引起了一代又一代人的关注和思考。在这个意义上,古代希腊哲学王教育无疑是西方领导教育的渊源。

在古代罗马,随着雄辩术的出现及其在社会生活中重要性的凸现,“雄辩家”(orator)成为领导教育的目标。那些渴望进入国家领导阶层的青年都需要接受雄辩家教育,掌握雄辩术,因为只有雄辩家才能承担治理国家的职责。出于对雄辩家的渴求,古罗马政治家和雄辩家西塞罗(Marcus Tullius Cicero)首先在《论雄辩家》中强调了对雄辩家的要求和培养,开了雄辩家教育的先河。后来,古罗马雄辩家和教育家昆体良(Marcus Fabius Quintilianus)根据自己长期主持修辞学校的经验撰写了《雄辩术原理》一书,确立了古代罗马雄辩家教育思想体系。

在西欧封建社会,尤其是中世纪,随着古代世俗文明的衰落和基督教会的壮大,“教会领袖”(church leaders)开始成为领导教育的目标。在教父哲学的神学思想基础上,信仰上帝、忠于教会以及具有相应的知识被视为教会领袖教育的标准。修道院和主教学校、中世纪巴黎大学以及耶稣会学院承担了实施教会领袖教育的任务。相对世俗性质的君主教育来说,教会领袖教育无疑是一种宗教性质的教育,但它们之间存在着紧密的联系。可以说,教会领袖教育与君主教育一起构成了西欧封建社会的领导教育。西方社会学家和宗教哲学家道森(Christopher Dawson)就指出:“在整个中世纪,这两个权威之间一直存在着紧张的局面,而且常常发展为冲突。但是,他们二者都被视为同一社会的公务员。”^①

与教会领袖教育同时存在的君主教育,反映了西欧封建社会尤其是15—16世纪君主时代世俗统治阶层的需求,“君主”(monarch)成为这一时期领导教育的目标。由于社会政治以及宫廷生活和宫廷文化的影响,宫廷学校成为实施君主教育的一种机构。随着君主制度在西欧封建社会占据统治地位,被称为“君主之鉴”派的许多人文主义者,例如,意大利政治思想家和历史学家马基雅维里(Niccolò Machiavelli)、尼德兰(今荷兰)语言学家和教育家伊拉斯谟(Desiderius Erasmus)、法国外交家和教育家比代(Guillaume Bude)、意大利外交官和侍臣卡斯底格朗(Baldasare Castiglione)、英国政治家和教育家艾利奥特(Thomas Elyot)等,开始关

^① 道森著,长川某译:《宗教与西方文化的兴起》,四川人民出版社1989年版,第86页。

注和探讨君主教育,并在君主教育实践的基础上形成了君主教育理论。他们不仅强调君主教育的重要性,而且阐述了对君主的要求,还探讨了如何培养君主的教育内容和方法。“君主之鉴”派的著作流行很广,成为了西欧封建社会世俗统治阶层必读的书籍。

在近代欧洲社会,随着社会的变革和教育的转化,绅士教育开始受到统治阶层的关注,“绅士”(gentleman)成为领导教育的目标。绅士教育发端于文艺复兴时期的意大利。意大利人文主义教育家弗吉里奥(Pietro Paolo Vergerio)最早提出了“绅士教育”的概念,人文主义教育家维多里诺(Vittorino da Feltre)进行了“绅士教育”的早期实践。从16世纪到17世纪,经过法国人文主义者蒙田(Michel E. de Montaigne)和英国教育家弥尔顿(John Milton)等人的阐述,最后由英国教育家洛克(John Locke)在《教育漫话》中确立了绅士教育理论体系,并表现出强烈的英国特色。绅士教育的理论与实践,尤其是被视为社会上层人士一种外在特征的绅士风度和礼仪,在近代欧洲社会产生了极大的影响。

在西方领导教育中,英国“社会精英”(social elite)预备教育是一种特殊的教育,由公学这种教育机构来实施。它最初以陶冶品格的古典教育为主,后来逐渐转为以注重学术的近现代教育为主。英国公学在数百年的发展中,为英国上层社会提供了卓越的社会精英预备教育。公学毕业生经过一流的名牌大学的深造,大多成为各个行业的领袖人物。公学的成功使它堪称英国社会精英的“摇篮”。

对于西方领导教育来说,西方大学精英教育无疑是一个重要组成部分。西方大学尤其是一流的名牌大学所培养的“精英”实际上就是国家精英。对于大学来说,最重要的是培养社会所需要的精英人才。正如当代法国社会学家和思想家布尔迪厄(Pierre Bourdieu)所指出的:“其实,学校的上流精英就是一种国家精英。”^①因此,在西方大学的发展中,精英教育一直占有十分重要的地位,培养了西方社会政治和经济发展所需要的一代又一代的精英人才。现代西方大学精英教育不仅表现在目标确立、人才培养和理念精神上,而且表现在考核评估、师资力量和国际交流上。无疑,大学精英教育自近代社会以来一直是西方领导教育的一条重要途径。

19世纪下半期,近代西方国家开始建立文官制度。随着文官制度的建立,文官教育也受到关注并陆续开展起来。“文官”(civil servant)作为一个官僚阶层,其素质和能力的培养受到了重视。由于专门的文官教育机构当时还没有产生,因此,政府的文官队伍主要是通过统一考试、择优录用等手段来吸收受过正规学校教育

^① 布尔迪厄著,杨亚平译:《国家精英:名牌大学与群体精神》,商务印书馆2004年版,第116页。

和具有一定的文理知识的人。从这个意义上讲,近代西方国家文官教育主要借助普通教育机构来实施。当然,近代西方国家文官教育已强调实践工作训练。

在近代文官制度和文官教育的基础上,现代西方国家形成和发展了公务员制度以及公务员培训制度,“公务员”(civil servant)培训在现代西方国家受到了极大的重视,并采用了立法的形式予以保障。公务员培训被视为不断开发政府人力资源、提高公务员素质和行政能力的一个重要手段。尤其值得注意的是,国家政府开始设立行政学院来实施公务员的培训,建立和完善了公务员培训体系,并提出了新的公务员培训模式。20世纪80年代以来,随着公务员培训制度的完善和政府对于公务员培训投入的加强,现代西方国家公务员培训不仅表现出一些鲜明的特点,而且对其政府行政工作产生了重要的影响。在某种意义上,公务员培训成为了现代西方领导教育的一个重要方面,行政学院也成为了培养现代西方领导的一个重要场所。

二

尽管西方社会不同时期的领导教育在教育目标、教育内容和教育形式上呈现出不同的特点,但是,它们之间存在着一定的历史传承关系。

早在古代希腊,哲学王教育第一次从理论上探讨了领导教育问题。从那时起直到当今时代,人们一直都在讨论古希腊哲学家柏拉图的哲学王教育理论,从而使领导教育成为了西方社会和西方教育的一个永恒主题。这表明哲学王教育在西方社会和西方教育中影响之深。至于在古代罗马兴起的雄辩家教育,虽然表现出与哲学王教育不同的特点,但它是在广泛吸收古代希腊教育思想的同时,又对古代希腊教育思想进行修改、补充和创造的基础上形成的。随着文艺复兴时期的到来,古代希腊哲学王教育和古代罗马雄辩家教育对西欧封建社会君主教育和近代欧洲绅士教育产生了影响,其中一些思想被融入到君主教育和绅士教育理论之中。许多人文主义者在论述君主教育和绅士教育时就直接从昆体良那里汲取了一些有益的观点。当代法国学者格里马尔(Pierre Grimal)在论及古罗马雄辩家教育创立者西塞罗时指出,他“成功地阐释了古希腊文化的知识与精神成果,不仅将它传播给了其同时代的人,而且对后代人也产生了久远的影响”^①。

西欧封建社会君主教育主要探讨了封建君主的教育,在某种意义上它是一种

^① 格里马尔著,董茂永译:《西塞罗》,商务印书馆1998年版,第1页。

治国之术的教育。由于西欧封建社会君主教育主张政治上获得成功的关键在于使美德发扬广大,因此,相比文化知识教育,它更关注君主的品格和礼仪教育。在这一方面,通过“君主之鉴”派著作的广泛流传,西欧封建社会君主教育直接影响了近代欧洲绅士教育;或者说,从近代欧洲绅士教育中可以找到西欧封建社会君主教育的影子。从西方领导教育的发展来看,它们都为文艺复兴时期以后西方社会上层阶级的培养提供了理论依据。其中一个最耐人寻味的例子是,意大利政治思想家和历史学家马基雅维里的《君主论》一书虽然一直受到政治家的批判,但又始终受到政治家的关注,甚至在20世纪80年代西方国家中还被列为当代最有影响的世界十大名著之一。难怪当代西方领导学家伯恩斯在《领袖》一书中会作出这样的评论:在马基雅维里“诞生500多年后,在对领导者如何赢得并行使权力提供实用建议的书籍中,《君主论》一书仍然是最著名的”^①。

近代以来,大学在西方国家中扮演了培养精英人才的重要角色,在西方领导教育中起着重要的作用。因为自近代欧洲大学产生起,大学就是以培养社会精英为目标的。只有通过大学尤其是一流的名牌大学的教育,一个人才能走上通往国家上层领导的道路。应该说,精英教育的传统理念和精英人才的培养模式三百多年来一直影响着西方大学。西方大学是精英会聚的地方,也是未来领导产生的地方。西方大学所体现的精英意识,使得西方大学精英教育不仅影响了近代西方国家文官教育,而且影响了现代西方国家公务员培训。正因为如此,在西方国家领导中,有越来越多的人毕业于一流的名牌大学;在现代西方国家中,大多把“行政学院”这样的大学教育机构作为公务员培训的一种重要场所。

近代西方国家文官教育和现代西方国家公务员培训两者虽然在时间上有先后,但它们是紧密联系的,在某种意义上它们是一个整体。在西方国家,近代文官制度和文官教育是现代公务员制度和公务员培训的基础;或者说,现代公务员制度和公务员培训是近代文官制度和文官教育的发展。相比近代西方国家文官教育,现代西方国家公务员培训完善了培训制度、建立了培训机构、改变了培训方式,但它也延续了原先的统一考试和择优任用的做法,保持通识教育与专业教育结合的特色。从这个意义上讲,近代西方国家文官教育为现代西方国家公务员培训奠定了一定的基础。当然,应该看到,正是通过近代文官教育和现代公务员培训,西方国家在政府行政人员培养方面积累了丰富的经验,形成了完善的体制,这无疑对开发政府人力资源和提高政府行政效能起着极其重要的作用。

^① 《领袖》,第517页。

三

从西方领导教育的发展历史中,可以清楚地看到影响领导教育的诸种因素,并从中凸现出领导教育与社会发展、领导教育与政治需求、领导教育与文化取向、领导教育与精英意识、领导教育与实践锻炼、领导教育与道德培养等关系。

第一,领导教育与社会发展。

不同社会时期的领导教育产生的社会背景是不同的,因而对领导会提出不同的需求,并确立不同的领导教育目标。古代希腊领导教育以哲学王为目标,古代罗马领导教育以雄辩家为目标,西欧封建社会领导教育以教会领袖和君主为目标,近代欧洲领导教育以绅士为目标,近代西方国家领导教育以文官为目标,现代西方国家领导教育以公务员为目标。西方社会不同时期领导教育的目标完全印证了领导教育与社会发展的关系。可以说,不同社会时期的领导教育被深深地打上了这一社会时期的印记。在不同的社会时期,其领导教育必须培养适应这一时期社会发展需求的领导。

第二,领导教育与政治需求。

在不同的社会时期,领导总是一种政治和国家制度的体现,因此,领导教育与政治之间存在着密切的关系。古代希腊哲学王教育所培养的哲学王,实际上就是古代希腊社会政治和国家制度所需要的最高统治者。古代罗马雄辩家教育是要培养古代罗马的统治阶层和治国人才——雄辩家。西欧封建社会君主教育无疑是15—16 君主时代的产物,适应了君主时代的需要,因为“君主之鉴”派相信完善的君主教育和完美的政治之间存在着非常紧密的联系。近代欧洲绅士教育所培养的绅士成了近代欧洲社会尤其是英国上层社会人士的一个代名词,因而绅士教育也就被视为一件对社会政治和国家制度具有重要意义的事情。至于近代西方国家文官教育和现代西方国家公务员培训,更是西方国家政治制度的一个组成部分,并受到其社会制度和行政制度的影响。因此,在某种意义上,领导教育就是政治需求的直接体现。

第三,领导教育与文化取向。

领导教育与文化取向是紧密相连的。由于文化取向的影响,因此,西方社会不同时期的领导教育在教育内容上存在着很大的差异。古代希腊哲学王教育以哲学为核心,而古代罗马雄辩家教育则以雄辩术为核心。在西欧封建社会,尤其是中世纪,随着世俗文明的衰落,教会领袖教育是以宗教知识为核心;但由于受到宫廷政

治和宫廷文化的影响,与其同一时期的君主教育则突出品格和礼仪的培养以及治国之术的教育。近代欧洲绅士教育在教育内容上注重德行、实用知识和技能以及礼仪和风度,其实凸现了当时颇为流行的一种绅士文化。近代西方国家文官教育否定了原来的“恩赐官职制”和“政党分赃制”,并在国家主义思潮和新人文主义思潮的影响下,开始重视文官的教育。现代西方国家公务员培训受到新的公共管理理念和政府人力资源开发理论的影响,在教育内容上突出了综合素质的培养和行政能力的提高,尤其注意培训内容的系统化。在某种意义上,领导教育是离不开文化取向影响的。

第四,领导教育与精英意识。

由于领导意味着掌握权力,因此,领导教育总是体现着一种精英意识。在这个意义上,领导教育与精英意识是密不可分的。从古代希腊起,西方领导教育在没有产生专门的教育机构之前,往往是通过一般教育机构来培养精英人才,进而成为国家统治者。例如,柏拉图的“学园”以及西欧封建君主的“宫廷学校”。自近代欧洲大学产生以后,大学在西方无疑成为了领导教育的一个重要场所、培养精英人才的一个重要途径。因为,学业精英也就是国家精英,这使得大学在西方领导教育中的地位更加突出。直到当代,同样如此。有的西方一流的名牌大学校长甚至这样说,它们就是培养社会上层精英、培养领袖的。尤其值得注意的是,西方大学不仅积累了丰富的精英教育经验,而且采用了行之有效的精英教育模式。在体现精英意识的领导教育中,英国公学教育是一种特殊的教育现象,承担着英国社会精英预备教育的职责。在英国领导教育中,它产生了其他学校教育所无法企及的影响。

第五,领导教育与实践锻炼。

对于领导教育来说,除专门知识教育外,实践锻炼是十分重要的。西方领导教育的发展历史也清楚地说明了这一点。早在古代希腊,著名哲学家柏拉图在他所构想的哲学王教育体系中就强调,一个人在35岁完成专门教育之后,还要经过15年的实际锻炼和经验积累,才能成为哲学王。在这里,实践锻炼成为了哲学王教育的一个必不可少的方面。尽管古代罗马雄辩家教育在教育目标上与古代希腊哲学王教育有所不同,但它同样重视实用和实际。在西欧封建社会君主教育上,“君主之鉴”派的人文主义者也很注重君主的实践训练,因为他们认为这样可以使君主积累知识和经验,提高自己的才干。近代欧洲绅士教育为了使所培养的绅士适应现实生活的需要,也强调绅士必须具有实用知识和技能,吸取实践经验,甚至要以游学作为绅士教育的结尾。在近代西方国家中,文官教育重视文官的基本文化素养,更重视他们的实际工作能力,因而也强调实践工作训练。现代西方国家公务员培

训虽然已法制化和制度化,但整个培训更趋实用和科学,要求培训内容以行政职位要求和工作需要为依据,注重获得行政工作实践经验,在提高综合文化素养的同时提高行政工作实际能力。当代西方领导学家和政治学家伯恩斯在《领袖》一书中甚至这样指出:“这样的教育并不局限在学校里面;它开始于家庭,并潜在地存在于社会的每个主要的部门和机构中。……在很多方面,领导得到的培养和成形的地点可能更多的是在家里、教堂、运动场上和工作中,而不是在学校。”^①

第六,领导教育与道德培养。

从古代社会起,西方领导教育就十分重视道德培养,道德培养一直是领导教育的一个不可或缺的方面。古代希腊哲学王教育主张,哲学王不仅要具有专业政治知识,而且还要具有高尚的品质。古罗马雄辩家和教育家昆体良在论述对雄辩家的要求时,十分强调要注重雄辩家的道德培养,因为一名合格的雄辩家首先应有高尚的道德品质。在西欧封建社会君主教育中,“君主之鉴”派的人文主义者强调,君主只有获得优秀的品格和礼仪举止,才能更好地治理他的国家,因为美德是他政治上获得成功的关键。英国政治家和教育家艾利奥特的《行政官之书》因而成为了君主的道德规范手册。作为近代欧洲绅士教育理论体系代表的英国教育家洛克也明确指出,德育是绅士教育的核心,应该使绅士具有良好的德行,并养成良好的礼仪。对于现代西方国家公务员培训来说,整个培训在注重公务员的专业训练、管理训练和智能训练的同时,也注意公务员的职业道德教育,并把它放在公务员培训的重要位置。正因为道德培养在领导教育中是如此的重要,有的西方学者甚至把美德以及礼仪看成是“领导文凭”^②。

我们这个时代呼唤领导,它是我们时代的基调之一,但必须看到,“领导是一个具有很大价值但又非常复杂的现象”^③。正因为如此,领导教育成为一个十分重要但又需要认真思考的问题。可以相信,从《西方领导教育史》中,善于思考和分析的人一定能得到诸多的借鉴和启示。

① 《领袖》,第 523 页。

② 参见《领袖》,第 149 页。

③ 诺思豪斯著,吴荣先等译:《领导学:理论与实践》,江苏教育出版社 2002 年版,第 7 页。

目 录

前言	1
第一章 古代希腊哲学王教育 / 1	
第一节 哲学王教育产生的社会背景	2
一、希腊城邦制度的形成[2] 二、社会政治哲学的发展[3]	
三、社会价值取向的变化[5] 四、希腊教育实践的影响[6]	
第二节 哲学王教育的思想端倪	7
一、苏格拉底论哲学家[7] 二、苏格拉底论哲学家教育[8]	
第三节 哲学王教育的体系构想	13
一、论哲学王教育的目的[13] 二、论哲学家是理想国的统治者[15]	
三、论哲学家的培养[18] 四、论哲学家教育的阶段[20]	
第四节 哲学王教育的实践探索	25
一、柏拉图“学园”的创办[25] 二、柏拉图“学园”的教学[26]	
第五节 哲学王教育的特点与影响	27
一、哲学王教育的特点[28] 二、哲学王教育的影响[29]	
本章结语	31

第二章 古代罗马雄辩家教育 / 33

第一节 雄辩家教育产生的社会背景	34
一、社会政治和经济制度的变化[34]	
二、文化和教育的发展[35]	
三、雄辩术的出现和发展[37]	
第二节 雄辩家教育的兴起	40
一、雄辩家教育在古代罗马的产生[40]	
二、西塞罗论雄辩家教育[41]	
第三节 雄辩家教育理论体系的确立	48
一、论雄辩家的教育[49]	
二、论对雄辩家的要求[51]	
三、论雄辩家的培养[53]	
第四节 雄辩家教育的特点与影响	59
一、雄辩家教育的特点[59]	
二、雄辩家教育的影响[60]	
本章 结语	62

第三章 西欧封建社会教会领袖教育 / 64

第一节 教会领袖教育产生的社会背景	64
一、古代世俗文明的衰落[65]	
二、基督教会的发展壮大[66]	
三、教父哲学的神学思想[69]	
第二节 教会领袖教育的标准	71
一、信仰上帝[72]	
二、忠诚于教会组织[74]	
三、具有相应的知识[77]	
第三节 教会领袖教育的实施	78
一、修道院和主教学校教育[78]	
二、中世纪巴黎大学的教育[84]	
三、耶稣会学院教育[88]	

第 四节 教会领袖教育的特点与影响	92
一、教会领袖教育的特点[92]	
二、教会领袖教育的影响[93]	

本 章结语	94
--------------------	----

第四章 西欧封建社会君主教育 / 96

第 一节 君主教育产生的社会背景	97
一、社会等级观念与等级制的形成[97]	
二、骑士制度的兴起[98]	
三、十字军东征的影响[100]	
四、人文主义和人文主义者的出现[102]	
五、君主制与君主时代的到来[103]	

第 二节 君主教育的实践	105
一、查理曼大帝的文化复兴与宫廷学校[105]	
二、阿尔弗烈德大帝的文化复兴与宫廷学校[109]	
三、骑士教育的出现与发展[112]	

第 三节 君主教育理论的形成	115
一、马基雅维里的君主教育理论[115]	
二、伊拉斯谟的君主教育理论[119]	
三、比代的君主教育理论[127]	
四、卡斯底格朗的君主教育理论[130]	
五、艾利奥特的君主教育理论[133]	

第 四节 君主教育的特点与影响	138
一、君主教育的特点[138]	
二、君主教育的影响[139]	

本 章结语	141
--------------------	-----

第五章 近代欧洲绅士教育 / 143

第 一节 绅士教育产生的社会背景	144
一、社会生活的变革[144]	
二、人文主义思想和文化的传播[145]	
三、近代自然科学的进展[147]	
四、新时代世俗教育的发展[148]	

第 二节 绅士教育的肇端	149
一、绅士教育的最早提出[150]	二、绅士教育的早期实践[152]
第 三节 绅士教育的发展	154
一、绅士教育在法国的发展[155]	二、绅士教育在英国的发展[159]
第 四节 绅士教育理论体系的确立	168
一、绅士教育的作用[168]	二、绅士的标准[169]
三、绅士教育的实施和方式[173]	
第 五节 绅士教育的特点与影响	181
一、绅士教育的特点[181]	二、绅士教育的影响[182]
本 章结语	185

第六章 英国社会精英预备教育 / 187

第 一节 英国社会精英预备教育产生的社会背景	188
一、英国贵族生活的变化[188]	二、宗教虔敬活动的嬗变[189]
三、贵族精神的传承[190]	四、绅士风度的培养[191]
第 二节 英国社会精英预备教育的兴起与发展	192
一、公学教育的兴起[192]	二、公学教育的改革[194]
三、公学教育的发展[198]	
第 三节 英国社会精英预备教育的实施	199
一、培养精英的教育目标[199]	二、注重身心发展的教育内容[200]
三、形成团体气质的教育手段[203]	四、寄宿制的教育管理[206]
五、拥有一流的师资队伍[210]	
第 四节 英国社会精英预备教育的特点与影响	211
一、公学教育的特点[211]	二、公学教育的影响[212]

本章 结语	214
--------------------	-----

第七章 近代西方国家文官教育 / 216

第一节 文官教育产生的社会背景	217
一、巩固统治的需要[217]	二、发展经济的要求[218]
三、文化思潮的影响[218]	四、对中国古代科举制度的借鉴[219]
第二节 近代西欧国家文官教育	220
一、近代德国文官教育[220]	二、近代英国文官教育[226]
三、近代法国文官教育[230]	
第三节 近代美国和日本文官教育	233
一、近代美国文官教育[233]	二、近代日本文官教育[236]
第四节 文官教育的特点与影响	239
一、文官教育的特点[239]	二、文官教育的影响[240]
本章 结语	241

第八章 西方大学精英教育 / 243

第一节 西方大学精英教育产生的社会背景	244
一、大学功能的发展[244]	二、社会职能的体现[245]
三、政治经济的需求[246]	
第二节 西方大学精英教育的兴起	247
一、确立大学精英教育的人文传统[248]	二、形成独具特色的大学治校方式[250]
第三节 西方大学精英教育的发展	253
一、大学精英教育的理念变化[253]	二、大学精英教育的不断改革[256]