

# 试评中国的家庭现状

## 优越的家庭制度

中国是世界上家庭数量最多的国家，也是世界上幸福家庭数量最多的国家。中国家庭制度的优越和家庭生活的幸福，可以从以下几个方面来分析。

一、和睦。从家庭成员的关系上讲，中国的家庭是和睦的。家庭的和睦来源于家庭内部的平等。

平等体现在男女平权上。现在中国的家长有男有女。有的以女为主 以男为副，也有的小事以女为主 大事共同商量，也有的家务由女主持，外务由男主持；也有的表面上男子为一家之长，实际上由女子掌大权。具体情况的多变性，恰好说明男女都一样。从整体上看，中国是反对重男轻女或重女轻男的倾向的。同国外相比，中国妻子在家庭中的地位比日本妻子高；中国丈夫的地位比苏联丈夫的地位高。从夫妻感情上说，中国的夫妻感情是真摯的。不要看西方的夫妇形影不离，就以为他们之间的感情好得不得了。他们当中有不少人是把妻子当玩物，当装饰品带在身边的，甚至是同床异梦的。

平等还体现在上下辈之间的关系上。“父为子纲”在现代中

国已经不多见了。家长制作风不断受到批评。现在，在小辈未成年前，长辈对小辈既有经济上抚养的义务，又有从思想文化上行施教育的权利。长辈要求小辈服从的成分多。一旦小辈成年以后，为父母者便会主动让权，尊重小辈的权利和意见，平等协商问题。父慈子孝、扶老携幼是中国家庭生活的准则。幼有所养，老有所终，是中国家庭同西方那种翻脸不认父、丢下子女出走的现象所不同的。

二、自由。这是从婚姻关系上讲的。中国人有结婚自由 离婚自由，再婚自由，婚姻是自主的。封建包办婚姻大为减少。人们选择配偶的标准，有的重在政治地位，有的重在经济利益，有的重在文化程度，也有的重在仪表谈吐，更有的重在感情……看起来是各有所偏 实则是各有所好 各有所爱 没有一定的程式，充分显示了中国人选择配偶的自由度较大。

三、稳定。从家庭结构上看 中国的家庭是比较巩固的。中国的扩大家庭约有 20% 左右，比西方高得多。西方的扩大家庭微乎其微。中国存在三代、四代同堂的家庭，是家庭稳定、延续的具体体现。中国的离婚者不多，中国的多数儿童从出生到成人，一直生长在双亲俱在的家庭中。这同西方子女出走、父亲或母亲出走的脆弱家庭，形成鲜明对照。

四、高尚。这是从家庭的精神生活上讲的。中国多数家庭的物质生活比较贫困，文化生活比较缺乏，家务劳动比较繁重，可是，中国家庭的精神生活则比较充实、高尚。外国资产阶级尔虞我诈，已经渗透到家庭当中，演变成为父虞子诈，妻虞夫诈。国外有的青年为了得到母亲的一笔保险费，不惜在母亲提包里放上定时炸弹，让母亲带上飞机，在空中爆炸。国外还有的中青年，为了夺得一笔遗产不远万里，赶到别国的法庭上去打官司。

这在中国都是没有的。相反的是，中国提倡把家庭置于全社会之中，主张家庭的利益服从国家利益，思想境界远高于西方。现在放弃财产继承权的事日益增多，“五好”家庭不断涌现。

再者，西方的性生活相当混乱。通奸、乱伦、未婚先孕、同性恋等等，中国比西方少得多。这是举世公认的。

以上是中国家庭的四大特点，或者说是四大优点。

### 摆在家庭面前的矛盾

中国的家庭优点很多，问题也不少。现在中国家庭制度碰到的主要矛盾有四个。

一、公有制的肌体同私有制的细胞的矛盾。中国早已实现了社会主义的生产资料公有制。就是在农村，最基本的生产对象——土地，也大部分归公。这些都是有史以来，在所有制方面最大的一次变化。恩格斯说：“家庭制度完全受所有制的支配。”那么，我国所有制的大变化对家庭制度究竟发生了多大影响呢？所有制支配了多少家庭制度呢？虽不能说一点没有，但是，家庭制度的变革距离所有制所要求的，相差很远，更不要说“完全”了。

公有制要求作为社会生产力主要组成部分的劳动力归国家或集体所有，由国家或集体支配，要求改变生产中人与人的关系。可是，不少家庭往往把劳动力看作家庭私有，忽视国家需要。

传统的家庭制度要求家庭成员“成家”高于“立业”，以致有些学有专长的人不得不为了顾家而改行、弃业。现在，有的家庭妨碍妇女劳动力的解放，妇女围着锅台转，提着菜篮子走。中国的女职工仅占全部职工的三分之一。家务劳动是必要的，但是家务劳动也是不宜过重的，从长远看，势必应该减轻。

公有制要求家庭成员一心为公 可是 家庭千百年来都是要求家庭成员荣宗耀祖。我们现在提倡在家中进行共产主义教育。这是很好的。但也是只能在一定限度内进行。

二、现代化大生产同古典式小家庭的矛盾。中国还没有实现“四化”，但也不是没有一点现代化的东西。中国在不远的将来会实现“四化”。现代化的工农业生产和现代化的科学文化，伴随着知识量的加速度增加，这就是所谓“知识爆炸”。知识的爆炸与个人的精力有限之间的矛盾运动，推动着社会分工的精细。社会分工的发达是生产力发展的重要标志。分工越精细，越需要综合。这个精细和综合，体现在个人身上就是要求专业工作者在自己所从事的狭窄的专业范围内进行跨地区、跨国家的广泛交流 频繁交流。因此 有人认为 现在人与人的关系不仅要越出血缘，而且要越出地缘，并进而实现业缘。所谓业缘，就是要一个人处处以专业为转移。专业要求一个人到哪里，这个人就应当立即奔向那里；要求一个人在那里呆多久，就呆多久。地区的远近和时间的长短不能按照家庭的好恶，而是要服从生产规律和科研规律。可是，家庭往往把血缘、姻缘置于业缘之上。事业上的伴侣和姻缘上的伴侣往往不会几十年如一日地绝对保持一致性。假如一定强求一致，那就势必是妇随夫行，在专业上实行丢妻保夫。假如让夫妻俩都发挥自己的专长，那就难免造成分居，乃至分离。是应当让家庭制度适应生产力发展的需要而变革呢，还是应当让生产力的发展适应家庭制度的模式？二者必居其一。无情的现实迫使人们作出抉择。

人类的祖先可以随着火的制造放弃了血缘家庭，随着弓箭的制造放弃了伙婚制家庭，随着铁和金属的发明放弃了偶婚制家庭 今天高唱‘英特纳雄耐尔就一定要实现’的人们 为什么倒

要削足适履，让生产力去适应家庭制度呢？

三、爱情同婚姻的矛盾。中国人的婚姻在法律上是自由的，在实践上，强行干预他人婚姻的人和事，也不太多。但是，作茧自缚 自己限制自己婚姻自由的 大有人在。

前一阶段 过分强调突出政治 搞唯成分论 以至于有些人明明爱上人家，却因为人家社会关系中有点灰尘，就放弃自己爱的权利，扑灭自己爱情的火苗。结了婚的，也会因为对方政治条件一时起变化，而提出离婚。近年来，又有些人在对那种“残酷斗争 无情打击”的政治运动厌倦之后 走上了另一极端 片面追求经济利益。什么对方不富的 不要 房子不宽裕的 不要 家具不多的 不要 甚至还有人提出 没有外汇收入的 不要。他们爱财不爱人。他们把自己变成待价而沽的商品。金钱割断了社会上 一批人爱情与婚姻的必然联系。

再者 爱情并非永不消逝的电波。社会上的种种因素 都会造成人们爱情的消失和转移。这里有正当的，有不正当的。可是中国的传统势力总认为离婚不光彩。有些人以离婚会给社会带来不安宁为理由，限制感情确已破裂的人离婚。有人说离婚给妇女带来不利，可是实际上妇女主动离婚的比例高于男子。这又如何解释？不从实际出发，为卡住离婚而卡住离婚，结果也造成不少无爱情的婚姻和无婚姻的爱情。

四、新道德与旧道德的矛盾。道德从来都是变化的。昨天认为道德的事，今天可能认为不道德；此处认为不道德的，彼处可能认为最道德。有人说：如果从这里认为道德的事情中，减去别处认为不道德的事，那一定等于零。这话虽有夸张，但它讲出了道德的相对性。

中国是社会主义国家。我们提倡共产主义道德。道德虽有

继承性，但是，共产主义道德无论如何应当是一种较之剥削阶级道德有根本区别的道德。有人说，在社会主义时期不能提倡共产主义道德，这是不对的。在社会主义时期，一定会涌现一批具有共产主义道德的先进分子。当然，这些先进分子的共产主义道德未必十分全面。能在某些方面具有共产主义道德就是难能可贵了。但是，就全社会来说，应当全面地提倡共产主义道德。可是，现在有些人在提倡共产主义道德的时候，往往不把家庭观、婚姻观包括在内。他们总认为恩格斯所阐述的“以爱情为基础的婚姻”还很遥远，要到共产主义才能适用。可是，恩格斯明白指出那是“在消灭了资本主义生产”以后。谁都清楚，在消灭了资本主义以后，就是我们现行的社会主义制度。

当然，也有些人谈论共产主义婚姻观、家庭观。他们的共产主义婚姻观、家庭观是指的什么呢？一曰：从一而终。其实，从一而终是老掉牙的封建主义道德。正如恩格斯所说：“一夫一妻制的产生是由于，大量财富集中于一人之手，并且是男子之手，而且这种财富必须传给这一男子的子女，而不是传给其他任何人的子女。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第71页）可见从一而终是同私有制联系在一起。尽管在社会主义社会仍然可以沿用，但是，它并不是新道德。二曰：婚姻自由。其实，这也是老掉牙的资产阶级口号。问题在于自由度有大有小，从现象上看，资本主义国家的婚姻自由度比我国要大得多。究竟多大的婚姻自由是共产主义道德，多大的婚姻自由是资本主义道德，这是需要认真研究的问题。三曰：勤俭持家。四曰：和睦相处。不用说，这都是美德。但这也不是共产主义家庭的本质和特色。

关于婚姻问题上的共产主义道德，列宁说，是“在爱情上摆脱物质钱财的要求”。恩格斯说是“除了相互的爱慕以外就

再也不会有的别的动机了”。相爱 成婚 永远相爱 永远成婚。无产阶级婚姻的性质，是爱情专一、永恒的前提。到那时，妻子是属于自己的，但归根结蒂是属于社会的。婚姻上的自私性、排他性 嫉妒、吃醋 统统消失。子女是属于自己的，但归根结蒂是属于社会的。生育的目的、数量，子女的培养目标以及就业等，都应当从全社会的利益出发。家产是属于自己的，但归根结蒂是属于社会的。家产不再传给子女，而是献给社会。用恩格斯的话来说，就是：“这一代男子一生中永远不会用金钱或其他社会权力手段去买得妇女的献身；而妇女除了真正的爱情以外，也永远不会再出于其他某种考虑而委身于男子，或者由于担心经济后果拒绝委身于她所爱的男子。这样的人一旦出现，对于今日人们认为他们应该做的一切，他们都将不去理会，他们自己将造成他们的与此相适应的关于各人行为的社会舆论——如此而已。”（《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 79 页）

可是 不少人对于这样一个“如此而已”的问题 摇头不已，更谈不上有谁对这样一个“如此而已”的问题造舆论了。殊不知这一条即使一时实现不了，但也是我们努力的方向。

## 家庭改革的几个问题

### 一、全面估量中国家庭的现状。

家庭 作为生产关系的一部分 有个同生产关系的其余部分以及整个生产关系的关系问题。它们之间可以说是既有适应的一面，又有不适应的一面。

家庭 作为生产关系的一部分 就必然有个同社会生产力的关系问题。它们之间也是既有适应的一面，又有不适应的一面。

家庭 作为生产关系的一部分 或者说作为经济基础的一个

小细胞，它又有个同上层建筑，特别是意识形态的关系问题。它们之间也是既有适应的一面，又有不适应的一面。

在这三对关系中，不相适应的程度是有差异的。比方说，家庭同生产力不相适应的程度就小一些，同意识形态不相适应的程度就大一些。正确估价这三者的关系，是我们提倡改革家庭的立足点。过分强调相适应的一面，就容易导致看不清改革家庭的必要性；反过来说，过分强调不适应的一面，这容易导致在改革家庭问题上的操之过急，脱离现实。只有全面估量中国家庭的现状才能在家庭改革中做到既积极，又慎重，才能发扬中国家庭的优点，抛弃中国家庭的缺点，才能在主要抓淡化家庭的同时适当浓化，如在家庭教育上要浓化、强化，家庭做到浓淡相宜。

## 二、家庭改革的主要内容。

1. 进一步提高婚姻关系中结婚、离婚的自由度，进一步端正爱情的基础——互相爱慕。

2. 进一步提高社会福利事业，逐步让社会承担扶老携幼的责任。社会福利同家庭消费是成反比的。社会福利越发达，家庭消费的功能越微弱，人们的家庭观念才会越淡薄。

3. 改变遗产继承制。个体婚家庭是同继承制同时产生的。不过，继承制也是不断变改的，如从外甥继承过渡到子女继承，由幼子继承过渡到长子继承，等等。在私有制下，不管什么样的继承制都会助长继承者的寄生性，在公有制下更是这样。现在有些先进分子不让子女继承，这是在用行动向传统的继承制挑战。如果这只能在少数先进分子中推行的话，那么，现在适当收些遗产税、所得税，是不是可行的，值得研究。

## 三、开展共产主义家庭观、婚姻观问题的讨论，从封建主义、

资本主义家庭观中解放出来，是思想解放运动的重要组成部分。  
宣传共产主义家庭观，就是为家庭改革鸣锣开道。

（本文收入《家庭问题种种》天津人民出版社，1983年1月版）

## 家庭的“八字宪法”

农业的“八字宪法”曾对农业发展起过重要的作用。解放军“团结、紧张、严肃、活泼”的八字要求，凝炼有力量。1994年是国际家庭年，在过去的一年里无论是白人、黄人，还是黑人，都在议论家庭质量问题。怎样的家庭是高质量家庭呢？从哪几方面来衡量家庭质量呢？

一曰富裕。贫穷不是社会主义，贫穷也很难成就高质量的家庭。家庭是消费单位。经济职能是家庭的基础职能。尽管历史上有过穷人的家庭质量比富人的家庭质量高，可是，并不等于说“富必低”，“富则修”。贫穷对家庭质量的提高多少要带来些困难。假定在家庭的其他方面相同的情况下，富裕无疑要比贫穷好。尤其是在我们这早已推翻了剥削阶级，并已向自食其力、共同富裕迈进的国度里，只要富的路子正，富裕就会成为家庭质量提高的不可缺少的物质条件。

二曰健康。健康主要是指生理健康。生病是痛苦的。家中有病人是不幸的。“久病无孝子”固然是对子女的警告，但也可以认为“久病”对家庭关系有影响。为了减少疾病，家庭应当讲卫生，家长应该学点卫生知识。在富了以后，要注意防止富贵病、文明病。除了生理健康，还有心理健康。心理不健康往往容

易导致生理不健康。健康，全面的健康，是家庭质量提高的生理、心理条件。

三曰和谐。家庭成员间朝夕相处，这是不同于社会其他人的关系的一个方面。因此，家庭成员间不和谐，日子最难过。有人说：“文革”中自杀的除了政治迫害外，有不少还同家人不理解，少温暖有关。此论不无道理。家庭不和谐会造成家庭破裂。夫妻和谐是家庭和谐的轴心。夫妻重爱情，家人要讲感情。把家庭成员间的感情调配好，家庭就会成为宁静的港湾。富要讲和谐，穷也要讲和谐；健要讲和谐，病也要讲和谐。和谐是家庭质量提高的主要内容和主要指标。

四曰贡献。家庭是社会的基本单元。假如家庭在富了、健了、和谐了以后，抱成一团坑害社会，那就失去了家庭存在的意义，就是癌细胞扩散。不利于社会的家庭固然不算高质量，无益于社会的家庭也不是高质量之家。在家庭与社会两者中，只能是社会第一。提高家庭对集体、对国家、对社会在物质、文化上的贡献，是提高家庭质量的根本宗旨。

富裕、健康、和谐、贡献是密切联系的。富裕、健康是条件，是内容，和谐是根本，是关键，贡献是目的，是最终指标。可四方面又是互为因果、互相转化的。比如贡献，在按劳分配原则下也是富裕；再比如和谐，也是贡献的条件，甚至也是健康的条件。富裕、健康、和谐、贡献这八个字完整地概括了家庭质量，它理应成为指导家庭建设和家庭变革的“八字宪法”。我盼望有一天能有人把它谱成曲子，成为家喻户晓“唱”的家庭之歌，我更渴望有一天世上到处都有富裕之家、健康之家、和谐之家和贡献之家。

（原载《长江日报》，1995年1月13日）

# 家庭与生活方式

家庭与生活方式的关系是极为密切的。要建立和发展社会主义生活方式不能只从宏观上着眼，还必须从微观上着手。家庭在一个相当长的时间内仍将是社会的细胞。只有当社会主义生活方式落实到了社会的细胞上，渗透到了社会的细胞中，社会主义生活方式才算确立。否则，就是空中楼阁。

## 一、生活是家庭的主要职能， 家庭是生活的主要场所

家庭之所以产生是因为家庭有功能，家庭之所以发展是因为家庭的功能在发展。“家”字下头的“豕”是家庭经营畜牧业的标志。家猪是由野猪驯化而成的。今天的人类能够常常吃猪肉，应当归功于家庭的起源。

当然，家庭的功能不只是养猪。家庭的职能很多。不过，有些功能在淘汰中。比如家庭的宗教功能，就不是每家都有，并且随着科学的繁荣，一些本来信仰宗教的家庭，如今也不再信仰宗教了。再比如说家庭的生产功能，从前是家庭的一个重要功能，“男耕女织”嘛，“耕”和“织”都是生产。可是当代中国的家庭还有没有生产功能，就不是一句话能讲清楚的了。目前社会学界

至少有三种不同意见。一说家庭具有生产职能，二说家庭没有生产职能，三说城市家庭没有生产职能，农村家庭有生产职能。此外在“有”的量上，学者们也有不同的估量。

不管对家庭的生产职能的看法，有多么大的争论，在家庭具有生活职能这一点上则是众口一词的。谁人无家？声称不要家的独身主义者还不是照样生活在“一人之家”里吗？独身主义者在成年之前生活在哪里呢？还不是生活在至少有一对夫妻的普通家庭里吗？看来，只要家庭在，家庭的生活职能就在。只要家庭不消亡，家庭的生活职能决不会先于家庭而消亡。

有人说，家庭的生活职能现在不是正在向社会转移吗？是的，公共娱乐场所取代家庭的文娱生活，公共交际场所在取代家庭的交际生活，但是任何公共场所都是单项活动，都是某一方面的生活，而唯有家庭生活是综合性的，是多元的。在家庭生活中既有物质生活又有精神生活——衣食住行 休息娱乐 应有尽有。社会上建立的“少年之家”、“妇女之家”也许在技术水平上是高超的，但是从门类上说，没有哪一种“之家”能比得上家庭的生活职能这样齐全。况且，在家庭的生活职能向社会转移的同时，社会的生活职能也在向家庭转移。比方说，自有电影以来，人们看电影都是到电影院去看，可是自从普及电视以后，人们看电影就不必全部去电影院了，在荧光屏前可以看到不少影片，可以得到不少乐趣。

生活在家庭与社会之间相向转移的结果，既未改变“生活是家庭的主要职能”中的“主要”地位，也未改变“家庭是生活的主要场所”中的“主要”地位。

## 二、家庭的变革在要求生活方式的变革

一百多年前 摩尔根在《古代社会》一书中指出：“家庭是一个能动的要素；它从来不是静止不动的，而是随着社会从较低阶段向较高阶段的发展，从较低的形式达到较高的形式。”在社会主义商品经济的推动之下，当代中国的家庭正处于大变动之中。

当代中国家庭的变动主要表现在：

1. 家庭的生活水平在由温饱型向小康型变化。按国内外社会学家的学说，国民吃的消费占总消费的 60% 以上为贫困，占 40~60% 为小康，占 20~40% 为富裕。我国人民目前吃的消费的比例为 60%，应该说已开始摆脱贫困，并已勉强迈进了小康的行列。现在中国人不仅是吃的比重在降低，而且吃的构成也在提高。据共青团上海市委研究室的调查，青工的早餐结构已从过去的“泡饭加酱菜”提高为“豆浆加油条”或者是馄饨、花色面。1984 年 11 月，上海电视一厂一下子有 700 多名职工订了“工间牛奶”。千百年来“吃、穿、用”的消费顺序，在不少地区变成了“用、穿、吃”。

2. 家庭的职能在由家内转向家外。近年来，外国有些未来学家提出“信息化正带来‘在家化’”“电脑化将带来‘回家化’”似乎持有了电脑“秀才不出门”不仅“可知天下事”简直是“可办天下事”了。中国也有些学者跟着这么说。可是，这类看法过于浪漫，如今在国外也已经受到批评。日本就有人提出：在家看病能代替医生的望、闻、问、切吗？在家学习能比得上课堂交流吗？在家办公，变成躺在家里睡懒觉怎么办？根据我的推测，随着新技术革命的进入家庭，家庭的职能将是有进有出，进出相抵，还是进的少，出的多。就拿对子女的教育这一家庭职能来

说，学校就在与家庭争夺孩子，托幼事业的发展，甚至还能把婴儿从母亲怀里抢走——虽说不是“抢”虽说是家长主动送的，虽说婴儿归根结蒂是属于父母的。我们通常讲，办快餐，减轻家庭负担。所谓“减轻家庭负担”是用生活语言来表达的，如果用社会学的语言来表达，还不就是“削弱家庭职能”吗？我们通常讲，家务劳动社会化。何谓“家务劳动社会化”？还不就是把原来在家中从事的为家庭的劳动搬到社会上，由社会代替家庭吗？

3. 家庭的结构在由紧密变得松弛。结构是受功能制约的，是由功能决定的。功能的削弱必然带来结构的松弛。根据北京等地调查，现在青年人大多不愿意同父母住在一起，再加上现在青年们的收入在提高，也有条件同父母分开。现在中国的家庭在分化。尽管在中国的“五好家庭”活动中，所表扬的多是家庭结构紧密的大家庭，可是仍然阻挡不了大家庭分化的趋势。无论城乡，只有一对夫妻的核心家庭都在从占少数变为占多数，占60~70%是普遍的。甚至于连作为家庭关系基础的夫妻关系，这些年来也在变得松弛。尽管我们的舆论工具怀着各种不同的动机，大声疾呼休要离婚，可是中国近几年的离婚率、近几年离婚的绝对数，在直线上升。

4. 家庭的规模在由大变小。家庭结构的松弛，加剧了分家。家，总是越分越小。近几年人口的增长率远远低于户数的增长率。原来平均每户人数为六人的地区，现在变为五人；原来平均每户人数为五人的，现在变为四人；有的城市，平均每户只有三点几人。中国也开始有了乐于独身的人。

5. 家庭的观念在由浓变淡。中国人的家庭观念现在仍然要比外国人浓得多，但是同过去相比淡多了。家庭观念是对家庭状况的反映。家庭的职能在削弱，家庭的结构在松弛，家庭的规

模在变小，所有这些都无时不在促进人们家庭观念的淡化。对“少小离家”的人来说，家人见了你都不认识，试问，彼此的感情怎么可能浓得起来？所谓“骨头里亲”，只要有血缘关系，感情上就一定亲密，这是不符合唯物主义反映论的。法学、家庭学里有个名词叫“亲等”，它是按血缘远近来分等的，譬如父母与子女为一等，祖父母、孙子、姑、姨为二等，依此类推。过去五等之内都很亲密，“胳膊肘往里弯”，甚至还有同姓掰不开的说法。现在，不用说同姓，就是五等之内，甚至于三等之内，也往来不多了。把家庭利益置于国家利益之上，视裙带关系高于同志关系的人，虽然还不少，但也比过去少多了。1980年我曾对父母为了让子女顶替而提前退休的做法表示异议，当时招来了非议。可是现在这类事几乎看不到了。那些提前退休的同志也有点后悔了，不少人认为顶替制不仅与择优录取的原则相背离，而且多少有点封建世袭制的味道。这也是人们家庭观念淡化后的一种新认识。

家庭在变，作为家庭职能的生活就必然在变，家庭的生活方式无疑也在变。现在我们已经可以看到家庭生活方式变革的潮头了。

### 三、家庭生活方式变化的趋势

1. 家庭在从自给型向商品型转化。家庭从前也是“小而全”。所谓“小”是低水平的生产，低水平的收入，低水平的消费，所谓“全”就是自给自足，虽不能说是“万事不求人”，但也可以说是“千”事不求人，吃自己种的粮食，穿自己织的布。可是现在不同了。城市不必去说，就是农民的商品消费也已占到消费总量的62%。在衣和用方面，商品消费已占消费总量的98%以

上。从前有些人受封建的“仕农工商”“重农轻商”思想的影响，认为做生意不光彩。现在各行各业、上上下下都开始认为“无商不富”“无商不活”了。

2. 家庭在从物质型向文化型转化。这是从家庭的生活资料的构成上看的。在家庭的生活资料不足的情况下，人们只求温饱，哪里有钱购买文化资料呢？现在中国人的文化水平、文化素质在提高。人们为掌握知识、掌握信息，订阅报刊的现象很普遍。有些专业户一家订阅一二十种报刊。还有些青年结婚，亲朋送辞书、送大百科全书的日益增多，送吃、穿、用品的相对减少。

3. 家庭在从封闭型向开放型转化。从前不仅在农村有些老太太一辈子不出山沟，就是在城市也有些人身居闹市，足不出户，并且把交际少往来少看作美德。这是典型的小农思想。现在不少家庭成了交际的场所，“谈笑有鸿儒 往来皆信息”。青年人以朋友多而自豪。有的家庭在把婆婆妈妈式的闲聊，变为知识互补、思维共振的信息交流。现在比较时髦的婚礼是旅游。有些农民出国旅游了。老年人也能够正视家庭淡化的现实，不再对子女管头管脚了。

4. 家庭的生活方式在从单一性向多样性转化。家庭生活的单一性既表现在横向的单一上，也表现在纵向的单一上，搞几十年一贯制。现在千家万户要求过着千差万别的生活方式。有的人认为，就是在同一个家庭中，也不一定采取一种生活方式，一家当中可以有多种生活方式。根据共青团山西省委的问卷调查，绝大多数青年的回答是：要求个性解放。个性是推动生活方式变革的力量。个性是使家庭生活方式绚丽多彩的土壤。毛泽东同志在 40 年代多次讲：没有个性解放，就没有社会主义。毛