
文史考古论丛

陈 直 著

天津古籍出版社

文史考古论丛

陈直著

*

天津古籍出版社出版

《天津市湖北路27号》

新华书店天津发行所发行

天津新华印刷一厂印刷

*

850×1168毫米32开18.25印张 5插页 406千字

1988年10月第1版

1988年10月第1次印刷

印数1—1500

ISBN 7-80504-031-1

G·3 定价：(精)11.00元

原 序*

余自二十七岁先慈逝世后，即别号摹庐，慕慈亲也。维时先考孝廉君尚健在，恐伤老怀，特隐约其词耳。因此，余全部著述总称为《摹庐丛著》。其论文性质各篇，原题为《述学丛编》。现改易今名，内容分文学、史学、考古三部份，共有百篇左近，兹选出六十余篇，已发表者约占百分之四十五。大凡入选者，有关于典章制度，文物掌故，并厘订他人文字之谬误。文学部份《楚辞解要》一篇，现根据少作《楚辞拾遗》重加校补，其余皆解放以后所撰。

在党和毛主席正确领导之下，方能获得区区之成果。然自憾学习不深入，读书又狭隘，错误当然难免，希望阅者同志多提出意见，是则拜祷以求者也。

• 此序乃陈直先生生前所撰，约草成于七十年代中期。因陈先生编选论文集的意图，于此大略可知，故特刊于卷首，以志纪念。先生逝世前后，又有部分论文相继问世，所以本论文集中已发表的文章，非占百分之四十五，而是约占百分之八十以上了。但这一点丝毫不影响本论文集存在的价值。——编者注。

目 录

原序·····	(1)
楚辞解要·····	(1)
汉诗作品之断代·····	(21)
汉诗中之习俗语与古器物之联系·····	(41)
汉诗之新发现·····	(52)
汉诗真伪问题·····	(56)
张衡《四愁》、孔融《离合》诗的新解·····	(64)
汉铙歌十八曲新解·····	(69)
汉镜铭文学上潜在的遗产·····	(92)
陈延杰氏《诗品注》中存在的问题·····	(99)
古籍述闻·····	(107)
读《齐民要术》札记·····	(142)
读《世说新语》札记·····	(164)
西汉齐鲁人在学术上的贡献·····	(173)
太史公书名考·····	(183)
汉晋人对《史记》的传播及评价·····	(190)
南北朝谱牒形式的发现和索隐·····	(218)

六十年来我国发现竹木简概述·····	(231)
关于《居延汉简的发现和研究》一文的商榷·····	(241)
《墨子·备城门》等篇与居延汉简·····	(246)
《汉书·赵充国传》与居延汉简的关系·····	(270)
《论衡·谢短》等篇疑难问题新解·····	(277)
武威汉简文学弟子题字的解释·····	(282)
玺印木简中发现的古代医学史料·····	(284)
武威旱滩坡汉墓出土医药方汇考·····	(300)
张仲景事迹新考·····	(307)
秦兵甲之符考·····	(310)
秦始皇六大统一政策的考古资料·····	(311)
汉代的马政·····	(325)
汉代民间简字举例·····	(330)
读容庚氏《鸟书考》书后·····	(340)
汉封泥考略·····	(343)
汉晋少数民族所用印文通考·····	(355)
记西安传世两汉名人之遗物及海城于氏藏印·····	(383)
广州汉墓群西汉前期陶器文字汇考·····	(386)
汉张叔敬朱书陶瓶与张角黄巾教的关系·····	(390)
汉初平四年王氏朱书陶瓶考释·····	(393)
洛阳汉墓群陶器文字通释·····	(398)
韩城汉扶荔宫遗址新书砖瓦考释·····	(404)
陕西兴平县茂陵镇霍去病墓新出土左司空石刻题 字考释·····	(406)

关于汉幽州书佐秦君石柱题字的补充意见·····	(408)
汉芑他君石祠堂题字通考·····	(411)
西汉铸钱铜材和钱范的发现·····	(416)
汉中私官铜钟考释·····	(430)
四种铜镜图录释文校订·····	(432)
福建崇安城村汉城遗址时代的推测·····	(440)
长沙马王堆一号汉墓的若干问题考述·····	(445)
长沙发掘报告的几点补正·····	(459)
望都汉墓壁画题字通释·····	(463)
和林格尔东汉大墓壁画题字考释·····	(472)
晋徐美人墓石考释·····	(477)
东晋王兴之墓志跋兼论及兰亭序问题·····	(483)
对《洛阳晋墓的发掘》与《南京近郊六朝墓的清理》 两文的意见·····	(488)
对于南京西善桥南朝墓砖刻竹林七贤图的管见·····	(491)
敦煌石室中魏仓慈手写《佛说五王》经卷的发现·····	(497)
西安出土隋唐泥佛像通考·····	(502)
古器物文字丛考·····	(513)
出土文物丛考·····	(524)
出土文物丛考(续)·····	(528)
古物三考·····	(533)
考古丛录·····	(552)
考古炳烛谈·····	(566)
后记·····	(572)

楚辞解要

自序

忆我在二十六岁时，始治屈赋，著有《楚辞拾遗》一卷，曾自写印两次。后大东书局又采与洪兴祖《楚辞补注》、戴震《屈原赋注》、萧尺木《离骚图》合印，称为《楚辞四种》，忽忽已三十二年矣。彼时楚文物尚未发现，在今日视之，有引证之必要，乃加以整理，改名《楚辞解要》。自1940年长沙战国时楚墓葬陆续被盗，后经中国科学院考古所之正式发掘，所出铜、玉、漆、陶、竹、木各器，其花纹、绘画、雕刻，无不精致绝伦。加以前此寿春所出各铜器，去年信阳所出漆器、竹简等，楚国文物，灿然大备。知楚国由于经济之发展，反映出文化之高度成就，与屈原之作品，有互相联带不可分割之关系。屈原各篇作品之中，以《天问》最为难通，清代丁晏有《天问校笺》，颇多创解。我之此书，对《天问》亦特加注视。以为《天问》后段，如“伯林雉经”、“彭铿斟雉”、“兄有噬犬”等句，皆说楚事，或与楚国有关之事。充分表现出屈子之爱国思想。独怪王逸章句，颇多望文生训。如“惊女采薇鹿何祐”一句，以现存古籍而论，尚有四五处，可以肯定为伯夷叔齐之事，而王逸模棱其辞。王逸在东汉时，所存古

籍，不啻多于现今千百倍，能加以稽合研究，对于古史发挥之功效极大，则难解者不至如今日抱残守缺之多。本书中引有吉凤池先生解说数条，吉先生名城，一字曾甫，丹阳人，为同郡之前辈，长于经学，著述甚丰，可惜子嗣先卒，其遗稿亦无从访问。先生曾告我拟有《屈赋新解》之作，未知已否成书。然以当日所亲闻“雷开何顺”一条观之，已属有惊人创见，并附记始末于此。

1958年6月，镇江陈直

撰于西大新村

离 骚

帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸。

王逸《章句》：皇，美也，父死称考。《诗》曰：“既右烈考”。伯庸，字也，屈原言我父伯庸，体有善德，以忠辅楚，世有令名，以及于己。

丹阳吉凤池先生云：伯庸为屈子之远祖，非屈子之父名。

刘向《九叹》云“伊伯庸之末胄兮，谅皇直之屈原”可证。直按：吉说是也。《礼记·曲礼》云：“父曰皇考。”

《祭法》云：“大夫立三庙，曰考庙，曰王考庙，曰皇考庙。”郑注：“皇考，曾祖也。”以《祭法》证之，皇考殆即屈子之曾祖矣。

摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。

王逸《章句》：贞，正也。

直按：贞当作卜字解。刘向《九叹》云：“兆出名曰正则兮，卦发字曰灵均。”可证屈子之名，因卜兆而得也。

皇览揆余初度兮，肇锡余以嘉名。

洪兴祖《补注》：览一作鉴，一本余下有于字。

直接：洪《补注》览一作鉴是也。《文选》卷十、潘岳《西征赋》云：“皇鉴揆余之忠诚，俄命余以末班。”李善注引《楚辞》曰：“皇鉴揆余于初度。”是潘岳、李善所见之一本，与洪兴祖均相同。肇即兆字之假借，《虞书》肇十有二州，《尚书大传》肇作兆。屈子盖本名平字原，因在伯庸祖庙卜兆得名曰正则，字曰灵均也。

朝搴阰之木兰兮，夕揽洲之宿莽。

王逸《章句》：阰，山名。草冬生不死，楚人名之曰宿莽也。

直接：《金石萃编》卷二十七、北魏孝文帝《吊比干碑文》云：“登岵岵而怅望兮，眺扶桑以延佇。”知北魏时，阰字写作从山，其理较长，汉代作阰者，盖假借字。又按：《方言》，“苏，芥草也，南楚江湘之间谓之莽。”

指九天以为正兮，夫唯灵修之故也。

王逸《章句》：灵，神也。修，远也，能神明远见者君德也。

直接：北魏孝文帝《吊比干碑文》云：“敖重阳之帝宫兮，凝精魄于旋曦，扈阳曜而灵修兮，岂传说之足奇。”探索碑文词意，是以灵修为神明，不以为象君德，此为北魏时人之见解，与汉代不同。又《楚辞》以灵字名者甚多，如灵修、灵氛、灵保、灵琐之类，而屈子本身又字灵均，冠以灵字，盖楚人之习俗语，有信鬼、敬神、重巫之表示。

曰鲧婞直以亡身兮。

王逸《章句》：“焯，很也。”洪兴祖《补注》：“焯，直也。《九章》亦云：‘行焯直而不豫兮，蜺功用而不就。’”

直接：北魏《吊比干碑文》云：“嘉兹焯节。”与洪氏《补注》义相近。

巫咸将夕降兮。

王逸《章句》：巫咸，古神巫也，当殷中宗之世。

直接：长沙战国楚墓中，出土有女巫夔凤绢画，右画女巫祷祝，左画凤夔相斗形状。（见《伟大的中国艺术传统图录》第一辑，三十四页。）又有楚国缙帛书，所书皆巫祝之语。（见一九五五年《文物参考资料》七期，二十四页）皆楚人好巫之证。屈子因楚俗好巫，便连想殷代之巫咸。

为我驾飞龙兮，杂瑶象以为车。

直接：《九歌·湘君》云：“驾飞龙兮北征，邅吾道兮洞庭。”辞义与此相同。又按：《小校经阁金文》卷十五、八十八页，有《上太山镜铭》云“驾飞龙，乘浮云，上太山，见神人。”驾飞龙盖先秦两汉人之习俗语。

九 歌

云中君

洪兴祖《补注》：云中君，云中丰隆也，一曰屏翳。

吉凤池先生云：云中君谓祀楚云梦之神，分言之谓云中梦中。直接：吉先生解题，较洪氏《补注》为长。

寤将憺兮寿宫。

王逸《章句》：寿宫，供神之处，祠祀皆欲得寿，故名寿宫也。

洪兴祖《补注》：汉武帝置寿宫神君，臣瓚注：寿宫，奉神之宫。直接：《吕氏春秋·知接篇》云：“桓公蒙衣袂而绝乎寿宫。”高诱注：“寿宫，寝室也。”是寿宫之名，春秋时已有之。

森远举兮云中，览冀州兮有余。

王逸《章句》：云神所在高邈，乃望于冀州，尚复见于他方也。

直接：云中君览望下地，何以屈子但举冀州，楚国又不在冀州范围之内，是一问题。王逸章句谓尚复见于他方，是曲为之说。《淮南子·泰族训》云：“周之衰也，戎伐凡伯于楚邱以归，故得道则以百里之地令于诸侯，失道则以天下之大，畏于冀州。”《盐铁论·论功篇》云：“凡伯囚执而使不通。”又云：“先帝为万世度，恐有冀州之累。”据此举冀州之名，即可以代表九州，此为先秦西汉人之习俗语，至东汉时，即已消失。

筑室兮水中，葺之兮荷盖。

直接：《汉铙歌十八曲·拥离》云：“拥离趾中可筑室，何用葺之蕙以兰。”盖仿此语。

高驼兮冲天。

洪兴祖《补注》：驼一作驰。

直接：汉代它也二字，篆体相似。如“呼池塞尉”印，即呼沱塞也。（见《封泥考略》卷四，五十五页）驼驰两字，在汉时可以通用，故王逸不注。

铉瑟兮交鼓，箫锺兮瑶簴。

洪兴祖《补注》：箫一作萧。

直接：《容斋五笔》云：“箫钟一本作擗钟，以手击钟也。”瑶疑为摇字假借，《招魂》云：“铿钟摇箴”可证。盖本篇瓠交擗摇鸣穴六字义例均相同也。又汉代钟鼓之钟，可假借作锺，锺钹之锺，与钟字则不通用。本篇擗钟，及招魂铿钟，皆为钟字之假借，盖为汉人写本之真面目也。

传芭兮代舞。

王逸《章句》：芭，巫所持香草名也。洪兴祖《补注》：芭一作巴。

直接：谓以巴渝之舞代楚舞也，芭一作巴，与玄兔或作玄菟正同。

天 问

曰遂古之初，谁传道之。

王逸《章句》：遂，往也。初，始也。

直接：遂古二字，不见于其他古籍。疑三皇以燧人为最古，故有此称。司马贞补《史记·三皇本纪》，引谯周《古史考》，以燧人氏钻燧出火，教人熟食，在伏羲之前，为三皇之首。

鸬龟曳衔，鲙何听焉。

直接：王嘉《拾遗记》云：“禹尽力沟洫，导川夷岳，黄龙曳尾于前，玄龟负青泥于后。”《天问》以为鲙事，《拾遗记》虽为晋人著作，所据或出于先秦古籍。

羿焉彗日，乌焉解羽。

直接：《说文》弓部彗字，引《楚辞》云：“夫彗焉彗日也。”与今本异。又按：《易林》云：“十鸟俱飞，彗得九雌。”与诸说微异。

启代益作后，卒然离蜚

洪兴祖《补注》：蜚一作孽。

直接：一本作孽是也。《尚书大传》云：“维王后元祀，帝令大禹，步于上帝，爰用五事，建用王极，一时则有服妖龟孽，二时则有诗妖介虫之孽，三时则有草妖保虫之孽，四时则有鼓妖，五时则有脂夜之妖。”《天问》盖谓启继禹为后，能离此五妖孽也。

皆归射籍，而无害厥躬。

王逸《章句》：射，行也。籍，穷也。言有扈氏所行皆归于穷恶，故启诛之。

直接：牛运震《金石图》卷二云：“嵩山启母庙石阙铭，两阙画像凡四段，其一画索球（球亦为鞠），而踢鞠者二人，坐而睨视者一人，跪者一人，不晓所谓。”予谓此皆启母及启之事，《天问》射籍，与画像之踢鞠，正相符合，其事已不可考。《汉书·艺文志》兵技巧，有《蹴鞠》二十五篇。《荆楚岁时记》：“踢鞠，鞠形如球，以皮韦为之，黄帝时戏，见刘向《别录》。”是踢鞠之制，流传已久，合上文“何启惟忧，而能拘是达”观之，似为益干启位，启杀益事。《晋书·束皙传》本有此说，今本《竹书》并无此文。意同观射鞠，因有代启之意，反为启所制，故云无害厥躬也。

释舟陵行，何以迁之。

直接：陵疑陆字之误，即《论语》所谓“羿善射，羿荡

舟”也，《帝王世纪》云：“冥多力能陆地行舟。”家墨移兄邦福云：“《左传定六年》云：“子期又以陵师。”

杜注：“陵师即陆师。”此云陵行，即楚人之陆行也。

吴获迄古，南岳是止。

王逸《章句》：获，得也。迄，至也。

直接：吴获疑吴太伯之名，与武发，叔旦一例。

该秉季德，厥父是臧。

王逸《章句》：该，包也。秉，持也。父谓契也。季，末也。臧，善也。

直接：今本《竹书纪年》云：“帝泄十二年，殷侯子亥，宾于有易，有易杀而放之。”徐文靖笺云：“子亥迁殷见《世本》，子亥为冥子，迁殷在夏后帝前三十三年，至是三十八年矣。”亥为冥子，《世本》作核，《史记》作振，即核字传写之误字。《汉书·古今人表》作垓，《天问》作该，惟《竹书》作亥，与殷墟甲骨文所称“高祖王亥”正合。

胡终弊于有扈，牧夫牛羊。

直接：《淮南子》云：“有扈以义而亡。”高诱注云：

“有扈夏启之庶兄，以尧舜与贤，启独与子，故反启，启亡之。”殷侯子亥，在帝泄时，与有扈时代不合，疑为有易之误。扈又作户，与易字篆形相近，故易致误。

干协时舞，何以怀之，平胁曼肤，何以肥之。

王逸《章句》：言纣为无道，诸侯背叛，天下乖离。当怀忧癯瘦，而反形体曼泽，独何以能平胁肥盛乎。

直接：《山海经·海外西经》云：“形夭与帝至此争神，帝断其首，乃以乳为目，以脐为口，操干戚以舞。”《山

《经》此条恐有缺文，与何帝争神，则不能详，《天问》即指此事。次于牧夫牛羊之后，当与王亥事有连，惜古籍沦亡，无从考核。又按：《淮南子·地形训》云：“西方有残形之尸。”高诱注云：“以两乳为目，肥脐为口，操干戚以舞。”与《山海经》同。《天问》言其头已断，仅平于胁，而何曼泽肥硕若是也。

恒秉季德，焉得夫朴牛。

王逸《章句》：恒，常也。季，末也。朴，大也。言汤能秉承契之末德，修而弘之，天嘉其志，出田猎得大牛之瑞也。

直按：戩寿堂所藏殷虚文字，有“高祖王恒”之名，王国维氏考恒即《天问》之“恒秉季德”是也。予谓王恒与王亥，皆为季之子，季当为冥之字无疑。《山海经·大荒东经》云：“困民之国，有人曰王亥，托于有易，河伯仆牛，有易杀王亥，取仆牛。”《天问》仆牛即朴牛，与仆牛相通，惟《天问》以朴牛为王恒事，与《山海经》异。殷代兄弟相传，王恒盖继王亥而为商侯者，疑王恒无子，故仍传位于亥子上甲微，史特略王恒耳。

何往营班祿，不但还来。

王逸《章句》：言汤往田猎，不但驰驱还来也。

直按：王恒为商侯，至有易盖有班爵祿之事，遂为所害。

昏微遵迹，有狄不宁。

王逸《章句》：昏，暗也。遵，循也。

直按：今本《竹书纪年》云：“帝泄十六年，殷侯微以河伯之师伐有易（河伯古诸侯国，疑即《穆天子传》之河宗），杀其君绵臣。”沈约注云：“殷侯子亥宾于有易而

淫焉，有易之君绵臣，杀而放之，故殷上甲微假师于河伯，以伐有易灭之，杀其君绵臣。”昏应为上甲微之字，与昭明、王恒取义相同。上甲微为殷代复兴之主，故在殷墟甲骨文中，祭礼特别隆重，用牲至二百头之多。有狄即有易之假借字，易牙，《论衡·谴告篇》作狄牙，《说文》逖古文作逖。《史记》简逖作简逖，又作简易，是易狄二字古通之明证。

何乞彼小臣，而吉妃是得。

直接：《吕氏春秋·尊师篇》云：“汤师小臣。”高诱注云：“小臣谓伊尹。”与《天问》正同。疑小臣为伊尹之初官，非卑谦称也（《墨子·尚贤篇》下《吕氏春秋·知度篇》并同）。又金文有小臣鸾鼎，盖商周之间，实有此官。

汤出重泉。

王逸《章句》：重泉，池名也。

直接：《太公金匱》云：（马骕《绎史》引）“桀怒汤，以谀臣赵梁计，召而囚之钧台，置之重泉。”又《史记·秦本纪》云：“秦简公以六年薨洛城、重泉。”合肥龚氏藏大良造商鞅量，亦有临重泉等字，虽为战国时地名，疑因殷周之旧。洪兴祖《补注》仅引《汉书·地理志》，盖未深考也。又按：《史记·六国表》云：“汤起于亳。”徐广注：“京兆杜陵有亳亭。”杜陵与重泉，汉时皆为三辅，则汤出重泉之说，益信而有征。

昭后成游，南土爰底。

直接：成游，谓昭王作方城之游也。《左传僖四年》云：

“楚国方城以为城，汉水以为池。”又朱仲子方成鼎，亦

省城作成。屈子楚人，故详言其地理如此。

厥利维何，逢彼白雉。

王逸《章句》：言昭王南游，何以利于楚乎。以为越裳氏献白雉，昭王德不能致，欲亲往逢迎之。

直接：今本《竹书纪年》云：昭王十九年，天大噎，雉兔皆惊，丧六师于汉，王陟。”《天问》当即指此。

雷开何顺，而锡封之。

王逸《章句》：雷开佞人也，阿顺于纣，乃赐之金玉而封之也。

吉凤池先生云：雷开当为累启之误字，因汉避启字改为开，累启即微子也，锡封者谓封于宋也，与上文“比干何逆，而抑沉之”，正相联贯。直接：汉代避启为开，此例甚多。如漆雕启之为漆雕开，启母之为开母之类皆是。但《天问》如“启代益作后”，“何启离忧”等句，亦皆作启，经过汉人传写时，体例亦不一致。又按：《荀子·成相篇》云：“比干见刳箕子累。”是箕子亦可以称累。扬雄《反离骚》称屈子为湘累。《汉书》苏林注云：“死非其罪曰累。”是亡国羁旅之臣，皆可目之以累，足为吉说之左证。

迁藏就岐何所依。

王逸《章句》：言太王始与百姓徙其宝藏，来就岐下。

直接：《庄子·田子方篇》云：“文王观于臧，见一丈夫钓，而其钓莫钓，文王欲举而授之政，称曰臧丈人。”李奇注云：“臧，地名。”《天问》之迁臧就岐，藏与臧字相通，谓文王由藏迁于岐邑也。

伯林雉经，维其何故。