

导论 思维是首脑的 核心资源

1. 国家的类型：从君主到共和
2. 政府的类型：从总统到内阁
3. 首脑的类型：从稳健到创新
4. 思维的类型：从滞后到超前

首脑，是人类社会自从产生国家以来，由极少数精英人物构成的特殊群体。

首脑的人数极少，但是他（她）们已经成为绝大多数人关注的现象。

首脑是一种历史现象。在没有阶级的时代，在没有国家的阶段，只有氏族组织的头领，而没有中央政府的首脑。

首脑是一种社会现象。在社会的分层中，他们处于一个权力结构的“顶点”，处于一个政治体系的核心地位。

首脑是一种精英现象。精英有两种含义，一是指“精选出来的少数人”，二是指“非常优秀的人”。从实际情况看，国家组织的首脑可以属于前一种意义上的精英：他（她）是

“精选”出来的，但不一定全都非常优秀。

首脑是一种群体现象。从世界范围看，首脑们之间往往有某种松散或并不松散的联系，因而构成一个特殊群体；从国家范围看，首脑的核心往往有一个“利益集团”，因而也构成一个特殊群体。

首脑成为绝大多数人关注的现象，原因在于他（她）们的作用是巨大的。

首脑并不能创造整个历史，但他（她）们却对整个历史的创造发生重要影响。

首脑并不能从根本上改变社会，但他（她）们却对社会的根本改变发生重要影响。

首脑并不等于一个国家，但他（她）们却可以通过某种授权，成为国家的象征，主权的代表，管理的核心，思维的典范。

首脑有不同的类型。对于国家而言，它的首脑是元首、总统、主席等等；对于政府而言，它的首脑是总理、首相、部长会议主席等等；对于政党而言，它的首脑是主席、总书记、第一书记等等；而在总统制国家里，总统既是国家元首，也是政府首脑。我们在这里所要讨论的首脑，主要是指政府首脑，或实际上主宰政府的首脑。

首脑是一个人，但不是一个普通的人，而是掌管最高权力运作的人。

首脑是一个人，但不是一个孤立的人，而是在一个复杂结构中具有关键作用的人。

首脑是一个人，但不是一个“工具”式的人，而是一个有特殊思维、特殊思路的人。

首脑是一个人，但不是一个“贫乏”的人，而是一个拥

有丰富资源的人，特别是在思想资源的开发利用上，处于优势地位。

首脑的思维是广泛的。从内政到外交，从基层民众到上层官僚，都是他（她）们的思维对象。

首脑的思维是深刻的。从运筹帷幄到决胜千里，从中流砥柱到力挽狂澜，都是他（她）们要思考的问题。

首脑的思维是神秘的。他（她）们工作和生活的环境戒备森严，他（她）们处理和讨论的问题到处标有“绝密”一类的字样，甚至在相当长的历史时期都不解释。“斧声烛影，千古之谜”，就是直接形容首脑的。

首脑的思维是公开的。从来没有哪个人像他（她）们那样，处于千百万群众的“监视”之下。一举一动，一言一行，都受到评头品足般的观察和议论。特别是他（她）们自己也给世人留下大量的“回忆录”和“自传”一类的文献，供人们研究、分析、欣赏、批评、解剖。从这个意义上看，他（她）们是一个“透明度”最高的群体。

首脑思维也是思维，它不可能完全脱离思维科学一般规律的轨道。

首脑思维并不是一般的思维，它必定遵循着属于自己的特殊规律的轨道。

首脑思维是可以认识的，不是不可知的。

我们的愿望，我们的兴趣，我们的追求和努力，就是要揭开首脑思维的秘密。我们相信，揭示这个秘密会得到很多人的关心和认同。



国家的类型：从君主到共和

首脑理应是一个道德楷模。因此，人们总要对首脑进行道德评价。这种评价，有时甚至可以决定首脑一生的命运。

但是，首脑主要不是一个道德楷模，而是权力的象征，权力的代表，权力的凝聚。从这个意义上看，首脑的本质主要不是一个道德问题，而是一个制度问题，即国家制度问题。

古往今来，曾经有过一时很难数得清的国家。但是各种各样的国家，归结起来主要是两种，一种是君主制的国家，一种是共和制的国家。

在漫长的历史上，曾经有过很多君主制的国家。特别是在中国，是君主制发展最典型、延续最长久的国家。在这样的国家里，君主（皇帝、国王、苏丹等等）在实际上或名义上掌握国家的最高权力，并通过军政官僚机构管理国家。

君主制的特征之一是独裁制。从词源的意义上看，君主在希腊文中是由单独和统治两个词构成的，意思是指个人独裁的政权。独裁，也可以说是君主制的本质特征。

君主制的特征之二是终身制。不论君主是怎样产生的，不论是怎样登上最高权力宝座的，他（她）们都实行终身制。至于其间发生非正常的权力转移，也不会改变终身制的制度。

君主制的特征之三是等级制。尽管分层是社会中的一个普遍现象，但是等级不是一般的社会分层，而是一种森严的制度，不许改变或不易改变的制度，是等级决定一切的制

度。

君主制的特征之四是世袭制。世袭制是以血统为中心的制度。在这种制度里，血统决定一切，而这一切都是可以继承的，都是可以沿袭的，世代代不可改变。除非触犯了这种制度，否则血统就是神圣不可侵犯的。

今天，君主制的国家已经不多了。因为自第二次世界大战结束以后，随着民主运动的发展，君主制日益减少，或名存实亡。有些在形式上保持君主制的国家，也实行了君主立宪制，君主的至高无上的权力已不复存在，存在的权力也受到相当大的制约。所以，纯粹君主制度下的首脑思维，早已不是首脑思维的主流。

同君主制相对称的是共和制。

共和制是人类文明进步的重大成果。作为现代国家制度主流的共和制，是近代资产阶级革命的产物，目前主要有议会共和制与总统共和制两种形式。社会主义国家一般也实行共和制。

共和制的特征之一是选举制。选举是一大发明。通过选举，民众可以更好地行使自己的民主权利。通过选举，使民众行使了选择首脑的权力。通过选举，使首脑明确了自己的权利不是“神授”的，而是民众授予的。可见，选举是一种民主的授权方式。

共和制的特征之二是任期制。在共和制的历史上也有不少例外，通过选举产生的首脑最后成了终身首脑。但是，共和制的本质是同终身制格格不入的，它主张任期制，而且对连任还有诸多限制。

共和制的特征之三是分权制。主要是立法权、行政权和司法权的分离。三权分立是共和制的基础，是共和制优越于

其他国家制度的标志，也是共和制保持活力的根本。虽然，社会主义共和制没有完全照搬三权分立的原则，但是也在实际上吸收了其中不少合理因素。

共和制的特征之四是责任制。在议会共和制里，首脑及其内阁要向议会负责；在总统共和制里，首脑及其内阁要向选民负责。向议会负责其实也是要向选民负责，因为议会也是选举出来的。事实表明，责任制是一种好制度，它可以更好地维护选民的利益，更好地维护大众的民主权利。

共和制是当代国家制度的主要形式。因此，共和制下的首脑思维，是当代首脑思维的主流。但是，当代毕竟还有不少国家实行君主立宪制，如英国、比利时、荷兰、丹麦、泰国、西班牙、日本等，这些国家在当代国际政治生活中也具有重要地位和作用。问题在于，上述国家在本质上已是民主制国家。因此，更全面、更准确的说法应该是：民主制下的首脑思维，是当代首脑思维的主流。

2.

政府的类型：从总统到内阁

共和制，是当代民主政治的一面旗帜。在这面旗帜下，多少人为其奋斗终生而不悔，多少人为其流血牺牲而无怨。因为，共和制有一种打动人心的力量。

内阁制，也是当代民主政治的一面旗帜。在这面旗帜下，人们甚至可以接受君主立宪的国家制度，但是人们决不损害民主的尊严。因为，内阁制有一种凝聚人心的力量。

在总统制里，总统既是国家元首，又是中央政府的首脑，一身而二任。

在内阁制里，总理（首相、部长会议主席等）就是中央政府首脑，而不是国家元首。并且，内阁首脑在议会通过后，还要由国家元首任命。可见，内阁制的首脑是一身一任。

显然，一身二任的首脑与一身一任的首脑，在思维方式上会有一定的区别。这种区别主要产生于他（她）们职能上的区别。就是说，总统制的首脑与内阁制的首脑，在行政职能上有所不同，因而思维方式上也必然会有所不同。当然，在主要的职能上还是相同的，因而，思维方式的主要特征也会是一致的。这种异同，是首脑思维规律的一个显著特征。

实行总统制的典型国家是美国。美国总统拥有广泛的权力，主要权力有：一是作为国家元首的权力，代表国家履行礼仪性职能，拥有赦免权；二是指令和监督联邦政府各部和机构的权力，因而拥有广泛的任命权和免职权，有权在国内使用武装力量和宣布紧急状态；三是拥有一定的立法权，以制约国会；四是拥有一定的受到国会制约的外交权和军事权。可见，在总统制的国家里，首脑思维的主要内容应包括元首权、行政权、立法权、以及外交权和军事权等权力运作问题的思路。

实行内阁制的典型国家是英国。根据惯例和有关法律的规定，英国政府首脑即首相的权力主要有：一是代表政府向英王汇报全部工作情况；二是在议会下院对政府的政策和措施作出说明，并答复质询；三是任免内阁成员；四是决定政府机构和职权的划分；五是主持内阁会议；六是领导政府各部；七是向英王推荐高级法官、军队将领、教会主教、驻外使节和殖民地总督的人选。可见，在内阁制的国家里，首脑也掌握内政、外交很多实际权力，但较之总统制国家首脑的

权力范围要小一些。因此，内阁制首脑的思维在较大的程度上要考虑制约、限制问题，这是他（她）们权力运作思路的一个重要特征。

同时，总统制的首脑与内阁制的首脑，在责任问题上的思路也有所不同。由于总统是由选民直接或间接选举产生的，在形式上只对选民负责而不对议会负责，因此，总统制的首脑在思路更多地要“眼睛向下”。反之，由于议会制的首脑是在议会通过后由国家元首任命的，在形式上要对议会负责。当议会通过对内阁的“不信任案”时，内阁必须总辞职或提请国家元首下令解散议会，重新选举，由新议会决定内阁的去留。因此，内阁制的首脑在思路更多地要“眼睛向上”。

当然，“眼睛向下”的思路与“眼睛向上”的思路，并不是本质的区别。在更深刻的意义上，总统制的首脑和内阁制的首脑关注更多的问题主要是，如何在适用法律范围内充分行使自己的权力。尽管他（她）们的权力运作范围有所区别，但在中央政府的管理上则是基本一致的，而这恰恰是首脑思维最核心的内容，是首脑思维的主体部分。



首脑的类型：从稳健到创新

首脑思维的主要内容是权力运作问题。但是，首脑思维不完全是一种“事务性”的思维，而且是一种品格性的思维、个性化的思维，是一种具有谋略特征的思维。

从谋略的角度看，首脑主要有两种类型，一是稳健型的，二是创新型的。当然，这是在主要的意义上讲的。除此

之外，我们在现实生活中或在历史舞台上，还可以看到更多类型的首脑，有保守型的、守旧型的、反动型的、以及盲目型的、冒进型的、温和型的、狂暴型的、灵活型的、刻板型的等等。但是，首脑的主要类型是两种，即稳健型与创新型（改革型），这也是人们议论最多的两种类型，是评论家们关注最多的两种类型。

稳健不是保守和温和的代名词，也不是折衷的代名词。稳健是一种特殊的思路，特殊的谋略，它关注的是保持权力运作的稳定性、连续性和秩序性。

稳健型的首脑，力图保持权力运作的稳定性。稳定，是权力运作的大局。关心稳定，保持稳定，是多数首脑共同关注的问题。稳健型首脑的特色在于，他（她）们不仅追求稳定，而且能够提出保持稳定的可行性方案。这是一种稳健的方案，它把各种保持稳定的决策和对策融为一体，形成一种稳定的政策体系。

稳健型的首脑，力图保持权力运作的连续性。注意，这里讲的是权力运作的连续性，不是单纯的权力的连续性。从运作的角度看，这是一个制定政策和实施政策的过程。在一定的意义上，权力运作的连续性主要体现为政策的连续性。保持政策的连续性不意味着僵化不变，不意味着对过时的政策不予调整。但是，在基本政策上，应有较长时间的不变性和连续性。否则，政策就难以稳定。没有稳定的政策，就没有稳定的权力运作过程；同样，没有政策的连续性，也就没有稳健的权力运作过程。

稳健型的首脑，力图保持权力运作的秩序性。秩序，是权力运作的主要目标和关键环节。首脑思维中最关注的往往是秩序问题，包括国内的秩序和国际的秩序。当然，秩序也

不是一成不变的。有时，首脑的目标可能是一种新的秩序，包括国内新秩序和国际新秩序。但是，新秩序也是一种秩序，而不是不要秩序，也不是片面地打乱秩序。

同稳健型首脑相对应的是创新型首脑。

创新型首脑关注的根本问题是制度创新。在首脑的权力运作过程中，创新是一个关系全局的问题。从全面的角度看，需要创新的工作很多，包括经济发展的创新、政治发展的创新、文化发展的创新和社会发展的创新等等。这些创新都很重要，忽略了任何方面，都不可能导致全局性的创新。但是，全局性的创新有一个核心问题，这就是制度创新。中国选择市场经济体制，对于社会主义事业发展的全局而言，就是属于制度创新。

创新型首脑关注的重要问题是组织创新。组织是首脑权力运作的基础，也是创新的基础。任何一种创新都要通过一定的组织去实施。没有组织的创新，很难有全面的创新。因此，中国的改革开放过程中，一再进行组织创新。如行政机构的改革、事业单位的改革、企业领导班子的调整等等，都属于组织创新的范畴。特别是村民自治组织的发展，使中国的民主政治建设有了一个好的基础。所以，组织创新是首脑实施创新事业的重要保障。

创新型首脑关注的另一个问题是技术创新。技术是一种工具，是一种手段，是一种媒介。任何创新都要运用一定的技术措施去实现。以往，我们的很多创新成效不大，重要的原因是技术创新没有跟上。在知识经济日益逼近的时代里，技术创新显得尤为重要。对于克林顿而言，他执政两届，政绩显著，突出的原因是得益于技术创新。他没有因绯闻而夭折，在一定的意义上可以说，是技术创新拯救了他。

总之，首脑的希望在于创新，首脑的出路在于创新。在创新的过程中，制度创新是根本，组织创新是保障，技术创新则是灵魂。

我们不能要求所有的首脑都走创新之路，也不必要求稳健型首脑改弦更张。但是，创新的精神，应该是首脑的生命线。稳健型首脑也不例外，如果在保持稳健的基础上，多一点创新精神，不是更有利于稳健吗！



思维的类型：从滞后到超前

首脑思维的过程，是首脑对思想资源开发和利用的过程。成功的首脑，是能够对思想资源进行合理开发和有效利用的人。

首脑的长处在哪里？有人以为是首脑的特殊背景、特殊经历、特殊机会、以及某些特殊才能。这样讲是对的，但不完全。从更深刻的意义上讲，首脑的长处在于他所拥有的思想资源。这种资源早在他（她）们走上权力顶峰之前就开始了积累。这种思想资源的积累是首脑们真正的长处。

首脑的优势在哪里？有的人以为是首脑所处的那个特殊的地位、特殊的关系、特殊的支持。这样讲是对的，但不完全。从更广泛的意义上讲，首脑的优势在于他们开发的思想资源。这种资源的开发在他（她）们走上权力顶峰的过程中就不断地进行了。特别是对思想资源的合理开发，构成了首脑们真正的优势。

首脑的力量在哪里？有的人以为是首脑手中特殊的权力、管理的特殊的部门、拥有的特殊的职责。这样讲是对

的，但也不完全。从更确切的意义上讲，首脑的力量在于他（她）们所利用的思想资源。这种资源在他（她）们活动于权力顶峰的过程中，日益走向成熟和充分。特别是对思想资源的有效利用，构成了首脑们无坚不摧、无往不胜的力量。

思想资源，是首脑们成功的真正秘密。

从某种意义上说，特别是知识经济时代，人们所拥有的思想资源具有某种平等性。但是，首脑们的成功是很多人望尘莫及的。其原因在于，开发和利用的方式、效率相差悬殊。

首脑们是最善于合理开发和有效利用思想资源的人，特别是成功的首脑尤为显著。这个开发和利用思想资源的过程，就是首脑思维的过程。如果说这里所讲的思想与思维有何区别的话，那么区别就在于是否开发和利用上。尚未开发和利用的思想资源可称之为思想；已经开发和利用的思想资源可称之为思维。

对于思想资源的开发和利用而言，首脑思维有滞后和超前的区别。

何谓滞后？该开发的思想资源不去及时开发，该利用的思想资源不去及时利用，这就是滞后。

滞后的首脑思维是不适应时代需要的思维，是不能代表大众根本需求和根本利益的思维。人们说“江山代有才人出，各领风骚没几年”。政坛上这种来去匆匆的事情太多了。特别是有的首脑刚立下丰功伟业，转瞬之间又下了台，让世人目不暇接。其实，从其思维是否已经滞后的角度看，很多事情就好理解了。当初，布什下台的时候，不少人甚感遗憾和不解。可是克林顿后来居上，政绩显著，又让人深受启发。

何谓超前？该开发的思想资源能够及时开发，该利用好
的思想资源能及时利用，这就是超前。超前不是冒进，而是
及时，特别是能及时适应未来发展的需要，这就是超前的精
髓。

超前的首脑思维是适应时代需要的思维，是能代表大众
根本要求和根本利益的思维。超前思维，是对首脑的基本要
求，是首脑思维的核心问题。对于首脑而言，他要“日理万
机”，这是正常的。问题在于，首脑所要考虑的主要问题，
不应完全是日常的琐务，而应是发展中的大局。着眼于发
展，着眼于未来，着眼于时代和大局，这应是首脑思维的主
要着眼点。而对这一切问题的思考，主要依赖于超前思维。
从这个意义上看，超前思维应是首脑思维的主要方式，至少
是主要方式之一。

成功的首脑，是能够进行超前思维的首脑。

首脑的成功，是借助于超前思维的成功。

超前思维，应该是首脑的主导性思维。

超前思维，应该是主导首脑的思维。

当然，在首脑思维过程中，时时都存在着滞后与超前的
矛盾。一个人走向首脑之路，是超前思维取代滞后思维的过
程；一个人活跃于首脑舞台之上，是滞后思维让位于超前思
维的结果；一个人告别首脑地位之后，也不应忽略对超前思
维的训练。

首脑，是走在前面的人。

首脑思维，是走在前面的思维。

前篇

《首脑思维》

通向首脑之路

芸芸众生，成为首脑的人毕竟是极少数，因为通向首脑的道路艰难曲折，布满荆棘，它需要超群的智慧、非凡的勇气和坚定的信念，需要一种特殊的思维。

任何人的行为都是受思想支配的，一个人之所以能够成为首脑，与首脑思维是分不开的。

当提到首脑时，也许我们会想到白宫的典雅、爱丽舍宫的豪华和克里姆林宫的壮观；也许会想到金碧辉煌的宫殿、前呼后拥的人群和至高无上的权力。可是，大概不会想到美国总统亚伯拉罕·林肯在成为首脑之前，曾经种过地，劈过栅栏木条，驾驶过平底船；大概不会想到伊丽莎白一世童年时代的凄凉境遇和青年时代的囚禁生活；大概不会想到印度总理甘地在成为首脑之前所受到的种族歧视和侮辱，当他被强行从头等车厢推下来，深夜里一个人孤零零地站在冰冷的车站站台上时，他就暗自下定了决心，一定要反对种族歧

视，一定要推翻殖民统治；大概也不会想到南非总统纳尔逊·曼德拉曾经在监狱里度过了 30 多年的铁窗岁月。

然而，这一切并非偶然。他们的出身、学识、境遇以及信仰等等，都在一定程度上影响了他们的思维方式，也许正是这种具有开拓性、参与性和竞争性特征的思维方式，使他们走上了首脑之路，造就了首脑们的伟大事业。

一、远大的志向 不倦的追求

——可拓性思维

1. 物华天宝，人杰地灵
2. 出身平民的首脑
3. 自学成才的总统
4. 通向政治顶峰的选择

任何一个成为首脑的人，都是具有远大志向和不倦追求的人。

这种远大的志向和不倦的追求往往来源于一个人的可拓性思维。

可拓性思维是一种没有固定的思维空间和思维框架的思维。可拓性思维不受某一对象领域的限制，能够随环境的变化而变化；不受某一领域知识和信息的限制，能够不断扩大拓展这一知识和信息，把它们同其他领域中的知识和信息联系起来；可拓性思维不受固定思维框架的限制，能够不断突破原有的思维框架，使思维具有一定的广度、深度和厚度。

可拓性思维是首脑思维的重要内容。这种可拓性思维，