第一编　社会运行概述

第一章　社会学的研究对象

第一节　社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学

社会思想古已有之，但是作为学科的社会学却只有 150 多年的历史。“社会学”一词最早是由法国哲学家、社会学家孔德在 1838 年 10 月出版的《实证哲学教程》第 4 卷中正式提出的。孔德使用“社会学”这个术语，是为了表明一门用实证方法研究社会现象基本规律的独立学科，以区别于那种思辨的社会哲学或历史哲学。但社会学本身的发展，无论是从孔德开始的西方社会学，还是从马克思开始的马克思主义社会学，都经历了一个从一般社会哲学到专门的具体社会科学演变的过程。

如同任何学科都有自己独特的研究对象一样，作为学科的社会学也有自己的独特研究对象。这个对象在我们看来就是社会运行和发展、特别是社会良性运行和协调发展的条件和机制。据此，我们给社会学下这样的定义：社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学，为了简便，我们把这个定义代表的观点浓缩，称为“社会运行论”。社会学的一个特点是它研究别的社会科学都涉及但不做专门研究的东西。“社会良性运行和协调发展的条件和机制”正是这样一种“别的社会科学都涉及但不做专门研究的东西。”

需要全本请访问 www.ertongbook.com

社会学的对象问题，是一个十分重要的问题。因为这个问题的正确解决，规定了社会学的理论框架，规定了这门学科的特有角度，规定了这门学科与其他社会科学的区别和联系，规定了这门学科为社会主义实践服务的方向和主要途径，从而也规定了这门学科存在的必要性。因此要了解、把握社会学，就要了解和把握社会学的对象。

把“社会良性运行和协调发展的条件和机制”看做是社会学的独特对象，并不是主观杜撰，而是有多方面的根据的。

一、社会运行的条件和机制作为社会学对象的历史时代根据

社会学在 19 世纪三四十年代产生，决定性的因素是时代的实践的要求。正如恩格斯深刻指出的那样：“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”① 因此，揭示社会学独特对象的根本途径，就是要说明这个决定社会学产生的时代的需要。美国社会学家英克尔斯指出了给社会学下定义的三条途径——历史的途径（创始人说了些什么）、经验的途径（当代社会学家在做什么）、分析的途径（理性指示什么），只有跟这个根本途径联系起来，才能是深刻的。

要说明决定社会学产生的时代需要，离不开说明西欧资本主义代替封建主义所引起的社会变化，说明英国产业革命和法国政治大革命所带来的社会后果。正是这些社会变化和社会后果，把现代社会运行和发展的问题，即如何实现良性运行和协调发展、避免恶性运行和畸形发展的问题，突出出来了。

在近代西方社会的变革历史中，最核心的事件是 18、19 世纪的两次大革命。一次是以 1789 年法国大革命为标志的政治大革命

①《马克思恩格斯全集》，中文 1 版，第 3 卷，544 页，北京，人民出版社，1960。

(同时也是思想大革命),到 19 世纪 30—40 年代，资产阶级革命已在欧洲主要国家中完成了。另一次是 18 世纪在英国开始，19 世纪扩展到整个西欧和美国的产业革命。这两大革命引起的社会变化和后果，主要可以从两方面看。

一方面，社会从传统的封建社会转型为现代的资本主义社会。在这个过程中，两大革命的巨大作用在于，它们促进了生产力突飞猛进的发展：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”① 它们推动了自由竞争以及与此相应的经济、政治、社会制度的建立：资产阶级的剥削和统治代替了“由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削”② 和统治。它们引起了观念的变化：金钱关系、金钱至上的观念代替了宗法等级观念，“人的尊严变成了交换价值”③。它们造成了一个急剧变化的快节奏的现代社会而与千百年沉睡的慢节奏的传统社会不同：“生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”④ 总之，两大革命使社会从生产力到生产关系、从经济基础到上层建筑、从思想观念到政治制度都发生了变化。作为上述变化突出表现的工业化（机器大工业普遍地代替工场手工业）和都市化（城市规模的扩大、作用的增大等）以及与此相联系的社会问题的产生，对社会学的产生有着直接的影响。在这个意义上可以说，社会学从一开始就是社会转型的产物。

另一方面，资本主义制度的确立，并没有建立起资产阶级启蒙思想家所预言的“理性的王国”，并没有带来普遍的“自由、平等、博爱”，相反却越来越暴露出这一社会许多弊病、祸害和恶性循环：作为社会瘟疫的经济危机的周期性发作；作为贫富悬殊标

① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 1 卷，277 页，北京，人民出版社，1995。
②③④ 同上书，275 页。

志的富人区和贫民窟的并存；从劳资对立到工人怠工、罢工、破坏机器以至起义；从大鱼吃小鱼到企业破产、倒闭；从童工的使用到工人丧失劳动能力后的悲惨处境；从失业大军的形成到犯罪率的提高；一边是“生产过剩”，很大一部分粮食和其他制成品被销毁，另一边是挣扎在饥饿线上的穷人饥寒交迫，如此等等。这种种社会运行和发展中的障碍和不协调，以极其鲜明的形式，提出了资本主义社会能否良性运行和协调发展的问题。如回答能，则有一个如何达到良性运行和协调发展的问题；如回答不能，则又有一个如何解决、出路何在的问题。从孔德开始的西方社会学传统和从马克思开始的马克思主义社会学传统，根据 19 世纪空想社会主义的主要代表特别是圣西门的思想，各自做出了不同的回答。我们在后面将看到像孔德、斯宾塞等西方社会学的创始者们，像迪尔克姆、韦伯等西方社会学的实际奠基者们，实际上都是站在维护资本主义社会的立场上，着眼于社会改良，各以不同的方式，自觉不自觉地围绕这一点来谈论社会学的。马克思主义社会学的创始者马克思、恩格斯，则站在推翻旧社会、创建新社会的立场上，着眼于社会革命，来谈论资本主义社会和社会主义社会的运行和发展的问题。尽管马克思、恩格斯没有采用“社会学”这个术语，而把自己的学说叫做唯物史观，但并不影响问题的实质。

作为时代的实践要求的社会运行和发展的问题，特别是社会良性运行和协调发展的问题，就是这样提出来的。因此，它以不同的形式植根于社会学两大分支之中，是不奇怪的。照我们的看法，“创始人说了什么”,从根本上说,就是提出了争取社会良性运行和协调发展、避免社会恶性循环和畸形发展的问题。“当代社会学家在做什么”呢？在我们看来，也没有脱离这个根本点。因为随着时间的推移,社会越来越复杂,越分越细微,系统里有小系统,部门里有小部门，因此社会良性运行和协调发展的问题也就越来越重要。

至于‘理性的指示是什么’,当然也应当这样来理解。

应当注意，当我们说揭示社会学独特对象的根本途径是说明决定社会学产生的时代的需要时，丝毫无意否认思想材料在形成社会学过程中的重要作用。

同任何新学说、新思潮的产生一样，社会学的形成首先也是从已有的思想材料出发的，虽然它的根源深藏在社会经济的事实之中。这是恩格斯在分析社会主义从空想到科学时提供的方法论原则。社会学由以出发的思想资料一般地说有这样几个方面：

第一，历代思想家在其哲学、政治和伦理观点中包含的社会思想，这些社会思想尽管属于作为学科的社会学的史前阶段，但也给社会学产生与发展以这样那样的启示和影响，例如，孔德不仅受到柏拉图、亚里士多德、霍布斯等人的影响，而且还直接从孟德斯鸠关于历史和社会现象的决定论和孔多塞关于人类理性进步的必要阶段论中，引出他关于人类知识、关于政治形式，以及关于社会类型的各个三阶段论。在中国，严复把社会学翻译成为“群学”，就是受到荀子关于“人生不能无群”等思想的启示。

第二，从康德到黑格尔的德国古典哲学，以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的英国古典经济学，以傅立叶特别是圣西门为代表的法国空想社会主义，是整个马克思主义的三个来源，当然也是其社会学的思想来源。西方社会学中的反实证主义思潮也受到德国古典哲学传统以及社会科学历史学派的影响。韦伯的社会学既受德国人文科学观点、又受英法实证主义的影响。

第三，自然科学成就及其方法的影响。细胞、能量守恒和转化规律、生物进化等三大发现，既是马克思主义产生的自然科学基础，也促进了孔德、斯宾塞等人为代表的用进化论解释社会变迁、用自然科学方法研究社会的实证主义思潮的发展和盛行。

第四，从 17 世纪在英国发源至 19 世纪的早期社会统计调查

需要全本请访问 www.ertongbook.com

和定量分析，既为社会学积累了有关人口、商业、男女性比例、自杀率等经验观察材料，也为形成社会学的调查研究方法、特别是为社会学成为一门不同于过去思辨的社会哲学的实证社会科学起了推动作用。迪尔凯姆的《论自杀》明显地表现出这一点。

二、社会运行的条件和机制作为社会学对象的现实社会根据

说明社会学对象的历史时代根据是十分重要和必要的，但是对于中国人来说，更重要的是了解我国社会运行和发展情况。如果结合我国从建国到十一届三中全会的社会运行和发展的实际，就能够把社会学的对象问题说得更清楚。不过在此之前，有必要先简要地解释一下社会运行和发展的类型。

我们认为，一般地说，社会的运行和发展大体可以分为三种类型，姑且称它们为良性运行、中性运行和恶性运行；协调发展、模糊发展和畸形发展。社会的良性运行和协调发展，不同于中性运行和模糊发展，更与恶性运行和畸形发展相对立。而社会的中性运行又跟恶性运行有本质的差别。

所谓社会的良性运行和协调发展，是指特定社会的经济、政治和思想文化三大系统之间以及各系统内不同部分、不同层次之间的相互促进，而社会障碍、失调等因素被控制在最小的限度和最小的范围之内。社会良性运行和协调发展是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相互适应的体现，是社会运行和发展的理想模式。社会的良性运行和协调发展不是清一色的，它因程度不同而表现出多样性。我国 50 年代前期，党风优良，政治清明，社会风气正，人民的精神面貌好，生产恢复发展快，社会障碍等因素被控制在很小的范围内。那时，可以说，我国社会是处在一种初级的良性运行和协调发展的状况之中。

所谓社会的中性运行和模糊发展，是指社会运行有障碍，发展不甚平衡，包含较多较明显的不协调因素，但它们还未危害、破

坏社会的常态运行。因此，社会的中性运行也可称做有障碍的常态运行。这是一种良性运行和恶性运行之间、协调发展和畸形发展之间的中间状态，是一种不稳定状况；它有可能向前者进化，也有可能向后者退化。我国 1957—1959 年期间、1962—1966 年“文化大革命”之前的时期，总的说来，就处在这样的状况之中。反右斗争扩大化、反右倾运动、片面强调阶级斗争，是政治上的障碍和不协调因素；超越生产力发展的现实阶段，片面地、频繁地进行生产关系方面的调整和革命，如公社化、割“资本主义尾巴”、“提前进入共产主义”以及大跃进之类，是经济上的障碍和不协调因素。党的实事求是的思想路线日益遭到践踏，又是思想上的不协调因素。对这些“左”的不协调因素失去警惕，不加以及时纠正，任其泛滥，结果是愈演愈烈，终于退化为后来“文化大革命”时的社会恶性运行。

所谓社会的恶性运行和畸形发展，是指社会运行发生严重障碍、离轨、失控。1959—1961 年三年困难时期，我们初步感受到了这种恶性运行；“文化大革命”时期，我们更全面广泛地感受到了它 党组织瘫痪、公检法被砸、工厂停工、学校停课、交通运输混乱、武斗升级、无政府状态泛滥，冤狱遍于国中，人际关系紧张，到处是“斗、斗、斗”、“破、破、破”、“乱、乱、乱”，等等。这种恶性运行的主要原因是林彪、“四人帮”在政治上的破坏。

应该说，社会主义社会从根本上、总体上是能够良性运行和协调发展的。不仅宏观上如此，而且微观上也能如此。因为社会主义经济是以生产资料的公有制为基础的，它与生产的社会化是一致的。这正是社会主义优越于资本主义的地方。资本主义由于生产的社会性与生产资料占有的私人性之间的基本矛盾，决定了它在根本上、总体上不能够良性运行和协调发展，至多只能在局部上、微观上做到这一点。资本主义基本矛盾的表现之一全社会生产的无政府状态和个别企业的有组织状况，正是表明了资本主

义只能在微观上而不能在宏观上做到良性运行和协调发展。对资本主义来说，有障碍的常态运行是它经常出现的面貌，经济危机时期则是它的恶性运行时期。

需要着重指出的是，说社会主义社会能够良性运行和协调发展还只是一种可能性，而不是现实性。不仅如此，建国以来的经验和教训从正反两个方面告诉我们：如果搞得不好，社会主义社会也会经常处于中性运行和模糊发展之中；如果再不注意，还会陷入恶性运行和畸形发展，甚至达到崩溃的边缘。十年动乱给我们上了极其充分的一课。从这个角度看，十一届三中全会的伟大历史功绩在于它真正结束了我国不幸陷入的恶性运行和畸形发展，使我国社会进入了中性运行和模糊发展的状况，并向我们展示了向良性运行和协调发展转化的现实可能性。

可以毫不夸张地说，推进和维持我国社会主义社会的良性运行和协调发展，关系到我们每个人的切身、长远、根本利益，关系到社会主义制度的优越性的发挥，确实是大局所在。但是，我国社会的良性运行和协调发展不会自动地、自然而然地到来。这就要求我们研究我国社会良性运行和协调发展的条件和机制，并努力创造这种条件，按照这种机制去尽力加以争取。

社会学不是别的，正是一门研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。我们现在要建立的社会学就是以我国社会主义社会的良性运行和协调发展的条件和机制为自己的对象的。所谓从社会学角度看问题，正是从社会良性运行和协调发展的角度看问题。这样的社会学向人们表明树立社会良性运行和协调发展的观点的重要性以及没有这种观点的危害性。人们可以从自己的切身经验中、从无数生动的事实中，处处印证这一点。

在“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”这个定义中，“社会”，主要指现代社会，即资本主义社会和社会主义社会以及将来的共产主义社会。因为社

会学是现代社会的产物，而且也只有在现代社会中才会系统地提出社会的良性运行和协调发展的问题。所谓“具体科学”，表明社会学不是哲学科学；所谓“综合性的”，表明社会学不是那种以社会的某一个子系统为自己对象的单科性学科。所谓“条件”，指社会良性运行和协调发展所需的主要的内外部条件；所谓“机制”，指社会良性运行和协调发展的带规律性的模式。这里，条件和机制的区分是相对的，例如高质适量的人口既是我国社会良性运行的必要条件，又是重要机制。同时，条件和机制又都与规律性有关。因此上述定义也可表述为“社会学是关于社会良性运行和协调发展的规律性的综合性具体社会科学”。

三、社会运行的条件和机制作为社会学对象的中国特色

上述社会学定义，也即社会运行论的中国特色，首先表现在它跟中国历史上的学术传统密切相关。可以说，社会运行的研究在一定程度上是受到中国学术传统长期以来看待社会历史的角度的影响。这个角度就是注重考察社会的治乱兴衰。细察诸子百家及以后学者的论述，他们都注重从总体的、综合的角度来评估社会的治乱兴衰的原因与达到治的方法。例如，在《墨子·非命上》中，就有对夏桀乱、商汤治，纣王乱、武王治的评价；而在《墨子·兼爱上》中，则有对治乱原因和达到治的方法的探讨：“若使天下兼相爱，国与国不相攻，家与家不相乱，盗贼无有，君臣父子皆能孝慈。若此则天下治。”此后，汉“文景之治”、唐“贞观之治”,尽人皆知老庄的“无为而治”,无人不晓。所以在中国传统的史学中，一部中国历史就是社会治乱兴衰的历史。无怪乎程颐说“看史必观治乱之由,及圣贤修己处事之美。”① 也无怪乎严复在《群学肄言》的序言中把社会学看做一门研究社会治

①程颐：《遗书》卷二十四，见《二程集》。

和乱、兴和衰的原因，揭示社会所以达到治的方法或规律的学问。应当承认，提出“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”，直接受到严复观点的启发。很明显，这种社会运行论没有割断中国的学术传统，不是一种主观杜撰。同时，这种对学术传统的继承不是简单照搬，而是有了某种创新。例如，它没有停留在“治乱兴衰”这种素朴的认识上，而是上升到理论，概括出社会运行类型的范畴，并把‘治世’、‘乱世’这种非此即彼的二分法发展为‘良性运行’、‘中性运行’和‘恶性运行’的三分法，其中的‘中性运行’明显具有亦此亦彼的特征。

其次，社会运行论的中国特色还表现在它与新中国建国以来的现实社会运行密切相关。正如已经指出的，40 多年来，我国社会有过初步的良性运行和协调发展的时期，有过中性运行和模糊发展的时期，也陷入过局部的恶性运行和畸形发展，甚至陷入了像“文化大革命”这样全面的恶性运行。而一当社会陷入恶性运行，我国每个年龄段的人都直接间接地、这样那样地受到损害。这些对于经历过十年“文化大革命”浩劫的人都会有切身之感、切肤之痛。正是对建国以来社会运行状况、特别是对“文化大革命”期间恶性运行状况的反思，再加上严复的具有中国学术传统色彩的社会学定义的启发，使我们形成了社会学是研究社会运行和发展、特别是良性运行和协调发展的条件和机制的想法，提出了社会运行论。这种对我国社会运行的实际进行社会学概括而得到的理论，当然能回到实际中去，容易为中国人所理解和把握，对它产生共鸣，从而也就不能不带有中国特色。

再次，社会运行论的中国特色还表现在它能够有效地为中国社会主义建设事业和改革开放服务。它提供的社会良性运行和协调发展的社会学角度，使我们进一步理解改革开放的必要性：改革是我国社会由中性运行向良性运行的必由之路。它也使我们懂得改革健康发展的途径：就全社会范围看，经济、政治、思想文

化各个社会子系统的改革应当保持同步关系，某一子系统的改革过分超前或过分滞后都会对改革产生不利影响。就某一领域看，单项改革必须由配套改革来支持，单项突破、孤军深入很难成功。拿企业改革的重点来说，企业内部就有劳动、人事、工资等各项制度配套改革的问题。企业外部则有政府转变职能，变直接干预为间接调控的问题，还有社会保险、财政、计划、金融、住房等项制度的配套改革问题。为什么社会各系统的改革要保持同步关系？为什么改革需要有单项突破，但绝不能长久地孤军深入？从社会学看，道理就在于它们是社会良性运行和协调发展的规律性的要求，违背它，改革就无法深入，已经取得的成果也会丧失；自觉遵守它，就能推动改革健康地发展。因为经济改革并不仅仅是经济问题。在现实生活中，我们可以处处感受到非经济的社会因素对经济改革、对经济因素的制约，这里存在着经济与社会协调发展的问题。

四、国内外对社会学研究对象的观点及分类

社会学对象问题又是一个十分复杂、争论多端的问题。提出社会运行论，也是对其他社会学定义进行考察并从不同方面受到启发的结果。因此，简略回顾国内外在这个问题上的观点，既是历史地把握社会学知识的需要，也有助于更全面地把握社会学对象和社会运行论。

（一）150 多年来国外对社会学研究对象的观点及其分类

“什么是社会学”？一个半世纪以来一直是它的创始人以及后辈社会学家力图明确回答而又不容易回答清楚的问题。孙本文在《社会学原理》一书中曾系统介绍过从 19 世纪中叶起到 20 世纪 30 年代初为止国外 9 种关于社会学的定义，即社会学是研究（1）社会现象，（2）社会形式，（3）社会组织，（4）人类文化，（5）社会进步，（6）社会关系，（7）社会过程，（8）社会现象间的关系，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

(9)社会行为的科学。有的美国社会学家统计了 1951—1971年 20 年间由美国出版的 16 种社会学教科书关于社会学研究对象的 8 种提法：即（1）社会互动，(2) 社会关系，(3）群体结构，(4) 社会行为，(5）社会生活，(6）社会过程，(7) 社会现象，(8) 社会中的人。当然，社会学在 150 多年发展过程中积累的定义远要比上述 17 种多得多。

这众多的定义主要分属于三大类：第一类侧重以社会及社会现象为研究对象。这种观点在西方社会学传统中的主要代表为孔德、斯宾塞、杜尔克姆等人,形成社会学中的实证主义路线。第二类侧重以个人及其社会行动为研究对象。这种观点在西方社会学传统中的主要代表为韦伯等人，形成社会学中的反实证主义路线。这两类观点影响至深，后世的许多定义多为这两类观点的变形或混成。属于马克思主义社会学传统的学者中，既有主张第一种类型的观点的，也有赞成第二种类型的。但他们都是以社会和个人的统一为指导的，都赞成马克思的下述观点：个人是社会的存在物，应当避免把‘ 社会 ’当做抽象的东西同个人对立起来 反之,社会又是人们交互作用的产物，是各个人借以生产的社会关系的总和。至于不属于这两大类的其他社会学定义可以看做是第三大类，其中有些观点影响不小，但都没有成为社会学发展的主流。

（二）90 多年来国内对社会学研究对象的观点

按照上述分类，中国社会学界 90 多年来大体有如下几种观点：

第一，侧重以社会为研究对象。其代表性观点有：（1)认为社会学是用科学方法研究社会的治和乱、盛和衰的原因，揭示社会由以达到治的方法和规律的学问。这是严复在 1903 年出版的《群学肄言》的序言中首先提出来的。80 多年后郑杭生在一系列论著中提出并系统论证了如下的定义：社会学是研究现代社会运行和发展的规律性，特别是研究社会良性运行和协调发展规律性

（也即条件和机制）的综合性具体社会科学。这一定义可以说是沿着严复的思路发展的。（2）认为社会学与历史唯物论一样是研究社会发展普遍规律的。1949年以前中国的马克思主义社会学者李大钊、瞿秋白、李达、许德珩、陈翰笙等均持此种观点。（3）认为社会学是研究社会整体及其规律性。由费孝通主持和指导的《社会学概论》(试讲本)这样定义："社会学是从变动着的社会系统的整体出发，通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的一门综合性的社会科学"。台湾省的一些社会学者如杨懋春也持类似的观点。在侧重以社会为研究对象的社会学定义中，一般都可看到"秩序和进步"、"运行和发展"、"结构和过程"这样两个方面。

第二，侧重以个人及其社会行为为研究对象。（1）建国前主要以孙本文为代表，他从芝加哥互动学派心理行为理论出发，批评他列举的前 8 种定义虽没有什么错误，但均不能认为是适当的定义，而适当的定义是："以社会学为研究社会行为的科学"。（2）台湾学者龙冠海也认为社会学的主要旨趣"是在社会互动或社会关系中的人"。(3)1979 年后,有的学者认为"社会学是研究人们的社会性行为规律的科学"(杨心恒等),有的认为"社会学应该着重研究人的社会活动的固定化过程和固定化形式"(庞树奇)。

第三，第三种类型的观点，其代表性意见有（1）"剩余说",即认为社会学是一门"剩余社会科学"，它的研究对象是其他社会科学不研究的"剩余领域"；(2)"学群说",即认为社会学"不是一门科学，而是一群科学，一个科学群"；(3)"调查说",即认为社会学是关于社会调查研究的学科；（4）"问题说",即认为社会学是研究社会问题的；(5)"未定说",即认为社会学的对象现在还没有确定。

（三）正确把握社会学的对象问题

上述国内外关于社会学研究对象的种种不同观点，是由于研

究者对社会观察的角度不同、强调的重点各异、各国的国情有别等原因造成的，这种情况充分表明社会学对象问题的复杂性，因此就有一个正确把握的问题。

第一，应当肯定，社会学是有独特对象的，否定这一点是不对的。中外社会学史告诉我们，尽管不同国家、不同时期、不同学派的社会学者对社会观察的角度不同，观点各异，但是他们之间仍然有共同感兴趣的问题可以沟通。一个重要的原因在于：社会学实际上是以别的具体社会科学都涉及、但又不做专门研究的东西为对象的；社会学家们都自觉不自觉地在寻找这个东西，都有意识无意识地在沿着这条路探索。所以不论他们的观点和方法有多大差别，在研究实践中仍然会走到一起来。

第二，社会学对象问题上的众说纷纭，正是对那个“别的具体社会科学都涉及、但不做专门研究的东西”多方面的、积极的探索的表现，是社会学从不成熟走向成熟过程中的必然现象。中国社会学界对社会学对象发表的各种见解应看做是学术活跃的可喜现象，同时也表明，社会学对象问题是一个回避不了的重大问题。

第三，在对社会对象的理解上不应强求一致。有一个基本事实是明显的：尽管社会学定义众多，但有影响的不过数家。有些定义正如孙本文先生指出的，“或失之抽象、或失之广泛、或失之含糊、或失之狭隘”。读者完全可以根据自己的理解去判断、去比较哪一个或哪一些定义结合中国国情较好、能够提供社会学的视角、能够易于把握社会学的内容、能够较好地做到理论上前后一贯。

五、社会与个人关系问题的重要性

讨论如何定义社会学对象问题，不能不涉及到社会和个人的关系问题。它不仅对讨论社会学定义问题十分重要，而且对其他

方面也同样重要。具体说来，它的重要性表现在：第一，如上所述，定义社会学的对象或侧重社会，或侧重个人，都离不开两者的关系问题；第二，区别社会学的学派，如唯实论和唯名论、实证论和反实证论、整体论和个体论等，都是根据这个问题来划分的；第三，确定社会学的属性，如宏观社会学和微观社会学，也是以这个问题为准绳的；第四，社会学的主要内容，不论是社会化、社会互动、社会角色、社会群体，不论是社会组织、社会分层、社会制度、社区，也不论是社会问题、社会控制、社会工作以及社会变迁，无一不是直接、间接地包含着或体现着社会与个人的关系问题。在理论上说，这个问题是每个社会学家都在自觉不自觉地解决的问题。在实践上，它又是每个社会都必须面临的问题，是每个生活在社会中的个人必须这样那样回答的问题。这个问题处理得正确，社会的动力机制、整合机制、激励机制、控制机制、保障机制才能良性运转，个人才能对社会做出更大的贡献，个人也才能真正获得幸福。与哲学的基本问题是思维与存在的关系问题相类似，在上述意义下，也可以认为社会学的基本问题是个人与社会的关系问题。

第二节　社会学对象与社会学其他内容的关系

社会学在其发展过程中，历史地形成了自己的一系列研究领域和范围。作为学科的社会学面临的一个理论困难，就是缺乏一根能把这些内容统起来、串起来的主线，因而在理论上不能自圆其说。过去不少社会学家，为把这些内容贯通起来做了许多努力，有的获得了部分成功（如逻辑上可以，但不符合社会学形成的历史），但整个说来，收效不大。现在看来，把社会学的对象规定为社会良性运行和协调发展的条件和机制，似较符合社会学产生的

历史，又较能在理论上自圆其说，这就是说，它能较好地为社会学提供一根贯通其全部内容的主线。

社会学可分为理论社会学和应用社会学。理论社会学历史地形成的内容，大体可以分为三类：第一，有关着重从正向探讨社会良性运行的条件和机制的内容；第二，有关着重从反向探讨有效地消除妨碍社会良性运行和协调发展的因素的内容；第三，有关研究社会良性运行和协调发展、避免恶性运行和畸形发展的方法和手段的内容。作为本书前身的《社会学概论新编》，除第一篇“社会学的对象和社会运行的类型”外，基本上就是按这三大块安排的。本书对理论社会学历史形成的内容做了稍稍不同的处理：第一，有关社会运行微观分析的内容；第二，有关社会运行宏观分析的内容；第三，有关社会运行的问题与对策分析的内容；第四，有关社会运行研究手段的内容。本书的体系，除第一编“社会运行概述”外，其余四编就是按上述四方面安排的。这两种处理，只是技术处理上不同，就贯串社会良性运行和协调发展的条件和机制这根主线来说是没有什么实质性区别的。应用社会学，由众多的分科社会学，例如政治社会学、经济社会学、教育社会学、法律社会学、劳动社会学、人口社会学、医学社会学、体育社会学等等构成。现在，多种多样的分科社会学已多达 70 余种,而且数目还在增加。不论是理论社会学的三大块或四大块，还是众多的分科社会学，贯串的都是社会良性运行和协调发展的条件和机制这根主线。下面简略地从几个方面来做些说明。

一、关于社会运行微观分析和宏观分析的内容

这方面的内容大体有：人的社会化，社会角色，社会互动，基本群体，家庭、婚姻与性；社会组织，社会分层与社会流动，社会规范与社会设置，社区；社会变迁与现代化等。所有这些内容，我们将在本书第二、三编中加以详细讨论。

为什么它们是社会良性运行的条件和机制呢？我们仅以人的社会化为例。人的社会化，简要地说，就是在特定社会中自然人成为社会人的过程，个体成员成为社会合格成员的过程。这个过程始终是在社会和个人相互作用中实现的。就我国的情况来说，人的社会化就是要把每个个人培养成有理想、有道德、有文化、有纪律的人的过程。这一过程，从内容上看，包括学习生活和生产的基本技能（有文化），认识自己的角色地位和掌握该社会的行为规范、价值观（有理想、有道德、有纪律）；从阶段上看，则包括儿童社会化、青年社会化、成人的继续社会化和再社会化。我们在后面将会看到，这个过程可以从文化的、个性的以及社会结构的三个角度去考察。人的社会化，不仅是人类文化、社会生活得以世代相传的主要途径，而且也是社会良性运行的必要条件和重要机制。

对我国社会主义社会来说，经过社会化把人培养成“四有”的社会成员，之所以是良性运行的必要条件，是因为只有这样的社会成员才能很好地遵守社会公德和法纪，才能自觉地按我国的社会规范行事，从而才能有正常的社会秩序，维持良好的社会运转。这方面我们不仅有正面的经验，也有反面教训。十年动乱，不仅在当时滋生了一批头上长角、身上长刺的造反派，造成了社会的动荡，破坏了社会的安定，而且影响了整整一代青少年的正常社会化，它对我国社会运行和发展的多方面消极后果，我们至今还可以感受到。

应当指出的是，人的社会化只是社会良性运行的必要条件，而不是充分必要条件。因为即使人人都是合格的社会成员，如果没有好的社会组织、社会制度等，社会也仍然不能良性运行。因此，我们一方面必须十分重视社会化；另一方面又不能说过头，否则，我们还要研究其他的内容干什么呢？同样，说人的社会化是社会良性运行的重要机制，是说它是社会良性运行机制体系中必不可

需要全本请访问 www.ertongbook.com