

绪 论

在社会科学之林中，社会学成为一门独立的学科的时间大约有一个半世纪的历史，但它对人类社会，特别是对现代社会的影响却是深远的。本世纪之初，社会学就已传入中国，并且有了一定的发展，但在当代中国人心中，它似乎仍是一门崭新的学问，因为直到改革开放，社会学才在我国得以恢复和重新发展。在经济、社会高速发展的今天，社会学已经越来越被人们所认识、所需要。本书力图涵盖社会学研究的基础和重要成果，以深入浅出的方式把社会学介绍给大家。

第一节 社会学的由来

一、社会学的产生

1. 萌芽与初创

在社会学产生之前，已经有了各种各样的社会思想和社会学说。在我国先秦时代，有孔子、孟子等诸子的思想；在古希腊时期，则有柏拉图、亚里士多德的社会学说；中世纪时有托马斯、阿奎那、马基雅维利等的社会思想；到了近代，卢梭、笛卡尔、圣西门、傅立叶等的思想一直闪耀着光辉。

世界各国，东方和西方，都有自己灿烂的文化，都有自己的社会思想家，但是社会学却产生于 19 世纪中叶经历了急风暴雨的工业革命后的欧洲。社会学在此时出现有它深刻的历史背景。

第一，社会历史条件

当时欧洲正处于资本主义大发展、同时也是资本主义的种种弊端开始逐渐显露的时代。经过工业革命和资产阶级革命，西欧结束了中世纪长达几百年的沉睡状态，经济、社会都有了很大的发展。这两场大革命引起了欧洲社会两方面的剧烈变化：

一是欧洲社会结构的巨大变革。工业革命使劳动力从土地的束缚中解放出来，加速了人口从农村向城市的流动，城市化迅速发展；社会财富和资本逐渐从封建贵族转入新兴资产阶级手中；机器生产瓦解了行会组织，改变了家庭的结构和功能，产生了众多庞大的社会劳动组织；自由生产的竞争加速了新技术的发明和使用；商品生产的发展促进了市场的扩大及世界性贸易的竞争；宗教在城市经济生活中逐渐失去了它的道德权威和神秘性；法律由维护原有贵族特权转向以调节经济活动为目的。总之，欧洲已从过去重身份的传统社会转变为重契约的工业社会。

二是人与人之间的关系以及传统社区的风俗习惯、价值观念，传统的社会道德体系开始崩溃，金钱成为衡量一切的标准。资本家残酷地压榨工人、财富的不平等加剧、农民破产、工人失业、城市贫民居住和工作条件恶劣、环境污染、犯罪、自杀、卖淫等大量社会问题困扰着社会生活。

剧烈的社会变革迫使人们对社会进行冷静的反思和总结。

第二，学术发展背景

经历了工业革命和资产阶级革命的欧洲，科学技术得到了长足的发展，天文学、物理学、数学、生物学、地理学等都取得了重大成果。法拉第电学试验成功，加勒用望远镜找到了海王星，特别是牛顿发现了万有引力定律，完整地解释了宇宙的存在形式。这一切都是用科学实验和精密数学方法来完成的。人类了解自然、控制自然的能力空前提高，因此自然科学，成为大家十分崇拜的认识工具。人们希望发展一门解释社会生活的科学，能够做到象自然科学那样精细、严密。

社会学的鼻祖、法国人孔德本来是个数学家，又是物理学家，他在 6 卷本著作《实证哲学教程》（写于 1830—1842）一书第 4 卷（1938 年）中第一次使用了“社会学”这个概念。他的社会学理想是创立一门类似自然科学的“社会物理学”，他的目的是要填补一个“重要的漏洞”，即除了天文现象、地球物理学现象、化学现象和生理学现象之外，还应该对有关社会的现象进行实证研究。他说：“人类思想现在已经建立了力学的或化学的天体物理学和地球物理学，也建立了植物的或动物的有机物理学，余下要建立的是社会物理学，这样就将完成整个的观察科学系统。”^①孔德采用物理学方法研究社会，对这门学科的对象、方法和理论提出了基本构想，他把社会学分为“社会静力学”和“社会动力学”，前者研究社会秩序、社会结构各种因素的作用，后者则探讨社会变迁和社会发展的规律性。孔德试图把社会学建构成一门系统表达人类社会历史发展一般性规律的综合性的社会科学。

此后，人们一般把“社会学创始人”的桂冠赋予孔德。各国学术界都倾向认为社会学产生于 19 世纪 40 年代的法国，社会学是欧洲社会、经济、政治、科学长期发展的产物。

2. 早期社会学家

那个时代的思想家，都是有感于激烈变化的社会现实，试图开列出解决社会问题，解决人类生存危机和不道德现象的药方。例如，圣西门、傅立叶、欧文三大空想社会主义者，从同情劳动人民出发，创立了空想社会主义学说，试图用“乌托邦”、“太阳城”的理想社会取代“羊吃人”的资本主义社会。马克思、恩格斯则是剖析了工人阶级和一切受压迫阶级处于被压迫地位的私有制根源，形成了马克思主义学说。另外一些思想家，同样是出于对资本主义社会问题的关注，希望社会的秩序、发展作出自己的解释和预测。除了马克思、孔德外，在那个时代还有斯宾塞、迪尔凯姆、马克思

[法]孔德：《实证哲学教程》第 1 卷，《哲学译丛》1957 年第 3 期。

*韦伯等著名的社会学大师。

斯宾塞（1820—1903），英国人。他的理论特点是将人类社会与生物有机体进行类比，主张社会达尔文的观点，即进化论的观点，他认为“物竞天择，适者生存”是社会进化的规律。同时他还提出了社会有机体的学说，认为社会是类似生物有机体的一个体系，一个由相互联系的各个部分构成的紧密整体；这个体系只能从其结构运转的意义上理解；这个体系要存在下去，它的需求就必须得到满足。这些观点开启了结构功能理论的先河。他的代表作是1873年的《社会学研究》，我国早期的社会学传播者严复翻译了他的著作《天演论》等，对我国的早期社会学启蒙起了很大作用。

迪尔凯姆（1858—1915），法国人。社会秩序是他学术研究的核心，他一生都在探讨是什么东西使不同的个人结合为一个社会整体的。他指出当时的社会正从传统结构中脱胎，是从机械团结向有机团结变迁的过程，他认为传统力量统治的社会靠“机械的团结”来维系，全体社会成员所具有的共同意识和行为形成一种约束力，它是由于缺乏社会分工而形成的个人之间的同质性造成的；而现代社会分工的发达，使每个人在行为上依赖于其他人，分工使社会像有机体一样，每个社会成员都为社会整体服务，同时又不能脱离整体。分工就像社会的纽带，故谓之“有机团结”。迪尔凯姆的代表作《自杀论》被认为是近代社会学的开山之作，它率先使用严格的统计方法，通过对不同群体自杀率的数学分析，得出社会性结论，即自杀虽然是个人行为，但是受社会环境影响，从而改变了以往单纯通过人的动机，以心理学解释人类行为的思想方法。迪尔凯姆对社会学研究方法的贡献是里程碑式的。

马克斯·韦伯（1864—1920），德国人。近代最重要的社会学家之一，是理解社会学的先驱。他着重研究了文化类型和经济社会发展的关系，解释了宗教、信仰对人们生活的重要作用。韦伯社会学理论的另一个重点是“政治社会学”思想，他第一个成功地研究了近代以来出现的科层制（官僚制度）。他认为，在现代社会，组织管

理的官僚制已渗透到每一个社会生活领域中，使一切社会行动都建立在功能效率关系上，这是现代资本主义经济合理性的高度体现，并认为现代社会的组织形式都不可避免地会向科层制方向发展。

在社会学初创时期，早期理论家们所关心的是那个时代赋予他们的宏观而博大的题目，是他们搭起了社会学大厦的骨架，我们称其为社会学发展的“巨人时代”。

二、社会学的发展

经过了半个多世纪的发展以后，在两次世界大战之交，社会学研究的中心转移到了美国，其旨趣逐渐从侧重理论探讨转向对社会生活的应用研究，并力求用自然科学提供的精确方法来观察和分析社会现象，使社会学进入了一个新的发展阶段。

美国经历了第一次世界大战后的高速发展，城市迅速扩张，社会分化加剧，同时南方和北方逐渐融合，学术气氛也开始抬头。当时比较有名的社会学研究群体是以 R. 帕克为代表的美国“芝加哥学派”，该学派对美国都市化、移民、种族冲突、贫民、犯罪等问题进行了大量实证研究，促使美国社会学向着应用研究方向发展。

从第二次世界大战结束到 60 年代末，资本主义世界的经济与社会出现相对繁荣、稳定的局面，社会学获得进一步发展的空间。此时主要是结构功能主义的社会学占据了社会学的舞台，著名人物有帕森斯、默顿、科塞等人。

帕森斯（1902—1979），是功能主义社会学的集大成者，代表作有《社会学中系统理论的现状和前提》和《社会学理论的现状》。他认为社会中任何一种现象本身对社会的存在来说都是有“功能”的，都是为这个社会的存在所需要的。社会是一个系统，它可以自动调节，不断通过某种过程进入新的平衡。而社会要存在，必须满足一些功能的需求。

帕森斯的理论是在美国社会相对稳定的年代提出的，60 年代末，美国由于越战和社会内部的动荡，人们对过于保守的功能学派提出

了激烈的批评，帕森斯的理论渐渐失去了统治地位。默顿是另一位功能主义的社会学大师，他发展了帕森斯的理论，认为功能有正功能和反功能之分，一些功能对社会的存在起积极的作用，另一些则起到令社会分裂、解体的作用。他的另一个主张是希望社会学既不要象帕森斯一样过多地停留在抽象层次，也不要过于微观化。他主张发展中层理论，在宏观和微观的连接处，从事社会学的探索。

刘易斯·科塞是一位以功能主义为出发点的社会学家，但他研究的不是稳定的社会现象，而是冲突这一社会事实。他指出社会中的冲突有正反两方面的功能，在某种时候，冲突是社会进行自我调整，缓解紧张所必要的“安全阀”。对于过于静态的功能主义社会学来说，科塞的冲突理论无疑是一种补充与修正。

三、当代社会学的发展趋势

随着社会现实的改变和社会学家的不断探索，社会学在 70 年代开始进入了一个新的百家争鸣的时代。

功能主义衰落以后，社会学出现了多种流派和理论各领风骚的局面，出现了一批新人，如亚历山大、吉登斯、布劳、邓肯等等，各种学说如符号互动社会学、本土方法社会学、现象主义社会学等等。总的来说，世界范围的社会学出现了以下的趋势：

1. 多元化

社会学由某一个学派统治变为多元理论视角互相促进，社会学的兴趣比以往更多样化了，从象“不平等”这样的老问题到“能源不足的社会影响”等等新问题都进入了社会学视野。

2. 世界化

社会学更加世界化，改变了美国社会学一统天下的历史，世界各国的社会学研究、社会学活动都在飞速发展，各国社会学之间的交往日益拓展，逐渐形成了一个世界性的社会学网络。

3. 本土化

各国社会学纷纷走上自己民族特点的道路，更加本土化。象中

国、英国、日本等国家都形成了自己既世界化又富于民族特色的社会学流派。

4. 马克思主义社会学研究的崛起

世界各国的社会学界几乎都有专门研究马克思理论的论述和课程，对社会的批判日益深入。

四、社会学在中国的传播和发展

中国的社会学发展经历了曲折的道路 大致分为以下几个阶段。

1. 传入阶段

中日甲午战争以后，社会学逐步传入中国。传入的渠道主要有两条，一是从西方直接传入，以 1898 年严复翻译斯宾塞的《社会学研究》为起点，1903 年以《群学肄言》译名出版，此后一批西方社会学著作相继译出，介绍西方社会学学说；另一条传入的路线是从日本，甲午战争后，有许多中国青年留学日本，他们带回社会学的教科书，并且带回了“社会学”这个名称。

2. 成长时期

五四运动极大地推动了中国社会的革新，特别是科学文化事业的进步，中国的社会学发展也随之进入了一个新的阶段。其显著标志是，各高等学校社会学专业和课程设置日趋完备，北京大学、燕京大学、清华大学等几十所高等学府都开设了社会学课程或建立了社会学系；建立了学术团体，出版了学术刊物；大量研究中国社会问题的社会学著作问世，社会学开始在中国站住了脚跟。

随着中国社会学的发展，涌现了一批优秀的社会学者，象孙本文、杨开道、陈达、吴文藻、费孝通、潘光旦、吴景超、林耀华等一批优秀的社会学家，出现了象费孝通的《江村经济》、《乡土中国》等代表作品，在世界社会学舞台上，出现了一个中国学派。

3. 停滞阶段

新中国成立以后，进行教育改革，学习当时苏联的模式，由于对社会学的误解，1952 年取消了各大学的社会学系，解散了社会

学研究机构，社会学一度成为禁区，研究被迫中断近 30 年，直到 1979 年。

4. 恢复和重新发展时期

1978 年的改革开放，社会学重新迎来了自己的春天。邓小平指出：“政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。” 1979 年，在全国哲学社会科学规划会议筹备处主持的“社会学座谈会”上，正式恢复了社会学，成立了中国社会学研究会，费孝通任会长，各大学开始设立社会学系，各级社会学研究机构也相继建立。

费孝通教授指出，中国社会学要“立足于中国社会实践，从科学地调查中国人手，在中国的泥土里生长出反映中国社会实际，具有中国特点的，为我国社会主义建设服务的社会学。”社会学恢复至今，已涌现出一批研究成果，特别是社会学对中国改革开放的意义不断为社会所认识，社会学也不断地深入人心，成为中国社会科学家族中的重要一员。

第二节 社会学的定义与核心理论

一、社会学的定义

什么是社会学呢？

到目前为止，社会学界还没有一个统一的定义。但是社会学家却有公认的一套概念、命题和研究方向。为了便于学习，本书给出一个包容性的社会学概念，供初学者学习、研究掌握。

本书提出的概念是：社会学是一门对人类社会进行总体性综合性研究的社会科学。具体地说，社会学是把社会作为一个整体，研究人和社会各个组成部分及其相互关系，探讨社会的发生、发展及其规律的社会科学。

二、两大学术导向

社会学一诞生，其理论思考方式，就体现了近代至现代科学思维的两种既矛盾又统一的风格和追求。

1. 实证主义的社会学

实证主义社会学是由孔德、迪尔凯姆开创的社会学研究传统，一直是社会学的主流。这一学派在方法论上的特征主要表现为：（1）反对传统的形而上学的思维方式，使社会学摆脱了唯心主义思辨哲学的羁绊。（2）认为社会现象与自然界一样，有明确的可以精确描述的规律，这些规律可以被发现，可以重复。（3）崇尚用自然科学的手段，即“实证”的方法，通过实验，通过精确的数量化的测量、计算和分析，对社会事实进行解释，找出内在的规律。（4）重视经验和感性资料在社会认识中的重要作用，强调实地调查，认为只有经过了严格的社会调查研究以后，有了明确的社会事实为证据，才能进行抽象，才能上升到理论。（5）强调价值中立性，要求在社会学研究中不作任何个人的价值判断，反对在社会学研究中个人情感介入，以保持严格的客观性和科学性。

这一派社会学家不相信臆想和推测，不相信过多的思想和主观理解。他们对运用自然科学方法论的重视，长期以来指导社会学家进行艰苦的社会调查研究，在摸得着、看得见的社会事实中进行科学研究，提高了社会学接近于自然科学的精确性、科学性。

2. 理解主义的社会学

马克斯·韦伯是理解主义社会学的鼻祖。他在强调社会学的客观性、“价值中立性”的同时，主张社会学的基本分析单位是人的社会行动，通过“理解”人的社会行动动机中包含着的“主观主义”去认识社会现象。这一学派在方法论上的特征主要是：（1）强调社会现象不同于自然界，具有特殊性、不可重复性，是无法精确定义、区分和测量的。（2）强调社会行动者的主体性、意识性和创造性，反对把人当作非人格的客观结构的物化现象。（3）反对把自

然科学方法绝对化，要求社会学使用与自己研究对象的特点相适应的方法，应该发挥人的想象和思想能力，对看到的现象进行深入的理解和感受，发掘它的意义。（4）主张借用价值关系理解人的主观意义在社会认识上的重要作用。（5）在社会认识上要求对社会事实和价值判断、理论和实践作出分别处理。

韦伯对实证主义社会学的批判，以及他从“理解”的立场上对社会学对象、概念和范畴的论述，开创了一条与孔德、迪尔凯姆不同的社会学传统。

尽管社会学从一开始就有不同的理论和方法渊源，实证和理解两大学派也争执不休，但是他们都是社会学的精华。没有对社会现象的深入理解和思辨，就没有理论的火花和灵感；没有对社会事实严格精确的度量，也无法检验、确立和修正理论和思想。对于社会学家来说，他们并不都十分关心自己属于哪个流派，而是在研究著述中根据需要选择合适的方法，需要实证的就实证，该理解的就理解。这两种传统均构成了西方社会学理论和方法的基石，至今仍在不同的社会学流派中发挥着作用。

三、核心理论

社会学家在学术发展过程中，互相影响，渐渐形成了一套通用的概念理论体系。在这些概念、理论的后面，是社会学家不同的核心理论。核心理论之间有的互相印证，有的互相补充，从不同角度不同侧面出发，产生和发展了各自的学术解释。也有一些核心理论看似互相矛盾，其实并非水火不容，每一种观点都有自己的独到之处，它们同样可以被包容在一个学术的殿堂里，成为社会学的一部分。这里简要介绍社会学的几个核心理论，以帮助大家在学习社会学的概念和理论时，了解其学术派别特征和理论基石。

1. 马克思主义的社会学理论

提起伟大的思想家卡尔·马克思，我们都知道他是辩证唯物主义和历史唯物主义的奠基人，无产阶级的伟大导师。尽管马克思并

没说过自己是社会学家，但是他的著作中具有非常丰富的社会学思想，以至于无论在东方还是西方学术领域，人们仍然要把他尊为有史以来最伟大的社会学家之一。在社会科学尚未形成详细的分工的年代，马克思就开始了社会学的研究工作，他的阶级社会的矛盾运动学说，是迄今为止最有见地的社会学理论之一。

马克思主义的基本原理、毛泽东思想和邓小平同志关于建设中国特色社会主义的理论是我国开展社会学研究的指导思想，也是我们开展社会学研究的必须遵循的核心理论。唯物主义的认识论是我们进行理论和实践的研究的基础，历史唯物论中关于社会是各种关系的总和，而各种关系的基础是生产关系，生产力最终决定生产关系，生产关系对生产力的发展具有反作用的理论，高屋建瓴地解释了社会基本要素之间矛盾运动的原理，是我们学习和研究社会学必须坚持的理论方向。同时，马克思主义对社会上层建筑的剖析，也指导着社会学中文化、价值观念、行为规范等领域的研究。邓小平同志指出的“科学技术是第一生产力”，高度凝练地概括了现代社会迈向信息化时代的特征。这些，都指导着我国社会学的研究。

2. 功能论

这一理论的一个基本假设是社会在协同合作的基础上进行着有秩序的运转。一般认为，传统的功能理论的创始人是斯宾塞、马林诺夫斯基等，第二次世界大战前后传入美国，发展为结构功能主义理论，代表人物有帕森斯、默顿等。

早期的功能理论把社会比作生命有机体，认为任何有机体都是一个完整的结构，都是由若干个对生命中发挥一定作用的相互关联的部分（如头、四肢、心脏等）所构成。同样，社会也是一个完整的结构，其中相互关联的部分是家庭、企业、政府、宗教、军事等等，就象人体的四肢、心脏、大脑一样，每一个组成部分对社会体系的稳定都具有一定的功能。例如，学校具有传授知识和培养现代工业社会赖以生存的基本技能的功能，军队具有使社会免遭危害的功能，等等。即社会学中的功能指社会要素整合为一个社会所要满

足的条件，也指各个社会系统对社会整合而言的意义。我们说每个社会系统是有功能的，是说它都和社会的整体存在有关。

20世纪40年代以后，以帕森斯为代表的结构功能主义，强调社会成员共同持有的价值取向对于维系社会整合、稳定社会秩序的作用，将社会冲突视作健康社会的“病态”，努力寻求消除冲突的机制。帕森斯认为，社会系统为了保证自身的维持和存在，必须满足4种功能条件：一是适应环境的功能。任何社会都必须有能力从外部环境取得资源，并分配给其各个部分，以满足其成员在生存上的物质需求。二是实现目标的功能。制定系统的目标和确定各目标的主次关系，并能调动资源和引导社会成员去实现目标；三是整合功能。使系统各部分协调为一个起作用的整体。四是维持模式的功能。即维持社会共同价值观的基本模式，并使其在系统内保持制度化。在社会系统中，执行这4种功能的子系统分别为：经济制度、政治制度、法律制度、亲属制度。经济制度执行适应环境的功能；政治制度选择、确定社会的共同目标和优先次序，并为实现目标提供保证；法律制度执行社会的整合功能；亲属制度实现维持模式功能，它维持社会公认的基本价值模式，并依靠社会化过程来控制 and 消除人际关系紧张。帕森斯认为，这些功能在社会系统中相互联系，趋于均衡，4种必要功能条件的满足可使社会系统保持稳定性。

功能主义的社会学家对复杂的社会现象是“见怪不怪”的，他们致力于从“功能决定存在”的原则去分析每个社会事物的存在原因，比如当社会发生问题的时候，或者认为是社会需要的某种功能缺失了，或者认为是功能没有正常发挥、发挥得不和谐。解决社会问题也就是补充不存在的功能或让发挥不良的功能重新运转良好。

这一理论的缺点在于过分地强调功能平衡和系统的稳定，忽视了社会中大量存在的矛盾和冲突。它是现代资本主义稳定年代的产物，无法充分解释多变社会的现象，特别是发展中国家的现象。但是它对于功能的重视，仍然可以作为考虑社会学命题的基本出发点之一，今天中国的社会学理论，有很多是从结构功能论中得到的启发。

3. 冲突论

这一理论的一个基本假设是社会在不断发生变化，冲突是永恒的。社会各个部分远远不是在整体中顺利地发挥职能的单位，冲突是社会机体自然的必不可少的内容，冲突无时不在，无处不在。冲突学派的代表人物有美国的查尔斯·赖特·米尔斯、刘易斯·科塞、达伦多夫等。

50 年代中、后期，随着第二次世界大战后短暂稳定的消退和冲突现象的普遍增长，一些社会学家开始对帕森斯理论的精确性产生怀疑。他们吸取马克思、韦伯、齐美尔等人有关冲突的思想，批评和修正结构功能主义的片面性，逐渐形成继结构功能主义学派之后有重大影响的一个社会学流派。冲突理论把社会看成一个不停地为权力而角逐的竞技场，社会在不断为利益、资源而发生的冲突中运行，而没有事先预定好功能结构，冲突是正常状态，稳定是暂时的。冲突理论集中研究权力的产生、分配和作用，以及社会生活中的冲突现象，包括人与人、阶层与阶层、团体与团体、阶级与阶级之间的冲突。他们强调社会动态的、不断变化的性质，认为社会永远处于一种脆弱的平衡中。多半情况下，秩序（常是暂时的）产生于社会中一部分人对另一部分人的统治和支配，而不是他们之间的自然合作。秩序是强者对弱者、富者对穷者施以暴力和强制的结果。

米尔斯是社会冲突理论的创始人之一，他提出了“权力精英”的概念，把那些大权在握、在社会结构中居于战略地位的人称作“权力精英”。他在《权力精英》一书中指出，美国的经济、政治和社会权力是受军事、工业和政治这三个关系密切的领域内的上层分子即“权力精英”所操纵，社会结构是由利益关系和权力之争的结果造成的，并不是什么结构功能的产物，社会是权力精英的天堂，被统治者处于被支配的状态。这必然会引起冲突，引起阶级之间的斗争。这些冲突和阶级斗争的目的是改变现状，改变现有权力结构，以推动社会向前发展。

刘易斯·科塞对社会冲突提出了自己的独特见解，他反对冲突

只具有破坏作用的片面观点，力图把结构功能分析方法和社会冲突分析模式结合起来，修正和补充帕森斯理论。他从齐美尔“冲突是一种社会结合形式”的命题出发，广泛探讨社会冲突的功能。他认为，冲突具有正功能和负功能。在一定条件下，冲突具有保证社会连续性、减少对立两极产生的可能性、防止社会系统的僵化、增强社会组织的适应性和促进社会的整合等正功能。

冲突理论产生后，在西方社会学界引起了巨大反响，它很快渗透到社会学各分支学科的经验研究中去，在政治社会学、组织社会学、种族关系、社会分层、集体行为、婚姻家庭等领域出现了大量以冲突概念为框架的论著，在当代社会学发展中有重大的影响。

4. 交换论

社会学理论的交换学派产生于本世纪 50 年代末期美国，这一流派的主要论点是：人类的一切行为都受到某种“或明或暗的、能够带来奖励或报酬的交换活动”的支配，因此，人类的一切活动都可以归结为一种交换，人类的相互交往和社会联合是一种相互的交换过程，而人们在社会互动中结成的社会关系本质上是一种交换关系，交换从微观的情感到宏观的物质利益，形成了协商、讨价还价、角色、规范、制度等等社会特质。代表人物有美国社会学家乔治·霍曼斯、彼得·布劳、埃默森等。

霍曼斯是社会交换理论的创始人，他认为，利己主义、趋利避害是人类行为的基本原则，由于每个人都想在交换中获取最大利益，结果使交换行为本身变成一种相对的得与失。对个人来说，投资的大小与利益的多少基本上是公平分布的。

彼得·布劳的交换理论是从社会结构的原则出发，考察人与人之间的社会交换过程。他说：“人们的交往通过社会空间和时间激增。社会关系不仅把个体团结成群体，而且也把群体团结成社区和社会。个体之间的交往势必被组成复杂的社会结构，社会结构又常常变成制度化，从而使组织的形式持久存在下去，远远超过了人的一生。”他区分了经济交换与社会交换的差别，指出二者“基本的

和最关键的区别是，经济交易的原型是正式合同，规定有待交换的准确数量，而社会交换会引起个人的责任、感激和信任感，从而把个人结成了社会，并形成了各种复杂的关系形式，这些关系又在交换的过程中不断修正。

5. 符号互动论和本土方法论

符号互动理论的代表人物美国社会学家 H. G. 布鲁默，1969 年出版了《符号互动论：观点与方法》一书，该书比较全面地归纳了符号互动理论。持该观点的学者认为，社会现象与社会行为只有通过人际间的互动和相互影响才能得到解释，而人际互动是以运用符号解释和确定相互间行动的意义为媒介的，因此，社会是个人借助符号互动的产物。

本土方法论是美国社会学家 H. 加芬克尔创造的一种微观社会学理论。本土方法论认为，社会并不是抽象的存在，它存在于社会成员在特定的环境中进行互动时所遵循并共同理解的一套规则和程序之中。这套程序因时因地不同，所以叫民俗方法，也称本土方法。用这种观点来研究日常生活中的社会互动，就叫本土学方法论，也称民俗学方法论。

符号互动论和本土方法论是从微观角度解释社会现象的两个理论派别。符号互动理论对于个人社会化、自我意识的形成、越轨行为等微观社会过程提出了一些启发性见解。本土方法论力图发现和描述人们在日常生活中做出行为、响应行为和改变行为的规则，强调对行为者主观意图的理解，在方法论上充实和发展了韦伯的理解主义的社会学。

社会学的理论研究没有一定之规，也没有禁区，有待于众人的参与和创新。我们认为，进行社会学的研究，首先要从基本的核心理论出发，从中导出分析具体问题的解释，然后通过实证材料去检验，得出研究的结论。也就是要遵循现实→核心理论→具体理论假设→实证→检验和修正→结论→现实的过程。这样，理论才能向前不断发展。

第三节 社会学的对象

一、社会学对象的特点

界定一门学科的对象，目的是揭示这门学科区别于其他学科的本质特征及其研究范围。政治学、经济学、法学、历史学等都有特定的社会领域为自己的研究对象，都包含了社会的内容。那么，社会学到底是干什么的呢？社会学必须从对象上阐明自己存在的根据。

1. 独特的研究视角

在最初提出社会学概念的孔德看来，社会学几乎就是社会科学的代名词，它把所有的社会现象都加以研究，以形成解释整个社会的，类似自然科学一样精确的科学。因为在孔德时代社会科学还处于不发达状态，孔德的目的是力图摆脱哲学（形而上学）的桎梏，把自然科学的方法推广应用于社会领域，从而建立一门加入到自然科学行列的社会科学。因此，在孔德那里，社会学这个名词相当于我们现在所说的“社会科学”统称，给人以包罗万象的印象，这在19世纪是可以理解的。

然而，社会学诞生后，随即就开始了自身的分化过程。费孝通在《乡土中国》后记中有一段形象的描述，他说：在孔德和斯宾塞这些社会学的早期代表人物那里，所谓社会学“是社会现象的总论。把社会学降为和政治学、经济学、法律学等社会学科并列的一门学问，并非创立这名称的早年学者所意想得到的。”“现有的社会学……只是个没有成长的社会科学的老家。一旦长成了，羽毛丰满，就可以闹分家，独立门户了。”因此，“讥笑社会学的朋友曾为它创造下了个‘剩余社会科学’的绰号……政治学、经济学既已独立，留在‘社会学’领域里的只剩了些不太受人问津的、虽则并非不重要的社会制度，好像包括家庭、婚姻、教育等的生育制度，以及宗教制度等等，……这样，它还是守不住老家的，没有长成的还

是会长成的。在最近十多年来，这‘剩余领域’又开始分化了。”我们把这种观点称为剩余论，即社会学的研究对象就是其它社会科学没有研究的，或者说研究剩余的社会现象。

以上两种观点曾经在一段时间内产生了影响，而我们认为它们都值得商榷。

科学发展的基本趋势之一是分化。经济学、法学、政治学、历史学、心理学、管理学等等都有各自的独特的领域，形成了自己的理论体系，这推动了社会科学的发展，但也有种种弊端，尤其是割裂了本来不能分割的社会现象之间的必然甚至决定性的联系。

我们可以把社会看成一个大系统，这个大系统又是由经济、法律、政治、文化、心理等等子系统构成的。如果说各学科直接对应着某一个子系统，那么社会学对应的子系统是什么呢？我们认为社会学正是在这一点上从一开始就和分工很细的其它社会科学有较大的不同。它不是专门研究某一领域的社会现象的，而是比每一个学科都力图站得高一点，力图超越社会子系统的界限，整体、全面而又真实地解释社会生活。

社会学研究的对象既包括了经济、政治、文化，又包括了其它社会科学的全部的领域。然而它的角度和出发点又和进行专门研究的各门社会科学不同，它是从综合的观点，从不同的社会子系统之间的互相影响的关系入手的。因此，社会学与其他社会科学的不同之点，并不在于它们的研究对象全然不同，而在于对同一对象的不同研究角度，就像自然科学中的不同学科一样，比如解剖学、医学、心理学，都以人体为研究对象，但角度不同，得出的结论也就不同。社会科学也是如此，同样的社会现象，在社会学家和经济学家看来，说明的问题是非常不同的，社会学更有整体感和综合性，尽管也会专注某一特殊社会现象的研究，但它总是力图从这一现象与其他社会现象以及整个社会的联系上去把握它，这就是社会学独

费孝通：《乡土中国》，观察社，1948年，第99-100页。