第一章　绪　论

创立于 19 世纪 30 年代的社会学，经过一个多世纪的演变与发展，不仅在现代科学知识体系中占据独特的地位，而且在全球范围内已发展成为一门包括众多分支、具有独立知识结构的社会科学。那么，社会学是一门什么样的社会科学？它研究什么？为什么要研究社会学？社会学具有怎样的社会功能？这是社会学学科中的基本问题，也是初次接触社会学的人希望回答的问题。本章将对此作一分析与介绍。

第一节　什么是社会学

一、社会学的研究对象

“社会学”一词在英文中为 sociology，它由两部分组成，前半部分来源于拉丁文“socius”，意思是“社会中的人”，后半部分来源于希腊文“logos”，意思是“论述”“学说”，合在一起就是关于社会的学说。绝大多数社会学家认为，“社会学”一词最早是由法国实证主义哲学家、社会学家奥古斯特·孔德在 1838 年 10 月出版的《实证哲学教程》第 4 卷中正式提出来的。他的意图是要

需要全本请访问 www.ertongbook.com

建立一门用实证方法研究社会现象的基本规律的独立学科，以区别于过去那种思辨的社会哲学或历史哲学。

从孔德提出社会学一词算起已经一百多年了，社会学经过各国学者的努力，已发展成为当代社会科学中一支具有较大影响的学科。但“社会学是研究什么的”？或“什么是社会学”？一直是社会学创始人以及后辈社会学家力图明确回答而又不容易回答清楚的问题。由于各国国情不同，个人强调的重点不同，答案也各不相同。不仅不同历史时期社会学家意见有分歧，即使同一时期的社会学家也众说纷纭、争论不休，甚至世界各国的百科全书对社会学条目的定义也大相径庭。《美国大百科全书》认为，社会学“是对人的社会行为的科学研究或对人群的研究”。日本《世界大百科全书》认为，“社会学是一门研究人们共同社会生活的科学，是社会科学中的一个学科”。《大不列颠百科全书》认为，社会学“是关于人类行为科学的一个分支，旨在探索人们之间的社会关系及人之间和集团间相互交往和相互影响的原因及其结果”。前联邦德国的《梅约百科全书》认为，社会学“是系统地研究和阐述人类共同生活的条件和形式的科学，是系统地研究和阐述社会的综合的结构联系和功能联系的科学”。《苏联大百科全书》则认为，社会学“是关于社会的学说，是论述社会这一完整体系以及论述个别的社会制度、过程和团体与整个社会的联系的科学”。由此可见，各个国家关于社会学的定义表述有很大差异。社会学史上的中外著名社会学家对社会学的对象问题同样没有统一的观点，甚至有人说有多少个社会学家就有多少种社会学定义。

社会学家对于社会学研究对象的分歧主要表现在两个层次上：第一，社会学有没有自己的研究对象；第二，社会学如果有自己的研究对象，其特定的研究对象是什么。关于第一个层次，根本否认社会学有特定研究对象的观点一直存在，并且又分为两种情况，一种是把社会学归结为方法科学，是社会调查研究的学科

化；另一种是把社会学当作 "剩余社会科学 "或“科学群。前者从根本上否认社会学有研究对象的可能性；后者则把社会学的研究对象归结为一种变动不居的东西或成了某种大杂烩。显然这就否认了社会学的独立性和应有地位，因此，绝大多数社会学家都不赞成这些看法，而肯定社会学有独特的研究对象。

那么，社会学独特的研究对象是什么，国内外学术界又各持己见，归结起来有三种看法：第一种，侧重以社会及社会现象为研究对象，这种观点在西方社会学传统中的主要代表是孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人，形成了社会学中的实证主义路线。第二种侧重以作为社会主体的个人及其社会行动为研究对象，这种观点在西方社会学传统中的主要代表为韦伯等人，在中国以孙本文为代表，形成社会学中的反实证主义路线。这两种观点影响至深，后世的许多定义多为这两种观点的变形或混成。中国大多数社会学者更赞成第一种观点，但又力图对二者进行一定的综合。不属于上述两种社会学定义的可看作第三种，如“ 问题说 ”认为，社会学是研究社会问题的；“ 剩余说 ”认为，社会学是一门“ 剩余社会科学 ”,其研究对象是其他社会科学不研究的‘ 剩余领域 ’"; 未定说 ”认为，社会学的对象目前尚未确定，等等。

造成社会学研究对象分歧意见的原因是多方面的、复杂的。首先，社会学这门学科还比较年轻，资料的积累和理论的概括还未达到成熟阶段，各种关于社会学的研究对象的意见并存，没有哪一种意见占绝对优势，也没有哪一种意见被彻底否定，这常常是一门新兴学科发展过程中的必然现象。其次，各国社会学界差不多都在从事“ 本土社会学 ”的研究，它们不但注重本国社会发展的现实需要，而且还继承了本民族的文化传统和思想方式，因此，社会学家在解决社会学研究什么的问题上，也就不得不受其影响，产生各自“ 独特 ”的意见。再次，社会学研究领域十分宽广，各派社会学家往往只能涉及其中某些领域，并依据自己的研究方向

和侧重点为社会学下定义。最后，随着社会经济的发展和学科的深入，学者们的认识会发生变化。一门学科对象的界定并非是一成不变的，这固然由于人的认识能力是一个不断深化的发展过程，科学知识的对象也会随着人们认识能力的发展而不断地得到修正而日臻完善；另一方面，也是由于客观实践的需要在不断发生变化，要求科学知识的对象和研究范围及时作出相应的改变，以适应客观形势发展的需要。在这种情况下，学者们会不断地对前人概括的定义加以修正，从而出现了各种不同的表述。

事实上，社会学的研究对象是极为广泛的，社会生活中没有哪一个领域不被它所涉及，没有哪一种社会对象可以不被纳入社会学的研究范围。“社会学实际上是以别的具体社会科学学科都涉及，但又不作专门研究的东西为对象的。社会学家们都自觉不自觉地在寻找这个东西，都有意识无意识地在沿着这条路探索。所以不论他们的观点和方法有多么大的差别，在研究实践中仍然会走到一起来’①。就目前情况而言，要想给社会学的研究对象规定一个确定不移的、边缘十分清晰的界限是很困难的。这里我们不准备就研究对象问题展开更具体的论述，仅仅为了学习的需要，综合学术界的主要看法，提出一个工作性定义，即社会学是一门把社会作为整体来研究社会的构成及其运行规律的社会科学。

二、社会学的研究特点

社会学在一百多年的历史发展进程中，形成了区别于其他各门学科的基本特点，具体表现在下述三个方面：

（一）整体性

社会是个有机的整体，在社会发展的过程中，经济、政治、法律、文化、教育、道德、思想意识以及存在的各种社会问题等密

①《中国大百科全书·社会学》，中国大百科全书出版社 1991 年版，第 4 页。

切联系在一起。社会学与其他社会科学的不同之点，并不在于它们有着全然不同的研究客体，而在于对于同一客体的不同角度的研究，这在自然科学中也是常见的现象。比如解剖学、医学、心理学均以人体为研究客体，但角度不同，得出的结论也就不同，社会学也是如此。它尤其注重将社会看成一个整体，研究其各部分之间的相互联系和相互作用。在社会学看来，只有把社会作为一个有机的整体，并从这个角度出发，才能全面地科学地认识社会的各种组成部分和各种特殊的社会现象。

所谓社会学的整体性，并不是认为社会学对社会现实的一切方面都进行包罗万象的研究，也不是对社会不作具体分析，而是指社会学在研究社会的过程中，始终把社会看作一个有机整体，从整体的有机性出发去研究社会的结构与功能，研究社会的运行与调整，即使是研究社会的具体现象、具体问题，也时时处处注意从整体出发，联系整体研究部分，着眼于整体综合而立足于局部分析。例如，要研究婚姻和家庭问题，就要把它当作社会结构的一个组成部分，考察它与其他部分的互动作用，它与整个社会的相互影响。再如，中国在改革开放之后，由于实行了家庭生产责任制，使农村大量的剩余劳动力凸现出来，他们有的进入乡镇企业做工，有的从事运输、加工、商品销售等非农产业活动，还有的进入各种不同类型的城市，寻求新的生存道路，这标志着农村社会正在发生变化。这个问题首先是经济学研究的问题，但经济学的研究不能代替社会学的研究。社会学对这个问题的研究是把它与整个社会结构联系在一起的。在社会学看来，农村大量的劳动力离开粮田从事其他非农产业，必然带来我国社会结构的变化，必然影响到农村地区面貌的改变，同时也会影响到城市面貌的改变。这种变化的趋势是什么，需要从社会整体上加以分析。社会学正是这样通过整体来考察部分，了解部分与部分之间的关系、部分与整体的关系，从而达到认识部分的实质。这种整体性是社会

需要全本请访问 www.ertongbook.com

学区别于其他社会科学的最基本的特点，因而实被为“社会学的思维方式”或“社会学的世界观”。

社会学的整体性特点提醒人们，无论是想问题、作决策，还是处理日常事务，都必须把具体的社会现象放到社会整体这个范畴中去，全面地、有机地加以考虑。

（二）综合性

几乎各种社会学流派都承认社会学具有综合性的特征，这是符合实际的。既然社会学是以社会整体及其各个部分之间的联系为研究对象的，这就决定了它在研究内容上具有综合性的特点。在不少社会学家看来，要研究社会的构成和变迁，必须研究人的行动及其互动。社会是人群以特定方式的组合，一切社会现象及其过程都是人类活动的结果。在人与社会的关系上，社会行动即人际互动是沟通的中介。它既涉及作为行动主体的人和群体的主观方面（生理、心理、意识、情感、动机、愿望、价值观念等），又涉及行动者所处的客观环境（自然环境、人际关系、制度体系及文化、历史氛围等）。这些主观因素和客观环境之间的交互作用，不仅为人的实践行动提供了条件，又对人们行动的规模和范围构成了限制。正是在这些社会行动的基础上，出现了各种纷繁复杂和变动不居的社会现象及其过程。社会学对此必须作出综合性分析。社会学的这种综合性特点，一方面突出表现在社会学研究任何一种社会现象、社会过程或社会问题时，总是联系多种有关的社会因素以至于自然因素来加以考察。例如，社会学在研究社会现代化时，不仅注意经济方面，而且重视历史文化背景、民族心理与民族精神、教育状况与观念意识，甚至对自然资源与生态环境等也进行系统的考察。另一方面，社会学在研究社会现象与社会问题时往往借助于不同学科（包括社会科学、自然科学）的知识作交叉学科或跨学科的探讨。人类社会包含有既相互联系、又相互独立的不同组成部分，通常人们把这些部分区分为经济的、政

治的、思想的、社会的等若干领域。各门社会科学从不同角度对特定社会生活领域的具体现象和过程进行分门别类的研究，它们以不同方式从不同方面反映社会现实和作用于社会现实，彼此之间相互联系和相互作用。作为一门具体的社会科学，社会学与其他各门社会科学既有联系，又有区别。社会学在对特定生活领域的现象和过程进行研究时，要依靠其他社会科学部门已经取得的研究成果，同时在选用研究方法时也要受到其他社会科学部门的影响和制约。社会学研究的这一综合性特点要求在其他社会科学部门研究的基础上揭示所要研究对象中多种因素的互动作用，并确定社会因素在其中所占的比重。如，犯罪社会学作为社会学的一个分支，在研究犯罪现象时，决不是就犯罪研究犯罪，而是联系多种相关的社会因素、联系社会的整体进行多方面和多角度的考察。同时，还要以犯罪学、刑法学等方面的知识为基础，参考和依据这些学科所使用的方法和积累的资料。犯罪社会学实际是把犯罪过程纳入包括自然因素和社会因素在内的统一的综合系统中，从生理、心理、社会多种因素的互动作用上综合地考察犯罪这一社会现象和过程，以便揭示人自身的因素、社会因素，甚至自然因素对这一过程的影响，发现其中存在的问题并提出解决这些问题的实际措施。由于社会学强调多因素的综合分析和多学科知识的综合利用，以便更全面、更深入地探索社会诸方面的动态实况，以致有人把社会学称之为研究社会的“广角镜”。

（三）实证性

从广度上看，古今中外的人类社会都可以进行社会学研究，但社会学研究的重点首先是现实社会，而社会学对这种现实社会的研究是一种实证性研究。“实证”这一概念是社会学的创始人孔德首先提出来的，其本义是“确实的”，指知识来源于具体的经验研究。社会学研究虽然同其他学科一样离不开理论分析、比较、推演等一般的逻辑方法，但它的知识主要的或者说基本的是依靠对

“社会事实”进行的具体的经验研究所获得的。通过观察、调查、实验等等途径获得“第一手”资料，从中检验理论假设，分析概括出理论知识。社会学研究的这种实证性特点充分表现在它对社会调查的重视上。社会学家们普遍运用实证方法，对各种社会现实情况和问题进行广泛的社会调查，积累了许多有价值的资料，发表了许多有意义的研究成果，同时也发展完善了各种社会调查理论、方法和技术，使之成为社会学研究的基本特色，为促进社会发展发挥了多方面的作用。

三、社会学的研究领域

社会学的研究领域是相当广泛的，社会学家从不同的角度对社会学的研究范围作了划分，如孔德把社会学的研究范围划分为社会静力学和社会动力学两大部分，前者主要研究社会结构或社会制度，后者主要研究社会变化或社会进步。美国社会学家沃德曾把社会学分为“理论社会学”和“应用社会学”两部分，前者探讨社会生活的一般原理与规律，后者研究现实社会各种实际问题，是把理论社会学的基本原理运用于社会实际。前苏联社会学协会曾把社会学的研究范围确定为三个层次，即一般社会学理论（即作为社会学的历史唯物主义）、专门社会学理论（即各种分支社会学）、具体社会学研究（指那些收集、整理和统计分析社会现象、社会事实和社会过程的经验材料的知识）。

社会学在中国恢复之后，不少学者对社会学的研究领域与范围也提出了各自的看法。比如，有的以社会学所探究的现象的规模为依据把其研究领域分为宏观社会学与微观社会学，前者是研究社会总体现象的，后者则是研究社会个体或社会细胞的；有的按照社会学研究的理论层次分为普通社会学和分科社会学，前者研究总体理论，揭示社会整体发展规律，后者研究社会的各个构成部分和构成要素；还有的按其知识结构分为理论社会学、应用

社会学和经验社会学（社会调查研究方法）等。这里重点阐述后一种看法。

（一）理论社会学

理论社会学是指从纯理论的角度来探讨人类社会各个时期的社会结构和社会发展的动力，以及发展的一般规律与特殊规律。如，马克思主义社会学理论、发达国家社会学理论、发展中国家社会学理论和比较社会学等。理论社会学是社会学有史以来一直被重视的问题，从孔德的实证哲学开始，诸如斯宾塞、迪尔凯姆、韦伯等，其研究的中心都是理论社会学的内容。

（二）应用社会学

应用社会学是指把社会学的理论知识（包括观点、方法、原理以及一些新的研究结论）应用于社会实际生活、社会现象和社会问题的研究，如对家庭、教育、犯罪、宗教、社会工作等方面的研究。由于社会学侧重于社会的整体研究与综合研究，使得社会学研究领域十分广泛，触角伸向社会的每一个领域、每一个层次，从而构成了众多的分支社会学，如政治社会学、经济社会学、教育社会学、人口社会学、劳动社会学等。根据联合国教科文组织的统计，现代社会学的分支学科已达 100 多种以上，而且有逐年增加的趋势。现代社会学分支学科的大量涌现，是社会学深入发展与繁荣的标志。

（三）经验社会学

经验社会学是以历史或现实中具体的社会现象和社会问题为对象，采用科学的手段收集资料，用定性或定量的方法描述社会事实以推导出社会事实的因果联系。经验社会学最突出的特征是重视感性资料的具体收集方法和经验研究的方法论，同时还注重使用数理统计的方法，并注重社会现象的文献、历史资料和人种志等资料。当前，更注重使用当代新兴科学成果以及电子计算机等来丰富其方法知识体系。

在社会学的研究领域中，社会学的理论体系一直被视为影响其学科发展的重大问题而引起众多学者的关注。所谓社会学的理论体系，是指社会学概念的逻辑关系，由一系列概念、范畴、规律按一定逻辑关系组合而成，从总体上反映了社会学这门学科的发展水平、理论成熟程度和学科研究重点。但是，目前社会学的发展尚未建立一个能为学术界所公认并可与其他学科相媲美的理论体系。各个学派，甚至同一学派的不同学者力图按照自己对社会的理解去构建自己独特的理论体系，因而出现了理论体系纷呈多样的状况。即使在被公认的西方社会学中心的美国，情形也大体一样。西方社会学界关于社会学的理论教科书很多，但并无严密的逻辑体系，再加上学派分歧，不可能得到学术界的公认。比如，一些学者从实用主义出发，把人们感兴趣的一些问题罗列起来，便自称社会学的理论体系，并把这种罗列方法当作理论体系的构建方法。美国的哈特教授通过对美国 50 年代出版的 24 种教科书的研究,发现 85％的教科书集中讨论了 12 个题目,即社会学的科学方法、社会中形成的人格、文化、人群、人口、种姓和阶级、种族、社会变迁、经济制度、家庭、教育、宗教等。此外，如人类生态、城市与农村生活、社会互动与社会交往、社会问题等，也是许多教科书讨论的问题。美国社会学家 A·英格尔斯依据美国社会学界比较一致的看法列出如下理论框架：（1）社会生活的基本单位：①社会行为和社会关系；②个人的人格；③人群（包括民族和阶级）；④社区：城市的和农村的；⑤社团和组织；⑥人口；⑦社会。（2）社会基本制度：①家庭和亲属；②经济的；③政治的和法律的；④宗教的；⑤教育的、科学的；⑥娱乐和福利；⑦美学的和表现的。（3）基本的社会过程：①分化和分层：②合作、调节、同化；③社会冲突（包括革命和战争）；④联络（包括意见的形成、表达和变化）；⑤社会化和教育；⑥社会评价（价值的研究）；⑦社会控制；⑧社会过失（犯罪、自杀等等）；⑨社会

整合；⑩社会变迁。

在我国，社会学的理论体系问题一直没有统一的看法。早期社会学家孙本文以社会行为为基本出发点和主线，构建成一个较合逻辑的社会学理论体系。静的方面的研究包括：①社会行为的要素问题：地理要素；生理要素；心理要素；文化要素。②社会行为的过程问题：接触与互动；暗示与模仿；竞争与冲突；顺应与同化；合作与互助。③社会行为的组织问题：行为规则、制度；组织；社会解组。④社会行为的控制问题：有计划控制、无计划控制。动的方面的研究主要是关于社会行为的变迁问题，包括异常变迁、非常变迁、变迁障碍、社会进步。

从目前来看，中国社会学者大体用两种方式构建社会学的理论体系。一种是并列式，即将社会学历史地形成的内容加以并列。例如，有的学者将社会学理论分为：社会学的对象；社会及其发展的条件；人的社会化；初级社会群体、社会组织、阶级与阶层；社会制度；社会控制；社区；社会变迁；社会现代化；社会问题；社会工作；社会学研究方法，等等。另一种是分块式。其中，有的分成两块，即社会学论和社会论；有的分成三块，即社会结构、社会行为、社会变迁；还有的分成四块或五块等。本书基本按照第一种即并列式来构建社会学理论体系的。

第二节　社会学的学科地位

一、社会学在社会科学中的地位

社会学在社会科学中的地位也是社会学史上争论不休的问题，从社会学发展的进程来看，有“中心论”、“平列论”和“特殊论”三种观点。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

(一)中心论

所谓中心论，就是把社会学的位置置于其他社会科学之上，社会学创始人孔德、斯宾塞持这种观点，我国社会学家孙本文也有类似的看法。在社会学刚刚创立阶段，由于社会学还没有完全从哲学的襁褓中分化出来，还在一定程度上保留着历史哲学和社会哲学的胎记，因而人们把社会学当作一门总体社会科学，具有凌驾于各门社会科学之上包揽一切社会事物的性质和地位。在孔德的科学知识分类中，他把科学分为数学、天文学、物理学、化学、生物学和社会学，认为社会学是各种社会科学知识的综合。斯宾塞也认为社会学是各种社会科学的综合或总和，他的《社会学原理》包含了对政治、经济、宗教等各种社会科学的研究。总和的观点，事实上是把社会学与各门社会科学的关系看成是整体与部分的关系。

(二)平列论

所谓平列论是指社会学与其他社会科学处于平等位置上。随着社会学研究对象的不断明确，人们对社会学的性质和地位的看法也发生了根本变化。19世纪末，一些社会学家逐步抛弃了把社会学凌驾于其他社会科学之上的观点，认为社会学与其他社会科学一样，都研究社会生活现象的一个方面，因此，社会学与其他各门社会科学处于平等并列的地位，它们一起构成了人类社会科学知识的完整体系。

(三)特殊论

所谓特殊论是从社会学处在哲学社会科学的特殊层次上来讲的。例如，中国社会学者郑杭生教授在 80 年代中期提出，全部社会科学可以分为一般、特殊和个别三个层次，属于第一层次的是哲学科学，如历史唯物主义；属于第二层次的是综合性社会科学，如社会学、历史学；属于第三层次的是专门社会科学，如经济学、政治学、教育学。

虽然目前社会学在社会科学中的地位问题，学术界仍有不同的看法，但人们普遍认为，在庞大的社会科学群中，社会学是一门独立的基础性的社会科学。人类社会是一个复杂的有机整体，它包含有许多既相互联系、又相互独立的不同组成部分。通常，人们把这些部分区分为经济的、政治的、思想的、社会的等若干社会生活领域，各门社会科学从不同角度对特定社会领域的具体现象和过程进行分门别类的研究，以不同方式从不同方面反映社会现实和作用于社会现实。由此，也必然产生相互联系又互不相同的众多学科。

二、社会学与历史唯物主义的关系

社会学从其产生来说，是从哲学分化出来的，社会学一个半世纪的历史是逐步摆脱思辨的历史哲学和社会哲学的影响，不断用现代科学方法武装自己，日益增加经验研究和应用研究的比重，从而成为一门独立的经验科学的发展过程。社会学成为经验科学，并不意味着与哲学完全无关，更不意味着社会学可以抛弃哲学理论或轻视哲学理论，相反，社会学与其他社会科学一样，必须接受哲学的指导。

在我国，社会学与社会哲学的关系具体表现为社会学与历史唯物主义的关系。由于社会主义国家在过去很长一段时间内取消了社会学，以历史唯物主义代行了一部分社会学的职能，使社会学与历史唯物主义的关系变得十分复杂，并成了社会主义国家特有的理论难题。

世界各国社会学的不同派别，对社会学和历史唯物主义的相互关系的理解大致有下列不同看法：第一，否定论。根本否认社会学与历史唯物主义有任何关系，这种观点在西方社会学研究中极为明显。第二，代替论。以历史唯物主义代替社会学，只承认历史唯物主义的作用，而否认社会学存在的价值。前苏联在 20 年

代末至 50 年代一直坚持这种观点，我国在 50 年代至 70 年代也曾坚持这种主张。第三，部分代替论，即把历史唯物主义理论全部搬到社会学基本理论中去，使其成为社会学知识体系的一个内在层次,如 50 年代以后的苏联学术界就持这种观点。第四，指导论。作为哲学形态的历史唯物主义不属于作为专门科学的社会学的范围，而只是社会学研究（同时也是其他具体社会科学研究）的方法论基础，它给社会学的研究以指导，但不能代替社会学，社会学以自己的实证研究成果来验证和丰富历史唯物主义。目前国内学术界大多数人主张这种观点。

要真正弄清社会学与历史唯物主义的关系，必须重新认识什么是历史唯物主义，它与社会学的区别与联系是什么。从根本上说，历史唯物主义是科学的社会观。按其研究性质来说，历史唯物主义对人类社会的研究是一种哲学研究，属于世界观和方法论的范畴。作为一种关于社会历史领域的世界观和方法论，其影响必然要渗透到各门社会科学中去。而社会学是社会科学的一个门类，是一门具体的社会科学，因而历史唯物主义与社会学的关系是哲学与具体社会科学的关系。

首先，社会学与历史唯物主义是有区别的，历史唯物主义不能取代社会学。第一，从研究对象来说，历史唯物主义研究的是人类社会发展的一般规律，是人类历史的全过程。它是从哲学的角度研究生产力和生产关系、上层建筑和经济基础的矛盾运动，揭示人类社会发展的根本动因和基本规律。而社会学着眼于具体社会形态的社会结构和社会运行过程，研究的是具体规律和特殊规律。历史唯物主义既不描述具体的社会结构，也不说明和解释具体的社会生活现象和过程，也不能对诸如人口、家庭、犯罪、就业等各种社会问题进行具体的研究并提出解决的方案，所有这些方面，都需要社会学这门具体的社会科学运用自己特有的方法进行具体而详细的研究。第二，从研究方法来看，历史唯物主义作

为一种社会哲学，其研究方法主要是概括、演绎、推理的方法。它的知识多是间接知识，主要来源于各门具体社会科学知识的概括与总结。社会学作为一门具体的经验科学，其方法主要是一系列的经验研究方法和分析综合方法，因而它的知识主要来自对经验知识的直接综合、概括，即对现实社会的实证研究。第三，从作用上看，历史唯物主义是考察整个社会的具有普遍意义的世界观和方法论，其功能是为人们提供一种科学认识社会历史的方法，因此它对每一门具体的社会科学都具有指导意义。而社会学则是帮助人们直接认识社会及其发展的规律，为促进社会发展、解决社会问题等提供具体的科学帮助，以便指导人们按规律办事。

其次，社会学与历史唯物主义是密切联系的。社会学虽然不同于历史唯物主义，但二者并不是对立的。一方面，历史唯物主义对社会学具有理论指导作用，它从生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的相互关系上去考察、分析社会生活、社会关系，给社会学提供了研究社会生活、社会现象的基本观点、基本方法，是我们研究社会历史现象的唯一科学的世界观和方法论。实际上，无论是对于自然现象的研究，还是对社会现象的研究，都离不开哲学世界观的指导。历史唯物主义对社会学起指导作用，并不意味着可以用历史唯物主义溶解或取代社会学，因为历史唯物主义不能在细节和局部上解释社会生活的一切现象和过程。社会生活和社会现象很复杂，比如在阶级社会中，许多社会关系表现为阶级关系或打上阶级的烙印，但是阶级关系不能概括所有社会关系。另一方面，社会学的积极发展及其科学研究成果将会丰富历史唯物主义的理论宝库，成为历史唯物主义发展的一个源泉。

三、社会学与各门社会科学的关系

作为一门具体的社会科学，社会学与各门社会科学之间既有联系，又有区别。社会学在对社会构成和过程进行研究时，要依

靠其他社会科学部门已经取得的研究成果，同时要受到 其他社会科学部门的影响和制约。

(一)社会学与单科性社会科学的关系

所谓单科性社会科学，是指那些对社会生活进行分别的分领域研究的社会科学，如政治学、经济学、法学、伦理学、教育学等，其特点是以社会的某一特殊或专门领域为研究对象。而社会学是一门综合性社会科学，它研究的是社会的各个部门之间的关系，涉及的是整个社会。所以，社会学与单科性社会科学在研究对象上是有区别的。从另一方面看，社会学与这些学科也有密切关系，由于人们的经济活动、经济生活是一切活动的基础，政治是经济的集中表现，政治、法律都是社会的上层建筑，因此，社会学研究必须汲取这些学科的研究成果，作为分析整个社会的有力的论据。另外，人类社会本来就是一个不可分离的整体，任何单纯的经济规律、政治规律或心理规律都是不存在的，它总会受到社会各种因素的影响，这就决定了那些分门别类、各有侧重研究对象的社会科学分支也必须不断吸取社会学的知识，拓宽和深化自己的研究，并在此基础上产生了一些边缘学科，如经济社会学、政治社会学、法律社会学等。

(二)社会学与综合性社会科学的关系

所谓综合性社会科学就是以社会整体作为研究对象的学科。社会学是一门综合性社会科学，但除了社会学外，历史学、人类学等等，也是综合性社会科学。如果说社会学与单科性社会科学的区别在于研究对象的不同的话，那么社会学与综合性社会科学的区别则在于研究角度、取向、重点、方法以及目的的不同。

社会学与历史学涉及的范围虽然都是人类整个的社会生活，但研究的侧重点还是有很大的区别的。历史学面向过去，目的是总结历史经验，供今人借鉴；社会学则面向现在和未来，目的是发现规律，预测未来。历史学研究各个社会的发生、发展、衰落、

灭亡的规律，尽管也研究社会的横断面，但研究横断面是为了纵向地说明社会，因此，历史学是一种纵向学科，以叙述为主。社会学研究社会的构成与运行过程，尽管也研究社会的纵剖面，但研究纵剖面是为了横向地说明现实社会，因此，社会学主要是一种横向学科，以分析为主。但社会学与历史学也有很密切的联系，它们的研究范围几乎一致，凡社会学研究的问题，历史学也应该进行研究。过去历史学重点研究的是政治史、军事史，研究的是“大事”，多重视帝王将相、社会精英，现代历史学也开始重视普通社会生活，重视对生活方式、婚姻家庭、伦理风俗等社会史的研究。

人类学是一门研究人类的体质和文化的特征、类型及其变化规律的科学。它与社会学在观点、方法和研究内容上有相互接近、融合的趋势，许多人类学家同时也是社会学家，但两门学科之间的根本侧重点还是明确的。人类学的研究重点是远古人类或比较落后的民族的体质和社会文化生活，虽然其触角已渐渐引申到现代人类社会，但目的仍在于探讨人类文化的过去、现在和未来，从而了解人类的本质和命运。而社会学研究的重点是具体的现实社会，研究具体的社会如何运行、如何发展、如何变迁。

第三节　社会学的功能

一、对社会学功能的不同见解

由于研究对象的特殊内容和性质，决定了社会学这门科学在人类认识和改造社会的活动中发挥着独特的功能，在社会科学体系中占据着相应的地位。在社会学发展历史上，不同的社会学学派和学科，对社会学的功能有着不同的见解，形成了“干预说”和“价值中立说”两种观点。“干预说”主张社会学的社会功能主要

需要全本请访问 www.ertongbook.com