

第一篇 导论

本篇是社会学的入门导读，主要介绍三个方面的内容：社会学的学科性质、社会学的基本研究方法、社会学百多年来的发展历史和主要理论。学生在学习这一篇时要注意从总体上把握社会学的基本学科特征和主要方法，了解社会学发展的基本线索。

第一章 社会学的研究对象、性质与作用

任何一门学科都有自己特定的研究对象和任务，这是确立学科的主要依据。社会学作为一门相对独立的知识体系和科学，同样有其特定的研究对象、理论范畴、研究方法，具有自己的学科特点和社会功能。学习社会学，掌握它的理论和方法，必须首先从了解它的研究对象和学科性质入手，本章将着重介绍社会学的研究对象、学科特点及作用。

第一节 社会学的研究对象

社会学（sociology，法文 sociologie）一词创始于法国实证主义哲学家孔德，是拉丁文“societas”及希腊文“logos”两词的合成词，“societas”意即社会，“logos”，意即论述、学说，合而言之，即社会的科学。孔德在他的《实证哲学教程》的第一卷是以“社会物理学”表明社会学的意义，但后来在第四卷改用“社会学”一词，以表示其建立一门以实证方法来研究社会现象的基

本规律的独立学科的意愿。在中国，社会学最早以“群学”命名，见于严复译斯宾塞的《群学肄言》一书，而中文的社会学一词则系采自日本，一般认为最早见于章太炎译日本学者岸能武太的《社会学》一书。

一、关于社会学研究对象的不同见解

“什么是社会学？”这是自社会学产生以来它的创始人以及后辈社会学家力图明确回答而又不容易回答清楚的问题。随着社会科学本身的发展，社会学的研究领域也在不断地发展着，以至于今天，关于社会学的定义更是众说纷纭，在各国的大百科全书中都有自己的定义。据不完全统计，仅在 1951~1971 年 20 年间由美国出版的 16 种社会学教科书关于社会学研究对象的提法就有 8 种。有人说，世界上有多少社会学家，就有多少种关于社会学研究对象的建议与说法，参见窗口 1.1。中外社会学者的意见分歧，实际上反映了社会学在确定其研究对象上存在着的复杂性。

关于社会学研究对象的不同说法，归纳起来，大体有以下三大类型：

(1) 侧重以社会为研究对象。但在对社会的研究上又有所区别，有的把社会整体作为研究的出发点，有的重在研究社会的结构和过程、社会的秩序和进步，有的强调对社会的综合研究，有的注重研究社会的某一因素，有的注重具体社会现象的研究，有的则注重规律性的研究等等。如西方社会学传统中的主要代表人物孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人侧重以社会现象为研究对象，形成了社会学中的实证主义路线。1949 年以前中国的马克思主义社会学者认为社会学与历史唯物主义一样都是研究社会发展规律的科学。还有的学者提出以社会整体即社会关系的总和为研究对象（龙冠海^①、宋林飞^②）；有的提出“研究社会良性运行和发展

龙冠海，社会学，三民书局，1966 年，第 13~17 页。

② 宋林飞，现代社会学，上海人民出版社，1987 年，第 15~16 页。

的条件和机制（郑杭生^①）等。

（2）侧重以个人及其社会行为为研究对象。西方社会学传统中持这种观点的主要代表人物是韦伯等人，形成了社会学中的非实证主义路线。我国社会学前辈孙本文从芝加哥互动学派的心理行为理论出发，认为社会学以社会行为为研究对象。有的学者认为要研究社会互动、社会行为规律（杨心恒），或社会活动的固定化过程和形式（庞树奇）。

（3）其他定义，主要有：

“剩余说”^②，认为社会学研究其他现有各门社会科学不研究的社会领域和社会现象，具有“填空补白”的性质。

“问题说”，认为社会学说明与诊断的对象是社会问题，即社会失调与弊病。

“调查说”（顾晓鸣），认为社会学是社会调查研究的学科化。

“科学群说”（于光远），认为社会学不是“一门科学，而是一群科学，一个科学群”。

“因素说”，认为社会学的研究对象是社会行为或社会组织、社会生活、社会控制、文化等构成社会的某种因素，或几种因素的组合。

⑥ “未定说”，认为社会学的对象现在还没有确定。

窗口 1.1

国内外学者关于社会学研究对象的若干有代表性的表述：

（1）社会学是关于社会的科学，它的研究对象是整个社会。这种观点来源于社会学创始人孔德。他

郑杭生，社会学概论新编，中国人民大学出版社，1987年，第9页。

② 费孝通，乡土中国，后记，三联书店，1985年，第91页。

试图仿照天文学、物理学、化学和生物学等学科，用“社会学”一词来建立一门关于社会的包罗万象的科学。

(2) 社会学是关于社会关系的科学。这种观点主要为俄裔的美国社会学家索罗金 (Sorokin) 所提倡。他认为社会学是研究社会现象之间的关系。这种观点在相当长的时间内影响着社会学界并流传很广，但持这一观点的人又在不同的角度上来解释社会关系。我国台湾学者龙冠海认为社会学是研究社会关系的科学；社会学家宋林飞认为社会学要研究的是社会整体及其各部分之间的相关状态与管理协调的机制。社会整体就是社会关系的总和，故也可以说社会学的研究对象就是社会关系。

(3) 社会学是研究社会行为或社会行动的科学。这种观点首先是由德国古典社会学家韦伯 (Weber) 所倡导，对现代西方社会学影响极大，以至今天西方许多学者仍把社会学归入行为科学。持这种观点的学者中比较有影响的还有美国的帕克 (Park) 以及我国的社会学前辈孙本文先生。

(4) 社会学是研究社会制度和社会组织的科学。持这种观点的学者主要有美国社会学家帕森斯 (Parsons)、梅奥 (Mayo)、托马斯 (Thomas) 等人。他们在建立社会学理论上对现代社会学的影响也很大。

(5) 社会学是研究社会群体或群体生活的科学。美国社会学家斯莫尔 (Small) 等是这种观点的主张者，他在研究小群体方面所建立的理论对社会学有重要影响，在近几十年的西方社会学研究中成为最重要的派别和潮流之一。

(6) 社会学是研究人类共同生活的科学。所谓人类生活即是社会生活，日本当代社会学家福武直和我国社会学界中部分学者都倾向于这一观点。

(7) 社会学是关于社会文化的科学。这里的文化是包括了制度、规范、价值观念等在内的广义文化。法国社会学家迪尔凯姆被认为是“文化社会学”的创始人，他把社会学的研究对象定为“社会事实”（后又译为社会现象），实际上是指各种既成的社会制度和规范，美国的沃德（Ward）也认为社会学是研究人类文化的。

(8) 社会学是研究人们相互作用的社会形式的科学。这一观点主要见于德国社会学家齐美尔（Simmel）。他所讲的社会形式实际上就是人们的社会关系，不过他主张研究社会关系的形式而不是内容。

(9) 社会学是研究社会运行和发展的规律性，特别是研究社会良性运行和协调发展的规律性（也即条件和机制）的综合性具体科学。这是国内学者郑杭生提出的。

此外还有的学者认为社会学要研究社会现象 [美，罗思（Ross）]、社会进步 [美，卡维尔（Kawvor）] 等。

在社会学研究对象上存在如此众多的歧义并不奇怪，这主要是由于：第一，社会学研究对象的广泛性。社会学的研究领域可以涉及人类生活的方方面面，而且随着现代社会自然科学技术的发展，人类社会生活的领域也在不断地扩展，以致于一些与人类生活相近的自然因素，如生态、疾病等也可以包括进社会学的研究范围。因此，要给社会学规定一个确定不移的界限，既困难也不现实。第二，由于各国的社会发展现实情况不同，社会学家研究的领域或侧重点也必然受本国国情的影响；此外，从个人研究

的角度看，他们感兴趣的问题也不同。于是仁者见仁，智者见智，各自赋予社会学以不同的定义也就不奇怪了。第三，社会学本身还是一门年轻的学科，远不及哲学、法学、经济学等学科那样历史悠久，无论从理论研究还是资料的积累来看，社会学都属于正在发展中的学科。

二、本书的观点

回答社会学是什么的问题，首先要回答的问题是，究竟社会学有没有自己的研究对象？其次是，如果有自己的研究对象，那么这个对象是什么？上述三类观点中，我们基本上不赞成第三类的观点。“剩余说”实际上是把社会学当作一种无法确定的东西或大杂烩；“调查说”则是把社会学归结为方法科学，从根本上否认了社会学有自己的研究对象；“科学群说”、“未定说”也否认了社会学有独立的研究对象，而是把社会学看作是一个“大拼盘”或不确定的研究；“问题说”、“因素说”是把对某一局部的研究代替整个学科的研究，也是不妥的。而第一、二类的观点，都有其合理性，许多定义之间实际上也存在着共通之处，比如，个人与社会实际上是不可分的。本书赞成把社会关系作为社会学研究的对象。我们认为，社会学是从社会整体出发，研究社会整体及其各部分之间的相关关系与管理协调机制的一门科学。

对社会学作这样的定义，主要出于以下考虑：第一，社会关系是人类社会中普遍的和永久存在的现象；第二，社会关系具有较大的包容性；第三，这是社会学家研究的较为普遍的问题。为了进一步理解这一定义，我们在以下几方面展开论述：

1. 社会的本质是社会关系的总和

按照马克思主义的观点，社会“是人们交互作用的产物”^①，是社会关系的总和。这些关系是由“许多个人的合作”^②，即人

① 马克思恩格斯选集，第四卷，人民出版社，1972年，第320页。

② 马克思恩格斯选集，第一卷，人民出版社，1972年，第34页。

们的交互作用而形成的。马克思说：“生产关系总和起来就构成所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”^①

马克思主义的这些基本观点对于我们正确认识社会具有十分重要的意义。古往今来，许多学者或理论家往往把“社会”仅仅理解为人群或人的集合体。从现象上看，社会无疑是由一群人组成的，是一群人过着群体的生活。但由一群人组成的社会并不是可以按人们的意志随意改变的，也不是一个偶然产生的、机械的个人集合体，而是由人们依一定关系彼此结合而成的生活共同体。把社会仅理解为人群，不能揭示社会的本质，无法科学地解释人们之所以集中起来并联系在一起而组成为社会的根本原因，因而具有局限性和表面性。

我们从上述马克思主义观点中可以获得对社会的两个基本认识：第一，人是社会的主体，社会是人们之间的相互关系，是通过人们的交互作用而产生的，是人类全部社会关系的总和。没有人们之间的交往，也就没有社会。第二，人们的交往首先是在生产、分配和交换过程中发生的经济交往，因此生产关系是最基本的社会关系，它是不以人们的意志为转移的客观物质关系，是社会的基础和本质。

人类社会是建立在一定的社会关系基础之上的群体，与其他动物的群体存在着重大区别。人类的群体生活现象主要不是出于本能，而是人们自己创造的一种以生物本能为基础而又超越了生物本能的现象。人们由于谋生而劳动，由于劳动而合作，在合作的基础上形成互动关系。这一过程是不以个人的意志为转移的。同时，人们的社会关系又受一定的行为规范的控制，这些行为规范是人们为协调相互关系，维持群体生活，共同创造并通过代际传递下的共同的行为准则。

把社会关系作为社会学的研究对象，抓住了社会的本质，也

^① 马克思恩格斯选集，第一卷，人民出版社，1972年，第363页。

就抓住了社会研究的关键。

2. 社会学研究的是现实的个人与社会的关系

马克思主义认为，社会关系是现实的、具体的，不存在抽象的、一般的社会关系。因为作为社会关系主体的人是现实的、具体的。人只有在具体的社会历史条件下活动、交往，才能形成特定的社会关系。因此，社会学在研究社会关系时，必须采用具体的和历史的方法。

社会关系同时又是包含了个人与社会在内的关系，是个人与社会相统一的关系。一方面，个人只有在社会中才能生存、发展，个人的价值与幸福取决于社会的安定与繁荣，而另一方面，社会的发展也离不开每个人的努力与奉献；反之，离开了社会，个人无法建立起任何一种社会关系，同样，没有个人的存在与发展，社会的存在与发展也无从谈起。因此，马克思反对抽象地把人看作自然的“类”，认为“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”^①。

现实生活中社会关系的类型是多种多样的。从静态看，广义的社会关系包括了个人与个人、个人与群体、群体与群体、组织与组织之间以及更大范围的关系，可以说，包括了社会中人与人之间发生的一切相互关系。从动态看，社会关系还包括了人们在世代之间的交互作用过程。从狭义上说，社会关系是指区别于经济、政治、法律等关系的社会生活关系。社会学研究的现实社会关系首先是狭义的社会生活关系。

3. 社会的发展是社会关系的矛盾、变动的过程

人类社会同自然界一样，是一个不以人们的意志为转移的不断运动、发展的自然历史过程。任何一种社会关系都不可能永久不变，而是处于不断产生、变化和发展之中。社会发展与变迁的实质是人们之间社会关系的变化。社会关系的变化直接表现为与其相关的社会现象的变化，同时也带来社会结构、社会制度以及

^① 马克思恩格斯选集，第一卷，人民出版社，1972年，第18页。

人们社会角色和行为模式的变化。而导致社会变化与发展的根本原因是作为社会关系的基本关系的生产关系必须适应生产力的变化，对此马克思有过十分精辟的论述，他说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。……社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。……无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的……”^①

4. 社会学研究的目的是实现社会的良性运行

社会的运行和发展一般可以分为三种类型^②：良性运行、中性运行和恶性运行；协调发展、模糊发展和畸形发展。社会的良性运行和协调发展，是指特定社会的整体发展以及整体与其各部分之间的关系相互促进，而社会障碍和社会失调等因素被控制在最小的限度和最小的范围之内，是社会运行和发展的理想模式；社会的中性运行和模糊发展，是指社会运行有障碍、发展不甚平衡，包含较多较明显的不协调因素，但尚未危害、破坏社会的常态运行；社会的恶性运行和畸形发展，是指社会运行发生严重障碍、离轨、失控。对于社会学来说，无论哪一种类型都应该研究，社会学的任务是通过调查研究，了解在不同的社会发展模式下社会关系的变化及其规律，寻找运行及管理协调的机制和解决问题的办法；通过协调个人与社会的关系、社会整体与其他各部分之间的关系，实现使社会良性运行的目的。

马克思恩格斯选集，第二卷，人民出版社，1972年，第82～83页。

② 郑杭生，社会学概论新编，中国人民大学出版社，1987年，第9页。

5. 研究社会关系必须从社会整体出发

从社会的整体出发认识和研究社会关系指的是把社会看作一个由各个部分相互依赖、相互矛盾的有机整体或系统，在研究社会的某一部分的同时，还要研究这一部分在整个社会及其变动中所处的地位和所起的作用，研究这一部分与其他部分之间相互影响、相互制约的关系。换句话说，我们在考察任何一种社会现象、研究任何一种社会关系时，都应当将这一现象或关系置于社会整体的背景上进行综合的研究，才能认清现象的全貌；相反，离开社会的整体，孤立地、封闭地研究单一的社会关系，只能导致认识的片面性。这种研究方式正是社会学与其他单科性社会科学研究的重要区别之一，我们不妨称之为“社会学的观点”。

本书的编写贯穿着社会关系的静态与动态的变动与发展的线索。从第二编开始，我们将从个人入手，讨论个人如何通过社会化，建立社会关系进入社会，适应社会的发展；个人的行为又如何影响着社会以及个人与社会的关系。第三篇从社会的层面上讨论各类社会关系网络，由较小的群体——家庭到社会群体、组织、社区。第四篇从社会结构的层面上讨论社会制度、社会分层结构及社会问题。第五篇讨论社会关系的动态变化——社会变迁问题，着重讨论社会变迁的主要方式与原因以及当前我国社会变迁的几个重要过程，如城市化和现代化。全书共十六章。

第二节 社会学的学科性质与特征

作为社会科学体系中的一门学科，社会学处于何种地位？目前大致有三种观点^①：一是“中心论”，即把社会学置于其他社会科学之上，是社会科学的总称；二是“平列论”，即把社会学置于与其他社会科学平等的位置；三是“三层次论”或“特殊

国家教委社科司，社会学概论教学大纲，高等教育出版社，1994年，第10页。

论”，即把全部社会科学分为一般、特殊和个别三个层次，属于第一个层次的是哲学科学，如历史唯物主义；属于第二层次的是综合性社会科学，如社会学、历史学等；属于第三层次的是单科学性科学，如经济学、法学、政治学、教育学等专门社会科学。我们赞成第三种观点。

一、社会学与其他社会科学的关系

1. 社会学与历史唯物主义的关系

社会学与所有社会科学学科一样，都是从哲学中分化出来的，所以社会学与哲学尤其是与社会哲学、历史哲学的关系十分密切而且复杂，而这一问题在我国主要表现为社会学与历史唯物主义的关系问题，可以说这是社会主义国家所特有的一个理论问题，也是我国社会学恢复初期争论较多的一个问题。关于社会学与历史唯物主义的关系问题，国内外学术界主要有以下几种观点：第一，“代替论”或“等同论”，认为历史唯物主义就是马克思主义社会学。这是前苏联 20 世纪 20 年代到 50 年代之间占统治地位的观点，对我国影响很大。如中国早期马克思主义者均持这一观点。50 年代我国之所以取消社会学，理由之一也就是认为已经有了历史唯物主义，就不再需要社会学。第二，“部分论”，认为历史唯物主义是社会学的组成部分。在前苏联，这一观点从 60 年代开始占上风。他们把社会学分为三个层次，第一层次是一般理论，即历史唯物主义；第二、三层次分别是具体社会学理论和经验研究。第三，把历史唯物主义看作社会学（同时也包括其他社会科学）研究的方法论基础。

我们认为第一种观点是以历史唯物主义代替或取消社会学研究，这是不正确的。历史唯物主义从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系来研究人类社会历史过程，在人类科学发展史上作出了巨大贡献。但是，历史唯物主义不可能概括社会生活的全部现象，况且马克思、恩格斯等人在进行社会研究时，从来也没有认为历史唯物主义可代替其他社会科学的研究，成为

惟一的研究方法；事实上，他们对于社会的研究，除了从哲学的角度进行论述外，在许多著作中也对社会现象进行了经验研究。因此，哲学意义上的研究与社会学意义上的研究是不能等同的，更不能以前者代替后者。而第二种观点把历史唯物主义划归于社会学，实际上是否认了历史唯物主义对社会科学的普遍指导作用，因而也是不正确的。

我们认为，社会学与历史唯物主义的关系是具体的社会科学与哲学科学的关系，是特殊与一般的关系。二者存在着三个方面的基本区别：第一，在研究对象上，历史唯物主义是研究人类社会发展的规律，社会学则研究具体社会形态运行与发展的特殊规律。第二，在研究方法上，历史唯物主义作为一种社会历史哲学，其研究方法主要是通过对各门具体社会科学知识的概括和总结，使之上升为抽象的一般哲学知识；而社会学则是一门具体的经验科学，通过各种实证的方法达到对具体社会的认识。在科学层次上，哲学的抽象与概括程度远高于社会学。第三，在学科的作用上，历史唯物主义是具有普遍意义的世界观和方法论，社会学则着眼于特殊社会，通过描述、解释社会现象，为促进社会发展、解决社会问题提供具体的科学帮助。所以，历史唯物主义对社会学起指导作用，为社会学提供方法论原则和理论基础；社会学也以自己的研究成果丰富和发展历史唯物论。正确的作法是既要坚持历史唯物主义的指导作用，又不以历史唯物主义代替社会学的研究；既要坚持社会学研究的相对独立性，又不否定历史唯物论的指导作用。

2. 社会学与其他综合性学科的关系

社会科学体系中的综合性学科主要有历史学、人类学、社会学等。历史学研究其他社会科学都涉及的但不作专门研究的历史方面，即各自对象的发生、发展、衰落、灭亡的规律性；人类学主要研究人类的起源与演变、人种的形成与发展、人类体质结构的变异与文化的特征等，因此也是综合性社会科学。社会学与历史学的研究范围几乎相同，而以研究文化变迁为主要内容的文化

人类学与社会学研究也十分接近。但它们三者之间在研究角度、研究目的和研究方法上还是有较大差别。

从研究角度上看，历史学研究的是人类以往的活动与事件，注重对以往社会现象的纵向研究；人类学（文化人类学）侧重于对文化的发展与过程的研究，内容较多涉及土著群体、习俗等；而社会学则研究现实的社会，注重对现代社会的具体制度、结构的横向研究，分析社会现象与社会发展的联系以及在发展过程中出现的各种社会问题。

从研究目的上看，历史学重在总结历史经验，供今人借鉴；人类学的研究目的在于探讨人类的过去、现在和未来的社会；社会学则注重通过研究现实具体的社会，解决社会问题，实现社会的协调的良性运行。

从研究方法上看，历史学的研究方法主要是文献研究方法，定性研究较多；人类学的研究方法主要是观察法或田野方法，对文物、习俗、传统等的研究较多；社会学的方法主要是调查研究方法，同时也采用实验、观察、文献、统计等方法，定量研究较多。

3. 社会学与单科性社会科学的关系

社会科学体系中的单科性学科主要有经济学、政治学、法学、心理学、教育学等，社会学与这些学科的区别主要体现在研究对象上。单科社会科学主要研究社会的某个单一的或专门的领域，研究对象相对比较单纯，而社会学的研究对象具有综合性的特点，涉及整个社会。比如社会学研究社会关系的总和，这种关系是从整体出发，涉及社会整体与它的组成部分、部分与部分之间的关系；而单科社会科学一般只涉及社会关系的某一部分及其发展规律，如生产关系、政治关系、法律关系等。

当然，作为社会科学，各门学科之间的区别只是相对的，随着社会的发展，一些交叉的边缘学科还将不断出现，学科间的渗透与交叉会更加频繁。因此，在现代社会，纯粹的、单一学科的研究难以说明事物发展的全貌。以经济学研究为例，任何一种经

济现象都不是单纯的经济问题，经济发展问题必然受到社会制度、社会结构、社会心理、传统文化以及生态环境、人口状况与素质等多种因素的制约，因此，研究经济活动中非经济因素的影响是经济学研究“社会学化”的一种表现；而对于社会学研究来说，如果不了解经济学知识，也就很难准确地抓住社会发展、变化的主线。可见，社会学的发展必然要借鉴各专门社会科学的知识，反过来，具体社会科学的发展也需得益于社会学的观点，不断开阔研究的视野。

二、社会学的学科特征

对于社会学的学科特征，目前国内教科书的主要提法有：整体性、综合性、实证性、应用性、广泛性、多样性、开放性、阶级性、国度性、敏感性、实践性、科学性等等。本书主要介绍前四种。

1. 整体性

我们在前面的定义中已提过，从社会整体出发研究社会关系是社会学的基本观点，或学科特征。但需要注意的是，把社会作为一个整体进行研究与研究整个社会是两个不同的概念，不可混淆。孔德所要建立的社会学实际上是一个包罗万象的社会科学体系，这是不可能实现的，无论哪一门社会科学都无法独立地研究整个社会。社会学的整体性特点是强调社会是一个相互联系、不可分割的整体，我们对社会任何一个部分、一个局部的认识都不能孤立、片面，要注意各种关系、各个方面、各个因素之间的协调发展。从社会学的这一个基本观点出发研究社会的某一领域的现象和规律，研究该领域里人们在其社会关系和社会行为的相互作用中所形成的群体、组织和社会体系，就形成了相对独立的分科社会学研究。当前的社会学研究已经广泛渗透到各个专门学科的领域，与这些学科的研究相结合，产生了如经济社会学、政治社会学、法律社会学、科学社会学、教育社会学、医学社会学、老年社会学、劳动社会学、组织社会学、体育社会学、闲暇社会

学等分科社会学，据不完全统计，多达四十多种。有的学者指出：“几乎可以说，没有一项工作，没有任何一种具有特点的人类活动，不是与‘社会学’联系在一起而被称为‘××社会学’的。”^①

2. 综合性

由于社会学研究对象的综合性以及社会学研究的整体性要求，因此在研究方法上体现出综合性特点。这个特点突出表现为它在研究任何一种社会现象、社会过程或社会问题时，总是联系多种有关的社会因素甚至于自然因素加以综合考察。同时这种综合考察常常是结合和利用着其他科学的研究成果进行的。

3. 实证性

尽管在社会学发展过程中曾有过实证主义与非（反）实证主义的大争论，但在今天，社会学的发展已摆脱了思辨的社会哲学的束缚，作为一门注重对社会进行实地调查研究的学科应是不容置疑的。社会研究方法多种多样，其共同点在于都注重社会事实，以事实说明问题，坚持对社会现象的定量与定性相结合的研究原则。重视社会调查研究使社会学能够获得充足的营养，保持旺盛的生命力，同时使这一学科能够紧密地联系社会生活的实际，从而获得社会的承认。

4. 应用性

社会学的应用性反映在它对社会生活的积极参与。社会学通过广泛开展社会调查研究，积累大量有价值的研究资料和成果，可直接应用于社会发展规划、社会政策研究、社会生活指导等领域，从而实现认识社会，改造社会的目的。在我国社会学恢复重建二十年期间，社会学的研究硕果累累，社会学已为党和政府管理社会，实现社会的顺利转型作出了应有的贡献。

第三节 社会学的作用

社会学的基本任务是认识社会、改造社会，因此，其作用一般可以从理论和实践这两个角度来认识。

一、社会学在理论方面的作用

从理论角度来看，社会学通过考察人们的社会行为，探索隐藏在各种社会现象之后的社会关系产生、发展、变化的规律，从而科学地解释某一种社会行为产生的原因及其结果，科学地解释各种社会行为之间的内部联系，说明在什么样因素和条件的作用下会发生什么样的社会行为或某种社会行为会产生什么样的社会后果，从而使我们对社会现象有比较透彻的认识与理解，对它们的发展趋势也才能有科学的预见。具体地说，社会学在理论方面的作用主要表现为以下两个方面。

1. 提供正确认识社会的有关知识

正确认识社会，是指帮助人们在科学的世界观、社会观指导下发现事实、解释事实、并在此基础上预测事物未来发展的趋势。简言之，社会学认识社会的任务在于描述、解释、预测社会事实。

所谓描述，是指通过有计划、有系统的社会调查研究，客观、完整地收集、整理和记录大量的历史和现实的资料，真实、准确地再现社会事实的一般状况、过程和特点。它告诉人们社会事实“是什么样的”。社会学的描述不仅仅局限于对社会事实的客观再现（如具体描述），而且要在社会学理论或观点的指导下实现对社会事实的一般抽象（如比较描述、类型描述等）；不仅要对社会现象的特征、数量状况作精确的说明，还要在此基础上运用理论分析的方法进一步说明现象的性质。描述社会现象或社会事实是认识社会的第一步，是研究社会的起点，因而也是最基本的一步。

所谓解释，是指在描述的基础上进一步说明社会事实产生、变化、发展的原因，揭示社会现象的发展规律。它告诉人们社会事实“为什么这样”。解释与描述是紧密联系的，描述是解释的基础，而解释是描述的深化。社会学的解释是多方面的，它不仅要对社会现象的发生、发展、变化作因果关系的解释（如因果分析），同时也注意分析影响社会现象的各种其他因素（如因素分析）以及社会现象内部的结构与功能（如结构功能分析）。此外，社会学的解释还要能够理解人们社会行动的“意义”，把握人们社会行为的文化内涵。因此，社会学的解释是理解性解释。

所谓预测，是指在已知的理论、知识或认识的基础上，根据正在发生的社会现象，进一步预计、推测其发展、变化的合乎规律的可能趋势。它告诉人们社会现象“将会怎么样”。预测的关键在于善于抓住影响社会现象的本质的、相对稳定的、重复性的关系，从而把握未来社会现象发展变化中的必然因素。预测对于社会管理具有重要的理论意义，只有全面地认识社会现象及其发展变化过程，把握人们社会行为的规律性，才能有意识地创造某种条件，引导人们的社会行为朝着有利于社会共同生活的方向发展。

描述、解释、预测是一个相互联系、逐渐上升的认识过程，前者是后者的基础，后者是前者的发展与深化。

2. 提供社会学的基本观点（视角）和方法

社会学不仅要帮助人们科学地认识和解释发生在自己身边的日常生活现象，更重要的在于它向人们提供了社会学的基本观点和方法，能够帮助人们建立起关于社会的整体图景，帮助人们树立科学的社会观，从而自觉地运用这种科学的社会观指导自己的行为。

马克思主义社会学以科学认识社会的方法论（历史唯物主义）为基础，同时用社会学的基本观点或视角点帮助人们全面认识社会，全面认识社会事实。

总之，社会学的理论作用是从理论上为人们提供认识社会以