

第一章 导论：重新认识我们的社会

在所有的生物中，人类是惟一高度自觉、能够对自身进行研究和反思的动物。历史上，我们的祖先曾对人类社会生活所揭示的人的本质不断进行严峻的思考：人为什么要组成家庭？人为什么会崇拜鬼神？为什么这部分人的生活方式与部分人的生活方式迥然不同？为什么有些人遵纪守法，有些人却违法乱纪？为什么会有战争？为什么会有群体性自杀？如果一个人在与世隔绝的环境中长大，他会是什么样子？各种社会赖以维系的纽带和得以共存的向心力是什么？为什么社会总是随着时间不断发生变化？……应该说，在不久以前，还得依靠人类的直觉和推测，荒唐的神话、迷信和祖传的所谓的“种族的智慧”等对这类和其他类似问题做出回答。直到 19 世纪人们才开始使用一种崭新的方法来研究人类的这些社会行为。这是一种科学的方法。它是根据系统的研究所得到的事实对上述一类问题做出回答的。这种方法就是后来的社会学。

与几乎所有的大学生一样，在座的各位可能都将高等教育视为获取美好前程的一种手段。但是，不同的人对于究竟从所学的专业中或学历教育中获得什么，看法并不一样，这就是你们过去所谓的人生观什么的。比方说：甲学经济管理是为了做老板、乙学政治学是为了做父母官……今天，我们当中越来越多的人将自己的前程视为个人的一种自由选择。倘若我们决定选择一种我们所希望的生活方式，我们只需选择它好了，于是它就是我们的了。其实不然，似乎始终有一只看不见的手在指引着我们向前走，如果有人不愿意如此，他就会不舒服。通过学习社会学，我们可以从它那里获得塑造我们生活的那些社会力量的信息，并通过这种学习，发现你自己完全能预见未来的生活。你也将发现，你会有更多选择的自由。

一、什么是社会学——邀请你打开又一扇窗户

（一）‘社会学’的由来

“社会学”一词从字面理解即是关于社会的学问。但实际上这并不确切。

原因有二：一是以社会为对象的学问很多，诸如历史学、哲学等，而社会学只是其中的一门具体科学；二是因为探究“全社会”与研究社会的某个侧面的社会思想在社会学诞生之前早已有之，作为运用现代思维方式和科技手段的社会学只是社会思想发展到科学阶段即 19 世纪中叶的产物。^① 不过由于社会学涉及的领域越来越广泛而且对社会的作用日益明显，相比较一些专门领域的学科来说，它呈现出综合性的一面。

“社会学”是由拉丁文 *Socitas*（社会）或 *Socius*（社会中的个人）和希腊文 *Logos*（词、学说、学问）两部分组成。一般认为“社会学”一词最早是法国著名的哲学家、社会学家奥古斯都·孔德提出的。1838 年 10 月，他出版了《实证哲学教程》第 4 卷，在此卷中正式提出了“社会学”概念。此前出版的书均用“社会物理学”，即用自然科学的方法分析研究社会现象。孔德的社会学确定了两大主题：社会静力学和社会动力学。前者说明的是社会内部的和谐状态，研究的是社会的存在条件、作用、规律、秩序、组织等；后者试图说明社会历史的发展，研究的是社会发展的变化过程及其规律。孔德一直在尝试着寻求摆脱哲学的束缚，他提出“社会物理学”或“社会学”的终极目的就是区别过去那种思辨的社会哲学或历史哲学。所以，他被认为是西方社会学的创始人。社会学的发展，无论是从孔德开始的西方社会学，还是从马克思开始的历史唯物主义——马克思主义社会学，都经历了从一般社会哲学到专门的具体社会科学演变的过程。

就中国而言，各种书报刊中最先采用“社会学”的是谭嗣同的《仁学》。这本 1896 年出版的书在第一篇中称：“凡为仁学者，于佛学当通华严及心宗相宗之书，于西学当通新约及算学格致社会学之书。”社会学在初入中国时还被叫做“群学”。最早采用这一名称的是康有为。据梁启超所拟广州长兴学舍教育大纲记载，康有为在 1891 年曾将“群学”同政治学原理一起并列为经世之学。但是，谭嗣同只是提到了“社会学”，而没有涉及具体内容。康有为的群学，我们也只知其名称，无从查考其内容。严复是以群学的名称系统介绍西方社会学内容的第一人。他于 1889 年开始翻译斯宾塞的《社会学研究》，1903 年以《群学肆言》为书名出版了全书，成为中国社会学的开端。章太炎则是中国最早直接使用社会学名称出书的人。他于 1903 年翻译出版了日本社会学家岸本能武太的《社会学》。我国 20 世纪 20、30 年代的社会学就是从这时成长、兴盛起来的，直至第二次世界大战前夕，社会学研究水平甚至超过了当时的日本。

^①宋林飞：《现代社会学》，第 1 页，上海人民出版社，1987。

(二)社会学的研究对象

那么社会学究竟是什么？社会学以什么为它的研究对象？这是它的创始人以及后辈社会学家力图明确回答却又没能回答清楚的问题。不仅不同历史时期的社会学家意见有分歧，即使同一时期不同的社会学家也众说纷纭，甚至同一个社会学家在不同时期也有不同的看法，或者同时持有几种看法。所以在社会学创立的短短 160 多年的历史中，就产生了许多不同的看法，并在此基础上形成了众多的定义。比如有：

认为社会学就是关于社会的科学，它的研究对象是整个社会。孔德（A. Comte）就有这种思想。

认为社会学是关于社会关系的科学，研究对象是社会关系，其主要倡导者为美国社会学家索罗金（P. A. Sorokin）。

认为社会学是研究社会行为的科学，研究对象是社会行为，这种观点由德国社会学家韦伯（M. Weber）所倡导，对现代社会学影响极大，以至许多学者由此把社会学纳入行为科学的行列。

认为社会学是研究社会组织和社会制度的科学，持这种观点的主要有美国社会学家帕森斯（T. Parsons）等。

认为社会学是研究社会群体的，美国社会学家斯莫尔（A. W. Small）是这种观点的主张者。

认为社会学是研究人类共同生活的科学，人类共同生活亦即社会生活，日本学者福武直和我国学者费孝通等有此倾向。

认为社会学是研究包括社会制度和社会潮流、社会心理在内的社会事实的科学，法国古典社会学家迪尔凯姆（E. Durkheim，又译涂尔干）持此观点。

认为社会学是研究人们相互作用的社会形式的科学，这种社会形式实际上是社会关系，古典社会学家齐美尔（G. Simmel）持此观点，他认为社会学只研究社会关系的形式，不研究它的内容。

认为社会学研究的对象是社会问题，美国芝加哥学派的许多人和我国的部分学者有此看法，在社会学的传播过程中这种观点很有群众基础。

认为社会学是关于社会调查及其方法的科学，把社会学视为各种社会调查研究及其技术的总和。

这众多的定义概括起来主要有三大类：

第一类，侧重以社会整体为研究对象，重在研究社会的结构和过程、社会的运行和发展、社会的秩序和进步等。代表人物主要有孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人。其中孔德和斯宾塞在研究社会整体时强调的是一般社会现象，而迪

尔凯姆强调的则是特殊的社会现象，即“社会事实”。这种观点形成了社会学中的实证主义传统。

第二类，侧重以个人及其社会行为为研究对象，通过把握人的行动动机来理解社会现象的主观意义。代表人物主要有韦伯、齐美尔等。他们的观点形成了社会学中的反实证主义的传统。

第三类，以社会与个人的统一为指导，认为个人是社会的存在物，社会是人们交互作用的产物，是社会关系的总和。社会运动是受客观规律支配的自然历史过程，这是不以人们的意识为转移的，同时还决定了人的意识。马克思的唯物史观社会学在本质上是批判的、革命的科学，与孔德等强调秩序、均衡，意在维护和改良现存制度的社会学形成了鲜明的对立，而这正是马克思本人一直拒绝将自己的社会理论称做社会学的基本原因。

在社会学发展史上，尽管出现了许多新的观点，尤其是 20 世纪 50、60 年代以后，英国、法国、德国和美国等国的社会学呈现出综合的趋势。但是，这三类传统观点仍然左右着社会学研究者们的基本研究取向。

至于我国社会学界，也大体上秉承了以上三种社会学传统。只不过更出现了所谓的“五说”即“剩余说”、“科群说”、“调查说”、“问题说”、“未定说”。面对此种情况，我们认为，美国社会学家英克尔斯的定义方法是可取的，即通过历史的途径、经验主义的途径和理性分析的途径才可能揭示社会学对象的内涵。^①

1979 年，社会学在大陆恢复重建以来，我国较具代表性的社会学定义主要有：

中国大百科全书出版社的《中国大百科全书》认为：社会学是现代社会科学从某种特有的角度，或侧重对社会，或侧重对作为社会主体的人，或侧重对社会和人的关系，进行综合性的研究，因而具有自己独特的对象和方法的科学。

中国人民大学郑杭生主编的《社会学概论新修》认为：社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。亦即社会运行论。

北京大学社会学系主编的《社会学教程》认为：社会学是把社会作为一个整体，来研究社会的各个组成部分及相互关系，探讨社会的发生、发展及其规

^①英克尔斯：《社会学是什么？——对这门学科和职业的介绍》，第 1~2 页，北京，中国社会科学出版社，1987。

律的一门综合性的社会科学。

南京大学宋林飞编著的《现代社会学》认为：社会学是运用现代思维方式和科技手段研究社会各要素之间的相互关系、过程及其规律的一门科学。

中国社会科学院陆学艺主编的《社会学》一书认为：社会学是一门通过研究人们的社会行动以揭示社会结构和过程的规律性的科学。

从社会学发展的历史、社会科学学科化的规律和社会发展的客观要求来确定社会学的研究对象，我们不难发现，社会学研究对象既不在神秘的“天国”，也不在盲目的自然界，而是在包括你我的活生生的社会中。通过上述观点的分析，我们可以看到社会学家的各种描述无一不包含在今天社会学研究的范围之中，各种不同的说法，只是描述的角度不同，共同点则是显而易见的，即力图从静态或动态的角度来揭示社会的本质。我们认为，社会学的研究对象应该是整个社会，即社会存在的结构和社会变迁的过程。社会学的目的就是揭示社会发生、发展的原理，从而对社会进行科学管理。社会学的研究对象是现实的、具体的、作为整体的“活”的社会有机体，是现实社会的整体结构与运行过程。同样，社会学的研究既不是对社会进行包罗万象的研究，也不是仅仅局限于对社会某个领域或侧面的研究，更不是单单对于社会调查方法的研究。

基于此种认识，我们较倾向于后两种定义，概括为：社会学是运用现代思维方式和科技手段研究社会结构的组成、过程及其规律的综合性具体科学。

为什么社会学的研究对象或定义问题会出现如此大的分歧？其实，对象或定义的分歧与争论是任何一个新兴学科甚至包括成熟学科所必然存在的，它并不妨碍社会学工作者在相对确定的范围内达成一定的共识，寻找共同感兴趣的问题。之所以产生分歧的原因不外乎以下几个方面：

首先，社会学作为一门学科还比较年轻，资料的积累和理论的概括都未达到成熟阶段，社会学研究对象本身的特点不易把握。

其次，各国都从事“本土社会学”研究，受到本民族文化和社会发展需要的限制。

第三，社会学领域十分宽广，各派社会学家受领域和视野的限制，就像我们观察我们周围的世界，推开不同窗户会看到不同的景象一样。

第四，学科不断深化，认识不断加深，社会学受社会发展和其他学科的影响不断增加，社会学者要不断修正定义和调适研究范围。

最后，一部分社会学家出于创新的渴望，形成一家之言，往往缺乏客观的立场和辩证的观点。

(三)社会学的研究领域

社会学研究对象的确定也使我们基本明了社会学的研究领域。这是社会学作为一门独立学科的首要标志。当然，由于受总体知识框架划分的影响，研究领域同样存在着不同的划分。

自社会学诞生以来，关于社会学总体框架的划分有多种：二分法、三分法、四分法和五分法等等。实际上，最基本的划分方法就是二分法，其他的分类都是二分法的变形或发展。孔德在《实证哲学教程》中将社会学区分为社会静力学和社会动力学两部分。美国社会学家沃德在 20 世纪初出版的《纯理社会学》中，将社会学划分为纯理社会学和应用社会学，其中纯理社会学吸收了孔德的思想，把静态的社会问题和动态的社会问题结合在一起；应用社会学研究的则是社会改进的问题。另一位美国的社会学家索罗金在 20 世纪 30 年代将社会学划分为普通社会学与特殊社会学，前者研究社会现象的共同性与共同关系；后者研究社会现象与社会现象间的特殊性和特殊关系，这实际上是分科社会学。后来，二分法的学者还有的将社会学划分为宏观社会学和微观社会学，前者侧重于研究社会的整体结构功能，后者研究个人、小群体及行动。

在上述总体框架下，不同的学者有不同的选择。较具代表性的是美国社会学家英克尔斯依据美国社会学界比较一致的看法列出如下三分法的理论框架：

其一，社会生活的基本单位：社会行为和社会关系；个人的人格；人群（包括民族和阶级）社区 社团和组织 人口 社会。

其二，社会的基本制度：家庭和亲属；经济制度；政治和法律制度；宗教制度 教育和科技制度 娱乐和福利 艺术。

其三，基本的社会过程 分化和分层 合作、调解、同化 社会冲突 联络 社会化和教育 社会评价 社会控制 社会过失 社会整合 社会变迁。^①

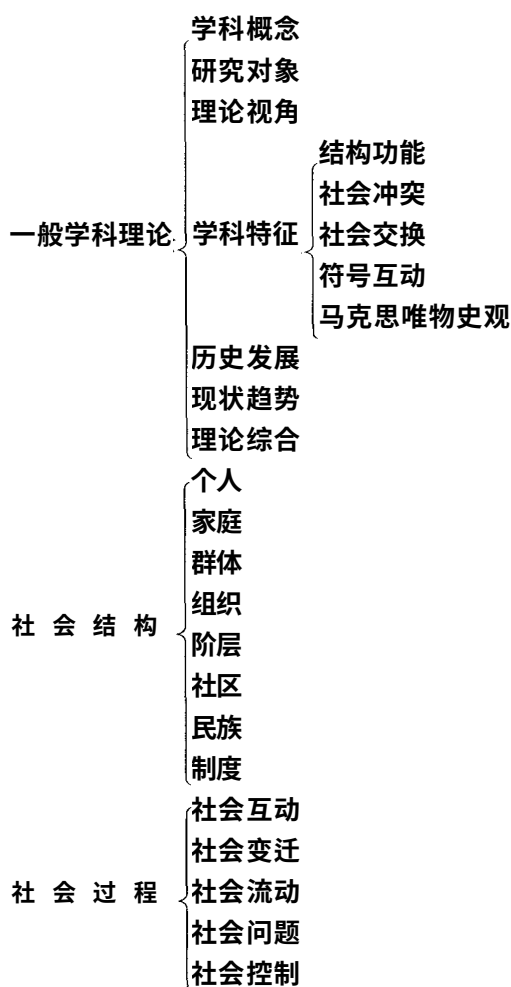
我国社会学界比较常用的一种是按照社会学研究的理论层次，将社会学的研究领域划分为理论社会学与应用社会学两个部分。

理论社会学所研究的是一般的社会学理论和方法，就是我们在“社会学概论”或“社会学原理”中主要介绍的。其基本内容包括（如下图所示）：

应用社会学是运用理论社会学所提供的基本理论，对具体社会现象和社

^①其实前面还包括“社会学分析”的一般理论方法介绍内容。当中有：人类的文化和社会、社会学前途、社会科学的科学方法。（英克尔斯：《社会学是什么？——对这门学科和职业的介绍》，第 16～17 页，中国社会科学出版社，1987。）

会问题做专门的社会学研究，又称为分支社会学。它的基本特点是将某一类社会现象放在社会整体中加以考察。分支社会学名目繁多，比如，与自然界有关的分支社会学有环境社会学、灾害社会学等；研究专门领域的分支社会学有经济社会学、政治社会学、体育社会学等；反映社会结构单位的分支社会学有组织社会学、农村社会学、城市社会学等；研究社会规范的分支社会学有宗教社会学、法律社会学等；特定人群的老人社会学、青年社会学等；各种文化现象的知识社会学、语言社会学等。这些分支社会学总体上是社会学应用研究亦即社会学的理论和方法在具体领域的应用。



研究方法 { 方法论：关于如何进行社会学研究的基本理论
(立场、方位、视角、基本观点和原则、逻辑程序)
研究方式：研究类型、研究程序和研究方法。
具体方法与技术 收集和分析资料的方法 测量、调查、整理
等技术；基本工具和设备。

二、社会学的理论视角——主流话语

在研究纷繁复杂和变动不居的社会现象时，社会学形成了几个独特的着眼点，我们一般称之为基本视角。它们为我们深入了解和把握社会学的学科性质提供了必要的参照和前提。它们凝聚了社会学思想史上不同社会思想家的思想结晶，同时也造成了社会学不同流派间的理论分野。每一种视角都有自己一整套的概念、命题。所谓的社会学理论就是在这样的一些基本视角中形成的对社会学研究对象和领域的基本看法。^①

(一) 结构——过程视角

自孔德把社会学分为社会静力学和社会动力学以来，在考察社会和社会现象时，分别从结构和过程两方面着眼，已成为社会学研究的传统视角。所谓结构，是指构造成为一个整体事物的各组成部分关系的统称；过程，是指事物运动和变迁的次序、经过。

社会学的结构研究是对社会做横剖面的共时态考察，看它是由哪些部分构成的，这些部分之间的位置和关系是怎样的，它们对维系整个社会系统起到何种作用；过程研究是对社会的运行、发展和变迁做历时态的考察，研究社会运行和发展及其动力的一般性问题。二者的共同目的是为了探讨人类的社会生活何以成为可能的问题。社会结构和过程观念在孔德那里是与社会“秩序”和“进步”概念紧密相连的，在斯宾塞那里则是在社会有机体论和社会进化论的思想中得到体现的，而在马克思的社会学思想中则在“社会经济形态”理论中得到了有机的综合。后来的社会学家对其中某一方面的论述虽然有所侧重，但若从客观上研究社会学，社会结构研究和社会过程研究就是不可或缺的内容。这一点在迪尔凯姆的“社会分工”与“社会团结”、滕尼斯的“社区”与“社会”、韦伯的“传统社会”(非理性行动)与“现代社会”(合理性行动)、梅因的“身份”与“契约”、贝克尔的“神圣”与“世俗”等等方面都有所体现。不同社会学家都是用一些特定概念将结构和过程综合为一体的。由此可见，从结构——过程

^① 欧美一般将社会学的视角具体概括为功能论、冲突论和互动论三种。

上看待社会，是社会学研究的一个传统视角。

按照这种观察问题的视角，当我们研究任何一个社会结构层面的问题时，既要把它作为一种构成性要素，又要把它当做一种制度性要素来探讨。换言之，既要对它进行结构分析，又要对它进行规范研究。例如，当我们研究家庭这个特定的社会结构现象时，既要把它当做群体的一种形式来考察它对群体、组织乃至整体社会的构成作用，同时还要把它当做一种社会制度来考察它对人们行为的规范作用。也就是说，既要对家庭进行结构研究，又要对它进行功能分析。因为家庭除了是社会的一个构成性要素之外，它还作为一种制度、一种规范影响和制约着人们的行为，因而具有功能后果：在通常情况下，家庭通过对成员行为的规范有助于社会或社会某个局部领域的维系和巩固；而在个别情况下，家庭功能失调会危及社会或其中某个局部领域的秩序和稳定。无论前者还是后者，都直接或间接地与社会过程和变迁问题发生关系。

反之，当我们研究任何一种特定阶段的社会过程问题时，既要把它纳入整体社会过程之中进行动态考察，又要探讨导致这一过程和变迁出现的社会结构上的原因，亦即需要对这一特定社会过程做横剖面的静态结构分析，判定社会结构各部分之间以及整体结构是处于有序抑或无序状态，以便有目的地因势利导使无序转化为有序，促使社会过程前进运动。

（二）整体一个体的视角

个人与社会之间的关系问题，可视为社会学研究的永恒主题。社会与个人以什么方式相互作用以及社会怎样塑造个人，两个人又是怎样创造、维系和改变社会，从而使二者成为一种既相统合、又相分离的现象，这是历代社会思想家一直关注的课题。就过去的事实而论，一般来说，社会学在欧洲的早期发展阶段中以强调社会本位、社会整体高于个体、社会性质决定个体行为的社会唯实论为主线。这种观点以迪尔凯姆为典型代表。迪尔凯姆主张社会学应以社会事实为研究起点，认为社会事实具有客观的外在性、对个人的强制性和普遍性。他反对把社会事实还原为个人的心理或生物因素，认为个人的主观意识、行为、态度和价值观念都是社会环境的产物。为此，他将其社会学研究重点放在社会结构层面上。在这种观点主导下，当时的社会学家大多侧重于对宏观社会结构和过程的研究，试图用宏观统摄微观和俯视微观。

与迪尔凯姆同时代的韦伯倡导一种“方法论的个体主义”，认为社会学是一门解释和理解社会行动的意义科学。韦伯集中探讨了处于特定社会历史脉络中的行动者的动机，亦即行动者赋予互动行动的主观意义，因而他把个体的社会行动者视为社会学研究的起点，反对以凌驾于个人之上的社会事实为

起点来研究社会。韦伯思想中的社会唯名论倾向开创了微观社会学研究的先河。

进入 20 世纪以来,随着社会学的研究中心逐渐从欧洲大陆转向美国,研究重点也从侧重宏观结构和过程转向微观互动,随之出现了社会学向着以解决社会实际问题为主的应用研究方向发展的趋势。美国早期社会学家大多受过宗教教育和熏陶,他们关注社会伦理和人的道德情操问题,在研究社会现象时重视人的精神和心理因素的作用。如沃德从人类的成就入手把人的心理欲望视为社会发展的动力;罗斯则把社会视为人类心理活动的结果,他们都力图用心理现象来解释社会现象的生成和发展。托马斯则用“情境界定”概念试图为社会行动者提供一个共同的视角点,人们凭借从共同的“情境界定”中得出的共同意义,使互动以最少分歧的方式顺利进行。库利采用内省心理学方法把社会和个人看做是不可分别而又互补的统一整体,社会是个人的观念联结,个人自我的特征是在与他人的互动关系中形成的,他人是“镜中自我”,因而研究社会应着重分析社会成员的自我与他人之间的互动和联系。米德则把实用主义与行为主义、达尔文主义相结合,探讨心灵、自我和社会是怎样通过互动过程而产生和发展的。他认为,人类是在现实的客观条件中实践的创造物:人类不仅寻求怎样去应付现实条件,而且学习那些能满足需求的行为模式;心灵、自我的特征像其他人类特征一样,都是在应付、调整、适应社会环境以获取最大满足的过程中形成的能力,而社会无非是人们互动的一种模式化,它依赖于个体的心灵、自我的能力而存在。因此,心灵、自我和社会是紧密相关的。米德以这种方式开创了一条从个体的心灵、自我及其互动角度来研究社会的新途径。而霍曼斯则采取了一种更为激进的社会行为主义立场,认为任何解释社会现象的设想,最终都必须以个人行为为前提。

综上所述,从个体和整体的相互关系上考察社会,是社会学的—个传统的视角。尽管不同的社会学家在论述这一关系时有不同的侧重,但确乎无法在强调—方面时绝对地排斥另—方面。从方法论上看,当代社会学论述的焦点逐渐从宏观的社会结构和过程研究转向微观互动性质的研究,从社会本位转向个体本位,亦即以个体行动者以及与他人的互动为起点来研究社会结构和过程,走的是一条用微观透视宏观和把握宏观的途径。虽然社会学关注的重点发生了变化,但最终目标——认识社会结构及其过程的性质并未改变,只是在方法论上由直接研究变为间接研究而已。用当代美国社会学理论家特纳的话说,“微观社会学分析和宏观社会学分析的结果都可以压缩为—个问题,即

个体和互动的性质与社会结构性质之间的关系问题”。^①

（三）均衡——冲突的视角

不同社会学流派在解释社会是怎样构成和怎样运行时，都是基于对社会性质的一系列假设出发的。这种假设就是不同社会学理论的前提预设。当代社会学按照理论的前提预设，可分为功能论和冲突论两个类型。功能论的预设是社会整体在协同作用的基础上构成一个有机整体并保持有秩序的运行。从历史上看，自孔德、斯宾塞把社会与生物有机体类比认为社会是一种有机整体开始，功能论就与社会学结下了不解之缘。到迪尔凯姆之时，功能论已成为社会学理论的一个基石，经过英国文化人类学家马林诺夫斯基和拉德克利夫·布朗的发展，帕森斯的结构功能主义成为西方社会学中占主导地位的理论和方法。

20 世纪 50 年代，作为历史上各种功能论思想集大成者的结构功能主义，几乎成了西方社会学的同义语。功能论认为，社会是一个由各组成部分构成的统一整体，它们以各自的特殊功能维系着社会整体的均衡、秩序；均衡是社会系统的常态和本质特征，当受到外部环境的干扰或系统内部发生变化时，原有的均衡被打破，社会系统内部实行调整以达到新的均衡。功能论认为社会学的研究目的就在于从功能着眼找出社会内部秩序失衡的原因，以求保持社会的有秩序和均衡发展。为此，它特别强调文化规范和共有的价值观念在社会结构中的统合作用。

冲突论与之相反，它的前提预设是社会各部分处在冲突状态，社会秩序是各部分冲突的产物，因而秩序并非是社会与生俱来的自然状态。冲突论强调社会动态的、不断变化的性质，认为社会永远处于一种由人们行动的冲突所造成的脆弱的均衡之中。社会的均衡或秩序是一部分人使用权力对另一部分人强制的结果。为此，冲突论把人际互动、群体互动中的冲突和权力视为社会学研究的重点。当代美国社会学家科塞吸收了齐美尔关于冲突是互动的形式的思想，批判功能论从均衡出发忽视了对冲突的分析而无力解释社会变迁的缺陷，论证冲突对社会结构的建立和维持所起的重要作用。当代德国社会学家达伦多夫借鉴马克思的思想，也批判了仅从社会结构因素推论社会事件的功能论观点，认为这是用预定的联系解释社会过程，因而无力对现实的社会历史变迁做出恰如其分的说明。在他看来，社会结构是产生冲突的基础，换言之，有社会结构存在就必然会产生冲突。据此，他把社会学的任务看成是研究特

^① 特纳：《社会学理论的结构》，第 369 页，杭州，浙江人民出版社，1987。

定社会结构中的冲突，并以此解释社会历史过程。这样，在研究社会时，应首先从何处着眼和入手的问题上，当代社会学就形成了以功能论的均衡观点与冲突论的冲突观点之间的对立。

应该指出，西方社会学家在论述冲突论时，往往追溯到马克思的社会理论，并把马克思视为古典社会学冲突论的代表。其实它们之间还是有一定的区别的。马克思在《政治经济学批判》和《资本论》等著作中论述了资本主义社会的经济运动规律，通过揭示以资本与雇佣劳动的冲突为本质特征的资本主义社会的内部矛盾，论证了社会主义最终取代资本主义的革命学说，其目的是为了实现无产阶级的最终解放。而冲突论与其他一切西方社会学理论一样，最终目的是为改良和维护现行资本主义制度服务的。一般认为，将马克思主义视为某种冲突论学说，贬低了其理论的批判性以及其方法论中的丰富而深刻的内涵。^①

三、社会学的特点及学科地位

(一)社会学的特点

社会学作为一门学科，在其研究和传播过程中，从内容和方法上体现出几个明显特点。

1. 科学性。几乎所有的有着较长历史的社会科学学科都面临着这一问题。而对于仅有 160 多年历史的社会学则更是有着如下一系列的疑问：社会学是不是一门科学？它是一门什么样的科学？它能否成为一门自然科学意义上的关于社会的科学？这些问题从孔德开始至今一直困扰着学术界。一些社会学家把该类问题看做是使社会学界发生分裂的最根本的问题。判断一门学科是否是科学，关键看它是否以客观存在的事实为依据，在具体研究手段、方法的选择上是否坚持客观性标准，解释和推理过程是否符合逻辑等等。社会学的科学性恰恰在于：能够在把握社会发展一般规律的前提下，结合不同民族和地域在历史文化上的连续性和特殊性，用科学的方法揭示出自己所研究对象的特殊规律。为了保证社会学的科学性，社会学界越来越一致地认识到必须把理论与经验研究、定性研究与定量研究、宏观研究与微观研究结合起来，相互补充。可以说，缺乏经验研究的社会学是空洞的、思辨的；而缺乏理论研究的社会学则是盲目的、表面的。此外，判断社会学是否是科学，还有个“价值中立”的问题。这在韦伯那里已基本得以解决。

^① 陆学艺主编：《社会学》，第 43～51 页，北京，知识出版社，1996。

2. 整体性。社会学的最终追求目标是揭示整个社会的发生、发展原理，所以把社会当做一个有机整体来进行分析就成为社会学的一个基本观点和基本要求。一方面，社会学从相对静止的角度将其研究的对象——社会看做是一个由个人、家庭、群体、组织、阶层、社区、民族以及制度等诸要素依照一定层次、秩序、比例构建而成的社会有机体。另一方面，社会学更从绝对运动的角度认为社会作为一个大的社会系统其内部结构始终处于一个不断地由有序到无序再到有序的往复过程。社会学正是从整体来把握，进而达到具体、综合地研究社会的目标的。例如对城市化的研究。完整的体系，它包含有许多不同的组成部分，但整体并不等于部分的简单相加，整体由局部构成，又改变了局部。整体与各个组成部分之间以及各个组成部分之间是相互联系、相互依赖、相互作用、相互制约的。我们在研究某一个社会的组成部分，某一种特定的社会现象时，必须将它放到整体社会中加以认识，加以分析，考察它如何受到整体社会及其他组成部分的影响，从而揭示它在整体社会中的地位和作用。与此同时，我们也通过对特定社会现象、社会组成部分的分析，来揭示整体社会的基本性质和基本面貌。只有这样的整体分析，才能从根本上揭示社会本身，就事论事的方法不符合社会学的要求。

3. 广泛性和交叉性。社会学的终极使命是把握社会的整体面貌。对社会的整体把握，只有通过分析的途径才能实现，社会学对社会的分析是方方面面的，它的视野是无限广阔的，既涉及宏观社会的发展模式、发展规律、发展动力等问题，也直接关注微观领域中人们的一言一行。尽管社会学的研究范围在理论上涉及社会的所有领域，但随着学科的分化和发展，很多领域已有独立的学科进行系统研究，典型的社会学领域似乎变得越来越小。然而，在学科不断分化的过程中，同时又出现了学科综合的趋势，由此导致学科之间的相互渗透和交叉。在此背景下，社会学和其他学科交叉，产生了许多新的分支学科，如经济社会学、法律社会学、人口社会学、医学社会学、宗教社会学、地震社会学等。社会学和其他学科交叉，使得社会学成为一个庞大的学科群。国际社会学协会设立了 37 个社会学分科研究委员会，美国社会学协会也搞了几十个分科，日本《社会学小辞典》介绍有 57 种分支社会学。其实，这种分化的趋势正在继续。

4. 实证性。在具体的研究方法上，实证性是社会学的明显特征。社会学从其诞生之初，就力图与社会哲学相区别，强调使用自然科学中非常成熟而且在自然科学研究中取得巨大成就的观察法、分析法、实验法等来研究社会。孔德当时就把社会学称为社会物理学，可见其良苦用心。实证方法在当时简单

地说就是自然科学方法，强调实地观察，强调事物的解剖式分析，强调数理分析。这一传统演变到现在，使得社会学非常强调社会调查和对社会现象的数理分析，甚至有的学者就把社会学当做一门专门研究社会调查和分析方法的学科，认为社会学是一种纯技术性的方法类学科。

5. 现实性。社会学研究社会，但社会是一个延绵不断的发展过程。在整个社会的历史长河中，社会学关注的主要是特定的现实社会，并且以此与历史学、人类学相区别。在视野的广度上，社会学、历史学、人类学几乎是相同的，但在研究对象的时间段上，社会学与历史学、人类学有明显不同的取舍。历史学主要研究过去，而社会学主要研究现实；人类学主要研究相对落后的社会，而社会学则主要研究相对发展的现实社会。社会学关注现实生活的焦点，剖析现实社会的结构，倾心现实社会的管理。

6. 实践性。社会学是一门具有强烈实践性的社会科学。首先，社会学的理论研究必须是根据人们在社会实践中提出的有关社会运行状况的重大问题来确定课题，或者是到社会实践中去寻找这样的课题，并在实践中收集充分的第一手资料。其次，作为社会学主要研究方法的社会调查就是直接通往社会实践的桥梁。第三，社会学直接以某种社会工作或社会保障为自己研究活动的重要组成部分，广泛参与社会管理和社会服务。

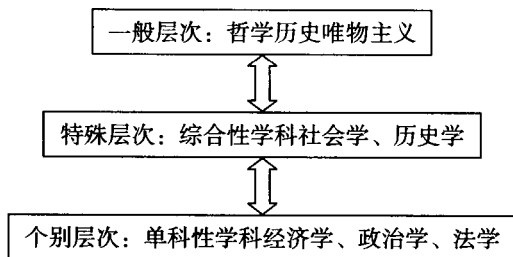
7. 敏捷性。社会学是一门对社会发展变化反应比较敏捷的社会科学学科。首先，社会学的研究对象已内在地要求社会学必须充分注意现实社会的发展情况，因而任何一种关系到现实社会能否良性运行的社会现象、社会问题只要一出现，便立即进入社会学的视野，成为社会学新的研究课题。其次，社会学产生和在各各国蓬勃发展的一个基本原因，就是对社会问题的广泛研究，长期与各种社会问题打交道，使得社会学形成了一套关于社会问题研究的理论和方法。所以，社会学能够迅速地捕捉到社会问题，甚至包括尚未萌发的社会问题，并予以描述、解释。第三，社会学越来越多地运用现代科学技术手段作为研究根据，信息灵敏。最后，由于社会学具有很强的实践性，也促使社会学具有较强的敏捷性，社会调查是反应其灵敏程度的重要途径。

(二)社会学的学科地位

社会学家对社会学在社会科学中的地位的看法是历史的、变化着的，总的来看，作为一门综合性的具体学科其特有的不可或缺的地位正走向巩固，其学科界限正趋于明晰。历史上，曾有过综合+总和说、综合说、第一原理说、平等

说、共通原理说、专门领域说、特殊层次说。^①

我国学者一般认为，社会学居于哲学之下、专门领域的社会科学之上的地位。如图所示：



四、社会学研究的方法

从最一般意义上讲，社会学家使用两种研究方法：定量和定性。定量方法用于研究可以用数量来测量的变量，例如收入、年龄和教育水平。因为定量测量在所有科学中处于核心地位，所以只要有可能，大多数社会学家也设法使用这些方法。但是在人类社会事务中有许多情况不能用数量来测量，至少用数量表示是很不容易的。甚至有些社会学家觉得定量方法可能还会损害和歪曲所研究的社会现实。这样定性方法就变的必不可少，且具有较广泛的适应性。

定性方法运用准确的语言来描述社会现实，而不是进行数量的测量。研究者使用这种方法来研究社会互动，它是定性法研究中一个共同关心的问题，它从所研究的人本身的角度来看待社会世界，而不是从一个外部观察者的角度来研究。

总之，无论是与传统的社会科学学科相比，还是与自然科学学科相比，社会学对于社会现象的观察和分析使用了更广泛的研究方法。许多社会学研究既有定性成分又有定量成分。一般说来，对某一问题进行探索性研究时使用定性方法，紧接而来的就这一问题的某些方面应运用定量方法进行研究。

(一) 调查研究

在社会学中使用最普遍的定量研究方法是调查，它是对大量人群系统地询问他们的意见、态度和行为，以期发现人们是怎样思考、感觉和行动的。调查研究开始于对所研究问题的严格陈述，然后研究者必须识别所要调查的人口，选择样本，设计研究工具，运用研究工具，最后分析资料。

^① 《中国大百科全书·社会学卷》，第 8~10 页，北京，中国大百科全书出版社，1992。

1. 识别调查总体。一旦研究问题确定之后，调查研究的第一步就是识别调查总体，即所要研究的全体。这一步是极为关键的，因为假如调查总体没能准确地指明，调查结果实际上是没有意义的。如果调查目的是为了预测选举结果，那么尽可能地选择在竞选中将会实际投票的人所组成的调查总体是极为重要的。

2. 选取样本。因为访谈全部的调查总体花费过多的时间和经费，所以调查研究的第二步是选取合适的样本。样本是经过选择以代表所要研究的调查总体的有限数量的个案。选择样本有一套严格的程序。选取样本的程序越完善，样本就越接近调查总体，运用样本所进行的归纳和预测就会更准确。

在抽取样本的多种方法中，最简单的是随机抽样。运用这种方法，被抽取的样本保证了调查总体中的每一个个体都有同等被选中的机会。其他抽样程序在调查研究中更为普遍：一种是系统抽样，运用这种方法必须遵循某一特定方案，例如，在电话号码簿中或者在出勤表中每隔 10 个号码抽取 1 个人。另一种方法是分层随机抽样，它首先将调查总体细分为群体或阶层，例如将大学分成系，将国家分成州，将工人分为车间；然后在每一层中随机抽样。

具有代表性的小样本会比不具代表性的大样本更优越。换句话说，最重要的并不是样本的大小，而是样本能较好地反映出所要研究的调查总体的特征。

3. 设计研究工具。样本一旦选定，调查研究的第三个步骤就是设计研究工具——问卷调查表、访谈或者测试。某一调查可以运用多种工具，但是无论运用何种工具，所问的问题本身才是最重要的。它们是否措辞得当使得每一个回答问题的人都能准确地理解呢？为了避免混淆，所设计的问题必须对环境规程的确切含义清楚明了地表达出来。

一般说来，调查的问题越具体，被访者对某问题作出相同理解的可能性就更大，所得到的回答就会更准确。封闭式问题，它为被访者提供了可供选择的答案（例如多项选择题），它在社会学研究中很可能是最具体、使用最广泛的问题；开放式问题，它不包含回答选项，允许回答者自由回答，这种方式不常使用。

在调查中决定使用哪种类型的问题，社会学家必须考虑到调查目的、样本的抽取方法、调查样本的大小和所探求的信息特征。例如，在当地大学校园中随机抽取 500 个学生，调查他们对个人前途和国家的未来所持的乐观态度，设计调查问卷时最好将问题设计成多项选择的封闭式问题，这种格式有助于研究者控制回答者对问题的理解并且易于将他们的回答分门别类。在另一种情

况下，要研究人们对社会保障制度推行的反应时，问卷就最好设计成开放式问题，它允许人们自由地表达意见。这种研究设计既有利于研究者获得调查对象的思维方法，也将他们的反应进行记录。

问卷设计中涉及许多问题，诸如避免偏见、敏感话题，尽可能简化、符合语言逻辑等，在这里无法一一详说，只是简单地略述一二，以后可以在“社会调查理论和方法”当中作更进一步的了解。

4. 研究实施。调查研究的第四步是研究实施，为了得到最精确的结果，全部样本都必须调查到，尤其是样本很小时。假如人们拒绝填答或者因为别的原因问卷无效时，样本不再与计划样本具有同样的代表性，所得资料将很可能不太精确。通常，当问卷表通过邮局投放时，很难回收，而且回答者可能仅仅填答了那些他们自己感兴趣的问题，这些通常都会使调查结果产生偏见。

5. 分析资料。调查研究的最后一步是列表分析资料和解释资料。除小规模调查以外，这一步几乎都要使用计算机来处理数据。

6. 调查法的局限性。在获得有关大量人口的准确信息方面，没有任何一种技术会比调查法更管用。当然，调查法也有它的局限性。被访者在填答有关他们自己的个人信息方面，一般都比较准确，诸如年龄、职业和教育，尽管他们有时也会出错。可是有关他们态度的回答真实性成分就可能会更少，或者说在他们的态度和行为之间可能会存在差异。一项成功的调查有可能揭示出这些隐秘的态度，展露其自相矛盾的地方。社会学家必须清楚在访问中所表达的态度并不反映潜在的价值观，行为并不总是与态度相一致的。

(二) 试验

试验是在严格控制条件下用于研究因果关系的经典的科学方法。典型地说，试验是为了检测有关两个变量之间相关关系的假设。其一是自变量，在实验中引入它是为了说明它对另一个变量（因变量）的影响。

理想中的控制试验是通过控制可能对因变量产生影响的自变量的效应，将某一自变量对因变量所产生的特定影响分离出来。在多数形式的控制试验中，被试者被随机地分成相同两组，各个方面都相同，除其中一组引入了自变量以外。引入了自变量的一组叫做试验组，另一组叫做控制组。然后将这两组进行比较，看它们与因变量的关系有何不同。通过比较，基于两个变量关系之上的假设就可以得到证实或者被拒绝。

例如，有一项研究，试验组是学校儿童，他们用计算机学习阅读；控制组由类似的学生组成，他们用标准的课本阅读。在试验开始时两个组都进行了阅读测试。这种试验持续了一个学年的时间。在试验快要结束时，重新测试两