

人 学 概 论

王 双 桥 著

湖 南 大 学 出 版 社

2004 年 · 长 沙

图书在版编目 (CIP) 数据

人学概论/王双桥著. —长沙: 湖南大学出版社,
2004. 4

ISBN 7 - 81053 - 756 - 3

I. 人... II. 王... III. 人学—研究

IV. C912. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 033971 号

人学概论

Renxue Gailun

王双桥 著

☐ 责任编辑	王桂贞	
☐ 封面设计	张 毅	
☐ 出版发行	湖南大学出版社	
	社址 长沙市岳麓山	邮码 410082
	电话 0731 - 8821691	0731 - 8821594
☐ 经 销	湖南省新华书店	
☐ 印 装	湖南省地质测绘印刷厂	

☐ 开本	850 × 1168 32 开	☐ 印张	13.5	☐ 字数	292 千
☐ 版次	2004 年 5 月第 1 版	☐ 2004 年 5 月第 1 次印刷			
☐ 书号	ISBN 7 - 81053 - 756 - 3/C · 63				
☐ 印数	1 ~ 4 000 册				
☐ 定价	20.00 元				

(湖南大学版图书凡有印装差错, 请向承印厂调换)

箴言录

知人者智，自知者明。

老子：《道德经》

人类的各種知識中最有用而又最不完備的，就是關於“人”的知識。我敢說，德爾菲神廟里唯一的碑銘上的那句箴言：“認識你自己”，比倫理學家們的一切巨著都更重要。

盧梭：《論人類不平等的起源和基礎》

認識自我乃是哲學探究的最高目標——這看來是眾所公認的。在各種不同哲學流派之間的一切爭論中，這個目標始終未被改變和動搖過：它已被證明是阿基米德點，是一切思潮的牢固而不可動搖的中心。即使連最極端的懷疑論思想家也從不否認認識自我的可能性和必要性。

卡西爾：《人論》

目 次

导 言：人学的研究对象及其内容和结构	(1)
--------------------------	-----

第一章 人的存在

一、人的自然存在	(11)
二、人的社会存在	(23)
三、人的精神存在	(40)
四、人的自然、社会、精神三位一体的存在	(55)

第二章 人的需要

一、人的需要的内容	(84)
二、人的需要的特征	(98)
三、人的需要的上升规律	(114)

第三章 人的活动

一、物质生产活动与职业分工活动	(133)
二、劳动合作活动与人际交往活动	(144)
三、人的认识活动与精神生产活动	(154)

第四章 人的能力

一、能力的本质、类型和结构	(169)
二、能力与知识、情感、意志的关系	(173)

三、能力形成和发展的客观条件	(179)
----------------------	-------

第五章 人的环境

一、人与自然环境	(194)
二、人与社会环境	(202)
三、人与家庭	(220)

第六章 人的活动尺度

一、人的活动的认识尺度	(230)
二、人的活动的价值尺度	(243)
三、人的活动的伦理尺度	(271)
四、人的活动的审美尺度	(287)

第七章 人的本质

一、人的类本质	(313)
二、人的一般本质	(325)
三、历史的和阶级的人的本质	(335)
四、个体的人的本质	(345)

第八章 人的价值

一、价值与人的价值	(365)
二、人的价值的内容	(368)
三、人的价值评价	(383)

第九章 人的发展

一、人的发展的含义	(393)
-----------------	-------

二、人的发展的内容	(399)
三、人的发展的目标	(411)
后 记	(421)

导言：人学的研究对象及其内容和结构

“认识你自己”，这是人类认识的最重要任务。人学，就是对完整的人进行专门而系统研究的科学。

一、人学的对象

所谓人学，顾名思义，就是关于人的学问和科学。人是人学研究的对象，这是显而易见的道理，也是学界的共识。然而，由于人的存在形态的多样性和逻辑含义的多义性，从而又导致了人们对人学研究对象理解的分歧和争论。高清海认为，哲学即人学，其研究对象是人的类存在即人类。因为“‘类’是‘人’所特有的存在状态”，“是人的完成了本质统一的存在状态”。黄楠森则认为人学研究的对象不是人类，而是一般的人，“是一般人的完整图景、本质及其历史发展规律”。而韩庆祥则认为，人学的对象既不是人类，也不是一般人，而只能是个人。“人学是在‘人的科学’的基础上，运用综合的方法，对完整的个人及其本质、存在和历史发展规律进行整体思考，其着眼点是完整的个人”。韩还对自己的观点进行了专门的论证，提出了四个方面的理由。其一，在人的三种基本存在形式——人类、群体和个人中，人类、群体是个人的集合，离开个人便都不存在；只有个人

才是直接现实的存在。其二，个人比人类和群体的内涵丰富广泛。个人既具有类特性和群特性，又具有个性，是三者的综合统一。因此，对个人的研究，必然内含对人类和群体及完整的人的研究；而对人类和群体的研究，则不能达到对完整的人的全面了解和把握。其三，当今国内外社会现实向哲学提出的迫切需要解决的根本问题，是“个人存在和发展”问题，而不是人类或群体存在和发展问题。其四，人类学研究人类；历史唯物主义和社会学研究群体；而对完整的个人进行专门而系统研究则正是人学的任务^[1]。

在上述三种有代表性的观点中，笔者首先支持韩的观点，并完全接受韩关于个人对象的论证。但是笔者认为，韩与黄的观点并不矛盾，而是统一的。这是因为：一般存在于个别之中，个别之中包含着一般。研究一般的人，也就是要研究个别的人；离开对个人的研究，也就没有了对一般人的研究。但是对个人的研究，并不是指对某个具体的张三李四的研究，也不是指对某个“单个的孤立的猎人和渔夫”的研究，而是指对所有个人的研究、一般个人的研究。因此，在这个意义上，笔者更赞同黄楠森的观点，并且认为，马克思主义人学研究的就是一般的人。

众所周知，恩格斯曾把历史唯物主义概括为“关于现实的人及其历史发展的科学”^[2]，而历史唯物主义的前提和出发点，就是“有生命的个人”或“现实的个人”。在《德意志意识形态》这部历史唯物主义的重要著作中，马克思恩格斯写道：“人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^[3]这里说的“有生命的个人”，也就是“现实的个人”。他们写道：“我们开始要谈的前提……是一些现实的

个人，是他们的活动和他们的物质生活条件。”^[4]在谈到唯心史观和唯物史观“两种观察方法”的区别时，他们还把“现实的个人”和“有生命的个人”合并起来使用，指出：“前一种观察方法从意识出发，把意识看做是有生命的个人。符合实际生活的第二种观察方法则是从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看做是他们的意识。”^[5]

总之，在马克思恩格斯看来，只有个人才是直接现实的存在。“对于脱离了‘个人’并且与个人对立的‘人类’”，“人类于是变成形而上学的臆想”^[6]。因此，只有“现实的、有生命的个人”，才是历史的前提和人学研究的对象。

但是，我们又必须看到，马克思恩格斯所讲的作为历史前提和人学研究对象的个人，不是指的“某一个人”，“而是指的‘每一个人’”，即普遍的一般的人。1844年11月19日，恩格斯在致马克思的信中明确写道：“我们必须从‘我’，从经验的、肉体的个人出发，不是为了像施蒂纳那样陷在里面，而是为了从这里上升到‘人’。……我们必须从经验主义和唯物主义出发；我们必须从个别物中引出普遍物。”^[7]很显然，恩格斯这里讲的从个人上升到“人”的人，就是指的一般的人，从个别物中引出“普遍物”，就是指要从“个人”中引出“一般人”。

众所周知，科学研究的对象都是某种普遍的一般的東西，而不是某个具体的个别的事物。对于个别事物的研究，是为了从中引出普遍的一般性结论。人学对人的研究，也只能是这样。人既是个别的人，每一个人都是一种独特的存在，具有自己的个别性，又是一般的人，“一切人，作为人来说，都有某些共同点”^[8]。人学研究的就是这种一般的

人，是对“一切人”都具有的“共同点”的抽象和概括。这里的关键，不在于人学是对一般人的研究，而在于这种一般人的抽象是否合理和科学。

前面讲到，任何理论观点都是一种抽象，都要从感性具体过渡到理论抽象。但只要它是合理的科学的抽象，就更深刻、更正确、更完全地反映着事物。马克思以“生产一般”为例指出：“生产的一切时代有某些共同标志，共同规定。生产一般是一个抽象，但是只要它真正把共同点提出来，定下来，免得我们重复，它就是一个合理的抽象。”^[9]同理，只要“一般人”把一切人的“共同点”抽象了出来，它也就是一个合理的抽象，一个科学的概念。

不可否认，马克思恩格斯曾严厉批评过费尔巴哈对“抽象的人”的议论，但不能因此就否定人学是对一般人的研究。在这里，费尔巴哈的错误，不在于他把一般人作为人学研究对象，而在于他对一般人的错误理解和抽象。这种错误理解和抽象，具体体现在三个方面：一是“撇开历史的进程”，把人理解为“一种抽象的——孤立的——人类个体”；二是“把人的本质理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性”^[10]；三是“他把人只看做是‘感性的对象’，而不是‘感性的活动’”^[11]。正是由于费尔巴哈对人的这种错误理解，所以马克思恩格斯把费尔巴哈的人斥责为“抽象的人”有其特定的含义。他们所说的“抽象的人”，不是指对一般人的抽象，而是指脱离生活实际，“只存在于口头上所说的、思考出来的、想象出来的、设想出来的人”^[12]。马克思恩格斯批判的，正是费尔巴哈这种脱离生活实际、仅凭思维想象出来

的抽象人。至于费尔巴哈把一般人作为人学研究的对象，他们非但没有批评，反而给予了充分的肯定。恩格斯明确指出：“就形式讲，他是现实的，他把人作为出发点，但是，关于这个人生活其中的世界却根本没有讲到，因而这个人始终是宗教哲学中所说的那种抽象的人。”^[13]

为了以示同费尔巴哈“抽象的人”的原则区别，马克思恩格斯把自己所理解的人针锋相对地表述为“现实的人”或“现实的个人”。他们写道：“我们开始要谈的前提……是一些现实的个人”。“这里所说的个人，是现实的个人，也就是说，这些个人是从事活动的、进行物质生产的，因而在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的”^[14]。马克思恩格斯这里所说的“现实的人”或“现实的个人”，也就是通常所说的“一般人”，笔者名之曰“一般个人”。这种一般个人的称谓，有以下三个方面的用意：一是为了以示同“抽象的”一般人的区别；二是为了以示同具体的个人的区别；三是为了更直观地显现一般人与个人的联系和统一。人学研究的是个人，但不是具体的个人，而是一般的个人。正是这种一般个人，才是人学研究的对象。

作为人学研究对象的一般个人，具有以下三个最基本特征：

其一，一般个人是“有生命的个人”。人学研究的是人不是物，是“有生命的个人”而不是死人。只有具有正常生命的个人，才是人学研究的对象。作为一种有生命的个人，是自然、社会、精神三位一体的存在。因此，一般个人是指自然素质、社会素质、精神素质都得到正常发展的个

人。相反，那些具有生理残疾和智力缺陷以及远离社会生活的“出家人”，则不包括在一般个人之中，因而也被排除在人学研究的对象之外。

其二，一般个人是“从事活动的、进行物质生产的”个人。一般个人作为“有生命的个人”，就有需要；而人的需要只能通过生产劳动来满足。因此，人的“第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”^[15]。这样，对人的研究，就内在包含了人的需要和人的活动的研究。

其三，一般个人“是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的”个人。人们的生产和生活既受既定的物质生活条件和社会历史条件的限制，又不断地突破这些限制而创造出新的生活。因此对人的研究，离不开对人的物质生活条件和社会历史条件的研究。只有把人放在他所处的物质生活条件和社会历史条件中来研究，才能对人的所有问题作出科学的解答。

二、人学的内容和结构

人学是对一般个人的研究。由人学的这种研究对象所决定，人学必须依次包括以下九个部分的基本内容和方面，并由此构成人学学科的理论结构和完整体系。

1. 人的存在

人的存在论是人学的本体论。人学的全部内容都以萌芽的形式包含于存在论的内容之中，或如列宁所说，它内含着对象总体“一切矛盾的胚芽”^[16]。只有这样的抽象，我们在

思维中才可能通过其矛盾的揭示和展开，一步步地由抽象上升到具体，并由此展现出人学学科的丰富内容和完整体系。前面讲到，人是自然、社会、精神三位一体的存在。人的存在论的任务，就是研究和揭示人的自然存在、社会存在、精神存在的具体形态和内容以及三者之间的相互关系，并为人学其他内容的展开奠定科学的理论基础。

2. 人的需要

人的生命存在就有需要，而且人的不同的存在具有不同的需要。人的需要论的任务，是要研究和揭示人的自然需要、社会需要和精神需要的内容，探究和揭示人的需要的特征及其增长、上升的规律。

3. 人的活动

人的需要必须通过人的活动来创造和实现。人的自然需要、社会需要、精神需要各自具有不同的内容，因而必须通过不同的活动来生产和满足。人的活动论的任务，就是研究和揭示人的物质生产活动和职业分工活动、人的劳动合作活动和人际交往活动、人的认识活动和精神生产活动各自的作用和特点及其历史发展。

4. 人的能力

能力是人的活动的主体条件。人的每一项活动都必须以与之相应的能力为基础和依据。人的能力论的任务，就是研究和揭示人的能力的本质和结构及其形成的条件和规律。

5. 人的环境

人的生产、生活和活动，都是在一定的环境条件下进行的，都要受到环境条件的影响和制约。人的环境可分为自然环境、社会环境、家庭条件三个方面。人的环境论的任务，

就是研究和揭示自然环境、社会环境、家庭条件对个人生产、生活、发展的作用和影响，研究和揭示个人怎样通过自己的努力和勤奋，突破既定环境条件的影响和制约，开创出自己新的生活和新的人生。

6. 人的活动尺度

由人的主体状况和客观环境两个方面所决定，人的活动必须同时遵循“是与非”、“利与害”、“善与恶”、“美与丑”四大尺度，即人们通常所说的认识（真理）尺度、价值（功利）尺度、伦理（道德）尺度和审美尺度。人的活动尺度的任务，就是从人的主体状况和客观环境的相互关系中，对人的活动的这四大尺度的丰富内容，进行全面系统的研究和阐述。

7. 人的本质

人的不同的主体状况和客观环境，决定着人的不同的本质。人的本质可分为人的类本质、人的一般本质、历史的阶级的人的本质、个体的人的本质四种不同形态。人的本质论的任务，就是研究和揭示人的这四种不同形态的本质的具体内容以及它们之间的相互关系和历史发展。

8. 人的价值

人的不同的本质体现着人的不同的价值。人的价值可分为人生价值、人格价值、自我价值和社会价值四种不同形态。人的价值论的任务，就是从价值概念的一般规定出发，对人的价值的这四种不同形态的具体内容及其评价标准，进行系统的科学阐述和说明。

9. 人的发展

人作为一种有意识的生命存在物，始终处于不断的变化

发展中。人的发展包含丰富的内容：既指个人自然素质、社会素质、精神素质的全面改善和提高，又指整个社会的全面进步和整个人类的彻底解放；既是一种人所向往和追求的理想境界和目标，又是一个不断进步和逐步实现的现实运动和过程。人的发展论的任务，就是阐明这些方面的具体内容及其相互关系，揭示人的发展同社会进步的具体的历史的统一，说明共产主义社会作为人的发展的理想境界和目标一定会实现。

上述九个部分的丰富内容及其内在联系的逻辑展开，由此构成了人学学科完整结构的理论体系。

注释：

- [1] 详见韩庆祥《关于人学研究中的几个问题》，《哲学动态》，1995年，第5期。
- [2] 《马克思恩格斯选集》（第4卷），北京：人民出版社，1972年，第237页。
- [3] 《马克思恩格斯全集》（第3卷），北京：人民出版社，1960年，第23页。
- [4] 《马克思恩格斯全集》（第3卷），北京：人民出版社，1960年，第23页。
- [5] 《马克思恩格斯全集》（第3卷），北京：人民出版社，1960年，第30页。
- [6] 《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，1972年，第100页。
- [7] 《马克思恩格斯全集》（第27卷），北京：人民出版社，

1972 年，第 13 页。

- [8] 《马克思恩格斯选集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1972 年，第 142 页。
- [9] 《马克思恩格斯全集》（第 12 卷），北京：人民出版社，1965 年，第 735 页。
- [10] 《马克思恩格斯选集》（第 1 卷），北京：人民出版社，1972 年，第 18 页。
- [11] 《马克思恩格斯全集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1960 年，第 50 页。
- [12] 《马克思恩格斯全集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1960 年，第 30 页。
- [13] 《马克思恩格斯选集》（第 4 卷），北京：人民出版社，1972 年，第 232 页。
- [14] 《马克思恩格斯全集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1960 年，第 29 页。
- [15] 《马克思恩格斯全集》（第 3 卷），北京：人民出版社，1960 年，第 31 页。
- [16] 《列宁选集》（第 2 卷），北京：人民出版社，1972 年，第 713 页。

第一章 人的存在

人的存在论是人学的本体论，人学的全部内容都以萌芽的形式包含于存在论的内容之中，或如列宁所说的，它包含着对象总体“一切矛盾的胚芽”。人是自然、社会、精神三位一体的存在。人的存在论的任务，旨在揭示人的自然、社会、精神存在各自的内容及其相互关系，并为人学其他内容的展开奠定科学的理论基础。

一、人的自然存在

“人直接地是自然存在物。……而且作为有生命的自然存在物。”^[1]因此，“第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系”^[2]。

人的自然存在主要体现在三个方面：

1. 人来源于自然界，具有生物本能和兽性，问题只在于“兽性或人性的程度上的差异”

人来源于自然界，这是一个明显的事实，也是一个古老的命题。“人的存在是有机生命所经历的前一个过程的结果。只是在这个过程的一定阶段上，人才成为人。”^[3]在《〈自然辩证法〉导言》中，恩格斯根据达尔文科学进化论