

# 人类学与乡土中国

人类学高级论坛 第四卷

许宪隆 徐杰舜 主编

黑龙江人民出版社



# 目 录

## 总 序

徐杰舜 人类学高级论坛 总序

## 论 坛 文 件

庄英章 第三届人类学高级论坛开幕词

高瑞瑞 第三届人类学高级论坛欢迎词

## 人 类 学 高 级 论 坛 绿 皮 书

庄孔韶(主笔) 徐杰舜 杜靖 石峰 乡土中国人类学研究

## 主 题 演 讲

李小云 “守土离乡”中的性别失衡

张玉林 “离土”时代的农村家庭  
——“民工潮”如何解构乡土中国

周大鸣 农村劳务输出与打工经济  
——以江西省为例

徐新建 “乡土中国”的文化困境

——关于“乡土传统”的百年论说

员瑶 柏贵喜瑶 乡土知识及其利用与保护

员瑶 徐杰舜瑶 中国农民守土与离土的博弈

——孟德拉斯《农民的终结》的启示

## 论坛纪实

员瑶 徐杰舜瑶 林敏霞瑶 杨清媚瑶 整理瑶 聚焦：守土与离土

——第三届人类学高级论坛海峡  
两岸圆桌论坛纪实

员瑶 许宪隆瑶 秦璞瑶 整理瑶 在多学科互动中发展中国人类学

——第三届中国人类学高级论坛观察员评论纪实

员瑶 徐杰舜瑶 朱志燕瑶 整理瑶 把培养人类学民族学硕士研究生的工  
作做得好上加好

——第三届人类学高级论坛高峰论坛纪实

## 人类学与乡土政治

员瑶 王景新瑶 在工业反哺条件下及时启动中国新乡村建设战略

员瑶 贺雪峰瑶 农民行动逻辑与乡村治理的区域差异

员瑶 兰世辉瑶 现阶段村民自治与基层民主的几个方向

员瑶 张佩国瑶 乡村纠纷中国家法与民间法的互动

——法律史和法律人类学相关研究评述

员瑶 张世保瑶 评今日之乡村建设运动

## 人类学与乡土社会

员瑶 陈春声瑶 海外移民与地方社会的转型

——论清末潮州社会向“侨乡”的转变

猿源 刘志刚 离乡守土

——由清末一个珠江三角洲乡村家庭的历史谈起

猿缘 陈剩勇 下山脱贫与西民东迁

——浙江农民“下山脱贫”的经验与我国反贫困的战略选择

猿远 宋光宇 礁溪风华录

——台湾宜兰县礁溪乡的历史人类学考察

猿园 杨清媚 “离”与“守”村落人际关系网络中的权力关系

猿四 唐戈 从姻亲在亲属网络中的地位看东北汉族乡村社会的特点

猿五 秦发忠 我的“守土”实践

## 人类学与少数民族社区

猿六 许宪隆 试析灵武王氏家族的近代变迁

——乡村人口都市化进程中的一个回流特例

猿七 王艳萍 张丽剑 离土与守土

——城乡接合部白族村落的追踪调查

猿八 杨健吾 发展中的变迁

——四川宁南县西瑶乡拉落村布依族调查

猿九 罗康隆 水资源的利用与生计方式

——以湖南通道阳烂村为例

猿〇 吴雪梅 乡村记忆与社会转型：对一个社区口述史的解读

## 人类学与乡土文化

猿一 叶敬忠 创造变化的空间

——农民发展创新的原动力研究

缘瑶秦红增瑶文化农民·新世纪乡村发展的主导者

缘瑶彭英明瑶孙珊珊瑶文化资丘·土家族乡土文化建设考察

缘瑶刘平安瑶连续与断裂·守土与离土生活方式的变迁

远瑶梁冬平瑶秦璞瑶另一方“土”的守与离

——以广西宾阳炮龙节为例论农村节俗旅游化发展

远瑶徐摇薇瑶进城去唱二人转

——二人转演员的文化自觉

远瑶朱志燕瑶壮族儿童家庭抚养中的社会性别文化建构分析

——广西马山县里民村感乐屯的民族志研究

## 人类学与乡土信仰

远瑶董瑶珞瑶邵凌瑶河南新乡老镇白杨村香会调查

远瑶石亦龙瑶明清时期畲族的香火继嗣方式

——以丽水市老竹畲族镇沙溪村蓝姓宗族为例

远瑶林敏霞瑶榕树下的祈福

——南宁位子录村“二月二土地诞”考察

远瑶阿拉坦宝力格瑶牧民村落里的天主教堂

## 附摇录

远瑶第三届中国人类学高级论坛论文目录

## 后摇记

苑瑶后摇摇记

## 人类学高级论坛 轶序

人类学研究本质上是理论研究,要解决的是人类各民族文化发展的一般规律问题。人类学本土化的意义,就在于怎么把产生于西方的人类学这门学问引进中国,拿来解决我们中国自己的本土问题,甚至包括理论的本土化、对象的本土化、话语的本土化,还包括手段和队伍的本土化。人类已经跨入充满挑战与机遇的 21 世纪,回顾人类学从西方传入中国后,至今已有一百余年的历史,经过中国人类学家的不懈努力,中国人类学从无到有,从依附到向独立发展,从引进到形成具有某些特点的中国学术倾向,并着力从事中国人类学体系的建立。人类学作为一种方法论,其精神实质是博大的世界目光,是科学的论证方法。因此,人类学要求人类学家跳出狭隘地域限制,以一种俯仰天地,融会中西,贯通古今的宏观视野来审视其研究对象。所以对国内外研究的经验,我们要认真学习,但反对全盘照抄。纯粹的“拿来主义”是要不得的,只有将西方人类学的理论、方法与中国人人类学研究实践相结合,在学习国内外研究经验的同时,发挥个人研究专长,在研究中强调综合取向,跳出西方学术界固有的窠臼,发扬中国文化兼容并蓄的传统进行研究。为此,人类学高级论坛的宗旨是:

员对中国历史文献进行人类学的解读和分析

中国历史的悠久是举世公认的,其相关历史文献的丰富也是举世无双的。可以毫无疑问地说这是人类学一座古老而丰富的学术宝库。但是,几千年来,虽然出现过以《史记》作者司马迁为代表的历史学派,他开创了纪传体的研究方法,在《史记》中对当时的中国的民族作了我们今天所称的民族志描述,但其后,尤其是清代考据学派的兴盛,他们运用训诂、校勘和资料收集整理的方法研究中国丰富的历史文献,使得近现代的学者往往只重史料的考证,却忽视对经过考证的材料的理论升华。今天我们面对新世纪,在推进人类学本土化的时候,提倡运用人类学的理论与方法,对中国浩如烟海的历史文献重新审视、重新整合,作出新的解读和分析,从中概括出新的论题,升华出新的理论,使人类学在中国的历史文献中受一次洗礼。

员对中国社会进行人类学的田野调查

田野调查一向是人类学家们看重的研究方法,在中国人类学发展的今天,由于人类学本土化的需要,田野调查的作用愈来愈重要。因此,人类学必须走向人民、走向社会,而不应该走进书斋、走进象牙塔。而走向人民、走向社会就是走进田野进行调查。当前在占有世界上员强人口的中国正进行着人类历史上最巨大的一次社会变革,中国社会正在发生的从计划经济转向市场经济,从封闭社会转向开放社会的迅速转型为人类学提供了最大最丰富的田野研究园地。中国人类学家应该抓住这一千载难逢的机遇,对目前中国正在进行的空前的社会经济文化大变迁展开广泛深入的田野调查,写出不愧于这个时代的研究成果。只有这样才能让人类学理论在具体的田野调查中受到一次洗礼,从而使人类学的理论提升到一个新高度,甚至从中升华出新的理论来。

摇摇猿把对中国历史文献的人类学解读与对中国现实社会进行人类学的田野调查结合起来

西方人类学界有许多流派,其共同特点是十分重视田野调查;中国学者的特点是擅长历史文献的考据。而人类学的研究则既要求中国的人类学家们从考据中跳出来,运用人类学的理论和方法对中国历史文献进行人类学的解读和分析,又要求中国的人类学家要十分重视田野调查,为国家服务、为社会服务。换句话说就是要求中国的人类学把对中国历史文献的人类学解读与对中国现实社会进行人类学的田野调查结合起来,只有这样,中国的人类学才具有生命力,才能产生具有国际影响的人类学大师,才能形成具有中国特色、中国风格、中国气派的中国人人类学学派。

本着这样的宗旨,由中国海峡两岸四地(大陆及台港澳)国家有影响的人类学研究机构 and 机关单位发起设立的人类学高级论坛,每年或隔年举行一次。每次论坛的演讲、发言和论文结集后由决心推动中国人人类学发展的黑龙江人民出版社出版。

我们坚信,在“人类学高级论坛”这个舞台上,将演出一幕又一幕中国人人类学发展的“大戏”。

徐杰舜

圆园园年 苑月 圆日

于广西民族学院相思湖畔

## 论坛文件

### 第三届人类学高级论坛开幕词

庄英章

各位代表 ,各位嘉宾 ,女士们 ,先生们 :

大家早上好 !

金秋十月 ,天高云淡 ,菊黄桂香。在这充满丰收和喜悦的季节里 ,在中国人类学高级论坛秘书处的大力推动下 ,在中南民族大学民族学与社会学学院、中南民族大学南方少数民族研究中心的积极筹办下 ,第三届人类学高级论坛今天隆重开幕了 !我与乔健教授等台湾代表能前来参加此次海峡两岸人类学界的盛会 ,深感欣慰 !

人类学是社会科学以及人文学科的最基础的学科 ,在先进国家中日益受到重视 ,早已是一门显学。人类学传到中国已一百多年了 ,由于其比较的、历史的方法 ,功能的、结构的观点 ,同时从体制、语言、文化、环境与考古等多方面对人及其历史作出全方位的、深入的探讨 ,在中国学术界越来越受到重视 ,影响越来越大。作为一门国际性的显学 ,人类学在中国涉及的研究领域十分广泛 ,发展前景十分广阔。面对 21 世纪诸多问题对人类的生存和发展的挑战 ,例如 ,当前人类生存环境日益恶化 ,霸权主义、恐怖主义使国际社会生态蒙上阴

影,在经济全球化的浪潮下,如何保持文化多样性,也成为比较艰难的事。多样性是世界存在的本质特征,人类社会的共同进步和追求,通过不同的文明来表达,各国人民、各个地区人民美好生活的理想可以通过不同的发展道路来实现,还有克隆人的问题,也引出了许多棘手的问题,人类社会面临着许多新的课题,因此人类学家任重而道远。

正是在这个学术背景下,中国人类学高级论坛应运而生,并不断发展壮大。中国人类学高级论坛从 1994 年由广西民族学院学报编辑部发起,1995 年国家学术单位联合创立,每年召开一次年会,以其敏锐的学术嗅觉、严谨务实的会议风格、较高的学术水准,越来越得到海内外学界广泛的认同和支持,更是得到了海峡两岸著名人类学家李亦园教授、费孝通教授的大力支持。然而不幸的是,年初费教授溘然辞世,李亦园教授也因身体欠佳未能前来,对此我们深表遗憾! 1998 年在银川举行第二届人类学高级论坛年会后,中国人类学高级论坛成员单位已达 15 个,得到了海峡两岸三地人类学者们的大力支持和热烈响应。这些充分表明人类学高级论坛适应中国人类学发展的需要,有其存在的价值和广阔的发展空间,日益成为中国人类学的一个新的学术平台。

本届中国人类学高级论坛的举办得到了中南民族大学的大力支持,在具体承办单位中南民族大学南方少数民族研究中心和中南民族大学民族学与社会学学院积极筹备下,各项工作已准备就绪。出色的组织工作,为会议的圆满成功打下了良好的基础。

本届中国人类学高级论坛特色鲜明。第一大特色是主题好,本届论坛的主题是“人类学与乡土中国”。长期以来,在国家发展、农村发展的战略决策中,人类学家一直缺位。中国是一个传统农业社会,农村也是人类学长期关注的兴趣所在,这个选题把人类学的学科特点和当今现实问题有机地结合起来,具有鲜明的时代特征。海峡两岸圆桌论坛的选题也很好,“聚焦:守土与离土——21 世纪中国农村发展走向讨论”,体现了人类学对社会重大问题的关注。

《“乡土中国”的文化困境——关于“乡土传统”的百年论说》等都是近年来乡土人类学研究的好文章。

本届论坛的第三大特色是形成了良好的学术会议模式。首先是形成务实不务虚的会议风格；其次它以主题演讲、圆桌论坛、观察员评论、高峰论坛的议程，形成了开放式学术会议模式，以其专题性、开放性、互动性，成为学术界一个高品位高规格的会议，在学界受到越来越广泛的欢迎，必将不断推动中国人类学的发展。

最后，请允许我代表中国“人类学高级论坛”以及参加本届论坛的全体代表，向本届论坛的主办单位中南民族大学以及承办单位中南民族大学民族学与社会学学院、中南民族大学南方少数民族研究中心表示衷心的感谢！

预祝第三届人类学高级论坛圆满成功，并祝参与的人们都能满载而归，旅途平安，身体健康！

## 第三届人类学高级论坛欢迎词

高摇瑞

各位代表,各位嘉宾,女士们,先生们:

早上好!

秋风送爽,丹桂飘香。今天,由中南民族大学民族学与社会学学院、南方少数民族研究中心举办的“第三届人类学高级论坛”在我校隆重召开。旧友新知,济济一堂。在此,我代表中南民族大学向各位代表和各位嘉宾表示最热烈的欢迎!

中南民族大学是一所国家民委直属的综合性大学,坐落在湖北省武汉市南湖之滨。学校创建于1952年。现有来自全国16个省市、30个民族的全日制各类在校生12万余人,其中少数民族学生比例达到15%。教职工1200余人,其中教师1000余人,正副教授100余人。他们潜心于科学研究,为国家识别与确定毛南、仡佬、土家、京等民族成分提供了科学依据;在化学、生物医学工程、电子工程、计算机应用等学科领域拥有一批达到国内外先进水平的研究成果;女书的发现与研究受到世界关注。

借此机会,我想向各位专家学者介绍一下我校人类学民族学研究的有关情况。

1952年,我校成立研究室,在研究室工作的有著名的人类学家、民族学家岑家梧教授和语言学家严学窘教授。研究室除负责编译出版前苏联有关民族科研成果、搜集中南民族地区文物资料外,主要从

事南方民族调查研究工作。几年间,内部出版南方民族地区调查报告几十种,其中有著名的《海南黎族社会调查》。1980年代初,我校恢复重建,民族研究专业人才迅速集聚。特别是著名的人类学家、社会学家、民族学家吴泽霖教授来校工作后,使人类学民族学学科的发展达到了一个高峰,在吴泽霖教授的带领下,人类学民族学学科形成了一大批学者骨干,我校一度成为中国民族研究的重镇之一。

近年来,我校的人类学民族学研究也进入了新的历史发展时期,组建了一支由数十名30-40岁左右年轻的博士教授科研团队,取得了一批得到国内外同行首肯的科研成果。目前,我校的民族学是国家民委的重点学科,少数民族史是湖北省重点学科。为了促进学科交叉,我们一方面以民族学为中心,努力促进民族学与人类学、社会学、社会工作、博物馆学、历史学、历史文献学、宗教学等相关学科相互渗透,建设文化人类学、民族社会学、民族社会工作、少数民族宗教、民族博物馆学、民族文献学等交叉学科;另一方面,以湖北省人文社会科学基地“南方少数民族研究中心”为中心,以课题的形式,进行公开招标,整合全校民族研究的学术资源,促进民族文化、民族经济、民族教育、民族法学等相关学科的发展。

特别是今年以来,我校特聘徐杰舜教授为学校人类学民族学学科带头人,徐杰舜教授到中南民族大学民族学与社会学学院任职以后,立即着手组建了中南民族大学人类学研究所,该所的成立既结合学校已有的学科基础,为今年在我校召开的第三届人类学高级论坛作好了学术准备,也更有效地整合了中南民族大学人类学、民族学及社会学的科研队伍。此外徐杰舜教授还倡导成立了中南民族大学台湾研究所,准备展开对台湾原住民的研究。目前我校的人类学研究所和台湾研究所得到了国内外专家学者的大力支持,台湾著名国际学者李亦园先生、乔健先生、庄英章先生、臧振华先生都愉快地接受了我校的聘任,他们分别担任我校人类学研究所、台湾研究所、民族学博物馆的顾问或所长,这是海峡两岸学术交流的一个新发展,也一定会促进我校人类学民族学学科的发展。

我校人类学民族学学科的发展一直得到各位专家学者的关注、支持与帮助,今天,我们举办第三届人类学高级论坛,既是对我校人类学民族学研究队伍与成果的一次整体检阅,也是对我校民族学学科发展一个极大的鼓舞与鞭策。我们衷心地期望各位专家学者对我校人类学民族学学科发展提出宝贵意见和建议,同时也热情欢迎各位专家学者来我校举办学术报告。在此我向各位专家学者表示衷心的感谢!

祝各位代表在汉期间身体健康!精神愉快!预祝第三届人类学高级论坛圆满成功!

# 人类学高级论坛绿皮书

## 乡土中国人类学研究

庄孔韶(主笔)

徐杰舜 摇 杜摇 靖摇 石摇 峰

### 引言 :农民社会

在人类学的视野中,所谓农民社会( ~~农村社会~~ ),既不同于人类学早期时代的所谓“原始”部落社会,也不同于工业革命后的工业社会和城市社会,而是它们之外的广大农耕地区的农人社会。占世界人口多数的农民社会主要是处于所谓不发达国家(地区)和发展中国家(地区),这些农业地区的社会文化变迁成了现代人类学,以及相关学科的研究重心之一。具体而言,涉及中国北方麦黍和南方稻作的广阔的小农经济地域,也包括从东北经蒙古草原延伸至西北,然后直到西南中国的那些总是被人关注的生计类型:游猎诸型、游牧型和游耕型三种生计文化区。后者由于种种原因转变为农耕的历程总是陷入困境或难于找到适应性的通达之路。

那么,农民社会的总体特征是什么?笼统地说,广大地区的农

民生计是以家庭为生产和社会组织的基本单位。他们的家庭成员是主要农耕(也包括驯养、游猎、游牧)劳力,尽管有时也雇工。大量投入家庭劳力的生产并不依赖那些复杂的机器,而是传统的简单工具,其中有些工具的效率并未超出早期农耕(或牧猎)时代的技术水准。“在这个单位中,儿童被养育与社会化,以符合成人社会的要求。老年人可以安享天年,丧葬费用以该单位的财产支付。婚姻提供性的满足,而该单位内的人际关系则产生感情可以联系其成员。各单位更为其成员付出他们在全社区中应负担的仪式费用。由此观之,单位之内只要有需要就有劳力的供应,而不直接受价格与利润的经济体系所控制。”<sup>①</sup>

沃尔夫还这样看待中国农业大家庭的特点:“扩展家庭在中国不只是集中资源和劳力的组织,更防止了分家而后衰微的命运……有土地的家庭竟只有在打进商业圈或官场之后,才能从事非农业资源的积聚,如商品或金钱。扩展家庭也会送孩子上学,等他做官后使家庭攀附上政府机关和税收单位。因此,扩展家庭不只是防御家道中落的堡垒,更是进入上流社会的跳板。”<sup>②</sup>继承制中既有常见的长子或幼子继承(完整式继承),也有诸子均分的分割式继承方式。

处在草根社会的农民不能掌握自己产品的分配,他们似乎是过着自给自足的生活,却在面对税收、受管制的市场和对外关系上处于不利地位,虽然农民社会本身也能分出贫富和阶级。四季轮转的农活安排、赋税交纳、社区节庆与仪式花费、预防和承受自然灾害以及生态压力下的资源匮乏,造成农人不得不依靠现金借贷,然而国家银行的贷款轮不到小农,而高利贷者又利息很高。虽然 19 世纪的中国一直在寻求建立一个法理社会,但最终还是乡村社区的民俗伦理取

<sup>①</sup> 转引自[德]沃尔夫著,巨流图书公司译:《乡民社会》,巨流图书公司 1984 年版,第 104 页。

<sup>②</sup> 转引自[德]沃尔夫著,巨流图书公司译:《乡民社会》,巨流图书公司 1984 年版,第 105 页。