

上  
篇

# 骗 局 概 述

论 述 骗 局 的 特 征 类 型 演 变



## 第一章

# 骗局的特征

骗局，沾骗子的光，高频率地见诸媒体，一如每天刊播的同一广告，被人们所熟识。特别是深受其害的人，如果你问他骗局是什么，他定会切齿痛恨地来一个形象描述：骗局是锡纸上腾起的烟雾幻化成的仙境；是干渴之时饮下的一杯鸩浆；是豹子头林冲带刀误入的白虎堂；是管家婆王熙凤处心积虑设下的相思局。形象描述固然能使我们 对骗局有个感性认识，但无法让人从理性上去把握，所以，给骗局下个定义还是很有必要的。在笔者看来，所谓骗局，指的是为谋取不法利益或好处而采取虚构事实、隐瞒真相的方法，引诱人上当受骗的圈套。

本来，有一句“引诱人上当受骗的圈套”足以释义骗局，笔者在前加一长句岂不有画蛇添足之嫌？其实不然，前加“为谋取不法利益或好处”在于表明作者的立场，因为有人混淆正义与非正义界限，无论好人还是坏人，凡使用引诱人上当受骗的计策即为骗局，笔者倾向明显，骗局一词只给坏人专用，好人无份。前加“采取虚构事实、隐瞒真相的方法”意在点明骗局形成的关键之所在，同时说明骗局离不开虚构事实、隐瞒真相的方法，但是

又不能归结为这种方法。需要指出的是，这里的“利益（好处）”不单指物质的东西，它是指能够满足需要、实现欲望、达到目的的事物。正如奥塔·锡克所说：“一定的需要或爱好形成人们的利益。利益是以特别强烈地和比较持久地满足一定需要为目的。这些需要是：物质需要，对活动和关系的需要或文化的需要。”<sup>①</sup>

定义骗局，就作者的体会，与其说是思辨之结果，毋宁说是对客观存在的事实的总结与抽象。在总结与抽象的过程中，作者对骗局的特征有了这样的基本认识。

## 一、以虚假为基础

骗局，从开始到结束，一根假线贯穿；骗局，从古至今，从中至外，一个假字体现。没有虚假就没有骗局，有了虚假，骗局便有了基础。虚假是骗局的本质特征。骗局的本质特征由骗局的主体——骗子所决定。骗子行骗，其思想基础是不劳而获，其目的是获取不法利益或好处，其手段是用计设谋。不劳而获的思想基础为骗子排除了弄虚作假的内疚感和罪责感；获取不法利益的目的使骗子可以肆无忌惮地虚构事实隐瞒真相；用计设谋的手段对于骗子来说，不论什么样的谎言，什么样的假象，哪怕它再不真实、再空洞、再荒谬，只要能欺瞒住对象，都可为我所用。故虚假既存在又不存在，从形式上讲，它存在；从内容上讲它不存在。所以，虚假是骗子行走四方的通行证，是真实花轿里的百变新娘。

举个与大哲学家朱熹有关的例子，看看虚假是如何为骗局奠

王海明：《新伦理学》，商务印书馆 2001 年版，38 页。

定基础的。

宋代有一樊姓村民到福建崇安县衙告状，控诉张姓富户强行侵占了他家的一块墓地。时任县令的朱熹升堂审案，张姓富户堂上喊冤，辩称那块墓地是他祖上留下，村里上了年纪的人都可作证。但朱熹还是把墓地判给了原告。理由有两点，一是事实证据，原告举证时说他家墓地上原有碑记，后翻入地下。朱熹派人在墓地挖掘，果然挖出一碑，洗去泥土辨认，上面确有原告祖先的名字。二是逻辑推断。大欺小、强欺弱、富欺穷是常理。客观唯心主义的代表人物朱熹最讲究的就是一个“理”字，他说：“未有天地之先，毕竟也只是理。有此理，便有此天地；若无此理，便亦无天地，无人无物，……”<sup>①</sup>常理也是理，朱熹根据常理推断：墓地是樊姓小民的，张姓富户占为己有，是大欺小、强欺弱、富欺穷的结果。

若干年后，朱熹京城任官回乡时路过那块墓地，突然想起自己从前所作的判决，便问乡民这块墓地是否让张姓富户重新侵占。乡民的回答让朱熹既愧疚又气恨：原来告状人设了个骗局让他办了一起错案。告状人想占张姓富户的墓地蓄谋已久，数年之前就刻有自己祖先姓名的碑石埋入地下，等待着一个认理不认钱的县太爷上任后再行告状。朱熹正是这么个县令，所以，他一告便赢。张姓富户输了官司，失了墓地，背上强占恶名，气恨交加之下，一病不起，不久便呜呼哀哉。对此，几乎是恼羞成怒的朱熹突然“理”性大发，指着墓地曰：“此地不发，是无地理；此地若发，是无天理。”

不难看出，樊姓小民设谋用计何其巧妙，妙就妙在他使假不

<sup>①</sup> 《朱子语类》卷一。

留痕迹。假如没有这种偷埋碑石于张姓富户之墓地的虚假之举太有证明力，料想朱熹是绝不会仅凭常理而把墓地错判给樊姓小民的。

骗局的基础是虚假，虚假的对立面是真实，真实会不会因为虚假在骗局中的巨大作用而显得无关紧要或者一无是处呢？否。真实在骗局中常常举足轻重。它的最大作用在于证明虚假的真实，即用一点真实的东西让受骗者产生晕轮效应，作出他的所有（包括虚假）都是真实的判断。综观骗局，完全是真的没有，完全是假的没有，真中有假，假中有真，弄真成假，弄假成真，真真假假，虚虚实实构成骗局的基本矛盾。这对矛盾运动推动骗局的发展。试举一例，其中真与假的对立与统一演绎出的精彩场面，你看了若不认为狡猾狡猾的是骗子，那一定是骗子骗走了你的情感与理智。

20 世纪 50 年代初的巴黎，一个叫史密斯的美国先生与一位叫杜朗的法国先生因买卖画作而成了朋友。常言道：“朋友朋友，你有我有。”史密斯先生有的是钱，他是个亿万富翁；杜朗先生有的是画，他是位画商。富翁买画，画商卖画。买画的买着买着买来了对绘画真假及价值大小的认识，卖画的卖着卖着卖出了商人特有的精灵诡诈。这一天下午，史密斯先生又来到杜朗先生的办公室，无意之间突然发现废纸篓边有一幅没镶画框的画，内容是一个小山冈上的广场，作者是优特里罗。史密斯惊讶异常：“优特里罗是位著名画家，他的作品常是收藏家的抢手货，可这幅《小山冈上的广场》怎么会乱扔在废纸篓边呢？”“怎么样，模仿得不错吧？”杜朗先生的一句问话，让史密斯先生拿起画来看了又看。“这幅赝品我买了。”史密斯先生确信《小山冈上的广场》是真迹而不是赝品之后，对杜朗先生说。杜朗先生回答得很

干脆：“我不卖赝品。”史密斯惊讶地看着杜朗，杜朗讲了其中原因：一是此赝品没多大价值，卖赝品有损他的声誉；二是此画是他做画商时错买的第一幅画，长期放在办公室是要作为教训时刻警醒自己。史密斯带着几分遗憾一步三回首地离去。

过了两天，魂牵梦绕那幅画的史密斯先生再次来到杜朗先生的办公室，只是他这次身边多了一个人——著名鉴定专家和艺术评论家埃尔威·S. 先生。一番寒暄，一番谈画论价，一番东看西瞧，他们从杜朗先生的办公室出来时，史密斯从埃尔威·S. 先生的口中得到了希望得到的回答：《小山冈上的广场》是真迹，并非赝品。这个结论是在杜朗先生有急事离开办公室时，埃尔威·S. 先生仔细观察此画后得出的。埃尔威·S. 先生得到了应得的报酬。史密斯先生第二天一早就来到杜朗的办公室，执意要买下那幅“赝品”，理由是他太喜欢，若得不到，一生不会有快乐。杜朗不卖的口气仍没改变。50万、100万、200万……史密斯不断将画价增高。他看过莎士比亚的作品，知道钱的魔力。“金子！黄黄的，发光的，宝贵的金子！……这东西，只这一点点儿，就可以使黑的变成白的，丑的变成美的，错的变成对的，卑贱变成尊贵，老人变成少年，懦夫变成勇士。”一点点可以如此，更多一点，就可改变人的主意。不出所料，史密斯喊出100万时，杜朗先生不再坚持，史密斯喊出200万时，杜朗先生当即拍板“忍痛割爱”《小山冈上的广场》。史密斯先生梦已成真，一手签出支票，一手去拿画。杜朗先生突然按住了史密斯先生拿画的手：“慢，我不希望为满足您而让别人背后指责我，请您再辛苦一下，多写几个字。”史密斯未加思索，按照杜朗的口述，写下了这么几行字：“我，史密斯先生，确认我今日在杜朗先生处以200万法郎买的是优特里罗的一幅赝品。杜朗先生已经专门就此赝品之

事向我作出过说明，并已告诉我此画不值这个价钱。我签字特此说明。”

史密斯先生迈着舞步回到住处，他要召集朋友，为以 200 万廉价买到价值连城的优特里罗的“赝品”而庆贺。回到住处，他展开《小山冈上的广场》静心欣赏时，感觉不对劲，立马电话叫来埃尔威·S. 先生鉴别。埃尔威·S. 先生的鉴别印证了史密斯先生的感觉：“请允许我直白地告诉您，这幅画是赝品，不是我们昨天看到的那幅。”史密斯先生瘫坐在沙发上，一脸的颓废。“以假充真贩卖名家作品违法，您可以去控告他。”鉴定专家建议。史密斯先生苦笑地摇了摇头：“杜朗早就料到这一点，他已让我立下了字据，承认自己是在知情的情况下买的赝品。”埃尔威·S. 先生抱憾地自语：“鉴别绘画之真假容易，鉴别人之真假难啊！”<sup>①</sup>

杜朗设计的骗局十分精巧。真假的运用达到炉火纯青的地步。首先，他设计一个假象——把优特里罗的真迹放在本不应该放的地方——废纸篓边，而将真相——高价卖出赝品掩盖着。这对真假矛盾的展开，目的是把对象——史密斯引入骗局中。史密斯看不清这对矛盾，误入其中。其次，他把真说成假。按一般逻辑，骗子是把假说成真，杜朗却反其道而行之，本来放在废纸篓旁边的《小山冈上的广场》是真画，他非说是假画不可。制造这一矛盾，杜朗是要让喜欢贪占便宜的史密斯产生错觉：杜朗误把真画当做假画。史密斯的确产生了这种错觉，并且在此错觉的引导下，内心深处产生这样的想法：虚购假，实购真，即把实为真

见 [法] 皮埃尔·贝勒马尔等：《诈骗“天才”》，查川江译，中华工商联合出版社 2001 年版。

迹的《小山冈上的广场》的“贗品”买到手。再次，杜朗口是心非的真假矛盾将骗局引向纵深。他一再声明不卖贗品，并讲明不卖这幅贗品的原因，意图是把史密斯的胃口吊得大大的，让其欲罢不能。而在杜朗的内心世界，最为迫切的是将贗品卖出，不然，他不会借故离开办公室，让富翁和专家有机会去鉴别《小山冈上的广场》的真伪。还有，杜朗弄假成真，让史密斯立下购买贗品的字据，以杜绝后患，这是杜朗的最高明之处。他卖给史密斯的优特里罗的画是假的，而让史密斯立下的字据则绝对是真的，这个真就像是捆住手脚的绳索，史密斯想自救也伸展不开。最后，杜朗以假换真终结骗局。他将史密斯先生和埃尔威·S. 先生看到的真画收藏起来，把早已准备好的贗品交给了史密斯。史密斯自以为聪明，却被杜朗玩于股掌之中，在真真假假、虚虚实实面前莫辨东西，上当受骗了，还不能追究骗子的责任，实在是可悲可叹，可笑可怜。

“朝真暮伪何人辨，古往今来底事无。”假如史密斯读到我国唐代大诗人白居易的这句诗。也许能够得到一点精神的解脱。的确，根植于虚假的骗局赋予虚假以神奇的力量，当这种力量与真实结合的时候，骗局便形成一个黑洞，这黑洞可将你的思维、意志、智慧、聪明一古脑地吞没，并且让你只感觉到它的存在，而看不清它的真面目。

## 二、以信任为灵魂

说人有灵魂是迷信，是骗人的伪科学。说骗局有灵魂正确吗？正确！骗局的灵魂是什么？是信任。信任来自何处？来自于受骗者的意识领域。信任存在，骗局存在；信任消失，骗局必然

死亡，为什么有的骗局总无进展？那是因为信任还没有建立；为什么有的骗局要死不活？那是因为信任发生了危机；为什么有的骗局突然坍塌？那是因为信任走向了反面——失信攻击的结果。

骗局以信任为灵魂，取决于行骗之方式。骗子获取利益的方式，既不是强抢，也不是明夺，更不是暗窃，而是智取，即通过与受骗者的“友好合作”，取得信任，从而让受骗者自觉自愿地把行骗者指向的利益或好处交出来。交出利益或好处，以信任为桥梁。桥梁的一边是手握利益或好处的受骗者，桥梁的另一边是觊觎利益或好处的骗子。骗子使出浑身解数让受骗者配合自己建造起利益或好处通行的桥梁。一旦建成，受骗者手中的利益或好处便失去控制，骗子的觊觎也随之变成现实。

信任的起点是“信”，即相信；信任的终点是“任”，即托付。相信，有对物（如假币）的相信，有对事（如传言）的相信，有对人（骗子）的相信；托付，既有对“物”（如鬼神、图腾）的托付，也有对人（骗子）的托付。托付依赖于相信，相信是托付的前提。在受骗过程中，行骗对象相信了托付与否是个未知数，可能托付也可能不托付，因为只要托付就意味着利益转移的开始。

湖南省湘潭市的一位老干部 B 君感觉到生活有些滑稽，人离休了，上天却给了他一次当伯乐的机会。1981 年 5 月的一天，一位好友告诉 B 君，他发现了一位特异功能者。“有什么特异功能？说来听听。”B 君笑问好友。好友说他昨晚参加一个朋友儿子的婚礼，有个叫侯希贵的青年顷刻间将新娘喝的白酒变成了水。B 君将信将疑。好友说今天下午侯希贵要在某厂表演“隔墙观物”，请 B 君亲临观看。B 君总听人说谁谁有特异功能，但从

未亲眼见过，今天他非要去看看个究竟不可。下午，B君来到侯希贵表演的地方，表演刚刚开始，房间里有张桌，桌上倒扣着5只杯，有人将一只手表放于第一只杯里面，这时，名叫侯希贵的青年从隔壁房间走来，双手运气地在闭着的眼前扫来扫去，然后睁眼大叫，“手表在第一只杯子中。”室内一片静寂，接着是热烈的掌声。B君仍然怀疑，想必是他侯某一时猜中。侯希贵并不气馁，笑着对B君说：“您老人家亲自放物，我可以再试两次。”B君毫不推辞，亲自放物两次，并叫同来的好友到隔壁房间监视侯希贵，侯希贵的“特异功能”并未因监视而丧失，仍然百分之百地说中。B君感叹：“真如神仙。”由此，“侯神仙”的美誉不胫而走，他本人也成为B君家的座上客。

初到B君家，“侯神仙”的“特异功能”更加了得，在众目睽睽之下，他硬是让B君给的一枚5分硬币“穿透”了既有塞又有盖的开水瓶，躺在其中。

B君意识到自己发现了一匹千里马，逢人便介绍，特别是省里来的领导，他更是推荐了再推荐。A君是省里来的领导之一，他看了侯希贵的特异功能表演，心悦诚服，特邀侯希贵到省城长沙他家里做客。在A君家，侯希贵最显神奇的特异功能是意念搬运红烧甲鱼。这天，A君家吃晚饭，菜不多，侯希贵“心血来潮”，突然对A君夫人说，我用意念给你从湖北的武汉搬运一道红烧武昌甲鱼来尝尝。他叫桌上的人闭眼一分钟再睁开。大家照此做后，果然看到桌上有了盘热气腾腾的红烧甲鱼。吃完饭后，侯希贵意犹未尽，提出表演一个“碎表还原”的新节目。A君全家积极响应。侯向A夫人索要表表演，A夫人怕表被砸坏，犹豫半天并在侯表态砸坏负责赔新表的情况下摘表递给了侯。侯拿过表去，找来一把锤子，三下五除二把表砸得稀烂。然后装入一个

信封，放在桌上，念念有词。“还原！”侯希贵突然大喝一声，随之撕开信封，A 夫人的手表完好无损。A 君全家人啧啧称赞：“真乃神仙也！”从此，侯希贵被 A 家人奉为上宾。对侯的请求，A 君是有求必应。侯希贵要结婚，A 君腾出自家一间房装修后给她做新房，并且张罗有头有脸的人来为他祝贺；侯希贵要找工作，A 君对他说：“我已跟省社会科学院联系好，你到那里去，专门搞特异功能研究。”侯希贵一听慌了神，去那地方岂不是自揭老底。于是，他以文化程度太低予以谢绝。A 君马上说：“你去公安局协助破案怎么样？”侯希贵听了喜上眉梢，嘴上仿佛抹了油似的滑出一句：“只要动用我的特异功能，没有破不了的案件！”

不几天，侯希贵果然进了公安局。不过，他不是被录用，而是蹲在了看守所的监室。案由是他动用 A 君手枪，替走私贩毒分子当保镖。诸位读者，请不要笑得太早，十多年后，时来运转的侯希贵不仅被公安局录用，而且还当上了南方某市的副局长——此是后话。

世上本没有什么超自然的特异功能，著名魔术师、全球最著名的反伪科学专家詹姆斯·兰迪设奖半个世纪，但至今还没一个“特异功能”者从他手中拿走万元美元的奖金。我国反伪斗士司马南设百万元人民币大奖也有好几年了，一个又一个的“特异功能”者向他挑战，但没有一个不是丢盔弃甲、落荒而逃的。侯希贵有特异功能吗？一般人说没有，B 君、A 君绝对是深信不疑的。他们不仅相信了物、相信了事，而且相信了人。5 分硬币是侯希贵到 B 家后，趁人不注意揭开开水瓶的盖塞放进去的，但 B 君相信从开水瓶中倒出的 5 分硬币是他交给侯的那一枚。A 夫人的手表根本就没有砸过，侯希贵砸的是从手表修理摊上按照 A

夫人的表样买的一块无用的坏表，砸时他手脚灵敏地调了包，但是 A 君相信，夫人的表绝对是砸过的。侯希贵表演的“特异功能”，连一般的三流魔术师也能做到，可 B 君、A 君相信这些都是超自然现象。只可惜侯希贵太不争气，他的“特异功能”都被公安人员一一破解。“酒变水”，是侯希贵手拿两个棉球，一个干的，一个吸满了水，端过酒杯时，他用干棉球吸去酒，再将水棉球的水挤入杯中。“隔墙观物”与“意念搬运红烧甲鱼”也很简单，两者都需要一个“托儿”配合，为他做“托儿”的都是他的徒弟。前者，“托儿”在现场，“物”放在哪只杯中，“托儿”看得一清二楚，事先约定：鬼、怪、神、奇、法，代表一、二、三、四、五。侯进入现场时，若“托儿”说：“你要是猜得着就有鬼了。”侯听到话里有“鬼”字，知道“物”在第一只杯中；若“托儿”说：“这回神仙也猜不着。”侯听到话里有“神”字，知道“物”放在第三只杯中。依此类推，侯希贵的“特异功能”永远不会失败。后者“托儿”不进现场，只是按事先约定的时间将烧好的甲鱼送到指定的地点，侯希贵让大家闭眼时便打开门将甲鱼端到桌上。一切魔术都是假的，B 君 A 君把假当真，既相信物，又相信事，继而把侯希贵当做特殊的人才予以引荐举荐。他们充分相信自己的眼力和判断力：侯希贵绝对是不可怀疑的“千里马”，能够信赖，值得托付。<sup>①</sup>

信任是在相信基础上的托付，相信从程度上讲，有轻信、置信和深信。轻信是缺乏了解又不予怀疑的相信，置信是有所了解也有怀疑但即刻打消的相信，深信是经过一定查证而不再怀疑的相信。有人是轻信则托付，有人是置信后托付，有人是深信了托

① 见高建琪、管晔选编：《骗子列传》文汇出版社 1986 年版。

付。骗局中，轻信而托付的人要比置信而托付的人多，置信而托付的人要比深信而托付的人多。但是，在一般情况下，深信而托付的人所受的伤害最大，置信而托付的人次之，轻信而托付的人又次之。

缺德佚名书商略施小计，施耐庵女儿手中的《水浒传》初稿一夜之间被骗抄；文痞史济行耍了个花招，鲁迅的文稿《序 孩儿塔》误入了“卑劣者的圈套”。为什么？一个共同的特点在于轻信。施耐庵女儿生活困难，便把父亲作为嫁妆送给她的《水浒传》初稿拿去卖给佚名书商以补家用。佚名书商如获至宝，但奸商的本性吞噬了他的良知，为不付稿酬，他心生一计地让施女留下书稿，连夜组织人抄写后，第二天以“劣质之作不能刊印”为名将书稿退还施女。施女轻易地相信了，毫不怀疑佚名书商从中捣鬼而予追究。结果，不多日，书稿成书，取名为《宣和遗事》。鲁迅受骗是在 1936 年 3 月 10 日。这天，他收到一署名为齐涵之的人从汉口寄到上海的信，寄信者说是白莽的同学，藏有白莽的遗稿《孩儿塔》，正在经营出版，但出版家有一个要求，非要鲁迅作序不可。出于对亡友白莽的友情，大病初愈的鲁迅丝毫没想一想“齐涵之”何许人也，立马相信信中所说，提笔而“序”，及时寄往。没料到，“齐涵之”是“善于翻戏”的史济行。史济行自知品行不端，无论如何他是不能直接得到鲁迅的文稿的，只好假名骗取。目的达到，他把骗得的《序》文刊登在自己主办的《人间世》杂志上。气愤之极的鲁迅写下杂文一篇，其中写道：“不料人还是大意不得，偶不疑虑，偶动友情，到底成为我的弱点了。”<sup>①</sup> 此语不失为名家对轻信的一个诠释。

① 《鲁迅杂文全集》河南人民出版社 1994 年版，863 页。

说轻信，所举两例都关涉文稿；说置信，我们举什么例子好呢？翻阅资料，觉得两个关涉墨宝的骗局举来犹可让王羲之的后代为祖宗而荣耀，让郑板桥的后代为祖宗而慨叹。

相传唐初，山阴（今浙江绍兴）永欣寺有个叫辨才的僧人，据说他是大书法家王羲之第七代世孙智永的弟子。智永圆寂之时，将无人不爱的《兰亭序》真迹交由辨才保管。辨才谨遵师命，在卧室的房梁上凿了个洞，将此宝猫藏起来，自己要欣赏临摹，只能偷偷进行。世上没有不透风的墙，此事还是传了出去，让“听政之暇，锐志玩书，临羲之真草书帖，购募备尽，惟未得兰亭”的唐太宗知道了。为据为己有，他三召辨才进京，先是借阅欣赏，后是重金收购，再是威逼强索。辨才以不变应万变，总是装疯卖傻，搪塞遮掩，不道实情。一国之君居然要不到想要的东西，唐太宗既气又恼，宰相房玄龄上奏“智取”，力荐“负才艺，多权谋”的监察御史萧翼担此重任。萧翼不愧是骗坛高手，月余时间便大功告成。

这家伙装扮成放荡不羁的书生，携带从李世民那儿借来的三四件（王羲之、王献之）作品，南下山阴，投宿永欣寺，与辨才交上朋友。两人一起谈史论诗，下棋抚琴，猜谜饮酒，就是不议书法，直到辨才自个儿提起，萧翼才像内行一样，对二王作品品头论足，并将所带二王作品拿出来以证自己所说不虚。辨才自以为交上了一位值得信赖的朋友，把对萧翼刚来时“此人莫非为《兰亭序》而来”的疑虑打消得干干净净。为表示对朋友的真诚与友谊，辨才从梁洞里拿出《兰亭序》让萧翼欣赏。萧翼一边感谢辨才对自己的信赖，一边劝辨才赶快将此稀世绝品收起，以防不测。谁知几天之后，《兰亭序》不翼而飞，好友萧翼也消失得无影无踪。辨才苦不堪言，痛不欲生，而此时的萧翼已盗得

《兰亭序》进京，向唐太宗邀功请赏去了。

萧翼的骗局穿过千年的时间隧道，在郑板桥的故乡江苏扬州重排上演，只是人物场景作了更换。萧翼的角色由盐商陆小泉担当，辨才的角色由郑板桥扮演。

郑板桥的才气如日中天，有钱人家的堂屋里若没有挂他的字画，身价都要贬值。争求郑板桥字画风刮得整个扬州城动荡不安。大盐商陆小泉也在争求之列。板桥先生恨其贪婪吝啬，坚不予一字。重金求字不得的陆小泉眼睛眨巴了几下，奸计顿生。他知道郑板桥喜郊游、好狗肉。便令手下在东郊野外盖上雅致茅屋几间，内置剑琴书画，外悬“怪叟行窝”和“富儿绝迹”的招牌。一日，郑板桥郊游至此，顿有世外桃源之感。自称“怪叟”的鹤发老者见其到来，便以琴声剑舞悦其目，以狗肉野味爽其口。郑板桥疑其有诈，但经“怪叟”自我介绍，疑虑顿消。“怪叟”自称姓甄，四川人，游山川到此，见此风景独好，遂落脚住下，因性格古怪，被人称做“怪叟”，所以，给室名取名“怪叟行窝”，又因讨厌满身金银富贵气的人来打扰，故写上“富儿绝迹”四字以阻止他们的行踪。古怪而恨铜臭正是郑板桥性格写照，他将老者引为知己。一连几日留在“怪叟行窝”。为感谢老者，临别之日，郑板桥提出为老者题字作画。老者愉快接受。铺开纸张，郑板桥激情四溢，题笔挥就几幅字画，题款时，老者要求写上自己的真名：小泉。郑板桥一听，顿觉惊讶，疑虑地问：“您怎么与我们扬州城里的一个奸商同名？”老者释疑地回答：“有这等事，同名不要紧，过去鲁国还有两个曾参呢，虽说名字一样，但志向、情趣有高低。”刚有的疑虑就这样破解了，郑板桥将小泉二字提在了书画上。这书画第二天就挂在了盐商陆小泉的大堂。有人将此告诉郑板桥，他开始还不相信，亲自去侦察一

番，的确如此，同时发现那鹤发童颜之老者就是陆小泉的账房先生。他气得眼冒怒火，意欲冲进去将字画扯下来，再给那账房先生一耳光，幸被同行劝止，才避免了不必要的麻烦。

不怀疑而上当是因为轻信，怀疑了上当是因为置信，怀疑了再怀疑仍然上当是因为深信。

1913年，阿尔巴尼亚发生一起不可思议、令全世界震惊的骗案。1912年，阿尔巴尼亚经过一场起义斗争后宣布独立。独立了就要有自己的君主，然而国内还没一人能承担这一重任，只好求助国际，他们认为最合适的人选就是土耳其王子——哈里木·埃丁。也许是他们的虔诚感动了真主。1913年8月8日，临时负责国家事务的最高军事长官艾萨德·帕扎将军收到一封电报：哈里木·埃丁王子将于8月10日到达地拉那的港口杜拉佐。10日这天，万人空巷，艾萨德·帕扎将军率领部下和达官显贵们到码头迎接他们的第一位国王。哈里木·埃丁出现了，他高高的身材，大大的红鼻子，灰白的头发衬托着一张高贵的脸庞，高卢式的胡子体现出一个王子的几分尊严。迎接的人们欢呼雀跃，因为眼前的哈里木·埃丁比报纸上刊登的照片还要英俊潇洒。艾萨德·帕扎将军心里突然格登了一下：身为王子，即将就任阿尔巴尼亚国王的哈里木·埃丁怎么只带了一名随从？埃丁王子似乎看出这一点，对欢迎他的人们说：“你们的隆重的确让我难以承受，我只带了一人赴任，就是希望一切从简，为国家节省开支。”多么好的品德！欢迎的人群沸腾起来。帕扎将军听到这话，打心眼里敬佩，他马上走到哈里木·埃丁面前，双腿跪下，两手托着指挥剑举过头顶：“请陛下收回指挥剑。”哈里木·埃丁知道艾萨德·帕扎将军的用意，他曾率部与土耳其的军队打过仗，交出指挥剑是试探新国王对他的态度。哈里木·埃丁没接宝剑，弯下腰扶起将军，与