

## 自 序

我们在大学里讲授《当代世界经济与政治》、《形势与政策》快十年了。近年来，一直坚持对世界的经济、政治和国际关系进行深入思考，更真切地感受到大变革、大震荡、大组合、大发展的世界潮流给民族生存发展带来的机遇和挑战。面对纷乱迭起、复杂多变、正在重新组合的国际经济与政治秩序，我们首先想到的就是中华民族应该如何去应对挑战、赢得机遇。在读了英国学者戴维·赫尔德等人编著的《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》、傅梦孜先生主编的《亚太战略场——世界主要力量的发展与角逐》以及方柏华先生所著的《国际关系格局——理论与现实》等著作，特别是学习了江泽民关于弘扬和培育民族精神的重要论述之后，我们认为，深入研究民族精神，尤其是中华民族的先进精神，探讨培育和弘扬中华民族先进精神问题，是必须面对的课题和使命。这本《民族先进精神论》就是我们面对这一任务推出的一个阶段性成果。

“民族精神”是耳熟能详的词句，但是当我们今天需要在全社会进行民族精神教育的时候，却突然发现，其实我们对于民族精神知之不多，知之不深。什么是民族精神，它与民族意识、民族文化、民族思维、民族的价值取向、民族主义等是什么关系？它有哪些精神形态组成？它有哪些特性？它有怎样的运行规律？决定民族精神运行的优势因素又是什么？能不能通过塑造新的民族精神体系来凝聚民族，促进民族的快速发展呢？等等。对这些问题中任何一个问题的探讨都是十分必要的和有意义的。我们虽然知浅才薄，却愿意做些初步尝试，或许自己的思索能给学者们探索民族精神问题提供一些参考。

## 二

大家都明白民族精神之于民族繁荣与振兴的重大意义，但民族精神并不是一个抽象的概念，它始终是一个庞杂的精神组合体，由若干精神体系组成，每一种精神体系又分为若干层次。社会通常要求培育和弘扬的民族精神，实际上是指人们已经依据一定的先进标准作出评价和选择了的民族精神中的先进精神。世界上有无数个民族，每一个民族都有自己的精神追求。这些民族的精神追求有相同处，也有不同的地方，像勤劳勇敢、自强不息、热爱祖国等精神倾向，恐怕是所有民族的共同追求。如果世界上所有民族的精神内涵都一样，也许世界上就不再存在民族的差别或差距，也就不存在民族发展的不平衡和此消彼长了。而事实恰恰相反，原因就在于民族精神构成存在先进与落后的差异。假设世界上有一千个民族的话，那么就会有一千种民族精神组合，不同的民族精神组合决定着民族精神支撑力量的方向、强弱，由此也决定着整个民族素质的高低。因此，民族精神组合是决定一个民族先进与落后的最根本的精神基础。如此，我们就能体察民族精神中有一种起决定作用的因子，那就是民族精神的先进性。

世界民族发展史已经证明，一个民族只有精神先进，才能更好地立于世界民族之林。在当前这个全球化时代、知识经济时代、多元文化碰撞的时代、国际竞争主要取决于软国力的时代、一个中华民族奋起、实现伟大复兴的时代，研究民族精神的先进性并用以培育和弘扬具有先进个性的中华民族精神，具有深远的历史意义、重大的现实意义和特别的战略意义。

## 三

研究民族精神需要深入了解中外学术界研究的现状，他们对民族、民族特点、民族意识、民族精神、民族文化、民族传统等问题思考的成果，是我们研究民族先进精神的基础。同时，还必须结合世界民族发展史，用多学科知识去进行开拓性的研究，并力求有所创新。此外，在这

一过程中 还必须始终以马克思主义为指导 用马克思主义的世界观和方法论,尤其是要用唯物史观来正确看待民族精神的地位和作用。没有科学的方法,就不可能有科学的理论。只有坚持以马克思主义为指导 才能真正科学地揭示民族精神的基本内涵、特点和运行规律等。所以在研究民族先进精神这一课题时 我们一直试图坚持用这一科学方法 对民族精神及相关的问题作尽可能恰切的表述。需要说明的是 本书的主要研究对象是民族精神和民族先进精神,难免会强调民族精神和民族先进精神在民族生存与发展中的作用,但决不等于我们忽视了现实物质存在对精神的决定作用。

#### 四

关于对民族先进精神研究的起点和终点的选择,我们很费一番思索 最终还是决定从民族这一基本问题探索开始。这样选择 不仅仅是因为民族是民族精神的载体,关键是民族精神所具有的特点正好揭示了民族存在的差异性和发展的不平衡性。同时,还可以寻到民族精神产生的基础和制约的因素。因此 我们沿着民族、精神、民族精神、民族先进精神、中华民族精神、中华民族先进精神这样一个递进式的逻辑顺序 让读者一步步地进入一个民族先进精神王国。此外 我们还注意研究民族精神与社会意识、民族文化等现象之间的内在联系 从而使民族精神从众多概念中凸现出来,明晰起来。

在此基础上,我们还试图从横向对民族精神进行生物学式的解剖,深入分析民族精神的基本组成,尝试对民族精神进行分类。我们将民族精神划分为六种类别 即道德精神、科学精神、人文精神、审美精神、文化精神、宗教精神。这一分类未必十分科学 但可以帮助读者大致看清民族精神的基本组成。

既然研究民族精神和民族先进精神,那么有两个问题是必须解决的,一个是从什么角度评价 另一个是如何评价。对于前者 我们选择从历史发展、精神构成、层次差别、先进评价四个角度来看民族的先进精神。对于后者 我们依据五大标准 即先进生产力标准、先进文化标

准、服务现实标准、历史发展视角下的评价标准、横向比较中的评价标准 选择四个考量 即变动周期、先进比、先进抑制力和精神活力 以此来对民族精神进行考察，从而使对民族先进精神的研究由抽象变得具体化。

研究民族精神 最终是要为我们构建、培育和弘扬中华民族先进精神服务，所以我们将重点转移对到中华民族精神的研究方面。对中华民族精神 我们进行了广泛的探讨 如中华民族精神的内涵、源与流、主要传统以及与祖国统一的关系等。在此基础上，我们探讨了中华民族先进精神 包括它的来源、内容、特征、主要形态、形成与发展以及构建等。在最后部分，我们对培育和弘扬中华民族先进精神的基本途径进行了初步研究。这一工作是复杂的 仁者见仁 智者见智。我们将自己的思考表述出来，只是想为正在进行中华民族精神教育实践提供一些参考。

## 五

本书由我们合作完成 主要分工为 自序、导论和第一编、第二编由丁少锋完成 第三编、第四编、第五编由刘居安完成。

最后需要指出的是，在本书有关部分的撰写过程中，我们得到了中国人民大学梁树发、曾枝盛、郑吉伟、王向明和中央民族大学贺金瑞等几位专家教授的帮助和指导。本书得以完成，也是与信阳师范学院科研处的大力支持分不开的。中央编译出版社为本书的出版付出了很多辛劳。此外，在写作过程中，我们参考了许多学者的研究成果和大量资料，在此一并表示真诚的感谢和崇高的敬意。同时，由于我们水平有限，书中的谬误和不妥之处在所难免，敬请同行专家和广大读者批评指正！

作者

2004 年 6 月于信阳师范学院

## 导 论

当今世界正处于一个大变革、大震荡、大组合、大发展的时代，充满了危机、碰撞、挑战和竞争。可以预见，21世纪，人们的生存和生活都将变得益发艰难。这需要我们更加坚毅与执著，用抗争代替困惑、迷惘、踟蹰和彷徨。这也使得民族精神教育无论是对于个人还是对于整个民族，都具有了特别的意义，成为几乎所有民族的必然选择。2003年4月28日，胡锦涛总书记在主持中共中央政治局第四次集体学习时指出：“中华民族是具有伟大民族精神的民族。千百年来，中华民族之所以能够历经磨难而不衰，饱尝艰辛而不屈，千锤百炼而愈加坚强，靠的就是这种威力无比的民族精神，靠的就是各族人民的团结奋斗。越是困难的时候，越是要大力弘扬民族精神，越是要大力增强中华民族的民族凝聚力。”培育和弘扬民族精神是世界各民族寻求优势的一条必由途径，培育和弘扬中华民族先进精神，对于中华民族应对全球化挑战，提高综合国力和全面建设小康社会、实现中华民族的伟大复兴，具有重大的现实意义。

### —

不论你愿意与否，人类已跨入一个全球的世界性社会。全球化是我们这个时代的显著标志，也是当今世界开放的基础，规定着21世纪的基本走向。20世纪70年代以来，世界发生了重大而深刻的变化，主要倾向就是经济全球化、政治多极化和文化多元化，其中经济全球化带来了世界政治、文化的全球化。“不言而喻，全球化已经成为我们这个时代最重要的政治、经济和文化现象。横扫全球的经济一体化不但重新规划商业格局，也势必重新构造个人生活，包括划分新的社会阶层，

提供工作机会，创造难以想像的财富；当然，偶尔也带来悲惨的贫困。”<sup>①</sup>“虽然现阶段的全球化是以经济全球化为主旋律，但它绝不是仅仅限于经济领域。与全球化进程相伴随的是传统国家的削弱，公民感的丧失，人的虚拟化和商人共和国的建立等等。简言之，全球化是对现存秩序进行全方位挑战的全球化。”

当今的经济全球化是近代以来资本进入全球化过程的继续和深化，它以科技全球化趋势为先导，以金融国际化为核心，以跨国公司为驱动力，以全球规模的世界市场为纽带，以推行自由化政策作为发达国家威胁发展中国家的新形式，由经济区域化伴随发展，又必然促进政治多极化进程，为发展中国家所抗拒，但又必须参与。

在经济全球化时代，国际关系内容更加丰富，行为主体更加多元化，国与国之间的相互依存关系得到了加强，和平与发展两大主题更加突出，各种力量对比发生变化，多极化世界格局正在形成。世界历史事实证明，西方的先进科学技术、体制和观点，特别是欧洲三大革命（工业革命、科技革命、政治革命）的先进成果，一直是以加速度向全球广泛扩散，但在其走向国际化的过程中，由于各国发展水平不同，因此也是不平衡的。冷战结束后，经济全球化加速发展，使得世界各国面临的机遇与风险都大大增加，大国之间的争夺日趋激烈，国际各种力量也在加速分化组合。

世界多极化、经济全球化深入发展的结果，也引起世界各种思想文化 历史的和现实的、外来的和本土的、进步的 and 落后的、积极的和颓废的 互相激荡，有吸纳又有排斥，有融合又有斗争，有渗透又有抵御。总体上处于弱势地位的广大发展中国家，在经济和文化发展上都面临严峻挑战。在这些挑战中，有两点是值得格外注意的：

一是传统的主权观念遭到质疑，民族意识受到严重冲击。各国经

约翰·迈克斯威特、爱德瑞恩·伍德里奇：《现在与未来——全球化的机遇与挑战》经济日报出版社 2001 年版 第 8 页。

杨伯淑：《全球化 起源、发展和影响》人民出版社 2002 年版 第 8 页。

济活动不再局限于一国领土范围之内 而是冲破国界 遵循国际惯例和国际条约来运作。各国相互渗透、相互制约加深,跨国公司作用增强,国际组织和国际法职能强化,导致了对传统主权观念的质疑。雷蒙·弗农早在 20 世纪 70 年代就曾认为,跨国企业和国际化大生产的发展,将逐渐把主权、民族国家这两个近代以来维持文明社会秩序的根本支柱推出历史舞台。查尔斯·P·金德尔伯格也认为:“民族国家作为一个经济单元已近乎完结。”<sup>①</sup>1992 年,美国斯坦利基金会发起举行了第 27 届“下一个十年的联合国”会议 该基金会在会议上作了题为《变化中的主权概念 联合国能否齐步走》的报告 认为 民族、种族、宗教和语言的裂痕正在分裂前主权民族国家 甚至认为 国家主权越衰微 人类的前途就越光明。当然,也有一些学者像肯尼思·沃尔兹 坚持认为 国家依然是最主要的国际行为主体。不管怎样,他们都在揭示一个事实 那就是民族国家主权观念和民族意识正在受到严峻挑战 这对于强大的民族来说 可能是一个喜讯 但对于世界弱小民族而言 不能不为之忧虑。

约翰·迈克斯威特和爱德瑞恩·伍德里奇在他们合著的《现在与未来——全球化的机遇与挑战》一书中说:“现在 全球化正在受到破坏民族——国家的谴责 更不用说它对民族认同感对政府制定政策以保护公民、文化甚至是巴塞罗那足球队的影响。”他们认为全球化是在削弱这些 全球化限制了政府的部分权力 全球化进口的‘外国’观念和‘外国’球员并非都很可爱”,更准确地说 全球化正在改变着我们的世界和生活。但是 从根本上说 全球化是由无数自由选择的个体所驱动的一场民主进程,而多数人追求的仍然是文化、地理和民族的认同感”。他们的话恰恰道出了人们的担忧和为消除担忧而做出的选择。

二是‘文明的冲突’正在抹杀民族显著特点 使坚持和弘扬民族精神变得更为艰难。冷战结束以来,“文明的冲突”论甚嚣尘上。美国哈

转引自方伯华:《国际关系格局——理论与现实》 中国社会科学出版社 2001 年版,第 33 页。

佛大学教授 S·亨廷顿于 1993 年提出“文明的冲突”论。在之后的三年中，他又进一步完善了这一理论，从而引发了人们对全球未来发展的新思考。在亨廷顿看来，文明之间的权力正在发生变化。西方文明正在衰落，它在世界经济、政治、军事力量中所占的比重相比其他文明正日益缩小；相反，亚洲文明却在发展壮大他们的经济、政治和军事力量。国际环境的变化使亚洲和美国文明之间根本的文化差异显现出来。亚洲国家越来越坚信其价值观和体制的效力，并自认为其文化比西方文化优越。另一方面，美国人普遍认为，特别是在他们取得冷战的胜利之后认为，他们的价值观和体制是普遍适用的，他们仍力求左右亚洲社会的内外政策。因此，美国和亚洲的冲突源于文化的差异。他认为，不同文明间的差异是未来国际冲突的主要根源，以美国为首的西方文明集团必须对付伊斯兰教文明和儒家文明的挑战。他甚至认为，“9·11”恐怖袭击事件正是文明冲突的开始。

我们说，世界上任何一种文明都有其自身的特点和内容，因而不同文明之间总会存在差异。在经济发展过程中，各个国家和各个文明之间总会存在差异。在经济发展过程中，各个国家和各个文明之间的交往与联系在日益增多，有时会产生矛盾，甚至冲突。但是，还必须看到，经济的发展也促进了各种文明间的共存与融合。在亚太地区，存在着世界上最复杂的文明类型。儒家文化、佛教文化、基督教文化以及伊斯兰文化在此形成了四大文化圈。随着亚太地区经济的发展，各种文明之间相互吸收外来养料，不断完善自身。如长期以来，日本人既注意保存儒家文明，又注意吸收基督教文明，社会经济取得了快速发展。又如在亚洲“四小龙”，儒家文化也与新教伦理进行了较好的融合，人们的“工作精神，互相帮助和世界主义的行为相当接近理想的儒家，而他们的思想和行为方式却是相当西方化了”。因为“经济的发展带来的是各种文明交往的增多。相互吸收养料，相互融合是大发展趋势，任何一种文明都不可能置于其他文明之上”<sup>①</sup>。但是，亨廷顿却为何要极力

夸大这一冲突呢？这与他带有官方色彩的背景有关。

冷战结束以来 美国竭力推进价值观的政治战略意图 美国前助理国防部长约瑟夫·奈在其《美国定能领导世界吗》一书中的一个重要观点就是如何利用“软力量”，使其作为美国独霸世界的一个重要手段。所谓“软力量”就是美国的社会凝聚力、文化和意识形态的吸引力，以及控制国家规则和机制的能力。他提出要增强美国文化的同化力和美国生活方式的吸引力 从而使美国不仅在“硬力量”方面拥有优势 在“软力量”方面也拥有优势 最终在全世界确立其思想和意识形态的统治地位。为达到这一目的，他主张加紧对亚太地区其他国家 的文化、思想意识的渗透 使这些国家潜移默化地接受美国的价值观。但由于亚太地区国家固有的历史、文化、宗教和社会制度的多样性 及亚太各国人民反帝反霸的光荣传统，美国在亚太地区输出其价值观遇到了各种阻力。因此 美国近年来的“软力量”攻势不断加强。一方面加强文化渗透 另一方面鼓吹“人权”力图通过人权外交推行美国的价值观念。作为具有美国官方背景的学者，亨廷顿不能不受这一战略意图的影响。

作为一位西方学者，亨廷顿毫不犹豫地捍卫了西方的文化存在。因此 他批判美国的文化多元主义 反对非西方的种族、民族和亚民族文化在美国的崛起 更反对从一种文明转向另一种文明。他认为：“一个不属于任何文明的、缺少一个文化核心的国家”<sup>①</sup>，不可能作为一个具有内聚力的社会而长期存在。一个多文明的美国将不再是美利坚合众国 而是联合国”。同时“，在一个世界各国人民都以文化来界定自己的社会哪里会有立足之地？政治原则对于一个持久的共同体来说只是一个易变的基础。在一个讲求文化的多文明的世界里，美国可能不过是一个正在消失的讲求意识形态的西方世界中残留下来的最后一个不合时宜者”。<sup>①</sup> 亨廷顿认为，一个民族国家如果没有自己的文化身份 那就意味着存在资格的消失 他因此主张反对文化多元主义来防止

亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社 1999 年版，第 353—354 页。

发生文明的冲突。

亨廷顿的论断：“与其说是由一种科学的文化理论推导出来的论断，不如说是由于西方文化中心论失灵的变态反应，特别是苏联解体后，西方世界主要是美国对中国、对阿拉伯国家反对霸权主义的敌视和恐惧的理论回声。任何一个客观的学者都会看到，在当今世界的冲突的真正根源仍然是经济和政治利益的冲突，而不是文明的差别。”<sup>①</sup>所以，我们不能附会他的担忧，但换个角度思考，亨廷顿的理论却使我们看到了三个基本事实：一是多元文化的全球性；二是不同民族、种族文化之间存在碰撞；三是保持民族自身文化个性的必要性，明白了“一个不属于任何文明的、缺少一个文化核心的国家”，“不可能作为一个具有内聚力的社会而长期存在”的道理，这也告诉人们保持自身文化特色的必要性。

也许是受亨廷顿理论的影响，西方世界也正积极输出西方文明，试图取代其他文明。1999年联合国开发署指出：“世界娱乐和传媒工业正掌握在一小撮大型企业手里，它们控制着传播网络、制作、新闻和电影，并通过电视和卫星送达全世界的家庭。”据统计，在当今全球最大的300家传媒企业中，144家是美国企业，80家是欧洲企业，49家是日本企业。美国及其他西方发达国家控制了全球90%的媒体。美国利用它在世界文化领域的霸主地位，把文化作为推行其霸权主义和强权政治的“软”武器，并到处以美国文化控制和占领别国的思想文化阵地，消解其民族文化和民族精神。这不仅引起了广大发展中国家的警惕，甚至连美国的盟友也忧心忡忡。法国朝野人士纷纷指出：“来自美国的文化潮流，正在威胁法国的电影和音乐行业，以至整个法国的文化生活”，如此下去，我们的子孙将不再是欧洲人”。

面对严重失衡的国际力量对比，面对世界范围思想文化的相互激荡，世界各国特别是总体上处于弱势的广大发展中国家，包括社会主义的中国，必须高度重视在文化发展上面临的严峻挑战。民族精神是民

族文化的核心和灵魂，是一个民族赖以生存和发展的精神支撑。能不能保持和弘扬我们的民族精神 繁荣我们的民族文化 能不能顶住超级大国文化霸权的压力 有效抵制西方腐朽思想文化的渗透 这关系着中华民族的前途和命运，关系着中国特色社会主义建设与发展的前途和命运。因此 江泽民指出 我们‘ 必须把弘扬和培育民族精神作为文化建设极为重要的任务，纳入国民教育全过程，纳入精神文明建设全过程，使全体人民始终保持昂扬向上的精神状态’<sup>①</sup>。胡锦涛也认为：“越是困难的时候 越是要大力弘扬民族精神 越是要大力增强中华民族的民族凝聚力。”

## 二

上个世纪 90 年代以来，以科技为先导、以经济为中心的综合国力竞争不断加剧。所谓综合国力，是指一个国家所拥有的全部实力和潜力及其在国际社会中所起的影响力等方面的综合能力，它是衡量一个国家在国际社会中的地位和作用的重要尺度，它反映一个国家生存与发展的内力以及国际社会发挥影响力的外力的总能力。

对于国力的构成要素 古往今来 有不同的看法。早在公元前 4 世纪 古印度早期的治国大师考底利耶就认为：“掌握实力( 表征 ) 实力来自于三个因素 知识、军事力量和勇气。”<sup>③</sup>卡尔·冯·克劳塞维茨在 100 多年前也坚持认为：“斗争是双方精神力量和物质力量通过物质力量进行的一种较量。”<sup>④</sup>至于国力 则主要表现为一种能力 正如雷蒙·阿隆所言：“国家的权力就是强制他国接受其意志的能力。”<sup>⑤</sup>在几乎所

江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，《光明日报》，2002 年 11 月 8 日。

转引自龚学增：《民族精神教育读本》，中共中央党校出版社 2003 年版 第 197 页。

③ [ 印度 ] 考底利耶：《政事论》第 2 卷，R. P. 坎格罗泽 孟买大学 1972 年第二版 第 319 页。

④ [ 德 ] 卡尔·冯·克劳塞维茨：《战争论》第 1 卷 战士出版社 1978 年版 第 101 页。

阎啸平译：《雷蒙·阿隆》台湾允晨文化实业有限公司 1984 年版 第 34 页。

有的学者那里，对国力构成的思索都没有忽略精神力量。相反，对精神力量的重视却是一致的。

19 世纪后期的美国学者阿弗利德·马汉认为，影响国家海上实力的因素包括“国民性格”他说：“勇敢、富有事业心、性格节制、吃苦耐劳、充满热情并且具有强烈的民族情感”<sup>①</sup>的民族，将会大大增强国家的海上权力。美国学者斯拜克曼所说的国力构成中的 10 个因素，涉及民族同质性、社会凝聚力、政治稳定性、国民士气等，也都与民族精神有关。现实主义学派的大师汉斯·摩根索所讲的 9 大要素中也包括民族性格和国民士气。他说：“在影响国家权力的具体决定性质的三项人的因素中，民族性格和国民士气是突出的因素，因为我们难以对他们进行合理的预测，也因为它们对于一个国家在国际政治的天平上的重量有着持久的并且经常是决定性的影响。”<sup>②</sup>西奥多·A·哥伦比斯、杰姆斯·H·沃尔夫、肯尼斯·沃尔兹以及杰克·C·普兰诺等也都曾有类似或几乎相同的表述，特别是小约瑟夫·奈。他在《外交》季刊 1990 年秋季号上发表了“软国力”一文，认为至少有五种力量促成了国力的转移，即经济互相依赖、跨国角色、弱国的民族主义、技术扩散和政治问题的不断变化，从而使得那些无形的力量更加重要。“国家的凝聚力、世界性文化和国际机构等重要性进一步增大了。”<sup>③</sup>他还认为“这种‘软力量’通常与文化、意识形态和体制等无形的力量资源有关。

由此可见，综合国力不仅包括经济实力、科技实力、军事实力等物质力量，而且还包括民族精神、民族凝聚力和向心力等精神力量，精神力量也是综合国力的重要组成部分。强大的精神力量不仅可以促进物质力量的发展，而且可以使一定的物质力量发挥出更好、更大的作用。

事实也的确显示，“软国力”的竞争是综合国力竞争中最为活跃的

[美] 马汉：《海权论》，中国言实出版社 1997 年版，第 51 页。

② [美] 汉斯·摩根索：《国家间政治》，中国人民公安大学出版社 1990 年版，第 175 页。

[美] 小约瑟夫·奈：《软国力》载《外交》1990 年秋季号。

因素。马克思主义认为，思想决定行为，人们的精神支配着人们的行为。从这个意义上讲，物质财富和精神财富的共同积累以及物质力量和精神力量的协同发展、相互融合 构成一国的综合国力。一个国家国民经济发展的状态和国民财富的增长水平、丰富程度是综合国力最主要的标志。在庞大的国民经济体系中，不仅包括工业、农业、交通运输业等物质生产部门和商业、信贷、贸易等流通部门，而且包括文学、艺术、教育、科技等精神生产部门。后者以特殊的精神生产方式和特殊的精神产品纳入国民经济体系，是国民经济发展的直接参与者。这种精神生产部门不仅以精神产品为物质生产部门和流通部门的发展提供理论依据和精神力量，而且以丰富的精神产品充实了国民经济体系，增加了国民财富。在现代社会中，作为知识、技术、智能密集的文化产业在第三产业中占有重要的地位，在国民经济中占有很大的比重。比如，作为文化生产大国的美国，控制了世界 75% 的电视节目和 60% 以上广播节目的生产与制作，其文化产品的出口已经取代航空等行业，成为美国第一大出口商品，占国际市场的 40% 以上。美国影片生产总量占据世界电影总量的 6%—7%，放映时间却占世界总放映时间的一半。随着现代科技和文化市场的发展，文化产品包括精神产品的经济价值也将与日俱增。

从文化的角度看，文化是综合国力的特殊部分，是以发达的经济作为基础和后盾的，也是由文化自身的影响力、渗透力决定的。文化有其自身的发展规律和相对独立性。在经济发展相对滞后的国家，其文化在一定条件下也有可能担当“第一小提琴手”。如果一个国家有悠久的历史、文化传统，有丰富而独特的文化资源，就能在本国的经济、政治发展中不断显示它的潜力、活力和实力，在世界文化中有其显著优势，那么该国也可以以其雄厚的文化根基和强大的文化力量令世界瞩目，并影响其他国家文化的发展。当然，文化的发展最终还是受经济发展水平制约的。只有经济发展了，文化才会有新的活力，才会以新的姿态显示其综合国力。这其中也有个文化创新问题，创新能提升实力，同时它本身也是实力的体现。江泽民说：“有中国特色社会主义的文化，是

凝聚和激励全国各族人民的重要力量，是综合国力的重要标志。”<sup>①</sup>这正是基于以上理由提出来的。

由此可见，综合国力的竞争是不同国家和民族的内力方面的竞争，是以民族精神为支撑的民族文化间的竞争，说到底也就是民族精神的较量。江泽民指出：“有没有高昂的民族精神，是衡量一个国家综合国力强弱的一个重要尺度。‘所以要’坚持弘扬和培育民族精神”因为“一个民族、一个国家如果没有自己的精神支柱，就等于没有灵魂，就会失去凝聚力和生命力”。“一个民族，没有振奋的精神和高尚的品格，不可能自立于世界民族之林”。<sup>②</sup>他说：“建设有中国特色社会主义事业，是一项充满艰辛、充满创造的壮丽事业。伟大的事业需要并将产生崇高的精神，崇高的精神支撑和推动着伟大的事业。没有坚强精神的民族，是没有前途的。”

邵华泽先生对此作了较为充分的阐述，他说：“民族精神是综合国力的重要组成部分，也是衡量综合国力的重要标志。十六大报告指出：‘当今世界，文化与经济和政治相互交融，在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化的力量，深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。’这里讲的文化的力量包括民族精神的力量。民族精神是一个民族生命力、创造力和凝聚力的集中体现，是民族文化的精华。在日益激烈的综合国力的竞争中，我们要高度重视民族精神重要作用。”<sup>④</sup>他认为，民族精神的作用主要体现在三个方面，首先，民族精神具有强大的社会凝聚力和社会整合功能，是国家发展和稳定的精神基础。其次，民族精神作为人们在改造客观世界的实践活动中形成的一

《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》，中央文献出版社 2002 年版，第 388—389 页。

江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，《光明日报》，2002 年 11 月 8 日。

江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社 2001 年版，第 130 页。

邵华泽：《大力弘扬和培育民族精神》，《十六大报告辅导读本》，人民出版社 2002 年版，第 308—309 页。

种精神成果 在一定条件下可以转化为强大的物质力量。再次 培育和弘扬民族精神 有利于开发民族的智力 增强认知事物的能力 为现代化建设提供强大的智力支持,推动经济发展和社会进步。其他一些学者也都对此作过论述,这表明民族精神作为综合国力的重要内容成为共识,也从而使培育和弘扬民族精神成为我国增强综合国力的一个重要努力方向。

### 三

党的十六大报告对全面建设小康社会作出了规划 分别对经济、政治、文化、军事、外交等提出了建设目标 其中在“文化建设和文化体制改革”一节中专门将“坚持弘扬和培育民族精神”列出来 这在党的历史上还是第一次。党中央为什么对坚持弘扬和培育民族精神这样重视呢?因为弘扬和培育民族精神是全面建设小康社会和实现中华民族伟大复兴的必然选择。

实现民族复兴,是一个多世纪以来中华民族的根本愿望。“从十九世纪中叶到二十世纪中叶的一百年间 中国人民的一切奋斗 都是为了实现祖国的独立和民族的解放,彻底结束民族屈辱的历史。这个历史伟业,我们已经完成了。从二十世纪中叶到二十一世纪中叶的一百年间 中国人民的一切奋斗 则是为了实现祖国的富强、人民的富裕和民族的伟大复兴。<sup>①</sup>为了完成这个历史伟业,中国共产党领导全国人民已经不懈奋斗了五十多年。当前 中国正在和平崛起 中华民族正在走向复兴,这已经是一个不争的事实。

改革开放以来 中国成为经济增长最快的国家 远远超过西方发达国家的增长率 也高于发展中国家 中国已经成为一个经济大国。世界银行 20 世纪 90 年代开始运用购买力平价计算标准来测算国力,估算中国已经成为仅次于美国的经济大国。按这一指标计算,1978 年中国人均 GDP 为 500 美元,GDP 规模为 5000 亿美元。1991 年中国人均

江泽民:《论“三个代表”》中央文献出版社 2001 年版 第 184 页。

GDP 为 1200 美元,1995 年升到 1700 美元。1995 年中国的 GDP 总额已达到 2 万亿美元,2000 年达到 4.2 万亿美元。他们坚持认为,如此发展在未来的四分之一世纪里全球最大的经济体排名将出现“根本性变化”甚至认为到 2050 年中国将拥有世界上“最大规模的经济”,美国处于第二位。华盛顿国际经济研究所马考斯·诺兰德教授的计算更为夸张,认为中国将于 2010 年成为世界第二大经济体。如果增长率为 9% 的话中国达到人均 1 万美元需要 20 年,增长率为 6% 的话需要 30 年,那样中国经济规模将扩张 16 万亿美元,是美国 1995 年 GDP 的 2.5 倍。摩根·斯坦利公司估计,到 2020 年左右中国经济规模将达到 10 万亿美元,与今天的美国经济总量持平,人均收入也将达到 6700 美元。经合组织在它的《世界状况》中预言,到 2020 年中国将成为世界经济力量最强的国家,国内生产总值将接近经合组织各国总和的一半。这些预言都是不可信的,但是中国作为经济大国、政治大国的崛起却是毋庸置疑的现实。正如美国前国务卿贝克所说:中国“已经成为新兴的强国,它不仅是区域性大国,而且是全球性大国”在 21 世纪“将成为经济超级大国”<sup>①</sup>。

但也有一些怀疑论者直截了当地说:“中国难以成为世界大国”,因为在未来发展“充满变数”,中国的成功“不会持久”,甚至认为中国将“陷入混乱”。悲观论者的担忧并非全无道理,如经济发展不平衡、生态环境恶化、人口负担过重等多种因素越来越严重地制约着经济和社会的发展。但他们错误在于过高的估价了这些因素的危害,而轻视了中国人的改造主观世界和客观世界的潜力。不过他们却给我们提了个醒,让我们明白,在加速经济建设的同时,还必须进一步加强政治文明和精神文明建设,为经济发展创造良好的心理环境,特别是要进一步加强能够产生巨大动力的民族精神教育,使之成为凝聚民族、促进发展的积极力量,成为战胜困难的精神支柱和改造社会的智力源泉。

当前,中国还是一个经济、文化都比较落后的发展中国家,要实现

<sup>①</sup> [美]《华盛顿邮报》,1995 年 12 月 27 日。

全面建设小康社会的各项发展目标 并在此基础上基本实现现代化 这是一项宏伟而艰巨的任务，需要进行长期的艰苦奋斗。在实现这个目标的过程中 我们面临着不少外部压力和自身的困难 甚至还会伴随着各种风险。民族精神不仅具有明确的价值取向，能凝聚全国各族人民的智慧和力量，为实现全面建设小康社会的目标而奋斗 而且它所具有的强烈感召力和推动力可以激发全国人民的斗志，成为我们克服前进道路上各种困难的精神动力。只有坚持在全民族中加强民族精神教育 始终保持昂扬向上的精神状态 才能战胜各种艰难险阻 把中国特色社会主义事业不断推向前进。

正因为如此，党的十六大才将坚持弘扬和培育民族精神作为全面建设小康社会的重要措施，才明确要求“面对世界范围各种思想文化的相互激荡，必须把弘扬和培育民族精神作为文化建设极为重要的任务 纳入国民教育全过程 纳入精神文明建设全过程 使全体人民始终保持昂扬向上的精神状态”<sup>①</sup>。“一个民族 没有振奋的民族精神 没有高尚的民族品格 没有坚定的民族志向 不可能自立于世界先进民族之林。我们必须不断增强全民族的精神力量，不断丰富全民族的精神世界。唯有这样 才能万众一心、坚韧不拔地向前奋进。”<sup>②</sup>同时 社会主义文化建设的一个重要职责，是为我们的民族和人民提供强大的精神动力 使他们始终保持奋发有为、昂扬向上的精神状态 投身到改革开放和现代化建设的宏伟事业中去，为实现中华民族全面复兴而努力奋斗。伟大的民族精神 就是凝聚和激励全国各族人民 共同为实现中华民族全面复兴而奋斗的重要精神力量。培育和弘扬民族精神，也就成为社会主义文化建设的一项极为重要的任务。但落实这一任务并不容易，这需要牢牢把握先进文化的前进方向，不断丰富人们的精神世界，

江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，《光明日报》，2002年11月8日。

《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》，中央文献出版社 2002年版 第391页。