

履痕集

在如今商潮涌动的
情势下，伏案研究
写作，不被某些人所
青睐，而编辑者排
除尘世的喧嚣，孜
孜以求，做了大量
沙里淘金的工作，
在大量来稿中选取
各行各业的优秀论
文结集出版，这是
值得赞扬的。



主编 贾献文
黄志刚
彭 勇

首都师范大学出版社

履 痕 集

主 编：贾献文
黄志刚
彭 勇

首都师范大学出版社

序

这是一本优秀论文集,有的篇章已经在省以上刊物公开发表过,有的论文经有关专家从大量来稿中选出,定为优秀论文。从内容来看,大多是教育方面的,也有不少各行各业的研究成果,现经编委会确定入选。

论文集书名为《履痕集》,寓意深刻,意在为各行各业研究者、实践者留下跋涉的履印,也为后来研究者提供一份有价值的参考资料。我很欣赏编辑者的胆识和气魄,欣赏编辑者深邃的目光。在如今商潮涌动的情势下,伏案研究写作不被某些人所青睐,而编辑者排除尘世的喧嚣,孜孜以求,做了大量沙里淘金的工作,在大量来稿中选取各行各业优秀论文结集出版,这是值得赞扬的。

值此《履痕集》出版之时,抒发一下自己的感受,愿有心者多写一些科研论文,希望更多的人参与到这一工作里来。

是为序。

王文才

目 录

(一)

浅谈毛泽东认识论与群众路线统一的思想·····	王赣华(3)
重视社会主义精神文明建设·····	贾献文(13)
切实加强中小学德育工作·····	贾献文 朱国维 罗 林(16)
浅谈中小学教师职业道德建设·····	裴梦舟 黄志刚(27)
21世纪中小学教师素质与继续教育·····	熊东海(34)
实施“跨世纪园丁工程”大力提高中小学教师 队伍素质·····	贾献文(40)
谈素质教育在师资培训中必须重视的几个问题 ·····	贾献文 邓荣弟(44)
新形势下培训提高教育管理干部的一些探索·····	晏树菜(48)
谈师资培训中的行政管理·····	何蓓雯(53)
充分认识培训中小学校长的战略意义·····	朱鹏喜 贾献文(56)
对中小学教师继续教育工作的思考·····	黄志刚(60)
加强师资培训工作 建设合格的师资队伍·····	易昌波(65)
应该加强教师进修院校的建设·····	熊东海(72)
浅谈中小学教师的继续教育·····	李石永(77)
普及教育管理理论 提高教育管理水平·····	晏树菜(80)
以基本功训练为突破口 积极开展小学教师 继续教育·····	易昌波(85)
坚定信心,把红土地上的中师越办越好·····	贾献文(93)
我省中等师范学校办学条件现状及其对策	

..... 贾献文 陈晓平(96)	
坚持培养目标 为基础教育服务..... 朱鹏喜 贾献文(101)	
论当代师范生形象的塑造..... 漆 耕(106)	

(二)

抓住重点 突破难点 努力实施“计算机教育

工程”..... 贾献文(121)	
多媒体计算机在教学中的运用..... 李石永(124)	
关于计算机辅助教学软件问题的探讨..... 何 军(127)	
网络技术与青少年的思想教育..... 杨金福 彭 勇(131)	
实施素质教育不可忽视课堂教学的主阵地..... 何筱雯(136)	
学习心理障碍成因及对策..... 张 勇(139)	
按问题组织教学..... 李石永(145)	
情、理、文、互渗互透..... 彭 勇(148)	
盲点·误区..... 陈光莲(151)	
感受“互动式”教学..... 何 军(158)	
通过教学改革提高数字电子技术课程的	

教学质量..... 裴亚男 付智辉(161)	
《电子技术》课程教学过程中应注重应用	

已学基础知识..... 裴亚男 刘子英(165)	
中学作文教学不可忽视口头作文训练..... 游 英(171)	
关于英语课文教学的实践与思考..... 阎 红 王赣萍(178)	
浅谈英语动词不定式的逻辑主语..... 阎 红(183)	
谈英语教学中如何贯彻素质教育..... 吴笑明(189)	
政治课实践教学初探..... 彭 勇 王赣华(194)	
谈语文教学与创新精神培养..... 张 勇(200)	
掀谈教学语言的逻辑基础..... 游 英(204)	
兵法与学习之关系..... 张 勇(209)	

中专图书馆如何适应素质教育·····	熊东海(213)
小学语文教学中的美育·····	陈光君(217)
再谈“泉香而酒冽”·····	王赣萍(221)

(三)

浅谈少年儿童思维能力的培养·····	陈光莲	贾献文(227)
试论青少年教育中的家庭环境·····	何筱雯(232)	
新时期班主任工作要有新思维·····	王赣萍(235)	
论真善美的关系·····	雷如真(240)	
文学流行色与本色美·····	邓荣弟(248)	
鲁迅早期杂文的战斗性·····	贾献文	陈光莲(257)
刘和珍爱国主义思想的形成及发展·····	贾献文	陈光莲(265)
历史,不容忘却·····	漆耕(274)	
王安石的用人之道·····	贾献文	陈光莲(279)
王安石复相后面临的形势·····	陈光莲	贾献文(287)
试析反对“王安石变法”势力的形成及其 手法·····	贾献文	陈光莲(290)
严嵩当权的原因·····	彭勇	丁俊屏(296)
浅谈博物馆陈列中内容与形式的关系·····	游英	沙晓芸(306)
监控城市间交通负荷的一种模型·····	裴亚男	郭云(310)
护理服务进入市场的必然趋势·····	陈溪香(316)	
发电机失磁保护的动作分析和整定计算的研究·····	赵卫平(319)	
后记·····		(325)

(一)

浅谈毛泽东认识论与 群众路线统一的思想

王赣华

(一)

在党中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中有一个著名的理论论断,即毛泽东把马克思主义的认识论与党的群众路线统一起来了。毛泽东的这一思想是对马克思主义认识论的一个重要贡献。但是,二者如何统一?《决议》未展其详。我国现行的马克思主义哲学原理教科书,普遍流行着一种“运用说”的统一观,即毛泽东把马克思主义认识论具体化为群众路线的领导方法和工作方法,在运用中发展了马克思主义认识论。这种说法,当然不无道理。但我却认为把毛泽东这一思想称之为“升华说”统一观更符合实际。也就是说,毛泽东把党的群众路线的领导方法和工作方法升华为群众路线的认识方法,从而把认识论与群众路线统一起来,对马克思主义认识论作出了重大的理论贡献。

毛泽东这一理论创造活动前后持续了 20 多年,其思想发展的轨迹可以从相关的几段重要著述中大体勾勒出来。

首先,1943 年 6 月,在《关于领导方法的若干问题》一文中,毛泽东在具体论述了领导和群众相结合的群众路线工作方法之后,从哲学认识论高度加以分析概括,作出了认识论的结论。他说:“在我党的一切实际工作中,凡属正确的领导,必须是从群众中来,

到群众中去。这就是说,将群众的意见(分散的无系统的意见)集中起来(经过研究,化为集中的系统的意见),又到群众中去作宣传解释,化为群众的意见,使群众坚持下去,见之于行动,并在群众行动中考验这些意见是否正确,然后再从群众中集中起来,再到群众中坚持下去。如此无限循环,一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。”^①从群众中集中起来,又到群众中坚持下去,以形成正确的领导意见。这是基本的领导方法、工作方法,而从认识论角度看,又是群众路线的认识方法。因而,毛泽东作出了“这就是马克思主义认识论”的结论。

其次,1958年1月,在《工作方法六十条(草案)》中,毛泽东又把群众路线的认识方法同马克思主义认识论的基本理论挂起钩来,揭示了认识来源、认识过程和认识检验的群众基础,更明确地把认识论与群众路线统一起来。他指出:“概念、判断的形成过程,推理过程,就是‘从群众中来’的过程,把自己的观点和思想传达给别人的过程,就是‘到群众中去’的过程。在我们的干部中、大概还有不少的人,不明白这样一个简单的真理:任何英雄豪杰,他的思想、意见、计划、办法,只能是客观世界的反映,其原料或者半成品只能来自人民群众的实验中,或者自己的科学实践中,他的头脑只能作为一个加工厂而起制成完成品的作用,否则是一点用处也没有的。人脑制成的这种完成品,究竟合用不合用,正确不正确,还得交由人民群众去考验。如果我们的同志不懂得这一点,那就一定会到处碰钉子。”^②

在这段论述里,毛泽东集中阐述了认识论与群众路线的统一,着重解决了三个问题:第一,在认识来源上,把认识来源于群众同认识来源于实践统一起来。认识来源于实践是马克思主义认识论

① 《毛泽东著作选读》下册,第596页。

② 中共中央1958年印发《工作方法六十条(草案)》。

的基本观点。而实践首先是广大人民群众的实践,所以,从认识的整体看,认识来源于群众,应是“认识来源于实践”题中之义。党的理论、路线、方针、政策,从根本上说都是对群众实践经验的总结。毛泽东所谓认识来源于“人民群众的实践中”,一语破的,把“认识来源于群众”同“认识来源于实践”统一了起来。当然,认识也来自个人的实践中,个人的实践经验是“亲知”,但是个人的实践又是有局限的,一个人不能事事直接经验,事实上多数知识都是间接经验,也就是他人的、群众的经验。所以,以个人认识世界的角度看,“认识来源于群众”与“认识来源于实践”也是完全一致的。第二,在认识过程上,把“从群众中来,到群众中去”的过程与“从实践中来,到实践中去”的过程统一起来。马克思主义认识论把实践作为认识的基础,认为实践是认识的出发点,又是认识的归宿。“从实践中来,到实践中去”是认识发展的基本过程。毛泽东在《实践论》中又把认识的辩证过程具体化为认识的两次飞跃,即从感性认识到理性认识的飞跃和从理性认识到实践的飞跃。概念、判断的形成过程,推理的过程,就是从感性认识到理性认识飞跃的过程,是认识“从实践中来”的过程。就领导者认识活动说,也是领导深入群众,总结群众实践经验,化为集中系统的领导意见的过程,也就是认识“从群众中来”的过程。理性认识向实践的飞跃,是认识又回到实践中去的过程、理论付诸实践,必须向群众作宣传解释,让群众掌握。马克思认为,理论一经掌握群众,就会变成改造世界的物质力量。所以,领导“把自己的观点和思想传达给别人的过程”,也就是认识回到群众中去的过程,它与认识回到实践中去的过程也是一致的。第三,在认识检验上,把群众检验与实践检验统一起来。实践是检验真理的唯一标准,这是马克思主义认识论的又一基本原理,而群众检验与之并不矛盾。群众检验当然不是多数人说了算,而是把认识“交由人民群众去考验”,其实质仍然是要通过群众的实践去检验认识的真理性的。人民群众是实践的主体,

又是实践效果的直接感受者,最有发言权。群众路线的丰富经验证明,群众检验与实践检验是一致的。毛泽东解决了认识来源,认识过程,认识检验中的群众观与实践观的统一,揭示了认识的群众基础,从而确立了认识论与群众路线相统一这一卓越的认识论思想。

再次,1964年,在致刘少奇的信中,毛泽东总结20多年的研究与实践,对认识论与群众路线的统一及其意义作出了十分明确的概括,标志着这一思想的完全成熟。毛泽东指出:“我们的干部中,自以为是的很不少。其原因之一,是不懂马克思主义的认识论。因此,不厌其烦地宣传这种认识论,是非常必要的。简单地说,就是从群众中来,到群众中去。下决心长期下去蹲点,就能听到群众的呼声,就能从实践中逐步地认识客观真理、变为主观真理,然后再回到实践中去,看是不是行得通。如果行不通,则必须重新向群众的实践请教。这样就可以解决框框问题,即教条主义问题了,就可以不迷信了。”^① 在这段论述里,毛泽东用十分明确的语言昭示:马克思主义认识论,“简单地说,就是群众中来,到群众中去。”这种认识论教导人们,向群众的实践请教,从实践中逐步认识客观真理,再回到实践中去检验真理。坚持这种认识论。可以从根本上克服“自以为是”和教条主义。

(二)

毛泽东关于认识论与群众路线统一的思想是对马克思主义认识论的发展,马克思和恩格斯以社会人代替自然人作为认识的主体,创造了以实践为基础的能动的反映论。毛泽东的这一思想则从认识主体方面提出问题和解决问题,发展了马克思主义认识论的主体理论。

^① 《毛泽东著作选读》下册第844~845页。

社会人的认识活动不是孤立进行的,它以主体间的社会交流为前提。认识主体之间的交流,首先遇到的是个人认识活动同社会认识活动的关系问题,这是马克思、恩格斯早已解决的问题。恩格斯在《反杜林论》里讲:“在这里,我们又遇到了前面已经遇到过的矛盾:一方面人的思维的性质必然被看作是绝对的,另一方面,人的思维又是在完全有限地思维着的个人中实现的。这个矛盾只有在无限的前进过程中,在至少对我们来说实际上是无止境的人类世代更迭中才能得到解决。从这个意义来说,人的思维是至上的。同样又是不至上的,它的认识能力是无限的、同样又是有限的。按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说,是至上的和无限的;按它的个别实现和每次的现实来说,又是不至上和有限的。”^① 恩格斯讲的认识能力的“至上性”和“无限性”,实际上指的是整个人类的社会认识,而他讲的认识能力的“非至上性”和“有限性”,实际上指的是个人的认识。社会认识是通过个人认识实现的,它的“个别实现和每次的现实”都是具体个人的认识活动。思维的至上性和非至上性的对立统一,认识能力的无限性和有限性的对立统一,反映了个人认识和社会认识的辩证法。在人类认识活动的无限发展过程中,个人认识与社会认识交互作用、互相促进。一方面,个人认识经常从社会认识里面吸取营养;另一方面,个人认识又不断给社会认识提供新的认识成果。如若概括一个公式,似可定为“从社会中来,到社会中去。”

个人认识活动同群众认识活动的关系,是认识主体间交流的较深层次的问题,这是前人没有明确解决的问题。毛泽东根据党的群众路线的丰富经验,探索用人民群众创造历史的唯物史观来研究解决这一认识论问题,并且获得了巨大的成功。

唯物史观认为,人民群众是历史的创造者,同时又肯定个人的

^① 《马克思、恩格斯选集》第3卷、第126页。

历史作用。恩格斯指出:历史的发展是“合力”推动的。人民群众的力量是“合力”的基础,个人力量融汇在“合力”之中。^① 这就是唯物史观关于个人与群众历史作用的关系。这一原理为科学解决个人认识与群众认识的关系提供了理论前提。毛泽东关于认识论与群众路线统一思想建构正是从和唯物史观挂钩开始的。1941年3月,毛泽东在《〈农村调查〉的序言和跋》中说。“必须明白:群众才是真正的英雄,而我们自己则往往是幼稚可笑的,不了解这一点,就不能得到起码的知识。”^② 这句至理名言,首先把群众史观转化为认识论,确认了群众认识主体。群众才是真正的英雄,是历史的创造者,既是实践的主体,又是认识的主体。群众丰富的实践经验是领导认识的源泉。党的理论、路线、方针、政策,从根本上说,都是从群众中来的,是群众认识经验的总结,不了解这一点,就不能得到起码知识。

1943年6月,毛泽东关于认识论与群众路线这一思想的提出,是继续用唯物史观解决认识论问题结出的丰硕成果。“从群众中来,到群众中去”的方式,科学地提示了领导的认识活动同群众的认识活动之间的辩证关系:一方面领导的认识活动依赖群众的认识活动,后者是前者的基础;另一方面,领导的认识活动又高于群众的认识活动,后者要上升为前者。领导的认识属于特殊的个人认识,领导的认识活动同群众的认识活动辩证关系的解决,丰富了马克思主义认识论的主体理论。

(三)

毛泽东关于认识论与群众路线统一的思想反映了认识活动的一般规律。毛泽东从领导的认识活动中概括出了这一思想,虽未

① 《马克思、恩格斯选集》第4卷、第478~479页。

② 《毛泽东著作选读》下册第476页。

来得及把它推向一切个人的认识活动,作出系统的哲学论证,但是这一卓越思想作为认识论的普遍意义是客观存在的。当我们冷静考察人们的认识活动时,就会发现这是一个千真万确的真理。

唯物辩证法认为,个性包含共性,共性寓于个性之中。领导的认识这一特殊的认识活动,同时反映了人类认识活动的一般规律,适用于一切个人的认识活动,具有理论的普遍意义。主要理由有三条:其一,一切个人的认识活动都必须以主体间的社会交流为前提;其二,一切个人的知识建构都离不开人民群众的丰富实践经验这个源泉;其三,一切个人的认识成果都逃脱不了人民群众的实践检验。

从认识活动的实践考察,个人认识活动,包括普通个人的认识活动和专门家(如政治家、思想家、科学家、文学家等。领导属政治家范畴)的认识活动都同领导的认识活动一样,也离不开群众的认识活动。因而,任何人要认识某一事物,要获得一个具体真理的认识,必须遵循认识的群众路线,实行“从群众中来,到群众中去”。这在普通个人那里是比较清楚的。因为普通个人直接置身于群众的实践和认识活动之中,不断与群众交流认识成果,他们中间的出类拔萃者,甚至有集中群众的智慧和经验,成为某一方面的专门家。古今中外许多有成就的专门家,都直接或间接地从群众的智慧和经验中吸取营养,走着群众路线的认识过程,这种例子不胜枚举。问题是有些专门家个人,由于工作的特殊性,同群众直接交往活动较少,好像他们的认识活动与群众的认识活动无关,他们的思想产品全是个人的创造,不包含群众的智慧和经验,无需遵循群众路线的认识过程。其实不然。从根本上讲,这仍然是不理解人的社会性形成的问题。对这一问题,马克思曾结合自身的体会作了明确的回答:“甚至当我从事科学之类的活动,即从事一种我只是在很少情况下,才能同别人直接交往活动的时候,我也是社会的,因为我作为人活动的,不仅我的活动所需的材料,甚至思想家用来

活动的语言本身,都是作为社会的产品给予我们,而且我本身的存在就是社会的活动,因此,我从自身所做出的东西,是我从自身为社会做出的,并且意识到我自己是社会的存在物。”^① 专门家的工作虽然有其特点,但同普通个人一样,同是社会的存在物,他们的认识活动,也离不开群众的认识活动。

再者,认识是一个过程,不能将其中的某一阶段孤立起来。专门家生产思想产品,像政治家提出行动纲领,思想家创立学说体系,科学家拿出科研成果,文学家写出文学作品,从认识论角度看,都属于理性认识阶段。在这一认识阶段,专家门或者通过抽象思维的理论形态反映客观世界,或者通过形象思维以典型形象反映社会生活,都是在感性认识的基础上,加工提高制造思想完成品。理性认识阶段是精神生产的最后工序,专门家确实起着决定作用。但这并非认识的全过程,在产出思想产品的末道工序之前,还有一个收集材料的粗加工工序,这是认识的感性阶段。在这一阶段,专门家都直接或间接地从群众那里吸取营养。人民群众的经验 and 智慧是一切专门家生产思想产品的材料库。所以,从认识的辩证过程看,专门家的认识是离不开群众认识的,也必须走群众路线的认识过程。

当然,专门家认识形成的群众路线过程有自己的特点。“从群众中来,到群众中去”的过程,既可以是直接的,又可以是间接的。任何个人都直接和间接地走着认识的群众路线过程,但是不同的个人会有所侧重。领导者和普通个人、与群众认识主体之间的交流,侧重于直接性,而思想文化专门家与群众认识主体之间的交流则侧重于间接性。思想文化专门家,也或多或少地亲身参加群众的实践活动和实地调查研究,但是,他们的理论创造活动更多地是以他人现实的和历史的成果的利用为前提,而他们的理论成果的

^① 《马克思、恩格斯选集》第 42 卷、第 122 页。

推广,一般又是通过社会组织手段和社会文化交流进行的。所以,同群众认识主体的交流,主要地采取间接的形式。

(四)

毛泽东关于认识论与群众路线统一思想的创立具有重大的理论意义与实践意义。择其要者列举如下:

其一,这一思想揭示了马克思主义认识论中潜在的群众观点,把群众观点与实践观点统一起来,丰富发展了马克思主义认识论,特别是关于认识主体的理论。

其二,这一思想的提出,使理论与实践存在的一些难题得到了较为圆满的解释。比如,唯物史观中关于人民群众是精神财富创造者的问题,一直说不大清楚,关键就在于没有真正搞清专门家的认识活动与人民群众认识活动的关系问题。再如科学文化层中存在的孤立的“个人奋斗”思想,领导层中存在的“领导高明论”,“群众落后论”,从根本上说都是认识论问题。过去只从政治立场和工作方法上去批评,而未从个人认识与群众认识的关系上讲清道理,因此不能令人信服。而毛泽东关于认识论与群众路线统一的思想的创立、科学地解决了个人认识与群众认识的关系,可使这些问题迎刃而解。

其三,这一思想为新时期密切党和人民群众的关系,提供了认识论基础。党和人民群众的关系是一个攸关党的生死存亡的大问题。从根本上解决这一问题。不仅需要坚持唯物史观,牢固地树立群众观点,而且需要马克思主义认识论,既懂得认识论与群众路线统一的道理。早在1956年,邓小平在党的八大修改党章的报告中就明确地提出了这一点,他说:“如果不从认识方法上解决党的主张必须是‘从群众中来,到群众中去’的问题,那么党同人民群众

的关系问题仍然不能真正地解决。”^①

其四,这一思想对建设有中国特色社会主义具有重要的指导意义。社会主义现代化建设事业是人类历史上伟大的创造性工程之一,要完成这一工程,一要靠广大人民群众的智慧 and 力量;二要充分发挥领导者和各行各业专门家的聪明才智。二者如何卓有成效地结合起来,毛泽东的这一思想将发挥重要的指导作用。

总之,我认为毛泽东在认识论上的这一理论创造。是对马克思主义认识论主体理论的发展,它揭示了个人认识与群众认识的辩证关系,反映了认识活动又一普遍规律,深入研究,认识和掌握毛泽东的这一思想,不厌其烦地宣传这种认识是非常必要的。

2000年12月16日

^① 《邓小平文选》第1卷,第218页。