

图书在版编目(CIP)数据

刘茂才文集/刘茂才著. —北京:中国经济出版社, 2000. 12

ISBN 7-5017-5042-4

I. 刘... II. 刘... III. 社会科学 - 文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 50771 号

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街 3 号 邮政编码:100037)

责任编辑:栾建民

北京市通顺建新印刷厂印刷 新华书店经销

开本:850×1168 毫米 1/32 13 印张 298 千字

2000 年 10 月第 1 版 2000 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—1,300 册

ISBN 7-5017-5042-4/G·1031

定价:288.00 元(共八册)

每册定价:36.00 元

作者自序

我没有想到要出一个自己的文集，只是在北京同一位青年创业者卢俊卿同志闲谈之中，他提出由他组织几个确有水平又热心的同志给我整理出个文集，他还很有信心地告诉我，保证让我满意，从而引起了我对出个文集的兴趣。

我过去的岁月确实也是坎坷不平的，童年时代正处在抗日战争纷飞时期，父母离家投身革命，我同我的祖母在家过着极为贫困的生活，我的家乡是一个抗日根据地，又处在反扫荡前线，不仅没有求学的机会，而且还要作为一个儿童团员参与抗日根据地斗争。也正是因为这样我得到了难得的锻炼和提高的机会。正如我已过世老父亲曾在60年代给我的一封信中所说：你从小虽然没有得到父母的爱，但你得到的是战火纷飞年代的阶级的爱、民族的爱，所以你从小就养成一个独特的强者的性格，这点单从父母身上是不可得到的。所以，为此我感到欣慰。也正因为我从战争中度过了童年，又在民族革命的艰苦岁月中受到磨练，所以我深深地感受到，我国革命成功来之不易，我国的建设和发展更是任重而道远，正是从这个意义上讲，我更感到作为一个热爱祖国和人民的知识分子，有一种强烈的责任感和使命感。同时我也深深地懂得，自尊自强是

一个人求生存和发展的最重要的内在素质。我要力求做一个有独立见解有独立人格的知识分子,正是这一自身的要求,我走过了许多坎坷不平之路,有过一些沉痛的教训,也有过探索成功的喜悦,所以在我要收集自己的一些成果之时,引发了我的一些发自内心的回顾。

1949年10月1日,全国人民解放了,我也解放了,梦寐以求的求学机会到了,我从工农速成中学到大学毕业,又从大学走向祖国的核工业建设战线,并奉献出了我的青春和力量。后来又在高等学校教书育人20余年。在高校期间,我的主要精力是从事地质专业课的教学工作,当然也做了一些研究工作,那也是围绕着专业教学相关的领域进行的。

但是,从党的十一届三中全会以来至今这20年,我国发生了巨大而深刻的变化,由邓小平同志开创的改革开放这一全新的时期,我心情最愉快和工作最值得回顾。这20年,我不仅工作和研究的领域发生了新的跨越,即从专业教学与研究领域到交叉学科,又从交叉学科跨入一个全新的社会科学领域,而且我本人也从教员到大学教授,从大学教授到在大学做领导工作,并于1984年11月,我的工作和生活又实现了一次新的跨越,步入四川省社会科学院工作。正是这种不断的跨越,使我从熟悉的领域走向全新而又不熟悉的领域,从而面临的是全新的任务、全新的思想和研究领域。我还记得当我步入四川省社会科学院时,虽然我是社科战线的新战士,但是我立志要做一个强者,要做一个挑战者,我虽然面临的是一個全新的任务、全新的工作,但是我又常常想到我刚入城上学遇到困难时,我常常用马克思的一句名言鼓励自己,这句名言就是:“在科学的入口处,正像地狱的入口处一样。”现在步入社科院,我同样用这句名言鼓励自己,要有所作为,当然要付出巨大的努力,当然要有一种超常的毅力,力争作一个合格的新战士,做一个合格的基层科研事业单位的科研组织者和科研人员。我在四川省

社会科学院已经工作了近16年,无论是科研治学还是领导工作,我并不觉得尽如人意,特别是在选这个集子的过程中,我的科研成果虽然从数量上讲还是不少,但是质量上我是不尽满意的,特别是现在重读过去之作,的确感到不足之处太多,既然如此,为什么还要出版呢?我想,一则这是我过去20年探索的真实记载,二则也是1980年我从地学史和地学哲学的教学与研究到1984年步入社会科学至今,这两个时期的一个探索与思考者的历史记载。所以,我还是作为一个历史记载收集了从1980年至1999近20年的一些教学与科研成果,有的是论文,有的是译作,也有的是专著,还有一小部分是在大学给研究生讲课编的教学参考资料,当然更多的,主要还是在社科院撰写的一些东西。这些研究成果有的是我同我的同事共同研究的,有的是我的一些朋友为我收集的资料,也有不少同事为我的研究做了大量的服务性工作。为能真实地反映20年来一个思考者的足迹,我的这个文集不是按内容编排,而是按时间顺序编排的。有些我认为有价值的东西遗失了,有些我认为不太理想明显不足的东西却又保存了下来,但为能反映真实的历史记载还是收进了文集之中,我还注意到了文集中有论文与专著之间,无论是资料的引用还是观点的提炼都有些重复之处,尽管如此,我还是保留了原样,这是因为,作者习惯于对一些个别案例的观察,或对一些局部现象的思考,首先形成论文发表,之后再经过一个时期的思考后形成了专著与论文之间的中介成果,其保留的目的,是作者为祖国的改革与发展苦苦求索的思维轨迹,这样做也许还有一些参考价值。

20个春秋过去了,我国政治、经济、思想文化等方面确实发生了巨大而深刻的变化。在这巨大而深刻的变化与发展之中,回想起自己所走过的历程,特别面对眼前的这个文稿,我确有感到欣慰的一面,也有感到内疚而不安的一面,尽管如此,从文集中可以看出,作者以地学史与地学、哲学的教学与研究为基础构建起的中介论

与相似论,从智力开发与专门人才的研究为基础构建起的宏观智力论,从经济社会现象的观察与思考中构建起的经济与文化整合论等等大体可以看出,作为一个普通的理论工作者为研究与思考我国的改革开放和现代化建设所作的一些有益而又大胆的探索。从自我总结治学与治院的经验而言,特别从总结教训而言,这个文集更是一面镜子,而对于有兴趣翻阅《文集》的读者而言,我期待着你们能从历史和现实的高度提出评论和批判,如果能从中得到一些启示的话,那对我而言,就是最大的欣慰了。

最后我还要在文集出版之际,真情地感谢中国经济出版社的大力支持,感谢参与此书编辑并负责组织协调工作的赵先贵同志等,还要真情地感谢唐林同志、靳岭同志、陈井安同志、蔡艳秋等同志,为文稿的收集、保存和文集的校阅,付出了大量心血,特别是唐林同志为文集统稿审校、编辑,更是日以继夜的辛勤劳动,没有他们的努力,这个文集是不可能顺利出版的。

目 录

作者自序	(1)
------------	-----

宏观智力论

绪 论	(3)
第一章 智力哲学	(17)
第二章 智力资源与开发系统	(52)
第三章 智力社会工程学 群体智力开发	(89)
第四章 智力社会工程学 · 社会智力开发系统论	(125)
第五章 智力社会工程学 社会智力开发的预测和控制	(152)
第六章 智力社会工程学 · 社会智力开发与中国现代化	(192)
第七章 智力社会工程学 高智力资源开发	(221)
第八章 智力经济学	(295)
第九章 智力取胜战略(一) 以智力为核心,寻求我国合理的发展模式	(351)
第十章 智力取胜战略(二) · 依靠智力取胜战略,促进四川经济发展	(382)

宏观智力论

绪 论

“十年浩劫”已造成了整整一代人才的断层。所以当新时期伊始,党中央就英明决策,带领全国人民坚持立国之本,走强国之路,实现“四化”已成为全国人民进行新的长征的方向。邓小平同志说:“四个现代化,关键是科学技术的现代化。没有科学技术的高速度发展,也就不可能有国民经济的高速度发展。”^①他还指出:“我们要实现现代化,关键是科学技术要能上去。发展科学技术,不抓教育不行。靠讲空话不能实现现代化,必须有知识,有人才。”^②他还在各种场合反复指出“智力开发是很重要的,我说的是包括成人教育在内的智力开发,要更多地注意这个问题。”由于党中央的重视,社会的需要,智力开发越来越成为举国上下的--致呼声。对智力及其开发的现象与规律,进行宏观的、系统的研究,而不再仅仅作作为心理学、教育学的研究课题,日益成为一项重要任务。宏观智力现象及其规律的研究已引起全社会日益广泛的关注和重视。

系统地综合地研究智力

智力和智力开发越出了心理学、教育学界,成为理论界、经济

① 《邓小平文选》第 83 页。

② 《邓小平文选》第 37 页。

领域和人民日常生活中的热门话题,并进而成为国家、地区、部门甚至企业经济发展的一项重要内容,成为与这些领域中经济指标、思想指标、发展战略指标并列的一项重要指标。在我国如此广泛的范围内,就智力涉及到的各种问题讨论其相互关系和影响,实在是过去我国从未出现过的现象,其实质正是科学技术开始受到重视,知识和人才开始受到重视的反映。因此,系统地、综合地研究智力问题,研究智力与社会、经济、政治、科技的关系及其发展的一切方面,已经成为我们命名为“宏观智力论”的主要研究对象了。

宏观地、系统地、综合地研究智力这一复杂的社会现象及其规律,是因为智力问题特别是社会智力问题现在已经成为多学科交叉研究和广泛关注的重要问题了。当代科学发展的一个重要趋势,就是多学科交叉,互为中介,互相融合渗透。这既是科学发展在高度分化的基础上向高度综合化的方向发展的必然,也是人类对事物认识逐步深化、全面的反映。许多有关社会发展、经济振兴的重大问题,不单引起某一学科的专家的注意,而且引起了几乎所有领域的学者的关心。一些学科本身的范围和界限正在消失,而代之以全方位、多学科互为中介的融合趋于一体化的发展态势。以人为核心的新兴综合学科与交叉学科不断诞生,例如思维科学、人体科学、人类学、智力开发学的受到重视,正是人类力图全面了解自己,进而更好地发掘潜能、全面发展这一意愿的反映。

系统地、综合地研究智力开发现象及其规律,既表现为当今社会进步和经济发展的需要,更是建设有中国特色的社会主义现代化的需要。地球上的资源有限,而人的智力开发则是无限的,所以人类再次把眼光从物质资源的开发转向自身,转向发掘蕴藏在人类大脑中的丰富的智力资源,并依靠智力资源开发自然资源,为人类创造丰富多样的物质财富和精神财富。几十年前,国际间的纷争

大多是争夺版图、掠夺物质资源；近二三十年竞争的目标已有明显的改变，现在则是进而争夺人才与信息了。因为各国已发现，具有高智力的人才是一种最可宝贵的战略资源。美国未来学家奈斯比特说过：“人力资源已经成为一种战略资源，人力资本已取代金融资本而成为一种新的资本。”“信息、知识和创造性，即能力是人力资源的本质。”^①日本为迎接二十一世纪的挑战，变“贸易立国”为“科技立国”，目前正在进行第三次教育改革，其既定目标就是保证培养和造就一大批能适应二十一世纪国际战略环境，具有创造能力的未来型人才。

系统地、综合地研究智力，是因为智力问题已在我国现代化建设中占据了举足轻重的地位，而不再是局限于某一两个部门的事。建国以来，我国在精神文明和物质文明方面已经取得了很大的成绩。在社会主义建设的新时期，在党中央的领导下，如何坚持立国之本，走强国之路，缔造适应新时期需要的一代新人，这就要重视智力开发，在开发智力这一中国几代人梦寐以求的事业和宏大的系统工程上，既反对资产阶级自由化，又反对僵化和故步自封。系统地综合地研究宏观智力开发问题及其规律，自然不能脱离微观智力问题及其规律的研究所阐明的原理这一基础；但现在更要从宏观和社会层次考察智力社会现象和行为，研究在当代科学技术向综合化、整体化发展的大背景下所出现的新问题，所引起的新效应。

由上可知，通过宏观智力论的研究，对促进我国经济、社会与科学、技术协调发展，对促进中华民族素质的提高，对促进精神文明建设和人的全面发展，有着重要的意义。我们愿意在宏观智力论

① 奈斯比特：《再创公司》，中国人民大学出版社，第6～7页。

的探索中,与广大智力开发和教育、人才研究者一起竭尽微力。

宏观智力论的研究对象

宏观智力论的研究,是坚持立国之本,走强国之路的需要,也是现今时代发展的需要,更是我国实现新时期的总目标总战略,在理论上和实践中所迫切要求解决的一项巨大而复杂的问题。根据我们的体会,宏观智力论已成为探索与能源、生态危机、人口增长和人的发展等全球问题相关的问题。如要对这一复杂问题获得规律性的认识,必然需要发挥多学科交叉研究的优势。因此,我们认为宏观智力论的研究对象应由以下几个部分组成:

1. 智力哲学

宏观智力论将首先从哲学层次对智力、智力心理、智力社会行为等方面进行综合考察。探索智力哲学问题及其规律,必须始终坚持马克思主义哲学的基本原理和方法,进行历史的、全面的、系统的研究,进而对智力与思维、智能、知识、信息之间的关系进行全面的探讨。不仅如此,随着科学技术的发展,人工智能和知识工程的兴起,已经向社会和哲学界提出了许多认识论和社会学的哲学问题,我们也将对此作出一定的讨论。在以上讨论的基础上,对智力的社会形态、智力资源、社会智力系统及智力资源的开发的一些基本涵义也需要进行一般性的本体研究。通过研究,还要进一步明确智力研究和智力开发在社会进步、人的全面发展中的地位 and 意义。

2. 智力社会工程学

智力社会工程学就是从社会工程学的角度探讨社会智力及智力资源的演变、发展规律和开发技术的一门学问。

智力结构的合理性决定其功能和作用,无论从微观还是从宏

观上说,都是一个极为复杂的问题。从生理上说,脑细胞和神经所组成的生理机能是一个系统;从心理上说,智力依然是一个结构复杂的系统,许多内部相互关系至今仍未研究清楚;从社会学和系统工程学的角度说,智力及其开发更是一个大的系统工程。研究这些内容将是我们主要的任务。此外,从智力的社会开发说,它当然离不开对智力的个体开发与群体开发;智力的社会开发与个体、群体开发有着许多共同的东西,它们之间有深刻的一致性关系,也有着一些质的不同点。因此,个体智力开发及其规律的研究是基础,在此基础上对群体智力及其开发作出略为深入的讨论,然后才可能在社会智力层次上对社会智力及其开发全面展开讨论,以探讨宏观智力的作用、运动机理和开发规律。在讨论中,还要密切联系实践,结合我国建国以来的智力发展和开发实践,特别是新时期 10 多年来取得的巨大成就,从社会进步、经济发展和工程开发实践等方面讨论宏观智力诸问题的理论和实践。就智力系统的层次说,应当从劳动力资源、智力资源及高智力资源三个层次上分别进行探讨,其中特别是智力资源的考察涉及了较多的内容。例如应当就智力资源的内部结构及其固有特征、智力资源与外部其它系统的相互关系,智力开发的运行机制、规律,智力资源的现状和发展状态的预测原理与方法,智力资源开发与我国经济社会发展之间的关系等问题,都力求作出一定深度的揭示。

3. 智力经济学

经济开发是智力开发的主要目标之一,智力劳动作为一种高层次的劳动已在经济发展中占据支配的地位。要对智力活动与行为在经济发展、社会进步中的作用有一个准确的把握,首先要有在马克思主义价值观指导下的智力价值观。要明确智力劳动的特殊性,知识产品的精神价值和商品属性,要看到知识产品的市场化和

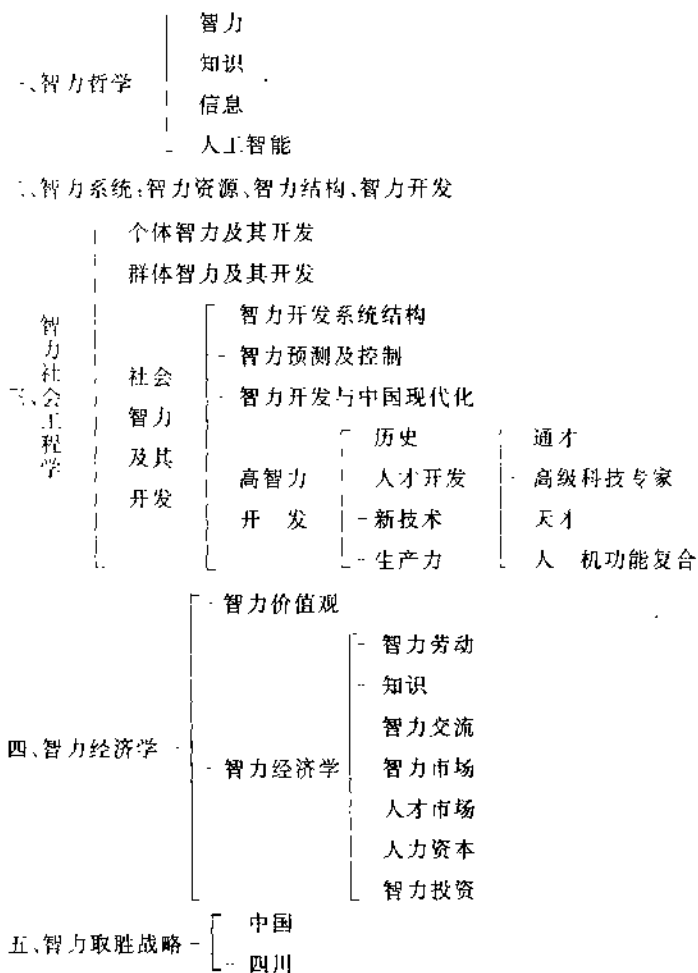
社会主义人才与劳务市场的特殊运行规律,充分尊重智力劳动,提高智力劳动的社会效益和经济效益。人力资本作为目前西方经济学的一个组成部分有其合理的一面,也有其片面性和局限性。我国学者提出的“智力投资”,对在社会主义条件下开发智力资源有一定的启发意义,并得到了应有的重视。在我国,如何提高智力投资的效益,是一个急待研究的问题。智力的经济学问题有待深入地探讨。

4. 以“智力取胜”为核心的发展战略学

在发达国家经济增长理论的启发下,第三世界发展战略研究越来越受到重视。对于经济落后的发展中国家,如何在较短的时期实现经济起飞,实现社会和人的思想现代化,西方学者和第三世界学者对此倾注了心智和热情,表现出强烈的关心。但是,发展中国家国情不同,地理位置、版图和资源千差万别,各国所面临的社会问题也相差悬殊,如何根据本国国情寻找实现现代化的发展战略?对我国这样一个人口众多、人均资源相对贫薄的社会主义大国,如何选择有中国特色的经济社会发展战略?我们的研究将说明,以智力取胜为核心的发展战略将是当前我国唯一可供选择的发展战略。研究以智力取胜为核心的发展战略,涉及到经济、社会、教育等许多问题,与我国当前正在深入进行的改革有着密切的联系。研究智力取胜发展战略的现实性和成功的客观依据,研究智力开发战略与坚持有中国特色的社会主义现代化建设的一致性,研究智力取胜战略与国际国内的经济、社会环境的互相适应等等重大问题,使中国尽快实现现代化,是宏观智力论研究的重要课题。

总之,宏观智力论有着丰富的内容,需要我们的研究不断深化和拓展。我们在本书中,也仅仅接触了与智力研究特别密切的几个领域。其它与智力研究有关的领域,或因为我们学力未逮,或因时

间有限,尚未在本书中加以讨论。甚至一些与智力研究有着特殊关系的领域,例如教育学、管理学等,本书也仍未能充分讨论。这是需要今后与各方面的专家学者一起努力完成的。下面仅将宏观智力论研究内容结构框架图示于下:



宏观智力论的研究方法

方法问题是一个十分复杂的问题。从西方古典语源上说,“方法”就是“按照某种途径”的意思;在中国古典文献中,方法的意思是为了达到某种目的而使用的手段和办法。《墨子·天志》云:中吾矩者,谓之方;不中吾矩者,谓之不方。是以方与不方,皆可得而知之。此其故何?则方法明也。这是以度量方形之物以得其法之意。方法有不同的门类和层次。例如科学方法、领导方法、成才方法等等便是不同的类别。科学方法一般认为又可以分为哲学方法、一般方法和具体方法三大层次。

将智力及其开发作为一种心理现象和社会行为进行研究,必然涉及到所采用的方法问题。所谓方法,是对研究对象施行的某种行为或程序,以实现研究目的的手段。它既为客观对象的规律和属性所规定,同时又受研究者主观的观念指导和制约。马克思主义哲学方法即唯物辩证法是我们自始至终贯彻的基本方法。因为马克思主义是我们的世界观,又是一种方法论,只有坚持马克思主义的思想方法,我们才能在纷繁复杂的社会现象、自然现象中掌握住智力及其宏观表现的真实意义和基本发展规律,明了智力开发的最终目的、发展策略与战略。另外,理论联系实际,理论指导实践,特别是联系我国国情和实现新时期的总任务、总目标、总战略的实践,探索有中国特色的智力开发理论,这既是我们坚持的原则,也是我们力图加以贯彻始终的一种重要研究方法。除此之外,宏观智力研究还将使用系统分析法、多学科交叉移植法、数学分析法、文献诠释法、历史比较法等等一系列方法。

1. 系统分析方法

宏观智力本身是一个大的系统,而其开发又是一个大的系统工程,因此,系统分析方法是研究宏观智力及其开发的基本方法。系统方法本质就是跨学科研究的一般方法论,而其内部又是一个方法群。我们这里所讨论的系统分析方法,是在广义的系统科学的含义下采用的。也就是说,在本书中,系统分析方法在一定程度上也包括了与系统论具有相同横向学科性质的控制论和信息论所采用的有关方法(过去人们一般称为“三论”方法)。这是因为系统分析方法为人类科学认识客观事物提供了一个强有力的手段,可以作为马克思主义哲学辩证方法的具体运用和拟化形式,以揭示事物的内在规律。

系统分析方法系统地研究和处理科学对象整体联系,它按照事物本身的系统性,把对象放在系统的形式中加以考察,它从系统的观点出发,始终着重从整体与部分(要素)之间,以及整体与外部环境的相互联系、作用与制约的关系来考察对象,以达到最优地处理问题,实现最优结果。在研究中,它撇开了形形色色的具体的物质形式及具体的运动过程,强化和突出系统的观点和系统内外的相互关系和运动。

系统方法特别强调将客体作为一个整体来对待,在普遍联系中把握其本质和规律。这就是系统方法整体性原则。这个原则使系统方法特别适用于打破各种学科之间的“科际”藩篱,甚至打破自然科学、社会科学和思维科学之间的界限,打破人、动物、机器和社会之间的界限,寻找出它们之间的共同规律。宏观智力研究就是这类研究课题之一。

客观世界是一个相互联系、相互作用的系统,这就是系统方法相关性原则的主要根据。因此,我们在运用系统方法时,必须始终

从研究对象的各种联系上来考察智力及其规律,这种规律有可能是微观水平或心理现象上的规律,也有可能是宏观甚至社会范围内的规律,因此我们就要从智力及其系统诸构成要素、构造方式和功能范围去把握智力,讨论其相关性和有机联系,从系统的各种层次上去把握和认识系统,包括从智力系统的各子系统,智力系统与社会系统、经济系统、文化系统的联系上去研究智力的性质、智力的功能、智力对国家和民族发展的深远影响。

综合性是系统方法的又一个方法论原则。系统方法摆脱传统先分析再综合的程序,而在研究中始终从把握整体出发,综合地分析部分或环节,通过综合去强化对系统诸方面的认识。要求整体的最优化而不仅仅保证局部的最优化,有时还要牺牲局部的最优以达到整体的最优,或从整体综合出发而达到局部的要求,通过综合而认识智力,这样才能更接近于真理。

系统方法的层次性原则表明事物的结构或运动的形式具有等级次序性,任何系统内部又可分为若干低一级的子系统,而它又是高一级系统的一个要素。例如智力系统就可按照不同的研究目的分解为不同层次的子系统,其内部结构也呈现出不同的性质,可能具有与大系统相异的运动和发展的规律。研究不同层次的系统,更能准确地把握对象的结构和功能。

最优化是系统分析方法独特的分析原则。我们可以根据实践和可能为系统定量地确定出最优目标,并使系统的内部子系统的功能和目标服从系统总体的最优化目标,以达到总体最优。世界一些国家已有用系统分析技术使一些巨大工程项目最优实现的例子。就我国智力开发来说,最优化原则的运用,有可能使我国的现代化总体目标得以用最短的时间、最省的费用、最少的人力、物力而实现。其意义是不可估量的。