

绪论

领导科学是一切领导者的必修课

要点 :1. 为什么学 ;2. 学什么 ;3. 怎样学。

伴随新世纪我国所开始的迈向第三步战略部署的新的征程，一批批年轻干部陆续走上领导岗位。面对党和人民的重托，面对我国经济和社会发展的“十五”计划十年规划的宏伟目标和任务，面对日新月异的当代科学技术及由此所促成的社会各个方面的巨大变化，他们需要学习、掌握许多知识和本领，而其中有一门学问对于我们来说尤为重要，这就是伴随改革开放和现代化建设而开始在我国立足，并获得长足发展的领导科学。

领导科学 是一切领导干部的必修课 更是一批批陆续脱颖而出的年轻领导干部的必修课。

第一节 领导者为什么要学习领导科学

一、领导科学是领导者实现专业化的必修课

(一) 领导工作是个专业

1. 各行各业都有自己的专业。这里首先要对“专业”来个观念上的更新，即不能认为只有大学的课堂上才有“专业”。“三百六十行，行行出状元。”所谓“状元”就是拔尖人才。为什么能“行行出状元”？就是因为“行行”都有自己的专业，有的人能精通它，超

出一般人。比如种庄稼，一个农民也许没有多少文化，但庄稼种得很好，就说明他对种庄稼这个专业掌握得好。不信，你去田间地头访问一下，那些庄稼种得好的老农，准能跟你讲出一番种庄稼的道理来。农民是这样，工人、战士、商贩……甚至在街头摆摊的鞋匠，也都有各自的专业。所以，我们不能把“专业”理解得太狭隘了。

2. 领导工作也是个专业。在这个问题上更需要更新观念。我们在这里要特别指出两点：

第一，长期以来许多人对此缺乏认识，或漠然视之。新中国成立后从部队转业到地方的大批干部，从事领导工作几十年，政绩突出者大有人在，可是一提到专业，就往往表现得自卑自惭，认为自己没进过大学，属于没有任何专业的“万金油”干部。

第二，时至今日，不少做人事工作的干部和领导者，也没有把领导工作当作一个专业来看待，因而在选配干部时，往往只考虑具体的业务专业，比如物理、化学、机械、建筑、纺织、水利等等，结果把从来没当过领导者的技术人员一下安排到他不熟悉的领导岗位上，使他们的业务和领导工作都受到影响。又如对所谓“专家治校”、“专家治所”和“专家治厂”等口号，就必须有个正确的认识 and 态度。这里说的“专家”必须包括对领导工作这一专业有所专长，否则，就是片面的。前些年，有的地方让从来没作过领导工作的专家当校长、所长等等，为什么效果不好，使这些人既没作好领导工作（尽管他们像搞业务那样兢兢业业、认真真，但由于领导工作有其特有的不同于一般业务的规律，而他们对这一规律并不熟悉，不懂得做领导工作跟搞科研的重大区别，所以，纵然全身心地投入，也作不好领导工作），又荒废了学业（他们把全部的身心都投入在领导工作上，因而把自己原有的专业或业务荒废了），就主要是因为他们没掌握领导工作这个专业的缘故。

领导工作不仅是个专业 而且这个专业比起其他专业来 学问也不小。同样做领导工作 为什么有的领导者表现得从容不迫、应对自如、事半功倍？而有的领导者则表现得手忙脚乱、疲于奔命、事倍功半？根本的原因就是由于对这一专业是否掌握，以及掌握和运用的程度不同所造成的。

历史和现实表明 正如各行各业都需要各自的专业知识 只有熟练地掌握了各自的专业知识才能作好工作一样，领导工作也需要自己的专业知识 只有熟练地掌握这一专业知识 才能胜任领导工作。过去我们在领导革命和建设事业中，之所以遭受许多波折，原因固然很多 但缺乏相应的领导工作的专业知识 是个很重要的原因。

领导者因为其所在的行业、岗位等的不同，其具体的工作对象、内容也就千差万别 因而其所需要掌握的具体业务专业知识自然也就各不相同 但对于他们来说 领导工作这一专业知识 却是要必须掌握的。那种把领导干部的“专业化”仅仅理解为对其所在部门、岗位的具体业务专业知识的学习和掌握的观点和做法 显然是片面的，甚至可以说是没有抓住问题的实质。因为对于一个领导干部来说 若离开了对领导工作这一专业知识的学习和掌握 那他是根本不可能胜任其职的。这是早就被历史和现实反复证明了真理。

我们许多长期从事领导工作的同志，之所以能在自己的领导岗位上不断取得成绩，一个很重要的原因就是因为他们实际掌握了领导工作这一专业知识。只是由于好长时间以来，我们对领导科学的研究、学习和宣传不够，许多领导者没有意识到这一点而已。所以 在伴随改革开放和现代化建设事业的蓬勃发展 而开始在我国立足的领导科学获得很快发展和普及的今天，领导者应该理直气壮地认识到自己所从事的领导工作就是专业，而且是一个非常重要的专业。

（二）领导科学就是关于领导工作这一专业的学问

1. 每一专业都有各自的学问。比如物理学、化学、政治学、法学等等。各门学问都是关于各自相关专业的知识的概括和系统化。当然 这些学问中有的暂时还没有用文字的形式记载下来 或尚未系统化为书本知识、独立的学科 但它们迟早都要变成书本知识，被系统化为单独的学科的。

2. 领导科学就是关于领导工作这一专业的学问。通过本课程的学习 我们将了解这门学问、学科到底是怎么产生的 为什么会在我国实行改革开放和现代化建设时期立足，并且获得长足的发展，它包括哪些特有的具体内容等等。

对于一个领导者来说 其“专业化”的实现 当然要首先学习马列主义、毛泽东思想和邓小平理论 但也必须学习、掌握领导科学这一自身的专业 否则 是没有资格当领导的。总之 领导科学是一切领导者实现专业化的必修课。

二、领导科学是领导者健康成长的重要理论武器

（一）领导者健康成长 改善和提高自身素质的必要性

1. 从领导者自身的成长规律来看：领导者的健康成长，不仅关系着他个人的成败得失，而且关系着他所从事的事业的成败得失。一个把自己的进取同公众事业融为一体的领导者，通过脚踏实地的努力而在职务的阶梯上步步登高，即健康成长，是合情合理、无可非议的。我们的事业也正是在广大领导者这种健康成长中 才获得不断发展壮大的。要是广大领导者都不能健康成长 那么我们的事业也就不可能获得发展壮大，甚至会遭受挫折和损失。

一个领导者的健康成长 离不开其自身素质的改善和提高；一个领导者的健康成长过程，是其内在素质不断改善和提高的外在表现。就是说 从实质上来讲 任何一个成功领导者的健康成长过

程，必然根源于其内在素质的不断改善和提高的过程。因为领导者要想胜任其职 从容不迫并卓有成效地完成工作任务 就必须按照领导工作的客观要求改善和提高自身的素质。领导者所从事的领导工作是不断发展和壮大着的，因而他们自身素质的改善和提高也理应表现为连续不断的动态过程。所谓“称职的领导者”从实质上来讲，就是其素质与领导工作的客观要求相适应的领导者。而且 这种适应不是静态的 而是动态的 即伴随其担负的领导工作的发展变化而及时不断地改善和提高。否则，他就不能胜任其职 甚至会掉队 变质 被淘汰等等。那样 不论对他们个人还是公众事业 都是有害无益的。

这个问题 对一代代年轻的领导者来说 尤为重要。因为他们能否健康成长 能否适应工作任务不断更新和变化的要求 而及时不断地改善和提高自身素质，直接关系到我们党和国家的各项事业是否后继有人 能否不断地继往开来。一句话 他们的健康成长与否，直接关系到我们党和国家的前途和命运。

我们在新的世纪所面临的新的宏伟任务，需要一大批年轻领导者的健康成长。只有依靠一代代大批年轻领导者的健康成长，才能保证我们永远沿着正确的方向，把建设有中国特色社会主义的伟大事业，一步一步地推向前进。

2. 从领导工作对领导者的要求来看：任何一项领导工作的成败得失 归根到底取决于领导者的素质。没有高素质的领导者 就不会有高质量、高绩效的领导工作 同样 那些质量不佳、绩效不高乃至蹩脚的领导工作 总是与它们的领导者素质不高、不佳乃至卑劣分不开的。领导者的高素质 是领导工作取得成功的保证 而领导者的低素质或劣素质 则是领导工作裹足不前 陷入迷途、遭遇挫折和失败的重要根源。这是被历史和现实反复证明和昭示了的真理。前苏联和东欧社会主义制度的瓦解，尽管有外在和内在的各种根源 但我认为 归根到底主要是由于它们的领导者素质发生

问题所导致的(这种情况的发生自然有着深刻的社会根源)我们中国的社会主义制度为什么不但没垮,反而在建设有中国特色的社会主义道路上不断巩固,获得了前所未有的举世瞩目的发展?归根到底是由于我们党和国家领导者的素质适应了领导工作新的形势和任务发展变化的客观要求。归根到底是由于用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论武装、改善和提高了我们党和国家领导者的素质。归根到底是由于以江泽民同志为核心的第三代领导集体,一开始就把干部队伍建设放到很重要的地位,并身体力行地率领广大领导者及时不断地适应领导工作的客观要求,自觉、主动地改善和提高自身的素质的缘故。

(二) 领导科学为领导者健康成长 改善和提高自身素质提供了重要理论武器

1. 领导科学专门研究并阐述了这一问题的意义和途径。通过本课程的学习我们将会了解到 对领导者健康成长 改善和提高自身素质的必要性和重要性及其内容和途径,讲得最清楚的就是领导科学了。这就自然为领导者的健康成长、改善和提高自身素质提供了重要理论武器。

2. 领导科学的基本理论为领导者健康成长提供了理论武器。领导科学把领导活动的基本规律及其认识、驾驭 领导者的素质及其改善、提高 领导职能及其发挥 领导作风、方法和领导艺术等,当作主要的内容来讲授 从而为领导者的健康成长 改善和提高自身素质提供了重要的理论武器。

特别应该看到,21 世纪的领导工作对领导者提出了更高的要求。领导科学也将伴随时代的飞跃而不断丰富和完善其内容和体系,为领导者提供越来越富有崭新内涵和巨大威力的理论武器。所以 领导者 尤其是一代代年轻的领导者要能健康成长 就必须伴随领导工作的变化发展而及时不断地改善和提高自身的素质,为此就必须好好学习、掌握领导科学。

三、青年干部学习领导科学的紧迫性

(一) 新世纪我国社会主义现代化建设的伟业，迫切要求一代代年轻干部学好领导科学

1. 新世纪社会主义现代化建设的创造性，迫切要求青年干部学习、掌握领导科学。伴随新世纪的脚步而开始迈出的我国的社会主义现代化建设 既含有‘十五’计划和十年规划 也含有实施第三步战略的部署，所以是一项空前伟大的创造性工程。伟大的创造性的社会主义现代化建设工程，需要创造性的思维方式、思想观念和领导艺术，而对这一切讲得最为集中、最为系统的就是领导科学。所以，年轻领导干部要担负并胜任这一工程的领导职责，就必须好好学习、掌握领导科学。

2. 新世纪社会主义现代化建设的艰巨性和复杂性，迫切要求青年干部学习、掌握领导科学。作为最大的拥有世界四分之一人口的发展中国家，要能在今后的半个世纪内，在国民经济和社会发展的总体水平上接近并赶上发达国家的水平，任务极其艰巨而复杂。这种艰巨性和复杂性，伴随领导实践的开展，必然要集中体现在对现代领导科学的基本理论的学习、运用和对领导活动的基本规律的探索、认识和驾驭上。因为领导工作越是艰巨、复杂，就越需要认识和掌握领导规律；而领导工作越是艰巨、复杂，其领导规律也就越难于认识和掌握；领导规律越难于认识和掌握，就又必须认识和掌握不可，这就要求一代代年轻领导干部必须好好学习、掌握领导科学。

(二) 我国领导干部队伍建设所面临的形势和任务，也迫切要求一代代年轻干部学好领导科学

1. 我国干部队伍的现状迫切要求年轻领导干部学习、掌握领导科学。自从新中国成立后，从领导革命战争到领导经济建设的转型，造成了我国领导干部队伍相对于经济建设来说的知识化和

专业化程度不高 而且偏重于经验型的人才居多的状况 后来由于受不断搞政治运动的干扰,使这种状况改变不大。经过近二十多年的改革开放领导实践的陶冶和锻炼,这种状况虽然比以前有了较大的改善 但多表现在具体的工作业务上 而真正熟悉、掌握领导科学这个在我国说来依然算是比较年轻的学科并熟练运用的人才 仍还不多。这种状况与领导干部所担负的使命很不相称 而要尽快改变这种状况 就必须从新一代年轻领导干部身上抓起 使他们尽快学习、掌握领导科学。

2. 要建设一支能适应领导工作的千变万化,而始终能熟练驾驭领导规律的特别能战斗的高素质的干部队伍,就必须抓紧用领导科学来武装。过去我们说 没有革命的理论 就不会有革命的运动。我国革命的胜利早已证明了这一真理。现在我们可以说:没有科学的领导理论 就不会有科学化的领导工作。或者说 没有领导科学,就不会有科学领导。这个真理也已经并正在被我国和世界各国的现代化领导工作的实践所证实。只有建设一支处于正常的新陈代谢之中 能适应领导工作的千变万化 始终熟练驾驭领导规律的特别能战斗的高素质的干部队伍,我们的事业才能保证永远后继有人 长盛不衰。而为此 迫切要求一代代年轻干部必须学好领导科学。

(三) 青年领导干部自身的成长,也迫切要求他们学好领导科学

1. 许多青年领导干部健康成长的成功范例证明了这一点:我国改革开放以来涌现出了许多年轻有为,在自己的领导岗位上创造出辉煌业绩的青年领导干部。在他们成功的经验中,很重要的一条就是用领导科学的基本理论来指导自己的工作。

2. 有些青年领导干部遭受挫折、失败的教训也从反面证明了这一点:同上述在自己的领导岗位上创造出辉煌业绩的年轻领导干部相反 有些年轻领导干部壮志未酬 却身先败、名先裂 或虽然

没至于身败名裂 但挫折和失误不断 或老是疲于奔命地应付 怎么也干不出成绩 或即使干出来一点儿成绩 却好景不长 很快就半途而废或一蹶不振了……如此等等 固然原因很多 但其中很重要的一个原因就是没有学好、用好领导科学。

青年领导干部负有继往开来的神圣使命，其整个队伍的素质如何，在很大程度上影响和制约着我国整个干部队伍的素质。所以，用领导科学的基本理论武装他们，尽快改善和提高他们的素质 对于我国整个领导干部队伍的建设 对于保证我们党的整个事业的顺利延续、成功发展和兴旺发达 都具有极为紧迫和深远的意义。

第二节 什么是领导科学

在解决‘为什么学’的问题后 自然要接着解决‘学什么’的问题。这就必须对什么是领导科学作一概括性的介绍。

一、领导科学的涵义、研究对象和内容

(一) 涵义

领导科学是研究领导活动领域中的特殊矛盾及其运动规律、特点以及这些规律、特点对领导者提出的要求，以实施科学的领导为目的的学科。

这个定义，是根据给一个学科下定义的一般规则（常识）作出的 给一个学科下定义的一般规则 常识 是 每一学科都有自己特殊的研究领域，而揭示本领域中的特殊矛盾及其运动规律，是任何一个学科最根本的任务，也是该学科赖以建立和立足的基础。不论物理学、化学 还是政治学、经济学等都是这样的，它们都有各自的特殊的研究领域，并且都揭示了各自领域中的特殊的矛盾及其运动规律。领导科学当然也不能例外。

(二) 研究对象

1. 领导活动领域中所特有的基本矛盾；
2. 这些基本矛盾的运动及其规律、特点；
3. 这些规律、特点对领导者提出的要求。

(三) 研究内容

1. 领导活动的基本矛盾及其运动规律；
2. 领导者个人和班子和领导体制；
3. 领导职能；
4. 领导作风、领导方法和领导艺术。

需要指出的是：把领导作风、领导方法和领导艺术作为一部分并放到最后单独讲，是本教材的一大特色。之所以如此，是因为它们太重要了。领导作风是领导者内在素质的综合体现，与领导绩效关系极大；领导方法则是领导者实施领导的具体手段、办法，直接影响着领导职能及其绩效；而领导艺术则是领导方法的升华，体现了领导者对领导规律的深刻认识和熟练驾驭，因而是领导者是否真正掌握领导科学的最终的检验和标志。我们学习领导科学的根本目的，就是为了学习、掌握领导艺术，以追求并实现最佳的领导绩效。

二、领导科学的性质、特点及与其他学科的关系

领导科学的特殊研究对象和内容，决定了它的性质和特点。

(一) 性质

领导科学是一门综合性的交叉（边缘）学科。它所涉及到的知识和学科领域主要有哲学、管理学、政治学、经济学、法学、伦理学、心理学、数学、统筹学和以系统论信息论控制论为标志的系统科学等等。

(二) 特点

1. 高度的综合性。这种综合性根源于领导活动的综合性，即

与领导活动本身所涉及的诸多学科领域或知识分不开。

这里有个重要的方法论原则请大家注意：某一学科的性质和特点归根到底是由该学科所由以建立的特殊领域的事物的客观性质和特点所决定的。就是说，任何理论上的性质和特点，理应是其所依据的事物本身的性质和特点的真实反映；否则，它就站不住脚。所以，我们在分析、判断某一理论的性质和特点时，不能就理论而琢磨理论，那是永远也找不出正确答案的，而应该从该理论所由以建立和存在的基础——事实或实践中去寻找答案。

2. 强烈的实践（应用）性。任何科学理论都源于实践并终要服务于实践，而领导科学因为研究的是领导活动的基本规律，并将研究的成果用于武装领导者的头脑，使之实施科学化的领导，所以领导科学具有更加鲜明的实践性，是与社会实践联系最直接、最密切的学科之一。

3. 鲜明的阶级性和时代性。没有抽象的脱离一定历史条件的领导活动。任何领导活动都是在特定的历史条件下进行的，而领导活动的基本规律在不同的历史条件下具有不同的表现和特点，这就使领导科学必然打上时代的烙印；而在阶级社会或还有阶级存在的社会中，领导活动总是从总体上代表统治阶级的根本利益 换句话说 没有比领导活动更能代表、反映统治阶级的根本利益的了，这就使它又必然打上鲜明的阶级的烙印。

（三）与其他学科的关系

1. 与哲学的关系。哲学从世界观和方法论上为领导科学的研究和发展提供理论指南，领导科学在我国的发展 离不开马克思主义哲学世界观和方法论的指导。但是，马克思主义哲学不能也取代不了领导科学。

2. 与党建学说的关系。党建学说虽然涉及某些领导科学的内容 但不能也取代不了领导科学 当然 领导科学更不能取代党建学说。

3. 与管理学的关系。两者的关系最为密切。两个学科的关系根源于它们由以反映的两种实践活动的关系。这里又显然蕴涵着研究和思考问题的方法论原则 在比较两个学科的关系时 也不宜就理论而理论，而应从比较它们各自由以反映的实践活动中去寻求答案。

领导活动与管理活动既有联系也有区别。

它们的联系主要是 管理活动包括领导活动 但并不是一切管理活动都是领导活动；领导活动是一种高层次的管理活动。

它们的区别主要是：

(1) 主体不同。管理活动的主体可以是一般人，但领导活动的主体必然是领导者；

(2) 目标不同。领导活动是带有高瞻远瞩性的战略性管理，而一般管理活动则表现为具体事务性的料理；

(3) 侧重点不同。领导活动一般侧重于全局性和长期性的任务 是超脱性的管理 而管理活动则侧重于局部性、短期性、策略性和技术性的任务等。

由此决定了两个学科的联系和区别。

领导科学与管理学的联系主要表现在不论外延或内涵上都有重叠。

领导科学与管理学的区别主要表现在：

(1) 在外延上 管理学比领导科学要广 而在内涵上 领导科学比管理学要丰富；

(2) 在研究的对象上，管理学研究的是一般管理者及管理活动的规律，而领导科学研究的是领导者及领导活动的规律；

(3) 在应用对象上，管理学的面较宽，适用于所有的管理者，而领导科学的面比其窄，只使用于领导者。

另外，管理学比领导科学产生的早，发展得也比领导科学成熟，而领导科学则是个还相对比较年轻的学科。

三、领导科学的产生和发展

为了进一步了解领导科学，需简要介绍一下领导科学的产生和发展情况。

(一) 产生

1. 领导科学的产生经历了长期孕育的历史过程。人创造了社会，社会孕育了人。人类社会威武雄壮的历史活剧都是由人自编、自导和自演的。但是，人一开始就是一切社会关系的总和。人们的社会关系促成了纵横交错的社会关系之网，而每个人则是这个网上的一个纽结。当原始的人类告别动物界，开始共同劳动时，实质上的领导活动就开始产生了。因为即使是最原始的共同劳动，也需要有人组织、指挥和协调，不然就无法统一行动，无法形成比个人大的集体力量。诚如马克思所说：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队的指挥。”（《马克思恩格斯全集》第2卷，第367页）这种由于共同劳动而产生的“指挥”和“协调”职能就是领导活动的最初形式。既然要指挥和协调，就必然有相关的思想意识。所以说，领导思想萌芽于人类的共同劳动之始，以后伴随人类共同劳动的发展，人们对客观世界认识的逐步加深，到私有制和文字出现之后，领导思想自然也就开始从萌芽状态脱颖而出，并逐步积累和茁壮成长起来。到社会生产力发展到能创造剩余财产时，抢夺私有财产的争斗也就随之出现了，由群体械斗发展到战争，并且规模越来越大。在这样的过程中，军事领导思想便首先应运而生，首先获得较快的发展。只要浏览一下我国春秋战国时期所留下来的典籍，就可以很清楚地看到这一点。

在古代，尽管人们对领导理论的探讨伴随人类社会历史的进

步而不断深入 并在军事等领域取得了诸多成就 但由于历史条件和科技文化发展水平的局限 没有、也不可能形成独立的学科。把领导工作当作一门专门的学科来研究，则是现代社会历史条件下才出现的事情。

2. 领导科学是时代的产物。领导科学产生于 20 世纪初，它之所以在这个时期产生不是偶然的。

(1) 现代化大生产的客观要求。现代化大生产的突出特点是经济一体化、生产科学化和社会信息化。生产方式的巨大变革决定领导方式由传统的经验型向科学型转变，并呼唤领导科学的产生。

(2) 现代科技的有力推动。现代科学技术既高度分化又高度综合，有力地推动领导活动向纵深发展。不断向纵深发展着的领导活动，也强烈地呼唤领导科学的产生。

(3) 现代科学理论的呼唤。以“老三论”(系统论、信息论和控制论)和“新三论”(耗散结构理论、协同论和突变论)为代表的现代系统科学理论的产生，为科学研究开辟了新领域，注入了新活力，有力地推动了人们思维方式的变革，为社会科学方法论的更新开辟了道路，从而为领导科学的产生奠定了坚实的自然科学理论基础。

(4) 科学世界观和方法论的指导。单有自然科学的理论基础而无科学的世界观和方法论的指导，领导科学不可能成为真正的科学。领导科学产生和发展的史实已雄辩地证明了这一点。我们这里所说的科学的世界观和方法论，主要是指将唯物主义与辩证法融为一体的世界观和方法论。而集中体现这种世界观和方法论的就是马克思主义哲学。但是，我们也不能认为那些没有接触过马克思主义哲学的人就都不懂得这种世界观和方法论。不然我们就无法解释，领导科学为什么会首先在现代化大生产发展较快的资本主义国家产生了。正如许多大科学家尽管笃信基督，而实

际上却一直在以唯物主义和辩证法融为一体的世界观和方法论指导自己的科研一样，那些起初创立领导科学的研究者们，尽管没有接触马克思主义哲学，甚至可能在名义上还排斥这种哲学，但实际上，他们却是在以唯物主义和辩证法融为一体的世界观和方法论指导下，来创立这一新兴学科的。在理论上不认可甚至反对唯物辩证法而在实践上却坚持唯物辩证法的，大有人在（当然在理论上标榜信守唯物辩证法，而在实践上却反其道而行之的，也大有人在）。把事物的表象与其本质区别开来，是我们在分析、研究问题时，特别应该注意的。

（二）发展及其趋向

领导科学应运而生之后，就在现代化领导实践的推动下迅速地发展起来。这主要表现在以下几个方面：

1. 研究者队伍的不断扩大。领导科学不仅在资本主义世界获得发展，拥有众多的教学科研人员和相关学会等，而且伴随社会主义制度的出现，在马克思主义哲学世界观和方法论的指导下，在社会主义国家也很快发展起来，拥有众多的教学科研人员，以及相关的学会和报刊等。

2. 理论上的不断深化和科学化。主要表现在其概念、范畴、原理和学科体系上的不断规范、丰富和完善；同时，各种分支的领导科学也陆续脱颖而出。比如：从行业 and 部门来分，有工业领导学、农业领导学、政治领导学、行政领导学、军事领导学、工会领导学等；从领导结构和机制来分，有领导方法学、领导工程学、领导心理学和领导行为学等等。

3. 指导实践活动上的不断广泛和深入。主要表现在各个国家、地区，各个行业的领导者都开始自觉地学习和运用领导科学。这不仅表现在他们日常的工作中，而且表现在许多地区、部门在一定时期，总要结合领导工作的实际，举办各种形式的领导科学研讨会上。

（三）建立有中国特色社会主义的领导科学

在我国 领导科学是伴随粉碎“四人帮”之后 以改革开放和“四化”建设为主要标志的有中国特色的社会主义领导实践的开展而开始立足的。同其他国家相比，领导科学在我国的立足较晚。这是由我国特定的社会历史条件和氛围所造成的。但是，领导科学在我国一经立足，却获得了比其他任何国家都快得多的发展。这也是由我国近 20 多年来的特定历史条件和氛围，主要是由持续、稳定、高效的改革开放和现代化建设的领导实践所促成的。

1. 建设有中国特色社会主义的领导实践呼唤领导科学的诞生和发展。长期的“左”的禁锢、连续不断的政治运动 尤其是十年动乱，严重阻碍了领导科学在我国的诞生和发展。粉碎“四人帮”以后，随着中国共产党十一届三中全会所确立的党的基本路线的贯彻落实，我国人民开始进入建设有中国特色社会主义的新时期。崭新的任务 崭新的课题摆在各级领导者面前 使他们不得不考虑运用崭新的领导理论来指导自己的实践；而崭新的领导实践也为这种领导理论的诞生、立足和发展提供着巨大的动力和源泉；与此同时 改革开放所促成的海外各种新鲜学说、理论和观点 尤其是领导科学和管理科学及与之相关的学说和理论不断地涌入，也为领导科学在我国的立足和发展提供了理论上的养分。

2. 建设有中国特色的领导科学的必要性和紧迫性。这个问题可以从两个方面加以说明。

（1）指导建设有中国特色社会主义的领导实践的迫切需要。没有科学的领导理论，就不会有科学的领导实践。建设有中国特色社会主义的领导实践，迫切需要有中国特色的社会主义领导科学的指导。毫无疑问，邓小平理论是指导我们进行有中国特色社会主义建设的强大理论基础。但正如马列主义、毛泽东思想只能指导而不能取代具体科学一样，邓小平理论同样也只能指导而不能取代具体科学。邓小平理论，既是指导我们进行有中国特色社

会主义建设的强大思想武器，也是指导我们建设有中国特色社会主义的领导科学的强大思想武器。适应建设有中国特色社会主义领导实践的需要，在邓小平理论的指导下，建设、丰富和完善一门有中国特色社会主义的领导科学，是摆在我们各级领导者和领导科学教研人员面前的一项共同的紧迫任务。

(2) 建设一支庞大的新型干部队伍的迫切需要。没有一支用有中国特色社会主义的领导科学所武装起来的新型的干部队伍，要率领全国各族人民沿着有中国特色社会主义的道路顺利前进，实现一步步的战略目标，那简直是不可能的。我国干部队伍的现状，迫切要求用有中国特色社会主义的领导科学来武装。

3. 建设有中国特色社会主义的领导科学的途径和方法。

(1) 坚持马列主义、毛泽东思想和邓小平理论的指导；

(2) 密切联系建设有中国特色社会主义的领导实践，并及时不断地从中汲取营养；

(3) 认真总结我国过去社会主义革命和建设的经验和教训；

(4) 借鉴和汲取古今中外相关理论中一切有益的成果。

第三节 怎样学好领导科学

一、消除模糊认识

要学习、掌握领导科学，首先要从思想上消除几种模糊认识。

(一) “我不是也不想当领导，学了也没用！”

这种认识不仅在青年学生当中有，而且在一般群众当中也相当普遍。这种认识是跟时代潮流相悖的。以信息技术为先导的科技革命所促成的信息时代，不仅要求领导者具有较高的素质，而且要求被领导者也必须具有较高的素质。历史和现实一再表明：没有科学的领导理论，就没有科学的领导实践；领导工作的科学化，