

历史文化论丛

程民生 龚留柱主编

河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史文化论丛/程民生、龚留柱主编. —开封:河南大学出版社, 2000. 3

ISBN 7-81041-752-5

I. 历… II. ①程…②龚… III. 中国-古代史-研究-文集 IV. K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 16182 号

责任编辑:刘小敏

装帧设计:王四朋

出版发行:河南大学出版社

河南省开封市明伦街 85 号 (475001)

排版:河南大学出版社电脑照排室

印刷:河南第一新华印刷厂

版次:2000 年 3 月第 1 版

印次:2000 年 3 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32

印张:26

字数:650 千字

印数:1—500 册

定价:45.00 元

目 录

序	何兹全(1)
序	朱绍侯(3)
明清时期反理气二元论思想的发展概述	嵇文甫(1)
《论语》《墨子》“物”字简释	赵纪彬(18)
从卜辞试论商代社会性质	孙海波(39)
“土方”考	朱芳圃(65)
关于夏初史	孙作云(77)
清代各省的政治制度	赵希鼎(85)
试论西周到鸦片战争我国手工业发展的几个阶段	
.....	刘尧庭(105)
南朝封建土地所有制研究	郭豫才(123)
秦汉制度渊源初论	郭人民(168)
西域“粟特”考	穆德全(183)
黄河文化论纲	李振宏(193)
从濮阳西水坡 45 号墓看“骑龙升天”的神话母题	陈江风(211)
商代的御祭	郑慧生(225)
“世家”解	郑慧生(241)
殷周用鼎制度研究	李玉洁(259)
有关“何尊”的几个问题	陈昌远(277)

- 先秦兵学与中国传统文化····· 龚留柱(288)
- 论二十八宿古距度在先秦时期的应用及其意义····· 宋会群(304)
- 论管仲改革的利弊····· 李玉洁(323)
- 从《奏谏书》看汉初军功爵制的几个问题····· 朱绍侯(333)
- 秦汉时制研究····· 宋会群 李振宏(345)
- “王者无外”和“夷夏之防”
- 秦汉时期边疆思想论略····· 龚留柱(364)
- 两汉官吏立法研究····· 李振宏(375)
- 汉画像中的玉璧与丧葬观念····· 陈江风(393)
- 略论诸葛亮的修身思想····· 李乐民(401)
- 唐代文人的政治命运求因····· 程遂营(411)
- 宋朝《总类国朝会要》考····· 王云海(420)
- 论邢昺在儒家思想演变过程中的地位····· 姚瀛艇(443)
- 宋代东京城市经济的发展及其
- 在中外经济文化交流中的地位····· 周宝珠(455)
- 略论宋代地域文化····· 程民生(486)
- 论宋代佛教的地域差异····· 程民生(512)
- 宋代等贵贱思想论略····· 刘坤太(528)
- 略论陈淳对程朱理学伦理思想的几点贡献····· 刘坤太(549)
- 理学仁孝观与古代医学····· 徐仪明(567)
- 数与宋明医易学····· 徐仪明(580)
- 宋代中央行政体制演变初探····· 贾玉英(591)
- 宋代提举常平司制度初探····· 贾玉英(604)
- 宋代监当官初探····· 苗书梅(621)
- 宋代知州及其职能····· 苗书梅(646)
- 宋代的军器生产····· 张德宗(660)
- 北宋的养兵政策····· 张德宗(680)
- 岳飞“直抵黄龙府”考····· 郑传斌(694)

北宋东京社会生活二题·····	孔庆赞(705)
大理境内的民族及其与宋的关系·····	冉守祖(713)
《建炎以来系年要录》取材考·····	孔 学(726)
明代中后期建文朝史籍纂修考述·····	牛建强(756)
《救荒本草》三题·····	牛建强(770)
“拖克索”浅论·····	魏千志(780)
略论嘉庆帝守成思想的形成原因·····	陈连营(803)
后记·····	程民生 龚留柱(814)

序

何兹全

河南大学历史文化学院出版这本《历史文化论丛》，要我写篇序。我是河南大学的兼任教授，当然非常高兴写。

河南大学创始于 1912 年，到现在已有 88 年的历史，在中国是老牌名校。我们这些后人，要继承这光荣的老牌名校传统，并加以发扬光大。这是全体在校和离校师生的责任和义务。

我是山东菏泽人，菏泽距开封 240 华里，离济南 360 华里，离青岛更远。我幼年的时候，不少我山东六中（在菏泽）的同学都投考河南大学，我的同班同学就有好几个在河大读书（编者按：何先生的夫人郭良玉老师就毕业于河南大学）。所以我从小就对河南大学非常亲切。我非常希望河南大学能在全中国高等院校中名列前茅，更希望历史系能在全中国高校历史系中名列前茅。这不是幻想，更不是阿誉，河南大学和历史文化学院都是有条件作到的。事在人为。

在此，谨向河南大学历史系提两点希望：

一、大力发展重点学科。我认为河大历史系应该大力发展的重点学科是先秦史和宋史。

自来号称中州之地的河南，是中国传统文化的发祥地。豫西和山西南部是夏，豫北和豫东是殷商，洛阳是周人之都，河南是夏商周文化的中心地区。开封是战国大梁古都，又是北宋王朝的都城。研究先秦史、北宋史，以之为重点学科是责无旁贷的，而且现在也是有基础的。就以这本《论丛》来说，所收论文共 49 篇，其中先秦方向的论文 14 篇，占总数的 28%；宋史方向的论文 19 篇，占

总数的 39%。二者相加,篇数已占全书的 67%。

重点学科反映一个学校、一个系的特点。要使全国高等院校在学术研究涉及到先秦史、宋史时,会把眼光聚集在河南大学历史系,让人推崇、尊重、马首是瞻,这是我的第一点希望。

二、重视学生中和青年教师中“尖子”的选拔和培养。质在量中,没有量便没有质,选择尖子要从量中选择。对学生对青年教师都要一视同仁,平等对待,优秀、尖子是在同等地位上自我突出出来的。在众多中选出优秀,在优秀中选出尖子,在任何同等条件下,尖子都会突出的。在同等的众多人群中选出尖子,尖子选出后就要有适合尖子的条件加以培养。

必须有尖子,重点学科才能突出。重点学科不是自封的,重点学科靠得是有尖子人才。20世纪30年代,北大、清华的历史系之所以突出,就靠有一批尖子教授,培养出一批尖子学生。历史语言研究所之所以突出,就靠傅斯年请了一批尖子学者和尖子青年到史语所来。单有重点学科的设想、牌子,没有尖子,一切都是空话。尖子是天才,天才须要勤奋,须要条件、环境。没有勤奋、环境,尖子天才也出不来。没有秦末农民起义,刘邦、韩信也只能一辈子作县吏、亭长、流氓无产者,成不了历史名人。

河南大学历史系要重视尖子学生和青年教师的选择培养,河南大学是有条件的。地方上因为高等院校少,入学学生分数高,河南大学历史系肯定有很多天才、尖子待发现,待选拔,待培养,问题看领导。千里马常有,问题在伯乐。

我爱河大,对河大有感情,感情引出上面不知该说不该说的一些话,只要真心话,错了人也会原谅。

此序本要由白寿彝教授和我共同来写,近日白公微恙住院,嘱由我来写,只好“狗尾代貂”了。是为序。

序

朱绍侯

在这千禧之年到来之际，河南大学历史文化学院要出一本《历史文化论丛》，以纪念曾经在河南大学历史系工作过的各位老先生和展示现在人员的科研成果。我在河南大学工作 46 年，有 31 年在历史系，在调到河南大学出版社之后，还回来兼过两年系主任，而且直到现在也在给中国古代史研究生讲课。大概正是由于我与历史系有过如此密切的联系，所以历史文化学院的领导才邀我为这本论文集作序，本着“恭敬不如从命”的精神，遂欣然命笔。

河南大学始建于 1912 年，至今已有 88 年的光辉历史，是解放前河南省惟一的一所高等学府，是人才荟萃之地。历史系则是河南大学最早设立的系科之一，国内著名学者如范文澜、蒙文通、高亨、姜亮夫、郭绍虞、马非百、董作宾、郭宝钧、赵俪生等先生都在这里任过教。河大历史系也培养出一大批在学术上有过突出贡献的学者，如尹达（刘燿）、邓拓、石璋如、白寿彝、韩儒林、安金槐等先生都曾在这里学习过。新中国建立后，河大历史系仍保持很强的师资阵容。嵇文甫、赵纪彬、朱芳圃、孙海波、孙作云、张邃青、刘尧庭（刘兴唐）、赵希鼎、李白凤、赵丰田、郭豫才等一大批学有专长的著名教授在这里执教。与此同时，新中国培养的人才也先后成长起来，不断充实教师队伍。如郭人民、姚瀛艇、王云海、胡思庸、魏千志、陈昌远、周宝珠等逐渐成为教学骨干和学术带头人。在文化大革命之后，形势更加喜人，有一大批硕士、博士研究生补充到教师队伍中来。如郑慧生、刘坤太、张德宗、陈江风、杨天宇（已调郑

大)、龚留柱(以上均为硕士),又如程民生、赵世超(已调陕西师大)、李玉洁、苗书梅、贾玉英、徐仪明、牛建强、陈连营、程遂营(以上均为博士),均属后起之秀。还有虽无硕士、博士学位,而教学效果优秀,科研成就突出的李振宏、宋会群、白秦川等也属于拔尖人才。现在由历史系扩大的历史文化学院,仅中国古代史专业就有教师 22 人。其中教授 12 人,副教授 6 人,讲师 4 人。从年龄结构看也非常理想,50 岁以上的教授 3 人,40 至 50 岁的教授、副教授 12 人,40 岁以下的教授、副教授 3 人,讲师 4 人。教师队伍的发展趋势是高学历、高职称、低龄化,绝大多数人员年富力强。

河南大学历史系在历代学风踏实的老教授言传身教的带动下,已形成了优良的教学、科研传统,有着浓厚的教学研究与学术研究氛围。中国古代史始终是历史系的优长学科,在考古学、甲骨学、先秦史、秦汉史、宋史等领域都取得了较为突出的成就,在国内都有一定的影响。1981 年,河南大学历史系的中国古代史专业荣获首届硕士学位授予权,至今已培养出 100 多名高级专业人才,分配到国内各高等院校和科研单位,并已成为骨干和学术带头人。

河南大学地处中原,对研究中国古代史有得天独厚的优越条件,因此历史系积聚了丰厚的资料储备,为教学、科研创造了良好的环境。从硬件上看,拥有文物馆一座,藏有文物 4000 余件,其中的卜辞甲骨和一些陶器、瓷器、玉器、青铜器、书画等都属于稀有的珍品。还有资料室一座,藏有图书 18 万余册。包括《四库全书》、《丛书集成》、《甲骨文合集》、《明实录》、《清实录》、《中华大藏经》及各种简牍、碑刻墓志拓片等重要典籍(校图书馆藏书有 200 余万册),可基本满足中国古代史的教学与科研需要。另外还有一个设备先进的微机室,内有 586 型微电脑 36 台(教师个人尚拥有电脑 28 台),并进入互联网。已开发出《甲骨文电脑识别系统》、《金文电脑识别系统》、《先秦史资料专家系统》、《宋人笔记资料检索系统》、《南宋主要文献数据库》、《宋代音乐史料数据库》、《中国货币

史资料电脑信息系统》、《国语引得计算机查询系统》等电脑应用软件,为中国古代史研究开辟了广阔前景。1951年创办的《史学月刊》(原名《新史学通讯》)绵延至今,为国内重要史学研究基地之一,其影响日益扩大,为国内外学者所重视。

由于河南大学历史文化学院具有以上良好的教学与科研条件,所以中国古代史专业的研究领域不断扩展、深入,研究方向不断明确,先秦史、秦汉史、宋史、中国古代文化史成为他们的重要研究方向,特别是在甲骨文、先秦文化史和国别史、天文历法、军事史、古代官制史、宋史及宋代文化研究、《宋会要辑稿》研究等方面都取得了可喜的成果。据不完全统计,仅在1994年以后,历史文化学院中国古代史专业共出版学术专著49部,发表学术论文200余篇,其中获得国家级奖励的科研成果4项,获省部级奖励的22项,在国内外学术界产生了较好的影响。

河南大学中国古代史专业一直是河南省的重点学科。1980年省一次就拨给重点学科建设经费120万元,自1993年以来又先后拨给资助经费180万元。此外,还获得7项国家社科基金资助,20余项省社科、省教委的社科项目资助,共50余万元。这些赞助基金大大促进了中国古代史专业教学和科研事业的发展,起到了锦上添花的作用。

由于河南大学已有88年的历史,仅在历史系中国古代史教研室工作过的人员就在百人以上,但这本论文集容量有限,不可能使所有人的论文都收进来,只能采取“详近略远”的原则,以解放前后为限,解放前老前辈的文章只好割爱,就是解放后某些先生的论文也因种种原因未能全员收录,就是已收录者,也只能收一两篇。这也是由于经济条件所限,虽留有很多遗憾,也只好如此。

关于论文集所收论文编排问题,大体上分为两组,即已故老先生的论文为一组;健在者为一组。后一组论文的排列顺序,是综论性的论文在前,其他则按论文内容的时代先后为序,这样对于读者

检索、阅读可能方便一些。

对于已收录在本论文集集中的 49 篇文章,可以说每一篇都反映了作者的专长和他所研究的重点及方向,反映了个人的功力和水平,也可以说是河南大学中国古代史专业研究实力和阵容的一个缩影。

这本《历史文化论丛》即将与读者见面,其学术价值如何,只有请专家品评、指教了。

2000 年元月

明清时期反理气二元论思想的发展概述

嵇文甫

—

道学家解释宇宙间一切现象，不外理气二字。理气二元论和气一元论的对立，构成中国近古哲学史上的两大营垒。本来，中国古哲谈及宇宙，气字是常用的，理字却不多见。直到周濂溪，虽然理学家奉为始祖，但是他也还没有提出这个理字。即张横渠的“清虚一大”，也仍是专就气上讲。大概这个理字到程氏兄弟才特别提出。明道说：“吾学虽有所授受，天理二字却是我自家体贴出来。”“天理”即“理”，可见理字是明道独得之秘。（事实上他们也深受华严宗“理事”说的影响）真正“以理为学”（戴东原批评宋儒的话），当自此始。不过明道自己体认受用处多，而讲说却很少。伊川讲说较详，已开理气二元论之端，但是也还未曾就理气二字细加剖析。直到朱子出来，而后把理气问题大讲特讲，成立鲜明的理气二元论。他说：“理气决是二物”。又有“气强理弱”，“理先气后”种种说法。《朱子语类》载：

或问：“必有是理。然理又非别为一物，即存乎是气之中，无是气，则是理亦无挂搭处。”

或问：“理在先气在后。”曰：“理与气本无先后之可言，但

推上去时，却如理在先气在后相似。”又问：“理在气中，发见处如何？”曰：“如阴阳五行错综不失条绪便是理。若气不结聚时，理亦无所附着。”

或问：“先有理后有气之说。”曰：“不消如此说。而今知得他合下是先有理后有气耶？后有理先有气耶？皆不可得而推究。然以意度之，则疑此气是依傍这理行，及此气之聚，则理亦在焉。盖气则能凝结造作，理却无情意，无计度，无造作。只此气凝聚处，理便在其中。且如天地间人物草木禽兽，其生也莫不有种，定不会无种子白地生出一个物事，这个都是气。若理则只是个净洁空阔底世界，无形迹，他却不会造作。气则能酝酿凝聚生物也。但有此气则理便在其中。”

问：“昨谓未有天地之先，毕竟是先有理，如何？”曰：“未有天地之先，毕竟也只是理。有此理便有些天地。若无此理，便亦无天地，无人，无物，都无该载了。”

问：“有理便有是气，似不可分先后。”曰：“要之也先有理。只不可说是今日有是理，明日却有是气。也须有先后。且如万一山河大地都陷了，毕竟理却只在这里。”①

他一面说理不离乎气，说理气本无先后之可言，且谓“阴阳五行错综不失条绪便是理”，似乎“理”只有逻辑上的存在，并不是实在的东西，这和后来主张气一元论者的说法好象也没有什么差异。但同时他又把“理”说得会“挂搭”，会“附着”，竟像个实在的东西了。他一方面把天地间人物草木禽兽的发生一切都归到气，但同时却于气以外另提出个理字，而谓理“只是个净洁空阔底世界”。呵，好一个“净洁空阔底世界”！这使我蓦然想起柏拉图哲学观念世界和现象世界的对立了。他明明指出一个超绝的纯理境界，而这个超绝的“理”能存在于未有天地以前和天地既坏以后。这分明是把

① 以上所引俱见《朱子语类》卷1。

“理”推尊到“气”以上，“理”第一而“气”第二，很显然，这种理气二元论实际上是走向一种客观唯心主义。这种理气二元论和客观唯心主义，不仅表现在他一般地讲理气问题，并且贯彻在他的学说的各个方面。由理气的对立，而性气的对立，而心性的对立，而性情的对立，而未发已发的对立，而静存动察，居敬穷理，尊德性道学问等等都对立起来，造成首尾一贯的二元论。试看他怎样讲“性”及其和“心”的关系：

性只是此理。①

性是合当底。

性是天生成许多道理。

性是实理，仁义礼智皆具。

心者，气之精爽。

灵处只是心，不是性。性只是理。

所觉者，心之理也；能觉者，气之灵也。性便是心之所有之理，心便是理之所会之地。心以性为体，心将性做馅子模样。

伊川说：“性即理也”。这是道学讲“性”极重要的一句话，可是我们每滑口读过。看朱子这样讲法，才格外明确，可算是给那句话所下的具体注解。说“性是合当底”，这分明指示着“性”是人的准则，人之所以为人者在此。有“物必有则”。上帝是依照着“则”而造“物”的。“则”亦可以说是“模型”。在未有天地以前，这许多看不见的“模型”早已存在。人有人的“模型”，即就是他的“性”，就是所以为人之理。所谓“尽性”，只要是把这个“模型”具体地实现出来。这一套理论显然和柏拉图一鼻孔出气。试更把朱子的理论及其所讲“性”与“气质”的关系，和这里所讲合看一下，当可以明了他整个理论体系。这代表着道学家的正统思想。从南宋末年直到明朝中

① 《朱子语类》卷5，下同。

叶，此亦一述朱，彼亦一述朱，大概讲的都是这一套，可以说当时全成了理气二元论的天下。

二

当明朝中叶，朱学早成为官学，成为一种八股化道学，其统治人心的作用逐渐动摇，于是乎阳明出来搞道学革新运动。同时有些学者，虽然基本上仍走程朱道路，但对于朱子的理气二元论却表示不满。如罗整菴说：

通天地，亘古今，无非一气而已。气本一也，而一动一静，一往一来，一阖一辟，一升一降，循环无已。积微而著，由著复微，为四时之温凉寒暑，为万物之生长收藏，为斯民之日用彝伦，为人事之成败得失，千条万绪，纷纭胶轕，而卒不克乱，莫知其所以然而然，是即所谓理也。初非别有一物，依于气而立，附于气以行也。^①

在不离气而言理这一点上，整菴持之甚坚。其所著《困知记》，对于朱子及其他学者每涉及理气二元论的地方，都反复辩诘，毫不含糊。但是他对于心性等其他问题，仍沿用朱子旧说，并不能把气一元论的思想贯彻到各方面，造成个完整的体系。同时学者，如汪石潭，如崔后渠，大体上也都和整菴差不多，他们都可以说是程朱派内部反对理气二元论的。其表特出，自成一家言，给理气二元论以最尖锐的攻击者，则有王浚川。他说：

老庄谓道生天地。宋儒谓天地之先，只有此理。此乃改易面目立论耳，与老庄之旨何殊。愚谓天地未生，只有元气。元气具则造化人物之道理即此而在。故元气之上，无物，无道，无理。

^① 《明儒学案》卷 47。

朱子答蔡季通云：“人之有生，性与气合而已。即其已合而析言之，则性主于理而无形，气主于形而有质”。即此数言，见先生论性，劈头就差。人具形气而后性出焉。今日性与气合，是性别是一物，不从气出，有生之后来相附合耳。此理然乎？人有生气则性存，无生气则性灭，不可离而论者也。如耳之能听，目之能视，心之能思，皆耳目心之固有者。无耳目心，则视听与思尚能存乎？

朱子曰：“性者，理而已矣，不可以聚散言。其聚而生，散而死者，气而已矣。所谓精神魂魄，有知有觉者，皆气所为也。故聚则有，散则无。若理则初不为聚散而有无也。”由是言之，则性与气原是二物，气虽有存亡，而性之在气外者，卓然自立，不以气之聚散而为存亡也。嗟乎，其不然也甚矣！且夫仁义礼智，儒者之所谓性也。自今论之，如出于心之爱为仁，出于心之宜为义，出于心之敬为礼，出于心之知为智，皆人之知觉运动为之而后成也。苟无人焉，则无心矣。无心，则仁义礼智出于何所乎？故有生则有性可言，无生则性灭矣，安得取而言之？是性之有无，缘于气之聚散。若曰超然于形气之外，不以聚散而为有无，即佛氏所谓四大之外别有真性矣。岂非谬悠之论乎？^①

这些论调具有鲜明的唯物主义色彩，和罗、汪、崔等之拖泥带水者固自不同。他讲理气问题，特别推尊张横渠。在这一点上，可以算作王船山的先驱了。

三

在反理气二元论的潮流中，刘蕺山和黄梨洲占很重要的地位。

^① 《明儒学案》卷50。

他们可以说是从陆王派立场上来反对理气二元论的。我们都知道陆王派讲的是“心学”。他们主张“心即理”。程朱派就绝不这样说，而只敢说“性即理”。因为程朱派认定“心”也属于“气”，在“心”和“性”之间严加区别。他们攻击陆王派把“性”和“心”混淆了、把“性”和“气质”混淆了，总之是把“理”和“气”混淆了。的确，陆王派不离心而讲性，不离气质而讲性，一贯站在和理气二元论对立的方面，但是一般王学家直接谈理气问题的并不多。直到明末，刘蕺山出来，才剖析入微，建立极明确的气一元论。接着，他的弟子黄梨洲大大发挥师说，把反理气二元论的潮流推进了一大步。我们先看蕺山的学说：

盈天地间，一气而已矣。有气斯有数，有数斯有象，有象斯有名，有名斯有物，有物斯有性，有性斯有道，故道其后起也。而求道者，辄求之未始有气之先，以为道生气，则道亦何物也，而能遂生气乎？^①

理即是气之理，断然不在气之先，不在气之外。^②

天地间只有一气，理即是气的理，决不能与气对立，这显然是气一元论。他断然反对求理于“气之先”，于“气之外”。如果把他的心性论拿来合看，才更见精彩。如他说：

盈天地间，止有“气质之性”，更无“义理之性”。如曰“气质之理”即是，岂可曰“义理之理”乎？^③

古今性学不明，只是将此理另作一物看……。佛氏曰：“性空也”。空与色对，空一物也。老氏曰：“性玄也”。玄与白对，玄一物也。吾儒曰：“性理也”。理与气对，理一物也。佛老叛理，而吾儒障于理，几何而胜之？性者，心之理也。心以气言，而性其条理也。离心无性，离气无理。虽谓气即性，性

^{①②} 《明儒学案》卷62。

^③ 下引四段见《明儒学案》卷62。