

## 第一编

### 因声谢琴壑，岁暮一攀跻

〔本编序〕宗璞先生在一篇酣畅淋漓的文章《书当快意》中提到李义山，说义山诗是另外一格，“如果说他算唯美主义，我举双手拥护，唯美主义！”之后她说：“现在提到高尚、伟大、美等字眼，好像有点不大时髦。不过我还是想说，在我们当今无比浮躁、无比实际的世界，最好读一读诗。”海德格尔有一句名言“诗意的栖居”，更深入一层，就涉及“诗”与“思”的关系了。

以这种形式作序，当然也因为可以富于象征意蕴。就像布尔斯廷写《美国人：民主历程》而几乎没有提及林肯、马丁·路德·金和美国的民主运动，而只是从 1868 年一条横跨北美大陆的铁路的竣工开始，象征性地描述美国民主形成的物质基础，文化前景与民主意识的传播、渗透的过程一样。

1977 年，笔者所在的内蒙古大兴安岭林管局党校在“文革”结束后要重新组建时，是主动从理科的化学改了行而成为哲学教师的。80 年代初期在理论的跋涉从实证哲学始，“言自己所言，感自己所感”，探索这种改行的意义，乃在于理论思

维对实证自然科学的指导作用，进而以毛泽东对中国革命战争战略问题的研究所得结论即“一般与个别相结合”为指导，深入到诸多哲学问题之中，而其中令笔者感悟最深的是人的自觉能动性问题的，于是有了本编的文字，而马克思主义哲学是一种“建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维”，是以人为起点。

唐诗人高适在一首五律里说“游子益思归，罢琴伤解携”所以要“因声谢琴壑，岁暮一攀跻”，笔者 1968 年自南开大学化学系毕业被分配在内蒙工作，已逾十载，至此得以心有专鹜，恰如游子回归的一般，这一时期所写，从选题到论述，都有这样的意味。

## 一、实证哲学初探

实证哲学产生于 19 世纪 30 年代，后来在英、法资产阶级知识分子中广泛传播。主要代表是法国的孔德，英国的穆勒、斯宾塞。这时的英、法资产阶级都已战胜封建势力，确立了自己的统治，于是抛弃培根、霍布斯、洛克、百科全书派哲学家的唯物主义。资产阶级的阶级利益需要与自然科学发展一致，但又要抽掉自然科学的唯物主义内容的哲学。实证哲学正是这样一个在科学的口号下宣扬唯心主义的哲学流派。

17 世纪以来西欧哲学中一直存在的经验主义传统是实证哲学产生的思想根源，贝克莱、休谟的哲学为实证哲学提供了思想材料。但实证哲学又与公开宣扬唯心主义、不可知论的贝克莱、休谟的哲学不同，有一些新特点，这是由于社会历史条件不同造成的。

### (一)

19 世纪上半期是德国古典哲学——黑格尔的唯心辩证法和费尔巴哈的人本学唯物主义的全盛时期。19 世纪中期马克思主义哲学产生后，情况发生了根本性变化。马克思主义哲学的产生标志着无产阶级变成了一支反对资本主义的独立的政治力量。而资产阶级的革命性已日益丧失。实证哲学既要维护资本主义制度，当然要与马克思主义哲学相对立，站在唯心主义形而上学一边。由于公开的唯心主义越来越遭破产，实证哲学在宣扬唯心主义时力图采取隐蔽形态。孔德说，实证哲学的

“一切本质属性都概括在实证这个词中”<sup>①</sup>，他把“实证”解释为“实在”、“有用”、“确定”、“精确”、“有机”、“相对”等，它摒弃一切虚妄、无用、不确定、绝对的东西，把人类智慧的“最高属性”结合在一起，是人类智慧的最高体现。孔德把一切肯定物质第一性或精神第一性的唯物主义或唯心主义都当作形而上学，而实证哲学要摒弃一切神学和形而上学，是超出唯心主义和唯物主义的哲学，克服了二者的片面性。这是孔德实证哲学的一个重要特点。

但孔德所谓的实在、有用的实证知识，只局限于现象范围之内，对现象之后的本质以及事物的内部联系和规律进行研究，与他的实证精神不相容。他说：“真正的实证精神用对象的不变的规律的研究来代替所谓原因（不管是近因还是第一因）；一句话，用研究‘怎样’来代替‘为何’。”<sup>②</sup>他也强调科学研究的对象是规律，宣称实证哲学和实证科学的根本任务是要“精确地发现”自然规律。但他所谓“规律”，根本不是指自然界客观存在的内部规律性和本质，而是指现象间的外部联系，“合乎常规的先后关系和相似关系”。穆勒说：“我们没有关于现象以外的任何东西的知识……不知道任何事实的本质……我们所知的仅仅是一个事实同另一个事实彼此前后相续或类似的关系。这些关系是不变的，就是说在相同的情况下总是相同的。这种将现象结合在一起的不变的类似以及将它们结合为前件和后件的连续，称之为规律。现象的规律是我们关于现象所知的一切。他们的本质特性以及它们的终极原因（不管是动力因还是目的因）是我们所不知的、不可设想的。”<sup>③</sup>这正是孔德实证哲学的根本观点。

孔德从现象主义出发，根本否定哲学具有研究自然，社会

和人类思维的最一般的规律的任务。实证哲学只是关于各个现象领域内的知识的综合。“实证哲学”与“实证科学”是同等的东西，只研究具体的事实和现象，不追求事实与现象的本质和规律。这其实是休谟不可知论观点的翻版，并不是孔德的最新发明。像休谟的不可知论最后仍然倒向贝克莱的主观唯心主义一样，孔德的实证哲学也不是超出唯物主义和唯心主义的新哲学。他所说的现象、“事实”，不过是主观的感觉经验，他认为不要考虑现象的绝对的意义，而要把它当作相对的东西。他没有直接否定感觉经验之外的实在，而是认为是否有这种存在是不可知的。这使他的实证哲学与贝克莱的露骨的主观唯心主义确有不同。然而既然世界只能是现象“经验”，那他归根到底仍是倒向了主观唯心主义。

孔德的思想发展三阶段论则是一种唯心主义的臆说。他说：“我们的每一种主要观点，每一个知识部门，都先后经过三个不同的理论阶段：神学阶段，又名虚构阶段；形而上学阶段，又名抽象阶段；科学阶段，又名实证阶段。”<sup>④</sup>在神学阶段，人们自由幻想，要求获得绝对的知识，但这是办不到的，于是求助于神的帮助；形而上学阶段，超经验的抽象概念代替了超自然的神力解释一切，并将这些抽象概念当作绝对知识、到实证阶段，一切都以孔德的实证哲学的原则为基础，这是人类知识发展的最高阶段，人们将一切知识都看作是关于现象的知识、相对的知识。三阶段论没有事实根据，而且每一阶段都是为思想所决定，思想发展的起点则是自由幻想，所以它没有脱离唯心主义。孔德的三阶段论把神学和形而上学置于实证哲学之下，但其目的并不是否定神学和各种唯心主义的哲学体系，而是否定唯物主义。

## (二)

自然科学的发展揭示了自然界发展的辩证法，哲学中形而上学的观点遭到破产。实证哲学在宣扬形而上学时也采取了隐蔽形式。英国实证哲学的集大成者斯宾塞在其主要著作、十卷本的《综合哲学》中提出一个无所不包的体系，其基本特点就是反对唯物辩证法，鼓吹庸俗进化论，宣扬不可知论和主观唯心主义，调和科学与宗教。

他的基本哲学观点是不可知论。他承认在现象、经验之外有一种“力的恒久性”存在，它是一切知识的来源，但绝对不可知。比如，他分析时间的概念，我们的经验既不能证明时间无限，也不能证明其有限，从而时间概念不反映实在，概念必然是纯粹相对的，不包含绝对的成分。他在《第一原理》中专有一章论述相对性。他基本的错误就是抹煞辩证法，夸大客观世界和人的认识中包含的矛盾而得出不可知论的结论。

斯宾塞鼓吹经验主义，取消认识过程中由感性经验向理性思维飞跃的问题，并由此走向主观唯心主义和不可知论。他把知识分为三类：“最低级的知识是不相联系的知识，科学是部分有联系的知识，哲学则是完全相联系的知识。”<sup>⑤</sup>但在这里，知识的联系程度、抽象程度越高，并不表示它们能更深刻地反映事物的内在规律，却表示它们越空洞。哲学是最空洞的。他说：“科学的最高成就在于解释现象的各种秩序，”“科学在这样作时，一点也没有超出将经验系统化的范围，一点也没有超出我们的经验的界限。”<sup>⑥</sup>他以片面的经验主义作为论证其不可知论的工具。正如恩格斯所指出的，他企图复活休谟的观点，

在科学上是开倒车。和休谟一样，他认为科学仅仅以经验为对象，经验是关于不可知的东西的“表象”，是主观的感觉经验。

“力的恒久性”与康德的“自在之物”相仿佛，好像斯宾塞有偏离休谟靠近康德的姿态，但连这一点也是假相，因为“力”无非是意识的恒久性。

斯宾塞既由不可知论导致主观唯心主义，也必然为宗教信仰大开方便之门。他甚至把自己的学说称为“哲学——宗教学说”。实则是二重真理论的复活。这反映了英国资产阶级的利益，也是实证哲学整个流派的一个特点，即只在宗教唯心主义许可的范围内来谈科学。因为，“科学所不能深入认识的世界”，也就是事物的本质，是宗教信仰活动的领域，实证科学活动的领域可以与之和平共存。

斯宾塞的庸俗进化论对后世影响很大，他从“力的恒久性”概念引出普遍进化学说，这个学说的核心，是关于进化的定义：“进化是物体的集结，集结时其运动消散，在这个过程中，物体由不确定的，分散的同质状态进到确定的，凝聚的异质状态。”这是形而上学的外因论。他把物质与运动分开，认为进化是外力的推动，是复活机械的发展观；他认为事物的发展只有和平的量变，没有质的飞跃，而在进化过程中，对立的力量总是逐步得到调和与均衡，达到均衡时，进化就终止。进化是相对的，均衡是绝对的，这就否定了辩证法。根据这种庸俗进化论和机械均衡论以及由此得出的机械循环论，他反对进步。他把资本主义社会说成是进化的顶点，是社会发展的最后阶段，一切达到了平衡，没有矛盾和斗争。此后需要保持均衡，否则会使社会倒退，而无产阶级的革命就完全是非法的。所以，斯宾塞的进化学说是用来对抗唯物辩证法，对抗无产阶

级革命的形而上学学说，是保守的、反动的

(三)

实证哲学的反动性突出表现在其社会学说中。资本主义的矛盾日益尖锐，危机明显暴露，无产阶级与资产阶级的斗争日趋激烈的情况下，实证哲学的使命就是要论证资本主义制度的永久性。

孔德和斯宾塞的社会学基本观点是一致的，但侧重不同：孔德是以道德观念解释社会现象，斯宾塞则用生物学的概念为资本主义制度作辩护。他的“社会有机体论”流传很广，极其反动。他认为社会如同生物一样是一个有机体，阶级的划分正如生物的器官各有职能，相互配合。各种职能的均衡使机体处于稳定状态，正常地进化。社会有机体也存在营养（生产）、循环（分配）和调节（神经）三个系统，各司其能。担任营养机能的工人阶级、担任循环机能的商人阶级和调节生产分配的工业资本家阶级同时并存，这是永恒的。劳动人民服从资本家，是社会有机体的各部分服从头脑，是天经地义的。斯宾塞将其进化学说引入社会，并以自然选择，生存竞争原则说明社会，提出“适者生存”。由此出发，他认为人类有优等民族、劣等民族之分，优等民族应当就是一切民族的天然统治者等等。

孔德被称为现代资产阶级社会学的创始人。他把社会发展史看成纯粹是思想认识的发展史，是彻底唯心的。他把他的社会学分成社会静力学和社会动力学两部分。在其“静力学”中鼓吹“普遍的爱”、“普遍的同情”，声称实证哲学把爱当作普

遍的原则。这显然只能有利于资产阶级。他的“社会动力学”论述社会进化，自然仍以爱和同情为基础。他说：“人类的进步实质上就是人类所固有的道德和理智品质的进化。”<sup>⑦</sup>并由其思想发展三阶段推出社会发展三阶段；军事时期、过渡时期、工业时期（即资本主义时期）。这种社会发展观完全抹煞了社会发展的客观规律。目的就是将资本主义说成是社会发展最高阶段，否定其终将为社会主义所代替。他还认为，实证精神应当贯穿到政治生活中去，对当前的政治事件，不应加以赞成和否定，只应当“承认它”，这就是要人们承认资本主义制度是固定的、最后的，而不要去批判它、触犯它。

#### （四）

有时人们把实证哲学叫做新休谟主义，这说明它的思想渊源。它的嫡系子孙，第二代是 19 世纪 70 年代开始出笼的马赫主义即经验批判主义，第三代是以罗素、维特根斯坦为先驱、石里克和卡尔纳普为代表的分析哲学即逻辑实证主义。

孔德、斯宾塞都以科学的解放者、倡导者自居。许多持自然科学唯物主义观点的自然科学家往往容易接受他们的观点，成为实证哲学的拥护者，这使其在资本主义国家的自然科学中有深刻影响。而在 19 世纪中叶以后，我国某些比较进步人士都倾向实证哲学，但因其实质仍是主观唯心主义，又使不少自然科学家走上歧途。

杜林的折衷主义体系的主要成分之一是孔德的实证哲学；伯恩斯坦将斯宾塞的庸俗进化论与黑格尔的辩证法相提并论，并企图以之代替马克思主义的辩证唯物主义；考茨基的“唯物

史观”是从庸俗进化论、社会有机体出发的。新康德主义、新实在论、实用主义也属实证哲学思潮。

列宁说，实证哲学“就是这样一种讨厌的烂泥，就是哲学上的可鄙的中间党派，它在每一个问题上都把唯物主义派别和唯心主义派别混淆起来。在哲学上企图超出这两个基本派别，这不过是玩弄‘调和派的骗人把戏’而已。”<sup>④</sup>

马克思 1866 年致恩格斯的信中写道：“我现在附带研究孔德，因为英国人和法国人对他大事叫喊。他们被诱惑的地方是他的百科全书式，即综合。但这和黑格尔比较，却可怜得很（虽然孔德作为专业的数学家和物理学家优于黑格尔，这就是说，在细节上优于他，就整个讲，黑格尔即在这里也比他无限地伟大）。而这种腐朽的实证哲学是出现于 1832 年呀！”<sup>⑤</sup>

(1981 年 12 月)

注释：

孔德：《实证主义概论》，第 62 页。

同上，第 50 页。

穆勒：《孔德和实证主义》，第 5—6 页。

④ 《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，第 25 页。

斯宾塞：《第一原理》，第 113 页。

⑥ 同上，第 343 页。

⑦ 《西方名著提要》，第 332 页。

⑧ 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，第 341 页。

⑨ 《马克思恩格斯通信集》第 3 卷，第 393 页。

## 二、理论思维对自然科学的指导意义

### (一)

恩格斯曾经反复强调辩证思维对自然科学发展的重大意义，他根据人类思维的历史经验和十九世纪自然科学发展的状况指出，辩证法已成为自然科学所必需的东西，“对今天的自然科学来说是最重要的思维形式”<sup>①</sup>。“辩证法是唯一、最高度地适合于自然观的这一发展阶段的思维方法”<sup>②</sup>。承认“非此即彼”，同时也承认“亦此亦彼”的辩证法比单纯的“非此即彼”公式更深刻、更高级的理论思维方法，虽然亚里士多德就已经研究过，黑格尔站在唯心主义基础上对此作出重大贡献，但只有马克思恩格斯创立的唯物辩证法哲学，才是自然科学最有效的世界观和方法论，才能推动自然科学沿着正确的道路健康发展。自然科学发展的历史证明了它对自然科学的巨大指导意义：它曾几度帮助自然科学从危机中走出来。现代自然科学对于唯物辩证法则更是不能须臾离之了。

19世纪以来的自然科学革命，使得经验的方法不中用了，只有求助于理论思维。虽然理论思维能力即世界观和思想方法是天然的，每个人都具有，但要树立正确的世界观，掌握正确的思想方法，却不是容易的事情，必须加以锻炼，熟悉思维发展的历史，学习以往的哲学。但是，正当自然过程的辩证性质以不可抗拒的力量迫使人们不得不承认它，因而只有辩证法能够帮助自然科学战胜理论困难的时候，人们却把辩证法和黑格

尔派一起抛到大海里去了，因而又无可奈何地沉溺于旧的形而上学。从此以后，在公众当中流行的一方面是叔本华的，后来甚至是哈特曼的适合于庸人的浅薄思想，另一方面是福格特和毕希纳之流的庸俗的巡回传教士的唯物主义。大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即它们都只是由已经过时的哲学的残渣杂凑而成，而且全都同样是形而上学的。从古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的自在之物，即康德哲学中最不值得保存的那一部分，最终的结果是现在盛行的理论思维的纷扰和混乱。<sup>③</sup>

哲学界如此混乱，使自然科学家得出一条经验主义的结论：哲学理论是不可信仰的，唯一可靠的是经验事实。于是他们对哲学抱极端轻蔑的态度。然而，“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还得受哲学的支配。问题只在于：它们是愿意受某种坏的时髦哲学的支配，还是愿意受一种建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维的支配”<sup>④</sup>。这就是说，哲学是世界观，一切具体的自然科学都不可能离开哲学，它不受这种哲学的指导，就受那种哲学的指导，自然科学家忽视或侮辱了哲学，就不但不能从哲学的束缚中解放出来，反而做了最坏的哲学的奴隶。

恩格斯在未能完成的光辉著作《自然辩证法》中，给我们留下了批判庸俗唯物主义和机械论的形而上学观、批判自然科学家中的经验主义倾向以及批判黑格尔唯心主义辩证法的大量丰富的札记材料。学习恩格斯的这些论述，可以看出，只有辩证法能够帮助自然科学战胜理论困难，而蔑视辩证法是不能不受惩罚的。

庸俗唯物主义不仅否认意识的能动作用，否认辩证法，而且丑化了唯物主义。这个思潮在 1848 年德国资产阶级革命失败后曾盛行一时，影响极坏。批判这种反动思潮是当时发展科学、使自然科学家接受辩证法的重要任务。这个思潮的代表人物毕希纳、摩莱肖特、福格特等人对黑格尔哲学采取了粗暴的否定态度。毕希纳说：“试透视这一哲学的漂亮装束，你便知道那里……除了精神骗局之外，什么也没有。这种骗局可以欺骗脑筋贫弱的人，但只能引起有理性的读者的憎恶与厌倦。”<sup>⑤</sup>恩格斯认为这种粗暴的辱骂、简单的否定态度是完全错误的。黑格尔哲学是德国古典哲学的宝贵遗产，应当批判地继承其辩证法的“合理内核”，而“毕希纳之流……一群雄鸡就是不能够从绝对唯心主义的粪堆中啄出这颗珍珠。”<sup>⑥</sup>他们还宣传机械论的观点，否认各种物质运动形式间质的差别。毕希纳说：“生命是运动之机械的集合体，是一定形态地组成着的许多部分的运动。”<sup>⑦</sup>

这些“巡回传教士”既然把辩证法看成一种无益的文字游戏，他们就不能根据自然科学的新成果把唯物主义推向前进，事实上他们也没有超出 18 世纪唯物主义的机械性和形而上学性，而且就其将意识过程完全归结为生理过程的庸俗化观点来看甚至倒退了一步。这就不能不引起混乱。以往的哲学虽然有“许多谬见和空想”，但“还包含许多有见识的和合理的东西”<sup>⑧</sup>。这些东西往往是自然科学家在自己的领域中也并没有达到的。比如黑格尔，“对自然科学的概括和合理的分类是比一切唯物主义的胡说八道合在一起还更大的成就”<sup>⑨</sup>。

关于黑格尔哲学，恩格斯指出两点，一是应当反对其唯心论的出发点，二是应当反对其违背事实任意地构成体系。但是

自然科学家却把黑格尔的辩证法连同他的唯心主义体系一起抛弃了，以为这样就可以肃清了它的影响，其实这是不可能的，因为他们抛弃了辩证法，就必然陷入更坏的经验主义。

经验主义是通向神学的道路，受经验主义支配的自然科学家，片面地重视经验事实，极端蔑视理论思维，最后走到了与其出发点恰恰相反的幻想、盲从和迷信。经验主义的始祖弗兰西斯·培根就是这样，他虽然坚持了唯物主义，却片面强调感觉、经验的可靠，把感性认识和理性认识割裂开来，这种观点，为后来的自然科学家所继承，到 19 世纪在自然科学家中广泛流行起来。

当时甚至一些颇有成就的科学家也陷入了神秘主义泥坑。生物学家华莱士在其所著《论奇迹和现代心灵论》中描述了自己踏入“神灵世界”的过程。开始不过是听听江湖术士的“磁力催眠术”讲演，看看“磁力骨相学”的表演。可是这位经验主义的自然科学家竟以这些骗人的“心灵现象”当作“最初的实验”，很热心地研究它。恩格斯评论说：“要使一个刚刚开始的研究者以简单而轻易的自欺很快就变成内行，那就只要有这种气质便够了”<sup>⑩</sup>。于是华莱士“有一只脚踏进神灵世界中去了”。过了一段时间，他的另一只脚也跟着踏了进去，因为无论“磁力骨相学的奇迹”还是“桌子跳舞的降神术实验”，在这位经验主义者看来都是亲眼见到的“经验事实”，毫不怀疑。他完全丧失了理论思维的能力，以至对公开伪造的“神灵照像”也轻率地深信不疑，甚至摄影师因一贯伪造神灵照片被公开检举后，华莱士仍然执迷不悟，说如果发生了骗人的事，唯灵论者自己就会看破。其实这些骗局在稍有头脑的人看来是一目了然的。被恩格斯称为“英国自然科学家中的第二个著名内

行”的化学家克鲁克斯想用物理仪器去证明降神现象；德国的物理学家和天文学家策尔纳埋头研究四度空间的奇迹等等都说明经验主义是一种错误的思维。所以，经验主义轻视辩证法便受到这样的惩罚：连某些最清醒的经验主义者也陷入最荒唐的迷信中，陷入现代降神术中去了。<sup>⑪</sup>

为了正确认识自然规律，当然需要大量的经验事实，但更重要的是有“主要的仪器”即批判的怀疑的头脑，对经验材料加以分析，进行理论的概括。丰富的经验事实与正确的理论分析相结合才是正确的认识方法。经验主义蔑视理论思维，“可是没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解。在这里，唯一的问题是思维得正确或不正确，而轻视理论显然是自然主义地，因而是错误地思维的最确实的道路”<sup>⑫</sup>。经验主义者就是这样，不善于从表面现象深入事物的本质，于是也不善于识破假象。他们的口号是“事实就是一切”，但对事实也不能加以认真分析。然而第一，事实是非常复杂的，虔诚的教徒认为上帝的存在是事实，舞台上的魔术表演在不明真相的观众看来是事实，改革开放之初两年有些报刊宣传的“意念致功”，“特异功能”，甚至故宫“某宫殿的墙壁上，竟出现了古代宫女翩翩起舞的影象，逼真动人清晰得如同看电影”<sup>⑬</sup>等等也都成了事实。这些“高级”现象，只是在有关“研究者”已经着迷到只看得见他应当或希望看到的東西时，才能出现。第二，经验事实是列举不完的。一件骗局被揭穿。未必证明另一件也是骗局。华莱士还认为伪造东西的存在，正好证明了真的东西是事实呢！于是不得不一件一件地去揭穿，这又怎么能做到呢！因此，如果没有正确的世界观的指导，没有对迷信加以分析批判的头脑，想

要单凭实验去证明神灵的存在，就只好成为“招魂术和请神术的不可救药的牺牲品”。这真是“两极相通”，唯心主义以主观推测来解释自然现象，因而往往带有神秘主义的色彩，经验主义则从片面重视经验事实，蔑视思维堕入神秘主义泥坑。恩格斯得出结论：“只有辩证法能够帮助自然科学战胜理论困难”，“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维”。<sup>⑭</sup>

到了 20 世纪，发生了“现代物理学危机”。彭加勒之流从自然科学特别是物理学的一系列重大发现所引起的深刻革命中得出唯心主义结论：“不是自然界把时间和空间的概念给予（或强加于）我们，而是我们把这些概念给予自然界”；“凡不是思想的东西，都是纯粹的无。”<sup>⑮</sup>，极力渲染“危机”的根源在于自然科学家信仰唯物主义，要用马赫的主观唯心主义代替唯物主义。列宁在《唯物主义和经验批判主义》中深刻指出：“现代物理学危机的实质就是：旧定律和基本原理被推翻，意识之外的客观实在被抛弃，这就是说，唯物主义被唯心主义和不可知论代替了”。<sup>⑯</sup>这就说明，“危机”不是自然科学本身引起的，而是自然科学家处于哲学上动摇、糊涂的情况下，唯心主义和不可知论侵入了自然科学的结果。列宁进一步指出辩证思维的伟大意义：“新物理学陷入唯心主义，主要就是因为物理学家不懂得辩证法”<sup>⑰</sup>，“自然科学进步得那样快，正处于各个领域都发生那样深刻的革命变革的时期，以致自然科学无论如何离不了哲学结论”。列宁发展了恩格斯的思想，强调指出：“辩证法也就是（黑格尔和）马克思主义的认识论”。物理学的革命，充分暴露了旧唯物主义的弱点就在于它不能把辩证法运用于认识论。列宁分析“物质消灭了”一语的真实含义是：迄

今我们认识物质所达到的那个界限正在消失，我们的认识正在深化，人类对物质构造及其性质的认识是变化的、发展的。物理学讲的是物质构造问题，不是讲认识的泉源问题，这与唯物主义和唯心主义在认识上的差别毫无关系。物理学陷入唯心主义，其根本错误就是利用人们对物质构造认识的发展否定唯物主义。许多物理学家因为不懂辩证法，弄不清旧唯物主义与辩证唯物主义的差别，在反对旧唯物主义的机械性时，竟否定了物质的客观实在，连唯物主义一起否定掉了。唯心主义于是乘虚而入。可见自然科学家如不掌握唯物辩证法，在自然科学革命中陷入混乱，进而为马赫的主观唯心主义所俘虏，是毫不奇怪的，列宁因此发出自然科学家应当做一个辩证唯物主义者的战斗号召。自然科学家自发地这样做，会取得一定的成就，但这是比较长长期、比较艰难的过程，在这个过程中要克服许多多余的障碍；如果自觉地这样做，取得的成就就会大得多。马赫主义者彭加勒早在爱因斯坦之前，已经知道了迈克尔逊——莫雷实验，从数学上接触到相对论的时空变换关系式，但他止步不前。结果是自称“与其说我是物理学家，不如说我是哲学家<sup>⑬</sup>的爱因斯坦迈出了这关键的一步，发现了相对论。普朗克提出关于黑体辐射的量子理论，也是与其唯物主义态度分不开的。他曾认识到，如果马赫的思维经济原则真的成为认识论的核心的话……科学的发展就要受到致命的阻碍”<sup>⑭</sup>。英国生物学海登说：“我确信，用马克思主义来研究科学的发展……是最有价值的。马克思主义在那些本身就与变化有关的科学部门中尤其有用，例如在进化论中”。<sup>⑮</sup>日本著名物理学家板田昌一在原子核和基本粒子方面做出重要贡献，正是他自觉学习运用唯物辩证法的结果。他特别喜爱《自然辩证法》，说这本