甘肃人口与可持续发展

主　编　　陈 波　　原华荣

兰州大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《甘肃人口与可持续发展》

编委会主任　　朱文兴

编委会副主任　张祖韬　　陈　波　　原华荣

编委会成员　　朱文兴　　陈　波　　原华荣

　　李树海　　何　瑛　　李素芬

编　　务　　李素芬

主　　编　　陈　波　　原华荣

课题组成员　（按姓氏笔划排序）

　　马三稳　　李树海　　李素芬

　　何　瑛　　何子顺　　陈　波

　　杨维军　　原华荣

前　言

《甘肃人口与可持续发展》为甘肃省 2000 年第五次人口普查资料的分析成果之一，由甘肃省统计局、甘肃省人口普查办公室和浙江大学人口与发展研究所合作完成。

本课题的宗旨是，坚持可持续发展的公平性和可持续性原则，结合实际研究提高甘肃可持续发展能力的人口对策。根据课题宗旨，本立项课题重点研究了人口与环境、经济、社会发展、教育和科技发展、人口城镇化，以及反贫困、粮食安全和可持续农业等问题，并从理论与实践相结合的角度，讨论了人口与可持续发展的关系。为了便于对甘肃人口和可持续发展态势的总体把握和对全国及西部状况的了解，本研究还预测了甘肃未来半个世纪人口的发展，并根据中国科学院可持续发展战略研究组出版的《中国可持续发展战略报告》（1999、2000、2001、2002），整理了甘肃省可持续发展态势和能力建设水平，附于文后以供读者参考。在一定程度上，本研究可被看作是 1995 年《当代甘肃人口问题》这一合作研究成果的拓展和深化。

本研究给出的甘肃可持续发展人口对策是，坚持可持续发展的公平性和可持续性原则，严格执行计划生育和环境保护的基本国策，节制生育，控制并减少人口数量；发展教育、科学技术，提高人口素质；推进城镇化，实施山区人口梯度转移；发展可持续农业，保证粮食安全，推动农村发展和消除贫困；退耕还牧、还林，加强生态建设，协调人口与环境的关系。

本课题由甘肃省统计局陈波副局长（硕士）和浙江大学人口与发展研究所原华荣教授（常务副所长）共同负责，并

由原华荣和陈波共同拟定《甘肃人口与可持续发展》一书的提纲、组织编写和统稿。其中第一章由陈波执笔，第二、三、七章和附录一由原华荣执笔，第四章由李素芬、马三稳执笔，第五章由何瑛、杨维军执笔，第六章由李树海执笔，附录二由何子顺执笔。

在课题实施和本书编写的过程中，得到了甘肃省统计局有关处室、甘肃省环境保护局、甘肃省国土资源厅、甘肃省农村社会经济调查队、浙江大学社会科学部和人口与发展研究所以及伍光和教授、潘维娜和姚洁等的大力支持。浙江大学人口与发展研究所的硕士研究生张祥晶、黄洪琳、孙胜梅打了部分书稿。在本课题完成和本书即将付印之际，特向以上单位和同志表示衷心感谢。

编　者

2002 年 10 月

目　录

第一章　可持续发展 ·····（1）
　第一节　可持续发展 ·····（1）
　第二节　可持续发展的基本内容 ·····（11）
　第三节　可持续发展能力建设 ·····（19）
第二章 人口与环境 ·····（27）
　第一节　国土资源 ·····（27）
　第二节　环境状况 ·····（36）
　第三节　人口与环境 ·····（45）
第三章 人口与农业 ·····（57）
　第一节　人口与贫困 ·····（57）
　第二节　粮食生产 ·····（67）
　第三节　人口与农业 ·····（83）
第四章 经济和社会发展 ·····（99）
　第一节　经济社会发展水平 ·····（99）
　第二节　经济结构调整与合理度 ·····（110）
　第三节　经济的可持续发展 ·····（119）
第五章　人口质量与教育科技 ·····（132）
　第一节　人口质量 ·····（132）
　第二节　人力资本 ·····（143）
　第三节　人口与科技创新 ·····（153）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第六章 人口城镇化 ·····（166）
第一节 人口城镇化进程与特点 ·····（166）
第二节 人口城镇化水平与推进 ·····（173）
第三节 人口城镇化问题与对策 ·····（182）
第七章 人口与可持续发展 ·····（190）
第一节 人口与可持续发展问题 ·····（190）
第二节 甘肃人口与可持续发展 ·····（209）
附录一：甘肃省可持续发展态势和能力建设水平 ·····（231）
附录二：甘肃省2000～2005年人口预测 ·····（258）
参考文献 ·····（267）

第一章　可持续发展

可持续发展是对人类危机和传统发展观长期反思的结果和国际社会的共识。其宗旨是协调人与自然、人与人的关系；其基本原则是公平性和可持续性；其本质特征是发展度、协调度、持续度的逻辑自洽。甘肃应加强生存、发展、环境、社会、智力支持系统的能力建设，并在可持续发展中突出发展优先和公平性原则。

第一节 可持续发展

半个多世纪以来，人类对发展的认识，经历了由增长到发展、由发展到可持续发展两次大的转变。尽管存在着不同的学术流派，但对于可持续发展关于平等发展、资源持续利用、经济、社会可持续及其与生态环境的相互依存，却是广泛认同的。

一、可持续发展思想的形成

1．从增长到发展

人类维持生存的历史，就是一部不断追求发展的历史，有生存才有发展，有发展才能更好地生存。牛文元教授从发展的角度将人类的历史划分为四个阶段，即前发展阶段、低发展阶段、高发展阶段和可持续发展阶段。前发展阶段分为个体及家庭、氏族及集群和部落时期三个阶段，经济水平融于天然食物链中，以渔猎和手工劳动为主，基本满足于个体延续，但没有环境污染；低发展阶段包括牧业社会、农业社会和手工业社会三个阶段，进行自给型经济的简单再生产，维持低水平的生存需求，但能够利用简单技术和工具，环境出现低度污染和退化；高发展阶段包括前工业社会、工业社会和信息社会三个阶段，起始于 18 世纪，延续至

今，这个时期以工业和服务业为主，进行商品经济和复杂再生产，采用复杂技术维持高水平的生存需求，但环境污染严重，生态问题突出；可持续发展阶段包括寻求“人与自然”的平衡、“人与人”的和谐和时空耦合的全球均衡三个阶段，起始于最近 20 年信息革命之后。这个阶段追求天人互补协同，以知识经济为主，利用清洁的与可代替的能源，经济高效、和谐、循环、再生，能满足自然、社会、经济的全面发展需求，人类与环境协同进化，是人类发展追求的最高境界。

传统的发展模式以维持生存为目的，注重短期效益和经济利益，对社会的全面发展和生命系统持续发展的能力重视不够，普遍经历了“先污染后治理”的发展过程，并在经济发展的同时形成了一系列社会问题。“二战”以后，由于产业革命的兴起，人类发展进入工业化阶段，长期贫穷落后的第三世界国家普遍把注意力放在经济建设方面，并在短期内取得了明显成效。但这种发展主要是通过对自然资源的过度开发利用实现由低收入向高收入的转变，而且主要侧重于经济的增长，并认为稳定的经济增长必将带动其他方面的改善。因此，“发展”的最初涵义被经济学家定位在“经济增长”的范畴，被当作经济增长的同义语。经过 20 世纪 50 年代到 70 年代的发展，不少第三世界国家都实现了联合国确定的总体经济发展目标，但仍有庞大的人口群体（接近 40%）在就业、贫困、社会公平等方面没有明显转变，即这些国家实现了经济增长但没有获得明显的发展（没有发展的增长）。与此同时，发达国家利用资本、技术、人才、政治、军事等方面的垄断优势，大肆占有欠发达国家的自然资源和人力资源，国家之间发展机遇的不平等现象越来越突出，世界财富大量向发达国家集中，发展中国家的贫困问题越来越突出，国家之间的矛盾也越来越多。在各个国家内部，由于区域发展政策和支持力度的不平衡，发达地区与欠发达地区之间的差距日益扩大，社会财富的分配出现了两极分化的趋势，区域经济发展的不平衡现象影响到民族团结和社会稳定。为此，发展中国家普遍呼吁建立新的国际经济秩序，区域合作组织不断出现；欠发达地区也不断要求提供平等发展的机遇、公平的竞争环境，以及社会财富的公平分配。

上述经济发展中存在的问题日益受到国际社会的广泛关注，广义的

发展观念逐步形成，即“发展”不仅包括收入和产出的增长，还包括政治、社会、宗教信仰等的全面进步。这主要体现在四个方面：一是伴随经济收入的增长，其他方面如社会公正、公平分配等应作为重要的发展目标，尤其要重视消灭贫困和保证全体人群的最低基本需求；二是在非经济领域的发展，不仅是科技的发展，而且社会体制结构的变化受到广泛重视。社会发展侧重于社会系统承载能力的提高和社会结构、社会体制、社会服务和资源开发政策等的完善，促进收入、财富和机会的公平分配；三是发展的观念越来越人性化。它不只是把人作为消费者或一种问题，也把人作为资源来对待，越来越多地考虑需要在健康、教育和其他人口领域加强人力资本的投资，把人力资源的开发与科技的发展同等看待；四是需要把发展放在维持生态环境平衡的更为广阔的领域去定位，不能以过度开采资源、破坏生态平衡来维持经济的增长。

2．传统发展模式与生存危机

“二战”以后，由于产业革命的兴起，全球经济发展迅速，医疗卫生条件明显改善，死亡率明显降低，在绝大多数发展中国家诱发了生育高峰，人口发展经历了大的转折，由“高出生、高死亡、高增长”模式转到“高出生、低死亡、高增长”模式，实现了人类发展史上第一次人口转变，人口数量急剧增长。从 1900 年到 1950 年的 50 年中，世界人口由 17 亿增加到 25 亿，到 1960 年仅 10 年中又增加到 30 亿。人口过快增长给环境带来了巨大压力，甚至到了危及人类生存的地步，人们越来越清醒地认识到，没有任何问题比人口问题更为严重了。由于人口迅速增长、环境严重恶化、资源加速枯竭、粮食危机和贫困相继出现，警示人类必须确定一种正确的长期发展模式，以保证地球资源的永续利用和长期繁荣。1930 年在比利时、美国、英国和日本先后发生了震惊世界的“八大公害事件”，表明环境问题已由地区性公害演变成全球性灾难。无论是发达国家还是发展中国家，对环境问题都引起了高度警觉和重视。

在此背景下，美国麻省理工学院管理学教授麦多斯（D・L・Meadows）于 1971 年受罗马俱乐部委托，组织美国、德国和挪威的一批科学家于 1972 年提出了一份关于世界发展趋势的研究报告，即在世界上引起轰动的《增长的极限》。

在《增长的极限》这份报告中，麦多斯指出，影响经济增长的人口增长、粮食供应、资本投资、环境污染和资源耗竭这五种因素都呈指数增长，因此，人类迟早会达到“危机水平”。而且他还预言，这五种因素如果按目前的快速增长模式继续下去，到公元 2100 年以前人类社会即将崩溃。如果考虑技术进步的因素，假定资源能被充分开发，利用后又大部分可以回收；环境污染能得到有效控制，污染程度可控制在 1970 年的 1/4；农业生产率将会增加，土地产量可增加 1 倍；人口增长也会得到有效控制，那么，到 2100 年以前经济增长仍会终止，技术进步只能延缓人口和工业增长达到极限的时间，不能消除增长的最终极限。这一世界发展模型被人们称为“崩溃的模型”或“世界末日模型”。

麦多斯认为世界走向崩溃的主要原因是人口和工业资本的指数增长，而要避免世界崩溃，就要控制这两个因素的急剧增加。要通过调整出生率和死亡率，使每年出生人数等于死亡人数，实现人口零增长；要通过调整投资和折旧，使工业资本保持不变，实现工业零增长。这样，通过“双零增长”使全球进入均衡状态，人类社会才可持续发展。同时，麦多斯等人也承认“世界模式和他们的思想都不能了解增长过渡到均衡的全部含义”，即如何避免世界走向崩溃，还没有找到理想的答案。

《增长的极限》在全世界引起极大的反响，人们就此展开了广泛而激烈的争论。争论的焦点不只是如何从增长向均衡过渡，而更重要的是对其假定和论点提出争论。争论中形成反对增长和赞成增长两种对立观点。反对增长派被称为悲观派，赞成增长派被称为乐观派。

麦多斯的增长极限论，实质上是对马尔萨斯主义的继承和发展。马尔萨斯提出了人口—食品危机，麦多斯发展成人口—食品—资源—环境危机，被称为“现代马尔萨斯主义”。

麦多斯等人的世界模型，提出的世界发展应从经济增长过渡到全球均衡状态，实现零增长的结论，虽然依据不够充分，对技术进步、资源利用率和人类的自我调节能力缺乏乐观估计，并忽视了发展中国家需要摆脱贫困的强烈要求，难以被多数发展中国家接受。但是，这份报告也确实向人类敲响了警钟，报告中提出的控制人口增长、减少资源耗费、防止环境污染等主张，无论是对发展中国家还是发达国家都具有现实意

义，并有力地推动了全球的环境运动，激起了对人类社会发展模式的空前规模的思考，为现代可持续发展思想的形成起到了奠基作用。

针对全球发展中存在的问题，1972 年在瑞典首都斯德哥尔摩召开了联合国人类环境大会，通过了著名的《人类环境宣言》，第一次在环境方面达到了共识，进一步唤醒了人们的环境意识，认识到世界只有一个地球，打破了“世界实际是无限的”观念。《宣言》指出，“保护和改善人类环境是关系到全世界各国人民的迫切希望和各国政府的责任”。“在现代，人类改造其环境的能力，如果明智地加以利用的话，可以给各国人民带来开发的利益和提高生活质量的机会；但如果使用不当或轻率地使用，这种能力就会给人类和人类环境造成无法估量的损害。”因此，“为了在自然界里取得自由，人类必须利用知识在同自然合作的情况下建设一个较好的环境。为了这一代和将来的世世代代，保护和改善人类环境已经成为人类的一个紧迫目标”。宣言宣布了会议达成的 7 项共同观念和 26 项共同原则。B·沃德和 R·杜博斯受大会秘书长委托撰写的一份非正式报告《只有一个地球（Only One Earth）》，在大会引起强烈的反响。该报告以精辟的语言向世人指出，“在这个宇宙中，只有一个地球在独自孕育着全部生命体系。地球的整个体系由一个巨大的能量来赋予活力。这种能量通过最精密的调节而供给了人类。尽管地球是不易控制的，捉摸不定的，也是难以预测的，但是它最大限度地滋养着、激发着和丰富着万物。这个地球难道不是我们人世间的宝贵家园吗？难道它不值得我们热爱吗？难道人类的全部才智、勇气和宽容不应当都倾注给它，使它免于退化和破坏吗？我们难道不明白，只有这样，人类自身才能继续生存下去吗？”这份报告使“世界只有一个地球”的口号深入人心，促使人们开始树立牢固的环境意识。

3．可持续发展思想的形成

联合国 1972 年通过的《人类环境宣言》，已经初步体现了可持续发展的思想。然而，可持续发展的思想在国际文件中最早出现于由国际自然保护同盟（IUCN）在联合国环境规划署（UNEP）和世界野生生物基金会（WWF）支持下制定的《世界自然资源保护大纲》（World Conservation Strategy）中。这份文件第一次比较清楚地表述了现代可持续

需要全本请访问 www.ertongbook.com

发展的思想，在其前言中明确指出，“人类寻求经济发展及享用自然界丰富的资源，必须符合资源有限的事实及生态系统的支持能力，还必须考虑到子孙后代的需要。”“如果经济发展的目标是为了提供社会需要和人类的幸福，那么资源保护的目标就是保证这些供应能延绵不绝，并保证永远源远流长”。这份文件对当前造成不可持续发展的原因也作了较为精辟的分析，指出“当人口和消费增多，并对地球有更多需求的时候，人类的活动正逐渐地减弱这个星球维持生命的能力。大多数贫苦人民为了生存而付出的努力，加上少数富有者在消耗着大部分世界资源，这两者合起来的破坏性正在削弱全人类赖以生存和繁荣的基础”。对于如何实现可持续发展，文件中也有具体阐述，指出“人类与这个星球的关系继续恶化，除非建立新的国际经济秩序，接受新的意识，人类人口数量稳定下来和持久开发的模式成为毫不例外的规律等”。“为了使开发持续下去，必须考虑下列诸因素：社会和生态学的因素，经济因素，生物和非生物的资源基础和改革的行动所带来的长期和短期内的益处和损害等”。同时指出，保护是指“人类对生物圈的合理使用，使目前这一代人得到最大的持久性利益，并保持它的潜力，以满足后代的需要与愿望”。保护“同时也是道德上必须履行的责任”。

但是，由于《人类环境宣言》和其他国际公约未能把环境问题与社会经济发展尤其是解决发展中国家普遍存在的贫困问题紧密联系起来，并提出切实可行的措施，未能引导各国采取共同行动，全球环境问题进一步恶化。在这种情况下，1983 年联合国第 30 届大会通过一项决议，成立了世界环境与发展委员会（WCED），由挪威首相布伦特兰（G・H・Brundland）夫人任主席，世界各地最优秀的 22 位环境与发展方面的专家为成员，以“持续发展”为纲领，制定“全球变革日程”，于 1987 年提出一份名为《我们共同的未来》的研究报告，并在第 42 届联大辩论中通过。这份报告将“发展”推向一个更加确切的层次，认为“满足人的需求和进一步的愿望，应当是发展的主要目标，它包含着经济和社会的有效的变革”。同时，它还全面系统地论述了世界范围的可持续发展问题，正式提出了可持续发展模式，对可持续发展的概念提出了较为严格的定义，并基本找到了发达国家与发展中国家共同解决环境与发展

问题的方法。从此开始，国际社会对可持续发展问题引起了广泛关注，从发达国家到发展中国家，从政界到学术界，从自然科学到社会科学，从不同的角度对可持续发展问题从理论到实践，从需求到发展，作了深入、科学的探讨。三家著名的国际机构——世界资源研究所（WRI）、国际环境发展研究所（IIED）、联合国环境规划署(UNEP)联合声称，“可持续发展是我们的指导原则”。

可持续发展的概念真正被全世界接受，是 1992 年在巴西里约热内卢召开的“世界环境与发展大会”。但这次会议取得的成就又与 1972 年召开的“人类环境大会”奠定的基础密不可分，这两次大会对可持续发展概念的形成具有重要的历史意义。

1992 年 6 月 3 日至 14 日，在巴西首都里约热内卢召开了“世界环境与发展大会”，有 183 个国家的代表团和 70 个国际组织的代表出席了会议，102 位国家元首或政府首脑到会并发表讲话。会议级别之高、规模之大，被称为是一次“全球峰会”。会议以可持续发展为主题展开讨论，通过并签署了《里约环境与发展宣言》、《21 世纪议程》、《关于森林问题的原则声明》、《气候变化框架公约》和《生物多样性公约》等五个文件。“可持续发展”概念被大会接受，可持续发展思想充分体现在五个文件中，尤其是《21 世纪议程》规定了全球实施可持续发展战略的行动纲领。

二、可持续发展思想流派

可持续发展思想的形成，有其生态学理论基础、经济学理论基础、社会学理论基础和伦理学理论基础，因此，尽管不同领域的专家学者对可持续发展基本含义的理解具有共同性，但具体表述和侧重点却有所不同，并形成了不同的思想流派。

1．各种思想流派对可持续发展的界定

(1) 生态学流派

生态学流派从自然属性和生态学观点认识可持续发展问题。1991 年 11 月，国际生存生态学联合会（INTECOL）和国际生物科学联合会（IUBS）联合举行了关于可持续发展问题的专题研讨会，将可持续发展定义为“保护和加强环境系统的生产能力和更新能力”。这是从生态平衡角度，强调对生命维持系统的强化，使人类生存环境得以维持，其侧重点是生态持

续性（Ecological Sustainability）。

(2) 经济学流派

从经济属性出发，希克斯·林达尔将可持续发展表述为“在不损害后代人的利益时，从资产可能得到的最大利益”；世界银行在 1992 年度的《世界发展报告》中将可持续发展定义为“建立在成本效益比较和审慎的经济分析基础上的发展和环境政策，加强环境保护，从而导致福利的增加和可持续水平的提高”；穆拉辛格等人将可持续发展定义为“在保持能够从自然资源中不断得到服务的情况下，使经济增长的净利益最大化”。这些表述是把经济发展作为可持续发展的核心，认为只有使经济增长的净利益最大化才能实现可持续发展。

(3) 社会学流派

从社会发展和环境保护的角度，世界自然保护同盟（INCN）、联合国环境规划署（UNEP）和世界野生动物基金会（WWF）于 1991 年共同发表了《保护地球——可持续生存战略》，将可持续发展定义为：“在生存于不超出维持生态系统涵容能力的情况下，改善人类的生活品质。”在这里，既强调以人为中心的发展，又强调人类的生产方式和消费方式与地球承载能力的平衡，把持续改善人类的生活质量和保护生态平衡同时作为可持续发展的重要目标。确切而言，这一流派并非单纯的社会学流派，而属于社会—生态学流派。

(4) 科技流派

从科技进步对可持续发展的作用的角度，有的学者提出，“可持续发展就是建立极少产生废料和污染的工艺或技术系统”；也有学者认为，“可持续发展就是转向更清洁、更有效的技术，尽可能接近‘零排放’或‘密闭式’工艺方法，尽可能减少能源和其他自然资源的消耗”。这种描述更强调科技进步对实施可持续发展的重要作用，认为只有不断提高科学技术水平，大力发展发展高技术产业，才能保证可持续发展战略的实施。

2．布伦特兰夫人对可持续发展的界定

布伦特兰夫人在《我们共同的未来》的报告中，将可持续发展定义为：“既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”有的学者认为这是从伦理学角度提出的可持续发展定义。与上述

各种定义比较，这一定义因使穷国与富国、穷人与富人和不同流派的立场得到协调从而得到比较广泛的认同。

第一，它强调发展目标的确定必须根据可持续的原则。指出“世界各国——发达国家或发展中国家，市场经济国家或计划经济国家，其经济和社会发展的目标必须根据持续性的原则加以确定。”“必须从持续性发展的基本概念上和实现持续性发展的大战略上的共同认识出发。”

第二，指出“人类需求和欲望的满足是发展的主要目标”。因为“只有当各地的消费水平重视长期的持续性，超过基本的最低限度的生活水平才能持续”。

第三，强调发展中国家需要经济增长，并获得平等的机会。指出，“持续发展要求在基本需要没有得到满足的地方实现经济增长。”“但增长本身是不够的，高度的生产率和普遍贫困可以共存，而且会危害环境。因此，持续发展要求：社会从两个方面满足人们需要，一是提高生产潜力，二是确保每人都有平等机会。”

第四，人类的需求和欲望应限定在生态可能的范围内。指出人们目前理解的需要是由社会和文化条件确定的，而“持续发展要促进这样的观念，即鼓励在生态可能的范围内的消费标准和所有的人可以合理地向往的标准”。因为只有把人们的需求和欲望限定在生存可能的范围内，才能使经济、社会和生态协调发展，才能实现可持续发展。

第五，强调自然生态系统的良性循环。指出“持续的发展不应当危害支持地球生命的自然系统：大气、水、土壤和生物”。对于“像森林和鱼类这样的可再生资源，除非利用率是在再生和自然增长的限度内，否则不应耗竭”。“在考虑了开发对整个系统的影响之后，必须确定最高的持续产量”。对于“不可再生资源，耗竭的速率应尽可能少地妨害将来的选择”。“为了保持生态系统性，要把对大气质量、水和其他自然因素的不利影响减少到最小程度”。

第六，强调可持续发展必须保证每一代人内部和各代人之间的社会公正，即可持续发展的公平性。指出，“持续性意味着对各代人之间社会公正的关注，但必须合理地将其延伸到对每一代人内部的公正的关注”。

3．国际组织对可持续发展的界定

布氏定义被公认为是对可持续发展思想的最为完整的表述，但由于高度概括，尤其人们对“发展”的标准理解不一，在实际应用时发达国家与发展中国家之间出现了严重分歧。发达国家强调对自然资源的保护，要求限制对自然资源的开采量；强调改善环境质量，限制污染物的排放量；强调不能危及子孙后代对资源的需求。发展中国家则强调经济发展，强调只有在促进持续经济发展的前提下，才能改善环境、保护环境；一国自然资源的开发利用和保护，属于国家主权，不应受他国的干预。

为了缓解发达国家与发展中国家对布氏定义理解的严重分歧，联合国环境规划署第十五届理事会于 1989 年 5 月通过了一份《关于可持续发展的声明》，全文如下：

“可持续的发展，系指满足当代需要而又不削弱子孙后代满　足其需要之能力的发展，而且绝不包含侵犯国家主权的含义。　环境署理事会认为，要达到可持续的发展，涉及国内合作和跨国　界的合作。可持续的发展意味着走向国家和国际的均等，包括按着发展中国家的国家发展计划的轻重缓急及发展目的，向发展中国家提供援助。此外，可持续的发展意味着要有一种支援性的国际环境，从而导致各国特别是发展中国家的持续经济增长与发展，这对于环境的良好管理也是具有很大重要性的。可持续发展还意味着维护、合理使用并且提高自然资源基础，这种基础支撑着生态抗压力及经济的增长。再者，可持续发展还意味着在发展计划和政策中纳入环境的关注与考虑，而不代表在援助或发展资助方面的一种新形式的附加条件。”

这个声明对可持续发展概念的界定，为发达国家与发展中国家在持续发展问题方面的对话与合作，为可持续发展战略在全球范围内的实施，奠定了基础。

4．对可持续发展的共识

人们对可持续发展理念的认识，经过不断的研究探讨，目前已逐步达到了共识，主要体现在以下几个方面：

第一，可持续发展是人们热切期望建立的一种人类长期发展的模式。这种发展模式要求当代人的发展不损害子孙后代的发展，一个地区一个国家的发展不损害其他地区、其他国家的发展，从而实现人类共同、永

久、持续的发展，即充分体现出纵向与横向的公平和协调。

第二，资源的持续利用和生态环境的动态平衡是可持续发展的前提。要求人们摒弃“人类主宰自然”和“人类可以向自然无限制地索取”的旧观念，建立人与自然协同发展的新观念，对可更新资源的利用不能超过其自然更新能力，对不可更新资源的利用率应尽可能减少，并通过技术手段开发替代资源，发展不应以危害支持地球生命的自然系统为代价。

第三，经济持续发展是可持续发展的基础，可持续发展是经济持续发展的前提。只有经济持续发展，才能满足贫困地区的基本需求，缩小人类贫富不均的差距，才能为科学技术的发展提供必要的经济基础，进而提高资源利用率，保护生态环境的动态平衡；只有坚持可持续发展，才能实现人与自然的协同发展，实现经济的持续发展才有可能。

第四，社会持续发展是可持续发展的目的。只有社会持续发展，不同国家、不同地区人群的发展权利才能得到公平对待，人类生活质量才能不断提高，人类社会才能全面进步。

第五，生态环境、经济与社会三者之间相互依存、相互影响、相互制约，三者的协同发展是可持续发展的重要保证。应摒弃环境与经济分离的错误认识，建立环境与经济紧密联系的新观念，在发展经济的过程中不断解决环境问题。同时，应充分认识公众参与对推动经济、环境持续发展的重要作用，而公众参与的程度、能力和水平又以社会持续发展为前提。

第二节　可持续发展的基本内容

可持续发展的核心或宗旨是协调人与自然和人与人的关系；公平性、可持续性、共同性、需求性和公众性是可持续发展的五大原则；而发展度、协调度和持续度的逻辑自洽，则是可持续发展的本质特征。

一、可持续发展的核心

可持续发展的核心，紧密地围绕着两条主线，一是努力把握人与自然之间关系的平衡和协同进化。通过认识、解释、反演、推论等方式，寻求人与自然关系的合理化。全球所面临的“环境与发展”这个庞大命

需要全本请访问 www.ertongbook.com