

一 等 奖

中央确定“九五”仍要坚持每年召开 一次中央计划生育工作座谈会

于长洪

中央确定，“九五”时期仍要坚持每年召开一次中央计划生育工作座谈会，以不断唤起全党、全国人民的“人均”意识和继续抓好计划生育工作的高度责任感、紧迫感。

在今天开幕的全国计划生育工作会议上，国务委员兼国家计生委主任彭珮云在工作报告中宣布了这一消息。

以中共中央、国务院的名义每年召开一次中央计划生育工作座谈会始于 1991 年，时间选在人大政协会议期间。这体现了以江泽民同志为核心的党中央对人口问题的高度重视，体现了计划生育工作在现代化大业中的战略地位，是对广大干部群众“人均”意识的普及。事实证明，座谈会精神的贯彻落实，有力地推动了各地计划生育工作的开展。

（原发新华社电讯稿 1996 年 3 月 11 日）

【稿评】

重要的是新闻敏感

一年一度的全国计划生育工作会议，人手一册翻阅的计

生委主任工作报告，本文作者以特有的新闻敏感从平常中抓住了一个“不平常”中央确定“九五”仍要坚持每年召开一次中央计划生育工作座谈会。这条从工作会议上发掘的独家新闻权威、迅速、简洁地传递出中央重视人口问题的精神，很好地宣传了计划生育基本国策的重要地位，体现出良好的政策把握能力和大局观。稿件播发后，《人民日报》、《光明日报》等多家媒体以显著位置刊用，是对党政领导“亲自抓、负总责”的有力促进，推动了各地计划生育工作的进一步开展，具有很强的现实指导性。与强烈的新闻敏感相映照，消息写作颇具匠心，全文仅 300 余字，却包容了事实与背景，新闻要素的齐全与高度概括有机结合，文短而势大，富于延伸到篇外的理性认识张力，是持重而流畅的短新闻精品。

人类学教授揭露达赖的谎言

李努尔 韩 松 倪四义

一位中国社会学、人类学家今天在这里指出，达赖最近在英国议会所说的中国政府“向西藏大量移民”，使西藏人成为自己土地上微不足道的少数民族”，是一派彻头彻尾的谎言。

北京大学社会人类学研究所所长马戎教授说，真实的情况是，在中国的西藏自治区，藏族人口占总人口的 95.5% 而汉族人口只占 3%。

马戎说：“作为一名学者，我只相信确凿的事实和可靠的数据。”他于 80 年代在美国布朗大学社会学系获得硕士、博士学位，后又在哈佛大学费正清中心从事博士后研究。

马戎说，在西藏自治区的汉族人口，主要是政府派去的与开发项目配套的职工而且多采用轮换制。据统计自 50 年代以来派去的援藏人员累计数字约有 20 万人。

他还指出，派去藏区的汉族职工大多数在 20~29 岁间，他们是实行轮换制的大学毕业生、青年干部、医生、教师和工程技术人员，服务几年后再回到内地与家人团聚。

马戎说达赖声称藏族人口有 600 万也是毫无根据的而西方一些新闻媒体所称的“藏族人口大幅度下降”、“80 万藏族人被饿死”不仅没有事实根据也拿不出任何具体的统计数据。

一项由他主持的最新研究结果表明，中国西藏自治区的

藏族人口 42 年内翻了一番，从 1952 年的 115 万人增加到 1994 年的 223.6 万人，年增长率为 1.6%，相当于同期全国人口年平均增长率。1990 年第四次全国人口普查结果表明，全国藏族人口达到 459.3 万人，在 55 个少数民族中排名第 9。

研究报告指出，中国藏族人口能够如此迅速发展，原因是自 1959 年西藏民主改革以来，中央政府加大对这一地区的投入，藏区的各项事业特别是医疗卫生事业得到快速发展，藏族人口的死亡率不断下降，生育率逐渐上升。

报告说，在此之前，农奴制长期限制了藏族人口的增长，贫苦的生活条件和落后的医疗条件，使藏族人口几个世纪来持续下降。

报告还说，中国从 1975 年开始对汉族人口实行计划生育，而对藏族职工实行有限的计划生育直到 1983 年才开始。事实上，对农牧区藏族群众并没有实行任何带有强制性的生育限制。这是藏族人口得以快速增长的另一个原因。

达赖一直说他所指的西藏是个大藏区，除现在西藏自治区外，还包括甘肃、青海、四川、云南四省的藏族居住区。马戎说，这种概念不符合历史事实，也是不现实的。因为西藏地方政权从来没有统治过所谓的“大藏区”，西藏和平解放时地方政府的辖区也只是现在的西藏自治区。

有关专家指出，这份研究报告的结果以铁一般的事实和可靠的数据驳斥了达赖和西方一些人利用西藏人口问题对中国政府进行的无端指责。

（原发新华社电讯稿 1996 年 8 月 7 日）

【稿评】

体裁适当，可见成效

这是一篇文字精炼、格式规范的消息。素材来自著名人类学专家马戎教授的研究成果——一篇学术论文。如果把这篇学术论文全文刊登出来，让读者自己从大量的说理、论证中去慢慢领会和理解，可能会有相当部分的读者要中途放弃，不再读下去了。编成消息，抽其精髓，由于内容重点突出、言简意赅，让人读来就一目了然，容易接纳而产生共鸣。

这条消息告诉我们，新闻报道选取体裁很重要。你选择了读者乐于接受的文体，你就成功了一半。

今日农家乐

——辽宁计划生育中心户记事

艾 笑

村里买了飞机大炮

1985年张永珍被群众选为大屯村第五计划生育中心户户长，组织育龄妇女学习计划生育知识，提供避孕节育服务。她虽做得尽心尽责，但时间一长，对姐妹们就没有吸引力了。

1986年村委会支持张永珍外出学习取经，搞起家庭蔬菜温室生产。一架大棚当年就盈利1.2万元，姐妹们看了心里痒得慌。张永珍就撂下自己家里活，一户户掰着手教。如今32户育龄主妇都像她一样手持“绿色证书”成了农民技术员。1990年以来，每逢冬季，大雪纷飞的东三省城乡居民餐桌上那绿油油的韭菜和鲜嫩的黄瓜，大多出自这些新型女农民之手。

大屯镇党委书记张勇告诉记者，1993年全镇的工农业总产值是5.18亿元，人均收入1352元。全镇5888名育龄妇女人均收入1500元以上。96个中心户中，已有一半达到“三高”（计划生育自觉性高、致富技术水平高、人均收入高）。1987年以来，全镇的计划生育率一直保持100%！

张勇还领记者看了这个镇的东房身村。这个村子虽占地1000多公顷，耕地却只有38公顷，“九山半水半分田”。山村就在林果上做文章，主力仍是育龄妇女。

爬上一座小山远眺，满目梨桃苹果树拾掇得非常干净。

“这么多活儿全是妇女干？光爬山就够累的了。”“有汽车送哩！她们全都有技术，干起来挺轻松，有的一人能管 800 棵树。”

再顺着张勇所指的方向往前看，居然有架银光闪闪的飞机停在山下一块平地上。“为方便喷撒农药，村里集资买了这架飞机，机场是各家出义务工修的；这两门大炮，是为了驱散冰雹保护果树而集资买的。”

拥有飞机大炮的东房身村，680 户人家只有 2 156 人，12 年以来一直保持着低出生、低死亡、低人口增长的稳定水平。解除了数量的压力，他们就把精力集中在提高人口素质上了。青年男女婚前都上过婚前学校，育龄妇女都懂胎教，孩子四周岁开始上学前班。村子里，凡是上学一律免费。1985 年以来，村委会在小学、中学和成人教育上的投入，累计达 1 500 多万元。妇女们料理果树的技术，都是从著名高校里请来教授教的；1993 年该村中学毕业的高中生里，有 8 人考上了全国重点大学。村里还有一支 150 人的铜管乐队和一支 80 人的民乐队……

乐此不疲的男户长

在辽宁全省 9.6 万个计划生育中心户中，由男士出任户长的虽凤毛麟角，可记者仍在大连市金州区七顶山满族乡小朱家村遇见了一位。

第 7 中心户户长鞠安贵是位种菜技术能手。1983 年实行家庭承包责任制时，他承包的 2 亩菜田当年就收入 1 万多元。1986 年，鞠安贵被选为计划生育中心户户长，开始领导左邻右舍 23 个育龄妇女。从此，他把心思用在了户员身上。他手把手教户员们特优蔬菜品种的栽培和制种技术，有时一天两趟地到别人地里干活。他家的食杂店成了户员们购置种子、

化肥、农药的义务服务站，培育出的蔬菜良种他还帮助推销。现在小朱家村的番茄、辣椒良种已被美国、日本不少农场选用。

在他帮助下，左邻右舍富了，有的家庭收入已超过鞠安贵家。鞠安贵却因义务为别人服务，自家收入较前减少 2 000 多元。

问鞠安贵“心里平衡不？”他却说：“有什么不平衡的？这还是我的一大乐呢！要是撤了这差使，兴许我还难受呢！”

现今 43 岁的鞠安贵有一个独子正在大连上大学，他常拿自己的家事向育龄夫妇们说“法”。鞠父生五子，取名安全、安家、安富、安贵、安来，希望“全家富贵来”。不料没有盼来富贵，鞠父却因孩子拖累不堪生活重负而劳累早逝，少年鞠安贵家一贫如洗。现在的鞠家兄弟全都实行计划生育。由于孩子少，经济条件优裕，各家的后代都享受到了良好的教育。

8 年来，鞠安贵领导的中心户里，育龄夫妇实行计划生育已“习惯成自然”不需任何动员了。

今日农家乐

走进老虎山村林桂新家的堂屋，第 11 中心户的 20 家姐妹们全在这里。开朗的关东女儿们七嘴八舌地抢着说：致富的道路最落好的是妇女，现在家家“财政大权”在咱女的手里；计划生育最落好的也是妇女，不然能这么乐呵？

有人提议给北京来的客人演几个节目。真想不到，不论是 30 多岁还是 50 大几，人人都毫不扭捏不推让，说演就演。独唱合唱、独舞群舞、载歌载舞外加朗诵、二人转、大秧歌、迪斯科无所不能。记者不好意思：“这太难为大伙了！”

林桂新认真地接过话茬：“不难为。你要有时间，不怕累

着 我们全村有能上台的节目 140 个 从早演到晚不重样呢！”

（原载《人民日报》1995 年 1 月 10 日）

【稿评】

全身心地投入

能将计划生育中心户的情态、神态、状态写到如此灵动如此潇洒如此到位者，非高手所不能致。

辽宁大地上的“计划生育中心户”，历经十年风刷雨洗后怎样如花似锦？作品选取的是最具代表性的三个典型事例——“村里买了飞机大炮”、“乐此不疲的男户长”、“今日农家乐”，连围绕这些典型事例的铺陈交代之笔，也都是字字精练，笔笔精到，体味再三之后还想再三体味。

一篇不长的通讯缘何写得这般原汁原味又活蹦乱跳，最主要的恐怕是作者把自己全然放了进去——采访时全身心投入，可能到了不需要用笔用手的程度；立意时仿佛自己就是“中心户”中的一员，已然同“中心户”们完全融为一体，行文时则以第一人称走笔，简直没有比这更自然更亲切的了。

全身心地投入，显然是此文得以灵动的灵魂；但若平日里倘无知识、修养、功夫等等综合根底的积累，事到临头再怎么投入恐怕也是枉然。

人口和经济学家确信 中国下个世纪能养活自己

范 又

近年，有西方学者预测，下个世纪中国将面临巨大的粮食供给缺口，并将越来越依赖进口粮食，乃至由此发出“下个世纪谁来养活中国”的疑问。未来中国能否养活自己？最近，北京大学人口研究所和中国经济研究中心就这一国内外共同关注的问题联合主办了“中国人口增长与粮食供求前景论坛”。我国人口学界和经济学界的 50 多位专家经过热烈讨论，一致认为，无论是从粮食需求前景来看，还是从粮食供给潜力来看，下个世纪中国人完全有能力养活自己。

对中国粮食需求前景，专家们从人口增长前景、膳食结构的改善两个方面进行了分析，认为只要长期使中国农村的总和生育率保持在 2.1 城镇保持在 1.7 逐步提高平均生育年龄，平稳发展人口城镇化，使中国的人口总数曲线近于正态分布，来自人口增长方面的粮食需求压力不会像西方学者预测的那样大；随着经济的发展和收入水平的提高，中国的膳食结构得到不断改善，但膳食结构改善的速度是递减的，当经济发展到一定程度时，膳食结构基本处于稳定状态，因此，由于膳食结构改善而增加的对粮食的需求也不像西方学者所预测的那样大。

中国的粮食供给来自两个方面：国内供给和国际供给。专家们认为，从耕地面积看，根据国家统计局的最新统计和全国

土地利用状况调查，我国耕地面积占国土面积的比重已由 9.9% 提高到 14.1% 而且还可开垦出 1 亿亩耕地；从粮田单产来看，随着灌溉面积的扩大，生物技术的推广等，中国的粮食单产在今后几十年中肯定还会继续提高。国外学者估计到 2030 年中国的粮食产量将下降 1/5 是缺乏科学依据的。因此不能说未来中国将出现严重粮荒，中国缺粮的数字也不可能如西方学者所说，是目前世界粮食市场全部供给量的 1~2 倍。

下个世纪中国如何养活自己？与会专家发表了两种不同意见。

一种是自给自足论。持这种观点者认为，解决中国人口吃饭问题主要靠国内生产，世界市场上没有足够的粮食可供应，即使有，中国也买不起。

另一种是自力更生论，持这种观点者认为中国养活自己并不意味着自己生产全部粮食。他们认为中国粮食长期发展的基本策略问题是利用国际比较优势，基本自给，适度进口，促进交换。中国是劳动力众多、土地资源贫乏的国家，应该生产蔬菜、花卉、水果等劳动密集型产品，来交换粮食等土地密集型产品，从传统的高度自给自足的发展战略向基本自给自足的战略转变是符合 21 世纪中国国情的选择。

会上，专家们指出，中国粮食生产也面临许多困难，针对制约我国粮食生产的多种因素，专家们建议采取多元的综合措施解决粮食保障问题，这些措施主要是：稳定现有耕地面积，加快农业后备资源的开发；提高农业比较收益，减轻农民负担，调动农民种粮的积极性；依靠科技对我国现有耕地中的中低产田进行改造，提高农业科技成果的转化率，加大国家对农业科技经费的投入；大力宣传并采取有力措施，使节约粮

食、节约用水成为每个公民的行为规范，对浪费行为进行舆论监督，必要时可以运用法律手段。

（原载《光明日报》1996年8月13日）

【稿评】

人口宣传领域的成功延伸

人口宣传，容易被局限在某地计划生育工作如何如何的框子里。《中国下个世纪能养活自己》为我们开辟出很大的空间：许多社会现象、社会事物都可以从人口角度去加以衡量和把握，因为人口问题本质上是发展问题，其基本国策的地位决定了计划生育是看待和解决一切问题的出发点和立足点之一。本文在国际上对 21 世纪的中国能否满足本国人口粮食需求提出疑问的情况下，较早报道了中国人口学家和经济学家对人口与资源状况的多方位分析，及由此得出的“中国下个世纪能养活自己”的科学结论。由于主题重大，这篇消息的内涵实际上已超越了普通的人口新闻而具有了较鲜明的政治意义；又因为报道中还介绍了专家们就解决中国人口吃饭问题提出的不同思路和发展粮食生产的对策，同时具有较强的决策参考价值。通篇严谨流畅，说理透彻，论证清晰，富有权威感和启发性。

人口负担 中国一切‘麻烦’的根源！

——“12 亿人口日”人口专家告诫实录

孙惠莲 潘 燕 方进玉

联合国曾将 1987 年 7 月 11 日定为“世界 50 亿人口日”，在世界范围内举办了纪念活动，以期提醒全球各国更加注意人口问题。

亚洲议员人口和发展论坛，曾把 1988 年 7 月 1 日定为“亚洲 30 亿人口日”目的是向亚洲人民再一次敲响人口增长过快的警钟。

中国，1995 年 2 月 15 日敲响了人口达到 12 亿的警钟！

有喜有忧 忧大于喜

在纪念中国‘12 亿人口日’来临时 北京大学人口研究所张纯元教授坦率指出 推迟 9 年的‘12 亿人口日’到来了 我有喜有忧，忧大于喜。因为中国人口基数太大，严重制约着经济社会的发展。我忧虑，还因为计划生育工作的重中之重恰好就是难中之难。我国农村贫困地区的出生率比一般农村高出 4~6 个百分点；农村贫困地区的文盲率则比一般农村高 8~11 个百分点，而贫困地区的养老问题又是个实际问题，不只是思想问题 因此 贫困、多生与文盲率高仿佛是恶性循环 打破这一循环绝非一朝一夕之功。

国家计生委常务副主任张维庆说 我国自 80 年代开始推

行计划生育，经顽强努力，人口过快增长的势头已经得到有效控制，妇女总和生育率已经达到更替水平（平均一对夫妇只生两个孩子）。但我们仍需看到人口发展形势不容乐观，主要原因有四：人口基数过大；生育水平不稳定；计划生育工作不平衡；多数农村基层计划生育工作薄弱。因此，要想实现本世纪内把人口控制在 13 亿以内的目标，仍需顽强奋斗。

中国人民大学人口研究所教授邬沧萍则进一步指出了困难所在，他分析说：目前我国妇女总和生育率已达到更替水平²，这意味着我国人口有实现零增长的机遇。如果用统计术语来表达，就是人口的净再生产率为“1”这是实现人口零增长的前提。但许多人不明白，为什么我国总和生育率已经达到了²，却还不能立即实现人口的零增长？西方国家提供的经验中没有这一点，因为西方发达国家的生育率是缓慢下降的，中国则不同，我们经过几个生育高峰后把生育率“压”了下去，但生育量不可能一下子压下去，因此中国的生育高峰不可能迅速“平息”，它要再经过几次波动，才能缓慢地减少生育量。中国，至少半个世纪才能实现人口零增长，这是人口发展规律，是我们无可更改的基本国情，我们不能要求过高、过急，否则带来的问题更复杂。

中国社科院社会学所研究员张琢说，中国的人口问题是最大、最基本的国情，人口是社会主体，中国要想现代化，就必须首先面对这一问题。本世纪内，把人口控制在 13 亿的目标十分艰巨。

斯言不谬。“12 亿人口日”中国人既要大张旗鼓地宣传中国近十几年在计划生育工作中所取得的成绩，更要警钟长鸣，因为中国的重载人口“列车”仍在高速向前行驶，本世纪末将达到 13 亿。由于人口惯性大，“刹车”困难，因此专家估计，

中国的人口将在下一世纪中，即 2050 年时才可能实现零增长，而那时的中国人口预计将有 15 亿～16 亿！

中国一切麻烦的根子何在

我国近年来经济持续、快速发展，在交通、能源、电信、教育、住房、医疗及解决就业等方面，均可列举出许多值得骄傲的统计数字，但是，出门乘火车难，申请安装电话难，想一年四季不停电难，大中小学申请经费难，机关事业单位分配住房也难，不少单位往往是“三榜”公布后群众仍有不少意见——造成这么多难的原因固然很多，但根子却在人口负担太重上。

邓小平同志因此说，中国的一切麻烦就在于人口太多！

国家统计局副局长卢春恒列举数据印证了这一点：他说，我在统计局工作，深有体会。国家许多大的战略目标的确定，都不得不首先考虑人口问题。稳定需要考虑人口问题，推进改革、深化改革时，也不得不把人口作为重要问题予以考虑。

卢春恒分析说，从 1952 年到 1994 年，我国粮食总产量增加了近 3 倍，但同期人均占有量只增加了 1 倍。我国国内生产总值这一期间增长了 19 倍，但如果以人均计算，则只增长了 8.6 倍。再拿钢铁生产来说，我国目前钢产量为 9 000 多万吨，增至 1 亿吨也许不是很难，如果中国是 1 亿人，则平均每人有 1 吨钢，可现在是 12 亿，所以人均拥有的钢产量尚不足 100 公斤。

卢春恒指出，我国经济实力的整体“块头”不小，国内生产总值在 1994 年底已达到 43 800 亿元，按照当年平均汇率计，