

第一章

社会学：关于社会运行与发展的规律性的科学

社会学是 19 世纪上半叶产生于西方的一门社会科学，至今已走过了一个半世纪的历程。今天，在整个社会科学大家族中，社会学已成为重要的基础学科之一。在全面回顾中国社会学的演变历程并展望其未来发展趋势之前，对社会学的对象、历史发展、方法与功用作简要介绍，以使读者对这门学科有一个基本的了解，显然是必要的。

第一节 社会学是从整体角度研究社会运行与发展的规律性的科学

一、社会概说

作为社会学的研究对象的“社会”究竟是什么？这无疑是我们应当首先加以弄清的一个问题。

“社会”不是外来词，中国古已有之。不过在我国古代典籍中，在更多的场合，“社”、“会”两个字是分开使用的，表示不同的概念。“会”即“聚集”、“集会”，而“社”的含义就比较复杂一些。它最初是指祭神之所。《孝经·纬》中载：“社，土地之主也。土地阔不可尽敬，故封土为社，以报功也”。这里的“社”即是指土地神或用来祭祀土地神的一块地方。后来，“社”又用以指人群聚居之地区，如古代规

定有“二十五家为一社”等。再后来，“社”也指志同道合者集会之所，如“诗社”、“文社”之类。这最后一类含义甚至沿用至今。“社”、“会”两字连用，约始于《旧唐书》。该书《玄宗本纪》中载“礼部奏请千秋节^①，休假三日，及村间社会”。这里的“社会”是村民集会的意。后来，“社会”又指志趣相同者结合的团体。如宋孟元老《东京梦华录·秋社》中载“八月秋社……市学先生预敛诸生钱作社会，……春社、重午、重九，亦是如此”；再有明冯梦龙《醒世恒言·郑使节立功神臂弓》里“原来大张员外在日起这个社会，朋友十人。近来死了一两人，不成社会”等等。古籍中有关“社会”的两个含义加以引申概括，即是指一群人为了一个共同的目的聚集在一个地方进行某种活动。这个含义虽和我们今天所说的“社会”有一定的相似之处，但总的来看，差异比较大。

在西方，英语 *society* 和法语 *societe* 均源自拉丁语 *socius*，意为“伙伴”，和汉语中的“社会”有点类似。因之，日本学者在明治年间最先将英文 *society* 译成汉字“社会”。近代中国学者在翻译日本社会学著作时，因袭了此词。西方学者对“社会”一词的理解也各不相同，如法国早期社会心理学家塔尔德（Gabriel Tarde 1843—1904）认为，社会是具有共同心理的人们的集合；美国社会学家帕克（Robert E. Park 1864—1944）认为，社会是一种包括人类行为习惯、情操、民俗等在内的遗产；法国社会学家迪尔凯姆（Emile Durkheim 1858—1917）认为，社会就是集合意识，是一种建立在个人意识之上的独立实体。上述理解和我们今天所说的“社会”差异比较大。当然也有一些西方学者从社会关系等角度来理解“社会”，如有些学者把社会看作是人类社会关系的总体，金斯伯格（M. Ginsberg）和帕森斯（T. Parsons）等均持此看法。金斯伯格说：“社会是人类关系的整个组织；一切人与人的关系，无论是直

唐玄宗钦定他的生日八月初五为千秋节。

接的或间接的，有组织的或无组织的，有意识的或无意识的，互相的或敌对的，都包括在这个名词以内”。有些学者把社会解释为人类团体，但为了与任何社会团体作区别，常用以指个人所属的最大团体，费希特等人便持此看法。费希特 J·H·Fichter 说：“社会是有组织的人们的一个集体，在一共同地区内一块生活，在各种群体中合作，以满足其基本的需要，有共同的文化，并且在功能上是一特殊的复杂单位”。后两类学者所理解的“社会”和我们今天所说的“社会”比较接近，但未指出社会的本质究竟是什么。

我们今天所说的“社会”，主要是基于马克思主义经典作家对“社会”的精辟见解。马克思曾说过：“社会——不管其形式如何——是什么呢？是人们交互活动的产物，”^①他又说：“生产关系总和起来就构成所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”^②在这里，马克思科学地指出，社会是人们相互交往的产物，是各种社会关系的总和，生产关系是社会的本质或基础。社会是具体的，而不是抽象的。

根据马克思的上述见解，同时借鉴其他各种“社会”定义中的有价值的成分，我们可以把社会界定为处于特定时空领域内的、享有共同文化并以物质生产活动为基础而相互联系的人们的共同体（或有机总体）。社会具有以下特征：第一，社会是一种按照一定的文化模式组织起来的系统。社会由人群组成，但人类群体不像动物结群那样生活。文化是人类群体生活区别于动物群体生活的一大特征。第二，物质资料的生产活动是一切社会活动的基础。生产活动一旦停止，社会非但不能发展，就连基本的生存也不可能。第三，在任何特定的历史时期，社会都是人类共同生活的最大的群体。它

《马克思恩格斯选集》第 4 卷 人民出版社 1995 年版 第 532 页。

《马克思恩格斯选集》第 1 卷 人民出版社 1995 年版 第 345 页。

独立存在，不从属于任何其他群体。第四，任何具体社会都有明确的地域界限，存在于一定空间范围之内。第五，任何具体社会虽各有特点，但都不是孤立存在的。它既是从过去的社会演变而来，同时又和周围的其他具体社会发生横向联系。第六，社会具有自我调节的机制，它能够主动地调整自身与环境的关系，创造自身生存和发展的条件。

社会是由哪些因素构成的？社会学界对此有不同认识。将学者的各种界说归纳起来，主要有以下方面：①自然环境；②人口；③心理因素；④行为因素；⑤群体因素；⑥经济因素；⑦政治因素；⑧文化。在各种学术观点中，多数社会学家倾向于把自然环境、人口与文化作为社会的基本要素。自然环境是人类社会存在和发展的前提，它既提供了人类生存与活动的场所，也为人类提供了生活资料和生产资料的来源。不过，自然环境只是作为社会的客体的被动的要素而存在的，它对社会存在和发展的影响在相当大的程度上要依赖于作为社会的主体的能动的要素即一定数量的人或人口。人或人口可以说是社会存在和发展的最基本的因素，没有一定的数量的人口，也就没有社会。人类在生存与发展过程中，不断发生着认识、适应、控制、改造自然与人类自身的活动。在这些过程中，又创造了社会的第三大要素，即文化。它涵盖了经人类赋予意义的一切现象，既包括物质因素，也包括精神因素。文化一经产生，反过来又对人类认识、适应、控制、改造自然与人类自身的活动发挥重大的作用。

社会处在不断的运行与变迁的过程之中，经由这一过程，社会逐渐从低级形态向高级形态演化。关于社会形态，学者们从不同的根据出发，作出不同的划分。马克思主义经典作家以物质资料的生产方式为依据将社会形态区分为五种，即原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会（社会主义往往被视为共产主义的初级阶段）。除此之外，社会学上对社会类型还作出了其他

各种划分，其中比较著名的有德国社会学家 F·腾尼斯从社会组织形式上、法国社会学家 E·迪尔凯姆从社会结合的基础上、以及美国社会学家 G·伦斯基从社会赖以生存的方式上对社会形态所作出的区分。

F·腾尼斯从社会组织形式上将社会形态区分为“礼俗社会”和“法理社会”两种。前者是指传统的社会，其特征是规模小、分工与角色分化少；家庭是社会中最重要单位，亲缘关系（首属关系）是所有社会组织的基础；社会关系大多数是个人之间的，充满感情色彩，且往往稳定持久；人的行为主要受习俗与传统的约束与控制。礼俗社会具有很强的同质性。“法理社会”则指现代工业社会，和礼俗社会相比，它规模大；有复杂的分工和角色的高度分化；经济的、政治的、职业的正式组织取代了家庭在社会中的核心地位；非个人的、不具感情色彩的且短暂的业缘关系（次属关系）居统治地位；人们的行为主要受正式的规章、法律等约束与控制。社会具有很强的异质性。

E·迪尔凯姆从社会结合的基础上将社会形态区分为“机械凝聚”与“有机凝聚”两种形态。前者指传统社会，后者则指现代社会。表 1-1 便是二者的简要对比：

表 1-1 传统社会和现代社会的对比

传统社会	现代社会
<p>1. 社会的生物形态</p> <ul style="list-style-type: none"> 地小人稀,社会分化程度低,人际关系较简单,整个社会基本上是“片段式”(segmental)及“机械”(mechanical)的。 	<ul style="list-style-type: none"> 地大人多,兼人口密度高,社会分化程度高,人际关系复杂,为一种“有机(organic)的社会生活”。
<p>2. 社会制度</p> <ul style="list-style-type: none"> 社会制度分化低,亲属网络、宗教、政治制度等没有明确的分野。 社会控制较为封闭和严厉,要求行为齐一,严惩一切越轨行为。 没有独立的法律制度,法律基本上受礼教统辖,法律及惩罚皆以抑制、发泄气愤和报复为出发点。 	<ul style="list-style-type: none"> 高程度的社会分化,有独立的司法制度,而一般的道德观念又已脱离宗教的影响。 社会控制较为开放,容忍一般无伤大雅的越轨行为。 有高度独立的司法制度,法治精神强调抽象原则(如法律面前人人平等)。违法者不一定遭受处分,而可能以较“人道”的方法加以处理或“教育”、“改造”。换言之,惩罚的重点在于令社会关系还原,恢复未被破坏前的常态。
<p>3. 社会结合基础</p> <ul style="list-style-type: none"> 机械式凝聚 (mechanical solidarity),其凝聚力根自人们意识上及价值观念上的同一性。 	<ul style="list-style-type: none"> 有机凝聚 (organic solidarity),其凝聚力来自对个体的尊重,鼓励个人发展;在尊重个人这个抽象原则的大前提下谋求互利、合作。

G·伦斯基则从社会赖以生存的方式上将社会形态区分为

① 参见 [香港]李明方、黄绍伦 主编:《社会学新论》 香港商务印书馆有限公司 1992 年版 第 328 页。

“狩猎和采集社会”、“园艺社会”、“农业社会”及“工业社会”等四种。“狩猎和采集社会”。这是最古老、最简单的社会形态。这种社会人口稀少，过着游牧生活，所拥有的仅仅是原始的技术；家庭是非常重要的；很少有什么专业分工，每个社会成员都能够担任绝大多数重要的社会和经济角色。②“园艺社会”。它是在人们初步掌握耕作方法基础上而出现的。在这种社会，种植农作物上升为主要生存方式，狩猎与采集果实降为次要方式；出现了较大规模定居的社会群体；固定的生活方式导致社会成员制造出了大量的工具，这又逐渐导致了农业生产效率提高；开始出现剩余产品，财产和权力的不平等开始产生；社会的政治、经济、宗教、文化制度开始形成。③“农业社会”。它是随着“犁”的发明而出现的。犁的发明，铁具的使用，畜力、风力、水力的应用，为较发达的农业生产和小作坊手工业奠定了基础；随着剩余产品的大量出现，社会阶级体系和分层体系更加巩固，官僚机构和官僚阶层有了很大的发展；货币经济产生，生产技术取得重要进展。“工业社会”。它是自 17—18 世纪的工业革命以来产生和发展起来的，随着蒸汽机、电力等机械动力代替人力、自然力之后，大规模的工业体系开始形成，出现了人口向城市集中的城市化；随着工业和城市的发展，产生了大型的政府和官僚机构，以及从未有过的更加专业化的社会机构（如现代教育、医疗、保险、服务等社会机构）与社会角色，不具人格的社会关系逐渐取代了血缘的、亲属的社会关系。

80 年代以后，以美国社会学家丹尼尔·贝尔为代表的一批学者根据西方工业社会所出现的一些新的变化提出了“后工业社会”概念，作为对伦斯基上述社会形态划分的补充。在这种社会中，自动化、信息技术将得到普及与发展；服务性经济将取代产品性经济而成为社会主要的经济部门；专业与技术人员在社会中居于主导地位，集中的理论知识是形成社会创新及政策的来源；由于在极端复杂的经济系统里，监督的重要性的不断增加，政府机构及其他公

共部门的重要性亦将增加。

二、社会学的研究对象

任何一门学科得以自立于学科之林的前提条件，是它具有特定的、不被别的学科所取代的研究对象。研究对象的确定性，既是学科成立的标志，也是学科发展与建设的依据。社会学有其特定的研究对象这一点，在学术界基本上是公认的。但如何具体表述这一研究对象，界定其所包含的具体内容或范围，则自社会学产生以来便一直是一个争论不休的问题。不同的社会学家从各自的立场或兴趣出发，各抒己见，见仁见智，莫衷一是。为了科学地界定社会学的研究对象，我们在这里有必要对有关社会学的研究对象的各种观点作一番概括的探讨。

关于社会学的研究对象的说法，据粗略的统计，自社会学作为一门独立的学科出现以来，较有影响的达数十种之多，而且这个数量还在不断增加。不过，如许众多的说法，归纳起来，不外乎以下几种类型：第一种，认为社会学是研究人类社会或研究社会整体的。社会学的创始人、法国近代著名的思想家奥古斯特·孔德(1798—1857)就持这样的看法。社会学发展史上不少著名的社会学家也持此种观点，尽管具体表述有所不同。如美国著名社会学家亚历克斯·英克尔斯认为：“社会学分析的独立单位是社会，特别是组成社会的各个成分之间的关系”。^① 中国社会学界在社会学研究对象的讨论中比较有影响的一派观点，便也是认为社会学是研究社会整体的。如许德珩指出：“社会学是研究人类社会之构造，社会构造之存在、发展、变革及其相互联系，分析构成人类社会生活的诸要素，及诸要素的性质、诸要素之间的相互作用的关系，探求社会变革的

[美] 亚历克斯·英克尔斯：《社会学是什么》 中国社会科学出版社 1981年版 第21页。

因果关系和法则，以推知社会进行的方法，预测将来的一种学问”。陈锋提出：“社会学是一门对社会作整体研究的社会科学”。普通社会学的研究对象是社会整体的基本构成及各部分的相互关系，它的任务是揭示社会发展的规律”。郑杭生提出：“社会学是关于现代社会良性运行与协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”。宋林飞提出：“社会学的研究对象是社会整体及其各部分之间的相互状态与管理协调的机制”。等等。第二种，认为社会学是研究社会某个领域的。这一类定义相当多，甚至可以说，现实社会中的各个侧面或领域如社会群体、社会组织、社会制度、社会秩序、社会控制、社会关系、社会生活、生活方式等等，都有人拿来作为社会学的研究对象。第三种，对社会学研究对象的界定比第一种所包含的范围小而比第二种所包含的范围大。如有的认为，社会学主要是研究社会结构和社会过程的；有的认为，社会学是研究社会结构及其发展规律的；有的认为，社会学是通过人们的社会关系与社会行为来研究社会的结构、功能及其发生、发展的规律的等等。第四种，认为社会学是一个学科群。在持这种观点的学者看来，由于很多社会现象和社会问题还没有很好地研究或还没有成为科学，社会学就应当去研究它们。在这种研究中，社会学可以分出许多具体学科。我国社会学界一些著名的人物甚至也持这种观点。

上述第二种观点对社会学研究对象的界定过于狭窄，以偏概全；第三种观点对社会学研究对象的界定范围比第二种要大得多，但仍不能穷尽社会学的对象，使定义获得全面性；第四种观点从其所持的依据来看，实际上是把社会学仅作为一门拾遗补缺而没有自己固定对象的科学来看待，认为社会学不能成为一门独立的学科。这种观点我们当然是难以苟同的。

这样说来，只有第一种观点即认为“社会学是研究社会整体的”比较全面，适合于作为社会学的研究对象。但如仅此而已，则未免失之笼统。问题在于社会学是从何种独特的角度来研究社会或

社会整体的。这类表述很多，其中不少是很有见地的。如上面列出的那些表述，便是如此。结合上面所列种种表述，同时也根据我们自己的理解，我们认为社会学的研究对象是作为整体的社会运行与发展的规律性，特别是社会良性运行与协调发展的规律性。这样来表述社会学的研究对象，既科学地界定了研究对象的基本内容，同时也界定了社会学研究社会的独特角度；而且由于它比较简练、明晰，在理论上和实际运用中都不至于引起过多的争论。

社会学应当研究社会的基本构成。社会作为人类生活共同体，它是由不同的要素 方面、部分、领域 构成的。组成社会的这些要素 方面、部分、领域 的状况及其变化发展 对作为整体的社会运行与发展都有着这样那样的影响。如社会成员（人口）是作为社会的主体性要素或部分而存在的，每个成员能否承担与自己的身份、地位相一致的社会角色，是社会运行与发展的重要条件，而在存在大范围的角色失调的情况下，社会的运行与发展无疑是要受到影响的。那么 角色失调的情况是如何发生的 其后果是什么 应当采取什么措施加以纠正与协调，就需要社会学加以研究。社会成员由于所处的社会地位的不同，是被划分为不同的社会阶层的，社会分层的日益复杂化既是社会发展的结果，同时又对社会的进一步发展产生着重要的影响。当然，由于社会分层产生的机制不同，会形成不同的社会阶层结构。开放式的社会阶层结构（即由社会流动而形成的社会阶层结构）有利于拓宽社会各阶层之间的接触与了解，能有效地调动人的积极性和开拓进取精神，使整个社会系统充满活力，从而推动社会实现良性运行与发展；而封闭式的社会阶层结构虽然在短期内可以保持社会秩序的稳定，但这种稳定不是自然地形成的，而是在人为的强制下实现的，潜伏着各种社会危机，从长远来看，不利于社会的良性运行与发展。在这里，研究社会分层产生的机制，就成为十分必要的了。再如家庭作为社会的细胞，其结构是否合理，功能是否协调，对社会的运行与发展也有着重要的

影响。在不同的社会历史发展阶段，会出现不同的家庭结构形式，并产生与之相应的功能。在西方，核心家庭形式已经普遍化，这是与其家庭功能已经大大地社会化了的社会条件相联系的。而在我国，虽然从长远来看，也存在着核心家庭化的趋势，但就目前和较近的未来来说，主干家庭尚有存在的必要这是与我国社会保障与社会福利事业尚不发达、家庭还需承担赡老抚幼的功能相联系的。唯其如此，才能保证我国社会健康协调地发展。这些，都需要社会学加以全面深入地研究。社会学在研究社会的构成要素（方面、部分、领域）的状况及其变化发展时，始终注意考察这些要素（方面、部分、领域）在社会运行与发展中的地位与作用。

社会学注重对社会的各个成分相互之间关系的研究。社会就是在其各个成分之间相互联系、相互制约下实现运行与发展的。各成分在变化发展过程中相互之间的关系协调、和谐，就能促进社会整体的良性运行与发展；反之，则会给社会整体的运行与发展造成障碍。从现实来看，由于多方面因素的制约，社会各成分之间变化发展不相和谐与协调的情况是经常出现的。也正是由于这种情况，造成了各种现实的社会问题的长期存在。如经济是社会的一个重要领域或子系统 经济与人口、经济与政治、经济与文化、经济与教育、经济与管理、经济与环境等等 在变化发展过程中 相互之间便存在影响与制约的关系。在经济的发展过程中，如果不重视控制人口，就有可能造成人口的膨胀。人口膨胀则会诱发各种社会问题：相对缩小人均居住面积，加剧生存空间的拥挤；加剧人多车少的矛盾 使交通更加拥挤堵塞、行车缓慢、超负荷运行 增加就业难度，使劳动适龄人口大量提供与劳动岗位不敷需求的矛盾日益突出 显性失业与隐性失业并存 等等。在经济发展过程中 如果不重视政治体制的改革，就有可能滋生官僚主义、贪污腐败、权钱交易等等。经济发展与文化发展关系失调，如经济发展了，文化建设没有跟上 会导致社会风气的恶化 人欲横流、道德堕落。经济发展与

教育发展的失调，如教育滞后于经济的发展，会导致社会成员素质的下降，使文盲半文盲的比例难以减少。经济发展了，如果社会管理跟不上，如治安建设滞后，会导致社会治安状况的恶化，犯罪率上升。在经济发展过程中，如果不重视环境建设，会导致环境污染加剧 生态质量下降 等等。上述各种问题的存在 反过来阻碍着经济的发展，进而极大地制约着社会整体的运行与发展。因此，社会学应当特别注重对组成社会的各种要素、方面、部分与领域之间在变化发展过程中的相互关系的研究，揭示它们相互之间动态协调的机制，指出存在的问题，分析其产生的原因，探寻其解决的途径与方法，使各要素、方面、部分与领域在变化发展过程中相互协调，以促进社会整体的良性运行与协调发展。

如果说对社会的基本构成及其相互关系的研究是对社会运行与发展的规律性的静态分析，那么，对社会变迁、社会现代化及社会转型的研究则是对社会运行与发展的规律性的动态考察。社会学便是结合对社会静态分析与动态考察的基础上，揭示社会运行与发展的一般规律性的。

自孔德开始的西方社会学与自马克思开始的马克思主义社会学，都以现代社会运行与发展的规律性作为其研究对象的基本内容。二者的根本区别 我们在下文中将涉及 这里从略。此外，它们的不同还在于，孔德系西方社会学各流派在不同程度上有将对社会的静态研究与动态研究割裂开来的倾向，如孔德、斯宾塞、帕森斯等；马克思主义社会学则克服了这一缺陷，在揭示社会运行与发展的规律性时，一般将静态研究与动态研究结合起来。

第二节 社会学的产生和发展

一、社会学产生的背景

（一）社会学产生的时代背景

社会学产生于 19 世纪上半叶，它是工业革命导致的急剧的社会变迁的产物。18 世纪开始于英国并继而向法国和德国等其他欧洲国家蔓延的工业革命，在欧洲引发了一场巨大的社会变迁。在历史上，还没有哪一场社会变迁曾像这场变化这样广泛与深远。工业革命使劳动力从土地中解放出来，加速了人口从农村向城市的转移，城市以空前的速度发展着，提供了一个人们彼此互不相识的环境，使人与人之间关系密切的传统社区的风俗习惯和价值标准所剩无几；机器生产瓦解了行会，改变了农村与城市家庭的结构和功能，产生了众多庞大的社会组织；自由生产的竞争性加速了新技术的发明和使用，缩短了科学知识转变为直接生产力的过程；商品生产的发展促进了市场的扩大，加剧了为获得原料和产品市场而展开的世界性贸易竞争和掠夺；宗教组织面对市民社会的经济活动逐渐失去往昔的神秘性和绝对权威，逐渐进入世俗化；法律由维护原有贵族特权而转向以调节经济活动为主要目的。总之，工业革命引发的巨大的变革，使欧洲从过去的礼俗社会变成工业社会。面对当时出现的剧烈的社会变化，人们产生了认识和理解这些变化的强烈要求，这种要求促成了社会学的产生。

从更直接的意义，社会学是对当时市民社会所出现的深刻危机的不同回答的产物。工业革命的一个直接后果是封建制度的彻底破产和资本主义制度的确立。1789 年法国大革命标志着欧洲的资产阶级上升为欧洲政治的主宰者。本来法国大革命是在启蒙思想家的理性旗帜下酝酿、准备和实现的，资产阶级向人们描绘和许诺的市民社会是一个自由、平等、博爱的理性社会，但在革命后，这样的社会并未实现，资本主义社会本质具有的阶级对立、压迫和剥削成为对自由、平等、博爱的理性原则的无情嘲弄。资本主义关系必然导致的社会财富的极端不平等，使阶级矛盾和社会矛盾日益尖锐。19 世纪 30-40 年代英、法、德等欧洲主要的资本主义国家内部都出现了劳资阶级冲突日趋加剧的情况，对新兴的资本主

义制度构成了严重的威胁。为了克服市民社会所面临的深刻危机，当时的一些社会思想家试图运用自然科学的方法发现社会运行与变迁的普遍性规律与原则，并运用它们对市民社会加以改良，以维持其生存与发展，孔德等人便属此类；而马克思主义社会学的创始人马克思、恩格斯则认为，当时市民社会所出现的深刻危机，在资本主义制度下是无法解决的，只有代之以社会主义社会，才能根本摆脱。对市民社会危机出路的不同回答，导致了孔德系社会学与马克思主义社会学的产生。

（二）社会学产生的思想背景

社会学的思想背景，源远流长。早在遥远的古代就产生了有关社会的思想，如中国先秦时期的思想家荀子就曾论述过“人生不能无群”的思想。这里的“群”即社会。在西方，有关人类共同生活的问题，是自古希腊时期的柏拉图、亚里士多德以来的历代思想家就关注和论述的问题。上述中外思想家的成果，都为社会学的产生提供了某些理论启示。不过，社会学最直接的来源，还是18世纪后期和19世纪初期启蒙运动以来，反映新兴资本主义要求和为资产阶级政治革命作理论准备的社会学说和历史哲学。随着近代自然科学的迅猛发展、社会生活的急剧变动、以及航海事业发展所发现的各种不同社会文化的鲜明对比，形而上学开始动摇了。资产阶级启蒙运动的代表们提出了各式各样的反封建反神学的社会学说，出现了研究人类社会发​​展规律和动力及人类社会文化演变的历史哲学。如孟德斯鸠的《罗马兴衰原因论》、《论法的精神》等书，阐述了一切现象有规律地发展的思想；他从整体来考察社会，拟定了社会改革的计划。卢梭的《论人类不平等的起源和基础》、《社会契约论》等书，试图说明社会不平等现象的产生和发展。孔多塞的《人类理性进步的历史概观》，把人类社会历史的变迁过程分为十个时期。启蒙运动以后出现的圣西门、傅立叶、欧文等三位伟大的空想社会主义者，都曾竭尽全力制定社会改革的计划，他们各自都精心

设计了社会组织的新体制，特别是圣西门，试图论证关于历史的有规律发展的学说，认为每一种社会制度的产生都是历史发展过程中的一个进步，它们都曾促进生产、科学和艺术的进一步发展，因而历史是前进的。同时，历史的发展又是有阶段的。圣西门曾研究过当时在自然科学中领先的物理学，打算把物理学那种经验的科学方法运用于社会研究上并设想称之为“社会物理学”。上述圣西门等人的思想，对孔德系社会学与马克思主义社会学的产生都有一定的影响。

此外，在近代自然科学方法特别是数学方法影响下，西欧各国兴起了以社会调查统计来研究社会课题的尝试，特别是在 18 世纪下半叶至 19 世纪初期，伴随资本主义社会动荡的加剧和社会问题的不断产生，社会调查也更为发展，并出现了各种专题的调查研究。这些专题包括人口状况、公共行政、公共健康、教育体系、财富水平、住房、贫困、工资、童工、死亡原因、自杀、犯罪类型等等。这些社会调查，都是谋求了解社会情况，研究解决社会问题的方案，比较著名的调查成果有英国伊顿爵士 (Sir F · M · Eden) 于 1797 年出版的 3 卷本《贫民的状况》、约翰 · 辛克列尔爵士 (Sir John Sinclair) 从 1791 年到 1799 年出版的 21 卷本《苏格兰统计报告》、法国维列尔麦 (Villerme) 关于纺织工业的调查报告以及帕兰 · 杜沙特列 (Parent Duchatelet) 于 1834 年出版的 2 卷本《关于巴黎城里的卖淫》等，这些调查为行将诞生的社会学提供了重要的资料和方法。

二、孔德系西方社会学传统

(一) 早期西方社会学

早期社会学是西方社会学的初创和形成时期，时间大致从 19 世纪上半叶孔德初创社会学开始，直到 20 世纪初。这个时期在欧洲出现了许多在社会学史上堪称大师的人物。这里我们着重介绍

孔德、斯宾塞、迪尔凯姆、韦伯等四位社会学大师对社会学的贡献。

1. 孔德

孔德(Auguste Comte 1798—1857) 法国社会学家 社会学创始人 被称为“社会学之父”。他亲身经历了法国大革命所带来的破坏以及社会的解体，因此，如何改善当时的社会是他一生所追求的目标。他认为必须以科学的方法来研究社会才能改善社会。基于这种认识 他在 1830—1842 年间有关讲演的基础上整理出版的 6 卷本《实证哲学教程》(Course of Positive Philosophy) 中 提出了他的有关社会学思想。

孔德认为，整个社会秩序的建立和自然法则一样，因此社会秩序的基本原则是和谐一致的，社会各部分之间是相互关联的。因为旧的社会秩序正在被新的代替，孔德像当时的许多思想家一样，相信近代社会正处于危机之中，而只有科学才能解除人类的危机。社会学的功能在于设法了解历史的实际过程，用以帮助新的社会秩序的实现。而为了达到这一目的，对社会的研究就不能单凭想象和粗浅的观察，社会学应当利用生物学的方法和理论来分析社会秩序和进化的过程。同时，自然科学中的静态分析方法与动态分析方法也应推广到社会学里，因为它们代表着一个理论的两面，也符合社会秩序与进化的双重观念。据此他提出了社会静力学与社会动力学理论。

社会静力学 Statics 着重对社会体系内各部分的反应和行动法则的研究，而其目标则是描述并估计社会体系内各部分的相互关系。虽然我们无法直接观察社会的每一部分，但我们可以用已知的部分来推测未知部分间的相互关系。在基本方法上，社会静力学的研究着重于社会的和谐一致性，一个社会就像一个生物有机体一样，单对某一部分作分析而不涉及其他相关部分是不可能的，所以虽然社会静力学的分析方法强调一个特定时间内的社会组织结构的分析，也同样重视在同一时期内各部分的相互关系。

社会动力学 (Dynamics) 的研究目标在于社会发展的过程。孔德认为,从人口增加和人类理智发展的相关过程来看,社会发展和社会进步可以说是同义词。发展的过程并非是一条向上的直线,其中不仅常有障碍,而且发展的速度也常受人力的影响而有所改变。社会进化即是指社会进步与发展。既然社会进化就像生物进化法则一样,我们就可以用生理学的概念和方法首先研究原始民族,进而推展到近代社会。社会进化常表现于人类的体质、道德、知识及政治上。虽然人类似乎较重视物质的需求,但事实上物质的发展往往受知识发展的影响,因为知识可以说是最基本的,也是最重要的社会进化的因素。社会改革事实上就是知识改革。

从上面的叙述来看,孔德的社会静力学是一种有关社会秩序的理论,其重点是强调社会里人类生存条件的协调和谐性;社会动力学则是有关社会进步的理论,所强调的是社会的基本发展和进步。秩序与进步是相互关联的,因此应将二者联系起来作共同研究。

孔德早年就对历史进化过程的研究有着浓厚的兴趣,他想借此了解人类如何由一个类似猿猴的动物进化到当时欧洲的高度文明。他认为整个人类的进化过程就像一个人的生理发展过程一样,由婴儿、青年而过渡到成年时期,人类的进化也可分为三个时期:神学时期、形而上学时期和科学时期。孔德曾说:“在神学时期,人类的心灵在寻求自然界的起源和目标时,总归结到超自然的能力;在形而上学时期,人类的心灵推论涉及创造万物的抽象力量;在最后的实证或科学的时期,人类的心灵已不再寻求宇宙万物的源始与终点,转而重视并应用到研究人类本身的法则——同类性和承继性二者间不变的关系”。在孔德看来,神学时期是形而上学时期的基础,而形而上学时期又是科学时期的渊源。在前一时期未破坏前,后一时期是不可能产生的。孔德对此三个时期的解释虽然偏重于人类心灵的发展过程,但他强调在社会组织的发展中,在社会秩