

房宁 王炳权 马利军等著

成长的中国

CHENGZHANG DE ZHONGGUO
当代中国青年的国家民族意识研究

人 民 出 版 社

责任编辑：崔继新 刘智宏

装帧设计：曹 春

版式设计：程凤琴

图书在版编目（CIP）数据

成长的中国：当代中国青年的国家民族意识研究 / 房宁等著

- 北京：人民出版社，2002.5

ISBN 7-01-003609-8

. 成... . 房... . 青年 - 思想修养 - 研究 - 中国 - 1980
~ 1990 . D432.62

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第011286号

成 长 的 中 国

CHENGZHANG DE ZHONGGUO

——当代中国青年的国家民族意识研究

房 宁 王炳权 马利军等著

人 民 出 版 社 出版发行

（100706 北京朝阳门内大街166号）

北京冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2002年5月第1版 2002年5月北京第1次印刷

开本：850毫米×1168毫米1/32 印张：13.75

字数：300千字 印数：1-5,000册

ISBN 7-01-003609-8/D·996 定价：24.50元

今天的思想会成为明天的现实。

青年人是成长着的中国。

——题记

责任编辑 崔继新
刘智宏
封面设计 曹 春
版式设计 程凤琴

国家社科基金“九五”规划项目

目 录

(1) 绪论

(13) 第一章 从《伤痕》到《河殤》：20
世纪80年代的思想经
历

(16) 一、《伤痕》：一个低调的开始

(22) 二、实现自我与振兴中华

(28) 三、“新九一八”：1985年的情绪
与表达

(36)	四、“蛇口风波”与《第四代人》： 20世纪80年代后期的嬗变
(54)	五、《河殇》的忧患与激进
(68)	第二章 寻找失去的视野：20世纪90年代的新思考
(69)	一、闻迪：来自美国的另类声音
(75)	二、“何新旋风”
(83)	三、《寻找一个失去的视野》
(87)	四、重估现代化
(93)	五、后现代主义的激辩
(105)	第三章 20世纪90年代的政治 心理变化：调查与个案

(106)	一、中国青年看世界
(117)	二、中国青年对日本的认识
(126)	三、心理分析：情感与理性的疏 离
(137)	四、《中国可以说不》
(151)	第四章 20世纪90年代的政治 心理变化：论证与分析
(152)	一、“银河号”事件与“申奥”失 败：西方的压力
(157)	二、“天堂”还是“地狱”：外部世 界的全貌展现
(165)	三、“五八”事件及其影响

(170)	第五章 国家民族意识的学理化发展
(171)	一、20世纪90年代中期的文化民族主义讨论
(181)	二、从民族立场对西方的经验性观察
(191)	三、全球化背景下的国家利益认知
(206)	第六章 毛泽东：人格化民族意识释读
(207)	一、毛泽东由“热”变“冷”
(212)	二、“红太阳”再次升起

(218)	三、“毛泽东热”的缘起与折射
(237)	第七章 文学流变中的国家民族意识
(241)	一、审视“伤痕”：反思既往
(243)	二、“朦胧诗”：怀疑与觉醒
(245)	三、憧憬现实：期盼新的民族意识
(247)	四、否定的极致：先锋文学出场
(249)	五、否定的消解：“新写实”亮相
(251)	六、多元化：20世纪90年代文学的价值表达

(264)	第八章 互联网上的民族情绪
(265)	一、互联网异军突起
(272)	二、青年的思想乐园
(280)	三、从情绪到意识：与学界互动
(303)	第九章 国家利益、民族意识与 发展战略的理论建构
(304)	一、对全球化的争论
(327)	二、当代爱国主义与民族主义的 价值与意义
(346)	三、中国国家利益的认知与实现
(386)	第十章 爱国主义教育的理论 与实践

(387)	一、 传统方式的爱国主义教育
(398)	二、 新时期的爱国主义教育
(412)	三、 功用与价值悖反：爱国主义教育中的矛盾性
(419)	参 考 书 目
(425)	后 记

绪 论

青年是历史的主角，青年伴随着历史的发展而成长，青年决定着社会的未来，青年决定着历史发展的方向。

研究当代青年的社会意识，研究青年的国家、民族观念，是一项具有重要历史意义和政治价值的课题。中国实行改革开放二十多年，一代青年人成长起来了。改革开放改变了这一代人的生活 and 命运：国门打开，开阔了他们的视野；中国社会结构大变动，为他们提供了学习、锻炼、展现身手的大舞台。青年在参加社会实践的过程中，既改造了作为对象的客观世界，同时也使自己的主观世界得以改造；参与社会实

实践的过程也是青年人认识社会的过程，是他们社会意识产生、发展的过程，是政治社会化的双向对象化的过程。时代造就了一代青年，青年又将促进时代的发展，今天他们的思想意识又将在明天的某个时候变成生活中的现实。在这个意义上，青年决定着社会的未来，青年身系中国在21世纪的前途和命运。

当代中国青年的国家、民族意识也是一个国际性的话题。1996年，几个年轻人写出一本新中国成立以来最为畅销的政治评论性书籍——《中国可以说不》。此书在国内外引起广泛关注，迅即被译为英、日、韩等多种文字，被国外舆论认为是20年来中国在国际上产生影响最大的书籍之一。在此前一年，《中国青年报》的一次大型读者调查《中国青年看世界》，反映出青年人强烈的爱国主义情绪和意识，广为国际舆论所瞩目，甚至还引起了西方政界的关注。时任美国总统的克林顿在国会发表的一次阐述美国政府对华政策变化的重要讲话中，援引这次调查的数据作为其政策变动的论据之一。近年来，美国政界在对华关系问题上有一个判断，即美国对中国的最大失误是低估和没能抑制住中国青年一代民族主义意识的成长。在1989年以后，美国政界和学界流行的普遍看法是中国青年一代会变得日益亲美。但事与愿违，越来越多的青年人改变了原来对美国的看法。中国青年中间，特别是中国青年知识分子、大学校园中的爱国主义、民族主义的情绪与意识出乎意料地复苏和发展起来，而这种趋势是不利于美国利益的，是与美国所追求的国际战略目标背道而驰的。美国的媒体也日益流露出了对中国青年的国家、民族意识成长的担心。在美国广有影响的《时代周刊》在中美撞机事件后发表了一篇题为《盯住孩子》的社论，呼吁密切关注中国青年民族意识的发展动向。当年毛泽东有一个广为人知的论

断：帝国主义把中国和平演变的希望寄托在中国的第三代、第四代身上。然而，中国毕竟还要有第五代、第六代…… 今天的问题是：中国的新的一代青年人能让西方如愿以偿吗？

研究青年的国家、民族意识，不可避免地要涉及民族、民族主义等广为学术界讨论的基本概念。

中国的古代典籍中虽然没有民族、民族主义等词语，但实际上，民族意识形成和发展的历史与中国的文明史同样悠久。《尚书》、《诗经》和出土的金石铭文表明，早在西周初期就有了“中国”这个词语，这是中国人自我认同的标志。东周春秋时期已经把夏与夷、中国与东夷、西戎、南蛮、北狄区别和对立起来。“惠此中国，以绥四方。”“戎狄是膺，荆舒是惩。”（见《诗经》）“尊王攘夷”（见《春秋》），“内诸夏而外夷狄”（见《春秋·公羊传》）。这些都可视为中国古代的政治民族主义。“吾闻用夏变夷者，未闻变於夷者也。”（见《孟子》）则应属于中国古代的文化民族主义。在中华民族悠久的历史长河中，每当我们积弱不振、遭受外侮的时候，中华民族的民族主义便发挥了维护民族的生存和尊严、保卫人民的生命和财产的积极作用。文天祥、岳飞等人惊天地、泣鬼神的英雄壮举和道德文章，早已深深印入了中国人的文化记忆当中，成为许多中国知识分子追求的最高人生境界。中国人的民族意识由来已久，源远流长。

我国在实行改革开放以后，西方的学术思想、学术规范被大量引入。按照对当代中国社会变迁具有长期和深入观察与研究的曹锦清先生的说法，中国当代的学术与思想活动是被置于西方的学术规范与概念体系之下的，即以“译语”作为逻辑思维和语言表达的形式的。关于民族和民族主义，西方流行的看法是它们产生于法国大革命以后欧美近代化、现代化的进程之中。

英国研究民族与民族主义问题的著名学者安东尼·史密斯（Anthony D. Smith）概括了民族构成的基本要素：历史形成的领土、法律和政治共同体、成员在法律和政治上的平等权利和共同的文化和意识形态。由这四项要素构成的民族，史密斯称之为“市民的民族模式”。史密斯还认为，在亚洲和东欧地区同时还存在着另外一个所谓的“族群的民族模式”，它更强调人们出生的共同体和本土文化。在这个模式的标准中，对血统和谱系的重视超过基于领土的认同；情感有强大感召力和动员效果；对本土文化（语言、价值观、习俗和传统）的重视超过法律。如果将史密斯关于民族构成的标准与斯大林的“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体”的著名的民族定义相比较，斯大林的概念更接近史密斯的所谓“族群的民族模式”。史密斯认为，在今天世界上的每个民族主义运动中都可以看到某种双重性，即在不同程度上都包括了“市民的民族模式”和“族群的民族模式”两方面的因素。

参考西方学术界关于民族、民族主义的概念并结合自己的研究心得，我们这样理解与界定这项研究的前提性的概念——国家与民族意识：国家、民族意识是社会关系在社会成员思想观念中的反映，是人们在社会实践中对于个体与整体的权利义务关系的认知。它们包含两个基本层面：一是个人与国家的关系。在这一关系中，既包含认识层面上的个体对国家与个人相互间权利义务关系的认识和理解，例如，国家制度、政策与社会分配等对个人需求与利益的满足，个人对国家制度、政策的认可与服从，以及个人对国家政治、经济、文化发展做出贡献的意愿；又包含情感层面上的个人对国家、民族拥有的爱恶荣辱的情感。无

论是个体对国家、民族的积极的抑或消极的认知与评价，在研究中我们都将其纳入了国家、民族意识的范畴。二是本民族、国家与世界的关系。这里指在国际视野中通过与其他民族、国家进行综合比较而形成对本民族与国家的政治、经济、文化的价值与地位的认识。国际视野中形成的民族认知，可以在与世界其他民族相交往中的态度和言行中表现出来。当然，国家、民族观念的外延是较宽泛的，还可以有更丰富的解释。我们的研究重点集中于对民族、国家的基本认同、认知以及在全球化进程中关于中国现代化发展路线的认识与建构方面，即我们通常所说的“爱国主义”或“民族主义”的主要内容。我们将以爱国主义、民族主义为主线，兼及国家、民族观念的其他方面。

西方有关近现代历史研究的文献中有一个常用词汇“nation state”，国内通译为“民族国家”。这个词中的两个部分显然各有不同的含义。按照史密斯的说法，“state”（国家）指的是不同于其他社会机构的、在一块既定领土上垄断性地实施强迫和压制的公共机构，这套国家机器由于受执政集团控制，所以与执政集团的意识形态背景密切相关。而“nation”（民族）指的是凭靠文化和政治契约而统一在一起的一个政治共同体，成员们分享其历史文化和领土。民族（nation）的成员们分享共同的文化遗产，这与国家（state）公民们之间存在的纯粹法律的和科层制的联系纽带是完全不同的。当然，在两者之间确实存在着重合的部分，如都强调领土，在民主国家中也都强调人们的权利。人们通常忠于自己的“民族”，但不一定忠于现在执政的“国家”政权，如维克多·雨果热爱“法兰西”，但因为痛恨其执政的政府而长期流亡在外。

西方有关民族与民族主义研究的这类具体成果，也进入了