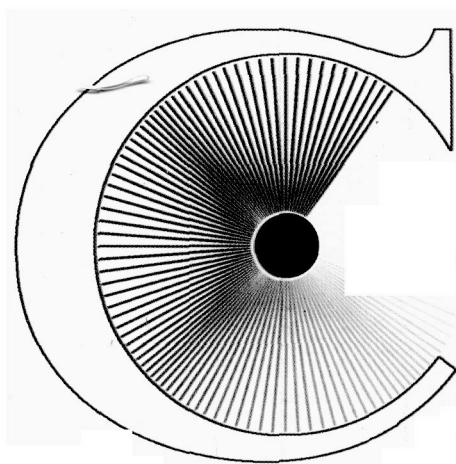




理论

中国
管理
哲学

成中英 著
学林出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

C 理论: 中国管理哲学 / 成中英著. - 上海: 学林出版社, 1999. 12

ISBN 7 - 80616 - 793 - 5

I . C … II . 成 … III . 管理学 - 研究 - 中国
IV . C93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 50465 号

C 理论: 中国管理哲学



作 者——成中英

特约编辑——邱 红

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(文庙路 120 号)

电话: 63779027 传真: 63768540

印 刷——上海师范大学印刷厂

开 本——850 × 1168 1/32

印 张——14.75

字 数——29 万

插 页——2

版 次——1999 年 12 月第 1 版

1999 年 12 月第 1 次印刷

印 数——3000 册

书 号——ISBN 7 - 80616 - 793 - 5 / B · 57

定 价——23.00 元

前 言

1995年我写的《C理论：易经管理哲学》一书在台北三民书局出版。四年内，本书广为大学管理课程采用，作为中国管理哲学的教材。但因该书原由多篇论文与讲稿编撰而成，文气有不统一的地方，再加上我也有些新的思考，该书已到了必须改订与增订的地步。《C理论：中国管理哲学》之成，即是此一改订与增订的结果。由于此书改变的幅度与结构都比较大，已超出一般改订及增订的范围，故决定将此书交由上海学林出版社出版。

中国管理哲学是一门极需开拓也值得开拓的研究领域。它涉及到中国哲学之体，现代管理科学之理，西方与日本诸经济已发展国家之实，当前中国或其他国家跨国公司发展之用。

更重要的是,它需要同时兼顾理论的统一性或统一的理论性、实际的应用性与有效性。本书在理论的统一性上作出了很大的努力,但在应用性及有效性上,主要侧重在整体决策判断,有关细节,还要留待进一步的发挥。

在改写此书的过程中,上海社会科学院哲学研究所的杨宏声先生为我录音及整理稿件,帮了我很大的忙,在此郑重申
谢!

韩中英

1998年9月1日于美国夏威夷檀香山

中国管理之道的 现代诠释——自序

1699年德国哲学家莱布尼兹在《中国最新事物》一书的序言中特别提到,中国的治国之道强于西方,而西方对于自然的知识强于中国。所以他希望西方传教士们在向中国传授自然知识的时候,不要忘记把中国的治国之道传回西方。——这代表了17世纪一代启蒙思想家对于中国政治、道德、文化的景慕和向往。

中国的17、18世纪正是所谓“康乾盛世”,是中国封建社会后期的鼎盛时期。一方面是专制政体,另一方面又包含着治理国家之道。这就说明了管理之道——它体现着一整套的哲学、思想、制度和技术——的普遍性。从另一个角度看,中国的封建专制制度能够维持如此之久,不能不说有这一管理

哲学治国之道的一份“功劳”。

当然,专制制度是必然要失败的,再“开明”的专制制度也不能取代健全的民主制度,因为所谓的“开明君主”并不等于社会公共意志的结合。所以好的管理之道仍然需要开放的、和谐的、民主的社会制度相配合,才能充分发挥它的作用。

国家是一个集体组织,企业也是一个集体组织,二者的不同在于国家是全面性的生活,包含政治、经济、社会、文化等,而企业组织只是以经济发展为终极目标。但是,有关治国之道的政治文化及其所包含的价值文化,完全可以为企业的发展带来更大的活力和更高的境界。简言之,现代的企业组织,已经处在民主和谐开放的环境中,如果又能够运用宏观的管理理念和价值观念来完成其价值目标,那就更加符合开放社会的需要,真正走向高度和谐、高度繁荣的真善美的人类社会境界。

为什么几个世纪以前西方启蒙思想家赞叹不已的中国治国之道,近代以来却走向衰落,既为西方人所否定,也使中国人失去信心了呢?为什么它非但不能促进中国的现代化反而使中国一步一步地落后了呢?这同与之紧密结合的封建专制政治制度有关。如果把专制制度与管理制度分开,博大精深的中国文化及其所孕育的管理之道,仍然可以成为现代社会发展的重要力量。我们知道,管理之道具有工具性,可以和不同的社会制度相结合;而专制制度只不过是家族式的政治权威,必须经过现代民主制度的洗礼。但是,专制制度的衰亡并不意味着管理之道的失败,后者可以经过“净化”,成为新社会制度的管理工具。)因此,中国哲学文化传统及其管理之道并不因为中国在近代史中政治上的失败而丧失其内在的价值。

另一方面,西方民主国家从17世纪开始兴起,提倡科学性、工业革命、资本主义、市场经济,推翻了封建专制制度,而寻找新的社会政治权威。卢梭的《民约论》说明真正的权威来自于社会的群体意志,从而奠定了法国大革命的理论基础,同时也就奠定了现代民主社会的思想基础。但是,它并没有真正解决社会的管理问题。如何使社会真正走向有序而又充满发展的活力,这就需要考虑管理的问题。

韦伯因此提出“新教伦理与资本主义发展的关系”问题。他认为,在西方资本主义经济的发展中,没有宗教改革所赋予的个人的终极权威,其发展是有限的。(西方社会肯定个人创造力和自由发展的权威,这就是资本主义得以发展的最根本的秘密。)在这个意义上说(西方的发展就是凭借个人的理性、科学的知识、宗教的信念,从而设计出一套管理的方法,去推动和控制社会经济的发展。)因此,管理科学在西方的诞生不是偶然的,它是工业革命、经济发展、个人主义和资本主义的必然产物。

(与此相反,中国的管理理念是凭借对人性的反省与思考,提倡集体主义,突出人的社会价值,结合人的感情需要,运用共同的价值观念和社会责任感去实现管理并推动社会的发展。比较东西方的管理理念,前者是人性的社会的发展,后者则是理性的个人的发展;前者曾经同封建专制制度结合在一起,后者则在资本主义的伴同之下发展出来。东西方管理理念上的差异本质上是东西方文化的差异,东西方社会组织的差异,东西方哲学思维方式、价值体验和历史经验的差异。)

到了20世纪后半叶,东西方两种管理思想体系风云际会,其标志就是由于日本和东亚四小龙(韩国、中国台湾和香

港、新加坡)这些具有中国哲学文化背景的国家 and 地区,在经济上取得的巨大成功,使得西方管理学界对于源远流长的东方管理之道不得不刮目相看。特别是日本,在其工业化和现代化过程中,比较自觉和完整地保存了源自中国古代的东方管理之道,将其从政治层面成功地转移到经济层面,取得了举世瞩目的成绩。日本和东亚其他国家和地区的经验表明,现代化并不意味着一定要走西方发展的道路。在现代管理的理论与实践,古老的东方管理之道依然有着不可埋没的价值。

自20世纪70年代后期开始,我就一直思考着如何以中国哲学文化为基础,结合东西方两大管理思想体系的长处,发展出一套能够为现代人(包括东方人和西方人)所接受的新的管理哲学。它既能够包含西方科学管理的精神,又能够汲取中国哲学管理的智慧,更能够洞察当代西方管理科学的局限性而加以改进。我所思考的问题并不是当时人们所热衷讨论的美日管理孰优孰劣的问题,而是把管理的问题放到更大的历史空间与现实空间去加以哲学的反省,从而提出一条新的管理学之道。)

这一条新的管理学之道,这一套新的管理哲学,我命名为“C理论”。所谓“C”指中国(China)的《易经》(Change)的创造性(Creativity)。它表明,这套新的管理哲学是以中国的文化历史经验为背景,以中国哲学思想为基础,对于现代管理问题所作的思考和回答。中国哲学特别是《易经》哲学是“C理论”的哲学基础。根据我个人的长期研究和体会,《易经》哲学具有宏大的开放性、包容性和创造性,足可以容纳古今中外一切有价值的管理思想和哲学思想。例如,西方的管理具有理性的权威、科学的基础,但却缺乏人性的灵活,从个人主义的角

度切入,社会的协和力明显不足;日本的管理注意人与人之间的协调,却过分压抑了个人的活力和独创性,同样缺少灵活性和包容性。)而《易经》哲学讲“一阴一阳之谓道”,据此我们可以把西方的理性管理作为“阳”,而把日本的人性管理作为“阴”,使二者相互结合,在整体性的基础即“道”的基础上把握全面的管理。

本书就是我对管理问题进行长期哲学思考的结果,从1979年我在台湾正式提出“科学管理中国化,中国管理科学化”的主张迄今已经十五年。在这期间,我来往于美国、日本、新加坡、中国香港和大陆等地,为建立中国化的管理哲学、推进中国式的管理教育而奔走呼吁。1983年,我应(高雄)中山大学李焕校长的邀请,到该校作“中国现代化管理模式的发展问题”的学术演讲。1985年,我在美国创办了“远东高级研究学院”,在台湾地区建立了“国际中国管理文教基金会”及研究所(后发展成为“国际中国管理研究学院”)。1989年,我作为台湾大学哲学系的客座教授,应台大商学院的邀请,为他们的研究生和大学部的学生开设“中国管理哲学”课程,进行“C理论”的系统教育 and 应用研究;讲课内容在台湾《经济日报》和《实业家》杂志上连续发表。1989年,我应美国电话电报公司(AT&T)的邀请,在该公司的“名人周”作有关东西方管理哲学比较的演讲。1992年,我分别应新加坡华文报业集团和《易经》学会的邀请,先后两次赴新加坡作“《易经》与中国管理哲学”的讲座。从1990年开始,远东高级研究学院同在北京的中国科技大学研究生院合作,举办每届学期两年的高级管理人才研究班,此后,广州的中山大学、沈阳的辽宁大学以及上海的华东师范大学、华东理工大学等院校也陆续加入这一

管理人才培育计划。在这些教学和研究的过程中,作为中国式管理哲学的“C理论”得到了不断的充实和发展。

1993年初,我的学生(广州)中山大学哲学系副教授黎红雷博士,为教学需要,将我有关中国管理哲学的部分论文整理成《C理论:易经管理系统》一书,打印出来作为内部教材,在广州、深圳、沈阳、上海等地的高级管理人才研究班中使用,受到了广泛的欢迎。1994年6月,黎君应邀来美国夏威夷大学作访问学者,期间更进一步抽出时间帮助我充实整理本书。

这次整理,我们主要进行了两个方面的工作。第一,由我口述,黎君根据录音编写成文,最后再由我审定,形成本书的第一篇——C理论的基本内涵部分,作为全书的主干与灵魂。第二,把我历年来发表的且目前能够收集到的有关论文和讲演稿,进行加工整理,分别编入本书的第二篇——C理论的要素分析,第三篇——C理论与东西方管理,第四篇——C理论的管理境界,附论——C理论讲演与问答部分;有两篇用英文发表的论文,也由黎君翻译成中文并编为第三编最后两章。

黎红雷君学术思想开阔,思维敏捷,尤其热心于中国管理哲学的研究事业,近两年来,他已在中国大陆、香港、台湾等地出版了四部有关专著。在本书的整理和编辑过程中,黎君付出了大量的心血和辛勤的劳动,特别是在全书的内容架构、篇章标题、论点阐发、论据充实、文字表述等方面,融进了他本人的许多独到见解和智慧,对于本书得以完整的形式问世,贡献良多。

最后,希望读者不仅把本书作为一部管理学著作,而且作为一部哲学著作。实际上,哲学研究是我的本行。在三十多年的学术生涯中,我觉得我做了两个重要的理论建树工作:一个是我提出的“本体诠释学”;另一个就是本书所阐发的“C理

目 次

中国管理之道的现代诠释——自序

第一篇 C 理论的基本内涵

一、管理的哲学省察	3
二、易经哲学的管理学诠释	21
三、C 理论的理论架构	42
四、C 理论与可持续发展的管理	59

第二篇 C 理论的要素分析

一、深入认识易经管理	71
------------------	----

二、由易经八定位诠释管理	73
三、易经管理的八大要素	78
四、易经管理的运用	89
五、C理论的管理模型	98
六、道家的决策哲学	102
七、法家的领导哲学	105
八、兵家的权变哲学	109
九、墨家的创造哲学	114
十、儒家的协调哲学	117
十一、易经在管理中的融合与转化功能	120
十二、禅在管理中的超越与切入功能	123

第三篇 C理论与东西方管理

一、易经与现代化管理	129
二、易经思维与管理决策	143
三、易经管理哲学的理论与实践	155
四、西方管理危机与东方人性管理	163
五、中国管理与美日管理比较	168
六、现代化经验与中国式管理	173
七、中国管理与人性哲学	179
八、中国式管理的特质及其现代性	184
九、了解和应用东方管理	192
十、C理论与现代管理决策	196

第四篇 C 理论的管理境界

一、建立中国的管理哲学	225
二、寻求现代化的中国管理模式	240
三、论工业化与伦理化的双管齐下	250
四、谈企业伦理	258
五、战略的哲学基础分析	266
六、决策过程的哲学分析	279
七、整体定位、应变创新的思考	282
八、C 理论走出中国管理自己的天空	297
九、多元动态平衡系统	303
十、858 工程:21 世纪企业管理策略	311

附论 C 理论讲演与答问

一、北京讲演录(1991 年 3 月)	327
二、济南讲演录(1992 年 5 月)	334
三、广州讲演录(1993 年 3 月)	341
四、上海讲演与答问录(1994 年 3 月)	410
五、台北答问录(1994 年 6 月)	429
六、华中理工大学讲演录(1998 年 6 月)	439

本书参考文献	449
--------------	-----

第一篇

C 理论的基本内涵

一、管理的哲学省察

从哲学的角度来考察,管理是一个复杂的过程,它具有一定的发展阶段,分为不同的层次,并形成一个整体的系统,以达到一个综合的管理目标,而预测与决策则是整个管理活动的灵魂。

(一) 管理过程论

管理是一个复杂的动态发展过程,它具有以下五个特点:目标性、方法性、投入性、时空性和发展性。

首先,管理具有目标性,它体现着管理的方向和价值。

其次,为了目标的实现,就必须有计划和方法。

再次,管理是一种意志的投入,也就是说,管理是一种人的意志的行为,这种行为是在知识和智慧基础上的应用。因为管理之达到目标,乃是有组织、有系统、有计划的行动,同时是一种理性的选择,是一种理性和意志结合的行为。

又次,管理需要在时间和空间中去实现自己的目标。管理当然需要一定的空间,但这里需要强调的是,时间比空间更重要,因为时间可以展开空间,如何掌握时间,掌握未来,这才是关键。例如,所谓市场的占有率,同时包含着时空性,是一种用时间开拓空间的行为。

最后,管理是一种不断改善、不断完善的过程,是一个“净化”的过程,即在管理经验的学习当中,自觉地去一种改良和改善,因而使管理达到比较完善的目标。

总而言之,管理是一个复杂的、动态的过程,它是人类改变生活环境,提升生活品质,开拓生活空间,创造生活价值的行为过程。如果用在个人身上,则是一个改善自我,创造自我,提升自我的行为过程。

这里,我们特别要强调管理的创造性,因为管理是人的意志和智慧的投入。通过管理,人们去改变环境,改造世界,创造新的生活,也创造了新的自我。

同时,还要强调管理的整体性,因为管理是各种要素的综合。以上说的五个特点,以往的管理学说都只是分别涉及到,在C理论里则把它们综合起来说,从管理的目标出发,进而讲到计划和方法,讲到意志的投入,讲到时间和空间,最后讲到完善和发展。这就在总体上把管理当作一个复杂的、动态的、不断创造、不断发展的过程。

(二) 管理阶段论

从历史上看,有目标有组织的行为即为管理,但是要达到高度自觉的管理则要有一个发展的过程。这一过程可以分为三个阶段,即文化管理阶段、科学管理阶段和哲学管理阶段。

第一阶段为管理的文化时代,也可以称为人文管理时代。这一阶段管理的主要内容是个人管理与国家管理。其特点一是伦理性,讲个人的修身养性;二是整体性,从个人讲到国家与社会的管理。这一阶段的管理以中国古代诸子百家的“治

国治人之道”为代表。

第二阶段为管理的科学时代,也可以称为科学管理时代。这一阶段的管理内容主要是经济管理。其特点一是理性,二是分析性。这一阶段的管理即以 20 世纪以来的现代西方科学管理模式为代表。

第三阶段为管理的哲学时代,也可以称为后现代管理、超时代管理、管理的后科学时代,即哲学管理时代。这一阶段的管理,是要综合文化管理与科学管理的长处,把伦理与管理、文化与科学、感性与理性、整体与分析通通结合起来。这就是本书所阐述的“C 理论”的管理模式。古代的管理是在文化的基础上发展起来的。到了现代,由于工业革命,目标性的突出,对效果的追求,管理在经济发展当中扮演了很重要的角色。古代的文化管理在政治等领域发挥了很大作用,而现代管理显然是以经济发展目标为重点。科学管理一开始就是经济发展的结果,是把科学的因素应用到经济事业中去。这就是所谓现代的管理。在这种现代管理的理念之下,工业化、市场的相对自由化,具体性的知识得到加强和发展。在这些条件之下,管理出现了专业化的趋势。与此同时,由于科学技术的发展,使生产方式发生了很大变化,产品的质和量都有很大的提高,形成了管理的现代化。所谓管理的现代化就是科学管理,从文化的基础走向科学的基础。

科学管理的局限性在哪里呢?(首先是它的目标太单纯,就是为了经济发展,追求利润,是一种功利主义的目标,经济上的功利主义,对于社会、文化上的发展不是很讲求。)第二从方法上看,它只利用到科学的方法,就是运用科学知识和技术来建立管理模型,甚至把人、财、物、事都纳入到管理模型中