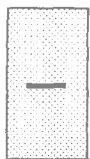


超越困境·可持续发展





# 失 衡 与 平 衡

## 1. 地球村

从更深的层次认识可持续发展，其宗旨是满足整个人类的发展需求。“地球村”的一切国家、民族和每一位公民都必须在不损害和掠夺后代发展需求这一根本前提下，在空间上自觉遵守互利互补原则，不以邻为壑；在时间上循序渐进，树立理性分配意识，勿在赤字状况下逆向发展；在伦理上力求达到人类与自然界的平衡与和谐，反对“先污染后治理”和“高消耗畸增长”的传统发展模式。如果将可持续发展形象地比作人类世纪的坐标轴，那么横轴是时间上的连续性，兼顾当代与

后代、控制人口、提高素质、珍惜资源、保护环境 纵轴是空间上的立体性 精神文明、物质文明、社会文明、政治文明、生态文明 并举。核心问题则是推动“人类与自然”和“人与人”之间关系的良性互动。

## 2. 生态文明观

由此可见，可持续发展战略的提出实际上反映了人类史上一种崭新的文明观，可称之为生态文明观。<sup>①</sup> 它继承和发扬农业文明与工业文明的长处，既以人类与自然界的相互作用为中心 又不排除以物质生活资料的生产为一切历史的基本条件 把自然界放在人类生存与发展的物质基础地位。毋庸置疑，任何社会的生存与发展及其与自然界的相互作用，都丝毫不能离开自然界这个永恒的基础，“只有一个地球”的概念用最朴实的语言表达了其蕴含的丰富真理。人口、资源、环境、生态四者的共同进化和良性互动将导致以智力资源为基础的生态文明。威胁其进化与互动就是生态愚昧。只有在最少耗费物质能量和充分利用信息控制 当之无愧地符合于人类本性的条件下 进行人类与自然界之间的相互作用 才能确保社会可持续发展 从而展现生态文明的无比辉煌。

## 3. 从采猎文明到生态文明

人类社会的文明史经历了采猎文明、农业文明和工业文明，正在走向信息文明并孕育着生态文明。人类发展的不同历

<sup>①</sup> 黄顺基、刘宗超：《生态文明观与中国可持续发展走向·序一》中国科学技术出版社，1997年，P.1。

史阶段，同时存在着多种文明，但总有一个主导文明决定着历史发展进程。在人类发展的同一阶段、不同发展程度的国家和地区，其主导文明也不相同。18世纪英国率先拉开了工业文明的序幕。它很快便在欧洲大陆形成了史无前例、波澜壮阔的工业化浪潮，至今仍在冲击整个世界。从此，世界历史便从闭塞的农业社会迈入开放的工业社会，产生了人类史上的一个新的文明——工业文明。200多年的工业化革命，使20世纪成为人类物质文明最发达的、同时也是地球生态环境和自然资源遭到最严重破坏的时期。不可持续的经济畸增的生产模式和消费模式使人类生态与发展面临严峻挑战，全球发生了三大影响深远的变化：一是社会生产力的极大提高和经济规模的空前扩大，经济增长了近100倍，创造了前所未有的物质财富，从而迅猛地推进了人类文明进程；二是人口神话般的爆炸性增长，本世纪世界人口翻了两番，满载近60亿的人口列车高速驶向21世纪并且仍以每年约9200万的速度继续膨胀，车厢随时可能爆炸；<sup>①</sup>三是由于自然资源的过度开发与消耗，污染物质的大量排放，导致全球性资源短缺、环境污染和生态破坏。

#### 4. 困扰全球的四大显性危机

人口爆炸、资源短缺、环境恶化和生态失衡已形成21世纪困扰全球的四大显性危机，成为当今世界舆论的焦点。四者的恶性循环为旧工业生产方式掘下了坟墓，首次在人类社会发展史上敲响了警钟。今后人类生存发展已不能单凭土地耕种和挖掘地球资源来维持。全球问题的产生和尖锐化表明，以牺牲

<sup>①</sup> 田雪原：《大国之难——当代中国人口问题》今日中国出版社，1997年 P.10

资源和环境为代价的经济增长和以世界上绝大多数人贫困为代价的少数人富裕，使人类社会走进非持续发展死胡同。如果不改弦易辙，人类赖以生存和发展的家园——地球环境将有濒临毁灭的危险。

## 5. 人类社会的困惑

当前，人类正经历着一场更加激烈、深刻、彻底的科学技术革命，它实质上是不依人的意志为转移的生产力革命。这场革命将把人类社会带向何处？全世界都在关注这一与人类命运息息相关的历史课题。人类社会的农业文明、工业文明乃至信息文明都没有彻底与人类中心论划界，误认为凡为人类自身价值实现而做的一切都是合理的，即人类中心崇拜。人类作为地球生物圈的组成，难道它的利益就是生物圈整体的利益吗？

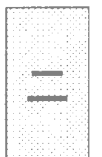
## 6. 《沙乡的沉思》与《21 世纪议程》

继 30 年代利奥波德提出大地伦理思想和其后的作品《沙乡的沉思》、《像山那样思考》、60 年代卡逊的《寂静的春天》、康芒纳的《封闭圈》、70 年代罗马俱乐部第一个报告《增长的极限》之后，有识之士陆续从各自角度对此发表了不同的见解，美国著名经济学家、1972 年诺贝尔经济学奖金获得者肯约·阿罗提出的“不可能性定理”，用数理逻辑证明：在人类社会范围内，为了维护社会的价值选择或利益，需要一个超越于市场主体的价值判断。戈德史密斯的《生存蓝图》、舒马赫的《小的是美好的》、米萨诺维克与帕斯托尔的《人类处在转折点》、卡恩的《今后 200 年》、星野芳郎的《未来文明的原点》、西蒙的《最后的资源》、佩奇的《世界的未来》、汤因比与池田

大作的《展望 21 世纪》、新经济学研究会的《生存经济学》等都发表了各自的看法。挪威前首相布伦特兰夫人于 1987 年提出了可持续发展观念，后来又被纳入 1992 年的国际《21 世纪议程》。在 20 世纪末的短短几年，国际社会先后召开了“联合国环境与发展大会”（1992 年，里约热内卢）、第三次国际人口与发展大会（1994 年，开罗）和以解决贫困为主题的社会发展首脑会议（1995 年，哥本哈根）。于是可持续发展成为一种全球性战略。这一新的全球生态文明观把阿罗定理从社会扩展到地球表层，人类从痛苦的经历中认定必须从根本上转变以往支配人们的旧价值观、伦理观、思维观、理性观以及限制人们视野的狭隘的自我观念、国家观念和民族观念。

## 7. 中国化思路

可持续发展的一个重要特点是超越国界、民族、文化和宗教及社会制度。任何一个国家无论它多么强大，都无力单独解决任何一个全球问题，人类生存与发展的共同利益要求国际社会在全球问题的挑战面前同舟共济、通力合作，建立“新的全球伙伴关系”。可持续发展是经过农业文明、工业文明的前两次选择后，人类社会发展到一定历史阶段而进行的第三次必然选择，是实现人口、资源、环境、生态相协调的科学、合理的社会结构范式。与农业文明和工业文明不同，它是生态与信息相统一的复合文明模式，这一模式的探索过程对于中国社会主义现代化建设具有现实的指导意义。因此，可持续发展是从理论、战略和实践三个方面解决全球问题的中国化思路。可以展望，全球可持续发展的实现将创造出真善美统一的“生态文明人”的高尚形象，也许只有在这个境界上人类才能真正将马克思关于自然的人化和人的自然化的理想付诸实践。



# 全球问题与中国

## 1. 人口爆炸

20世纪下半叶，全球人口爆炸，酿成一系列人口问题。人口爆炸的中心在发展中国家，人口总数居全球之冠的中国又位居靶心。70年代以后，发达国家人口增势一蹶不振；“婴儿激增”变成了“生育荒”，一波未平，一波又起，老龄化一跃而为主要社会问题。人口爆炸后果酿成的严重人口问题构成当今最大的全球问题。第一，全球人口持续激增对生态环境构成严重威胁。随着工业革命时代人口数量日益膨胀，生态环境遭到毁灭性地开发和掠夺，将人类自身推向悬

崖。第二，全球人口恶性膨胀引起对各种资源的消费激增，穷竭不可再生资源。第三，发展中国家人口爆炸，导致贫困人口猛增，南北经济鸿沟扩大。这种情势促使地区性战乱持续发生，潜伏全球大战。第四，发达国家的老龄化构成了主要人口问题。这也是发展中国的明天。21世纪全球都将共同面对老龄化社会问题。

### (1) 悲观色彩浓郁的人口爆炸理论

20世纪下半叶开始，世界人口以年平均2%的高速度递增，被说成“人口爆炸”。“罗马俱乐部”已故主席贝切伊用氢弹爆炸后升腾而起的蘑菇云来形象地比喻这场全球性人口爆炸。这项历史纪录——年平均递增2%若保持下去，人类前景暗淡、恐怖，意味着全球人口数量大约35年就要增加1倍。1950年，世界人口为25亿，若按2%速度递增不停，到1985年会翻上一番，达到50亿；2020年，100亿；2055年，200亿；2090年，400亿；2125年，800亿；……难怪贝切伊担心21世纪初，随着世界人口爆炸的声浪，人类将经历“可能发生灾难的时期”。贝切尔80年代初推出“癌扩散”理论，把人口爆炸比作“癌扩散”不妨说它是80年代“人口爆炸”理论代表。在50年代~70年代之间，“人口爆炸”论也都有其代表理论，几乎全出自美国学者之手。如皮尔逊和哈帕的“人口与食物竞赛”理论，福格特的“人口压力普遍化”理论，赫茨勒的“世界人口危机论”以及梅多斯的“人口增长极限论”。这些理论也都像“癌扩散”论，极言人口增长是万恶之渊。联合国人口活动基金会已故执行主任萨拉斯认为若按1/4世纪为一个历史时期计算，今天全球人口数量有增无减，前景不可乐观。继《增长的极限》后，“罗马俱乐部”80年代推出《世界未来——关于未来问题100页》。该报告把人类视为一般生物，

认为除昆虫外，类似人类凶狠、盲目繁衍的物种，还属罕见。在贪欲诱使下，人类自身增长迅疾，犹如癌细胞繁殖，人类已把自己推上生命法庭的被告席。报告列举了当代 9 大问题，人口爆炸为头号难题，是人类走向堕落的根源。人口压力必然导致不可避免的国际冲突。报告将人口爆炸与昔日“玛雅文明”的覆灭相提并论，人类今天就像“玛雅文明”覆灭的前夜。玛雅人砍光了森林，走到了毁灭尽头，今天人类正步玛雅人后尘，对周围其他有生命的东西极尽斩尽杀绝之能事，而一旦人类周围的生物趋于毁灭，世界末日的丧钟就敲响了，人类也就走到了自己的尽头。

## (2) 发展中国家人口大爆炸

20 世纪下半叶全球人口爆炸，主要是占世界人口 75% 的发展中国家人口爆炸引发。在 20 世纪 70 年代，不少发展中国家人口增速保持在 3% 以上，甚至接近 4%。照此以往，用不了 20 年就会翻上一番，比当年马尔萨斯担心人口 25 年翻一番还快 5 年。究其原因，是人口死亡率大幅度下降和妇女生育率仍然保持原来高水平造成。其一，20 世纪下半叶各发展中国家纷纷走上独立道路，战乱锐减，社会稳定，经济初兴，生活水平提高，人民安居乐业，消灭了长期以来造成高死亡率的因素——战乱、饥荒和传染病，从而促使人口死亡率大降。一场标志着社会进步的人口革命轰轰烈烈兴起。其二，妇女生育率居高不下是一系列社会经济因素综合作用的结果，一是发展中国家独立后仍滞留在落后的农业国及其小农经济汪洋大海，一家一户构成一个生产单位，劳动力多少是发家致富的关键；二是发展中国家的妇女处在“奴仆”和“工具”地位，对生育行为只能听从家长旨意，为了争得地位，往往多生多育，尤其多生男婴；三是传统文化、风俗和宗教迷信依旧盛行，重男轻女，多

子多福；四是科学文化不发达，避孕节育难成事实。

### (3) 中国人口推波助澜

中国人口在 50 年代 ~ 70 年代以史无前例的高速度持续增长，对世界人口膨胀起到了推波助澜的作用。联合国以及其他国际组织向中国提供人口控制援助，期望借中国人口增速减缓，达到消除全球人口增势的巨大压力。同时也是对中国人口高速增长引发全球人口爆炸的确认。中国人口增长何以表现出“提前起飞”特征，除了和其他发展中国家客观上相似的社会经济因素外，还有其主观因素。第一，中华人民共和国成立初期实施按人头分配粮食、住房和补贴的政策，同时人工流产和绝育受到谴责和禁止。第二，50 年代末期对马寅初人口理论严厉批判，从此，人口控制谈虎色变，噤若寒蝉。第三，60 年代盛行“人手论”，径直鼓励人口迅猛。在“大跃进”运动中，人口多被说成是好事，人口越多，手也越多，便越多快好省地建设社会主义。第四，“文化大革命”中，无政府主义肆虐，人口增速失控，从 1965 年 ~ 1970 年连续 5 年创平均增升 2.6% 的纪录。1965 年人口多达 7.3 亿，按此速度到 1988 年则会增加 1 倍，达到 14.6 亿，2011 年 29.2 亿，2034 年 58.4 亿，2057 年 116.8 亿，2080 年 223.6 亿，2103 年 447.2 亿……

### (4) 全球人口爆炸恶果

20 世纪下半叶，一方面全球人口爆炸，尤其是经济不发达和欠发达地区人口爆炸，引起对自然资源竭泽而渔式的索取，或消耗一空，或作为出口物品换取生活资料；另一方面，经济发达国家纷纷以福利国家自居，借为国民追逐最大福利的名义过度从事经济活动，不惜破坏自然资源而盲目扩大生产。世界人均资源日益减少，生态失衡，南北贫富悬殊。具体表现

在：其一，耕地危机。人类的食物迄今仍有 88% 来自耕地。凡人均耕地多的国家如美国、加拿大和澳大利亚，也是食物问题获得彻底解决的国家。相反，日本、英国等科技水平居世界前列的国家却因人均耕地少而未能解决国内食物需求的矛盾。

1950 年全球人均耕地有 5 667 平方米，1991 年仅剩 2 667 平方米。1950 年 ~ 1990 年间，世界人口翻倍，人均耕地减半。美国农业经济学界普遍认为，平均每人不占有 4 000 平方米耕地断难获得食物问题的彻底解决，而如今世界人均耕地仅 2 667 平方米，且不断下降。同时土壤侵蚀，水土流失等现象更是雪上加霜，祸不单行。其二，森林危机。全球森林面积已达到公认的警戒线，仅占陆地总面积的 30%。被誉为“自然天堂”、“人类宝库”的拥有全球近一半的热带雨林的拉美亚马孙河流域毁掉了 30 万平方千米森林。无独有偶，一度多达 180 万平方千米的东南亚热带雨林仅剩 1/3。其三，淡水危机。地球 71% 的表面被水占有，但咸水资源占去其中 98%，可直接供人类利用的淡水仅占 2%。随着人口爆炸和经济活动超前，一个大規模消耗淡水资源的景观出现：城乡生活用水、农业灌溉用水、工业用水等需求激增，终于酿成淡水危机。表现为淡水日益变成国际贸易商品，地下水资源濒临枯竭，有些国家靠淡化海水生存，淡水争夺成了一些地区国际争端的导火线。同时，也存在着淡水浪费、污染严重、时空上分布极为不合理的现象。

#### (5) 发展中国家人口与经济社会恶性循环

20 世纪下半叶，在摆脱殖民枷锁不久的亚非拉发展中国家，一方面迎来炽烈的人口爆炸；另一方面经济、科学、文化仍处在滞后状态。普遍经历了城乡人口严重过剩、失业现象严重、粮食供给紧张、文盲科盲丛生等一系列困境。而其中以饥

饿和失业两大威胁最令人忧心忡忡。30年代~70年代，拉美、非洲、亚洲都从粮食净出口一跃变为粮食净进口地区。1978年，联合国粮农组织对非洲53个国家和地区的调查表明：粮食极端缺乏，自给率低于60%的有10个；严重缺粮，即自给率摆动于60%~79%之间的有9个；粮食不足，即自给率浮动在80%~94%之间的有15个。不仅如此，1968年~1997年发展中国家和地区直接死于饥饿的人数约700万人。发展中国家出现的严重人口问题，焦点恰恰在就业问题上。由于人口爆炸和经济落后双重原因，很大一部分城乡适龄人口找不到就业门路。在印度、印尼等国农村，一方面土地私有制始终占统治地位，土地集中在仅占农村人口10%的庄园主手里；另一方面，耕地严重短缺，出现农村人口和劳动力过剩，即“人口压迫生产力”现象。据国际劳工组织估计，90年代亚非拉发展中国家失业和半失业人口已多达6亿以上，其中2/3在农村。1996年，发达国家的公开失业率为3.1%，发展中国家高达10.7%，其中斯里兰卡15%，玻利维亚19%。印度城市失业率比农村高70%，菲律宾为90%。联合国专门机构估计，发展中国家补充劳动大军增长太快，将肩负给2/3新增劳动力提供工作岗位的艰巨任务。

#### (6) 中国人口从爆炸到静止的代价

今天中国已近13亿人口生活在960万平方千米土地上。人口还要继续增加，土地负荷沉重，构成中国最严重的人口问题之一。其一，中国不仅人口众多，而且人口科学文化素质偏低，迄今文盲率高达约15%，构成中国另一严重人口问题。其二，中国坚定地执行人口控制政策，出生率下降，人口老龄化速度日益加快，很快就会迎来老龄社会。人口老龄化及其带来的社会经济负担，也构成中国人口问题之一。其三，城乡出现了过剩人

口和劳动力。简而言之，中国既存在儿童少年人口问题——出生过多，也存在青壮年人口问题——显性和隐性失业 还存在老年人口问题。这就是中国现代化面临的困难。具体表现在：一是土地负荷沉重。土地负荷客观上存在某种极限。据中国国家科委估算，中国土地负荷的极限是 16 亿人口 超过这个数字后患无穷。令人忧虑的是，中国人口越来越接近这个极限。新中国成立初期，中国土地承载 5.5 亿人口。由于人口爆炸式的增长到 1970 年 负荷的人口数激增到 8.3 亿。1970 年后 中国走上控制人口增长的道路，人口增长率虽降低很多，但到 90 年代为止 仍以年平均 1.5% 的偏高速度递增。1994 年 总人口进一步增到 12 亿。1997 年底 接近 13 亿。展望未来 中国人口增数还会减弱 但到 21 世纪中期，中国总人口必将达到极限——16 亿，问题的严重性就在这里。中国的耕地只占陆地面积的 10% 实际说来 不是 960 万平方千米 而是 96 万平方千米 养育着中国人口。这 96 万平方千米 当它供养 5 亿多人口时 中国平均每人占有耕地 1900 平方米。今天 它要供养 13 亿人口 人均耕地不到 730 平方米了。到中国人口达到 16 亿时 人均耕地只有 600 平方米。今天用 730 平方米耕地供养 1 名中国人 带来了温饱水平；21 世纪中期，中国将要用 600 平方米耕地养育 1 名中国人，而且，还要求提供足以让中国人过上富裕生活的食物。一方面中国人口多 长期过速增长 另一方面 耕地有限 这个矛盾构成中国人口的主要问题，给中国的教育发展、就业安排、生活水平提高带来重重困难。如今 每年净增 1400 万人口，就构成了一大难题，迫使中国政府每年为新增人口和劳动力拿出一大笔资金 用于就业安置、教育、生活、医疗、住房、……相当于每年接近增加 1 个澳大利亚的总人口，可是，中国每年决不可能增加 770 万平方千米——相当于澳大利亚那样大的国土面积。中国人口问题的焦点，由此可见一斑。二是人口科学文化

素质低。人口多 劳动力丰裕 这本来是个长处 可是 中国人口和劳动力的科学文化素质较差，难以使这一优势发挥出来。1982 年，中国的文盲和半文盲接近 2.3 亿，占总人口的 23%。1990 年，这两数字虽分别降到 1.8 亿和 16%，<sup>①</sup> 但和发达国家比较起来仍然偏高。众所周知，在一个文盲率高或偏高的国度里 要建成现代化经济 即便说不是幻想 也会是困难重重。中国一方面是文盲率高，另一方面是建设现代化急需的人材——具有高等教育水平的人口太少。1982 年 具有大学和相当于大学水平的人口 620 万 仅占总人口的 0.6%。1990 年 这两个数字虽分别升至 1 600 万和 1.5%，<sup>②</sup> 但仍偏低，表明中国人口的科学文化素质较差。中国人口的科学文化素质差，既和中国人口多、增长快有关 也和中国教育投资少、增长慢有关。三是人口和劳动力过剩。中国人口多、增长快 再加上经济和科学文化滞后 耕地有限 造成城乡就业困难、劳动效率低的后果。中国农村劳动力增至 6 亿多人 耕种着约 96 万平方千米土地，平均每名劳动力仅负担 1 600 余平方米耕地，远远发挥不了规模效益。据科学估算 每名劳动力负担约 20 000 平方米耕地 方可达到最大经济效益。问题还不仅于此。今后，随着人口继续增加，农村劳动力还要增多 可耕地面积变动趋向恰恰相反 只会愈益减少 因为工业化、城市化等占用大量耕地的进程在中国势不可挡。其结果必将是，每个劳动力耕种的土地越来越少，或者说，每 667 平方米 原每亩约数 耕地负荷的劳动力越来越多 而使农村劳动力过剩的现象益发严重。现在中国农村富余劳动力已占农村劳动力总数的 1/3 多余了近 2 亿名劳动力。许多城镇人浮于事、效率低下已是人所共知。据抽样调查 隐性失业 即

见《中国人口统计年鉴》。

见《中国人口统计年鉴》。

“在职失业”人员多达 2000 万。当现代化进程进一步加快 城乡涌现出更多劳动力，中国劳动力过剩现象将更加严重。四是银色浪潮高涨 老龄化咄咄逼近。中国人口迄今还处于成年型 但可以肯定地说 到 2000 年必将跨进老年型，迎来老龄社会。有所得必有所失 中国自 70 年代以来，出生率稳步下降并卓有成效，同时也必然付出人口老龄化代价。其特点是老龄化速度快，水平高 并在 2040 年以前加速增长，与经济相对滞后比较形成明显“时间差”。日本人口研究机构 根据中日两国人口的未来变动 预测 2025 年日本老龄化程度将居世界之冠。2040 年中国老龄人口比例也将剧增至 23.1% 和日本并驾齐驱。由于人口基数庞大 老年人口群体已经十分庞大 比如，65 岁以上老人已超过 7000 万 60 岁以上老人超过 1 亿，均为当今各国之冠。根据抽样调查 今天出现的中国老年人口问题和老龄国家近似 也是收入减少、生活困难、失落感丛生 以致家庭赡养能力减弱等等。尤其是农村老人 属于中国今天最贫穷的群体 他们一般均无退休保证 子女赡养能力减弱 本人文化水平太低 没有专业技能 不能从事非农业活动 从事农业生产的体能减弱。随着人口日益老龄化 劳动力的年龄结构也会日益“老化”即老雇员、雇工在劳动力人口中的比重日益上升。劳动力日益“老化”意味着在业人口群体的体力、耐力、承受力弱化 并使越来越多的劳动者被排除在体力最佳时期之外，意味着在业人口群体掌握新技术、新工艺、新知识的能力减弱 并使越来越多的劳动者排除在智力最佳时期之外。所有这些，都会给经济和社会发展带来不利后果。事实上 今天的发达国家已是如此 劳动力越来越“老化”退休人数日益增加 普遍发生劳动力短缺现象。日本经济界哀叹：20 世纪 60 年代经济起飞时拥有大量最年轻劳动力的时代 再也不会在日本重现 由此担心日本经济活力将日益减弱。随着人口老龄化日益加深，老年赡养比日益升高。每名劳

动年龄人口负担的老年人必将越来越多，因而，意味着生产者赡养的老年消费者将越来越多。这种局面对社会会不会有利。据 1984 年估算，发达地区的老年赡养比已高达 18.4 几乎是发展中地区的 2.5 倍 表明每 100 名劳动年龄人口要赡养 18.4 名 65 岁以上老人。在日本，1980 年每 7.5 名劳动年龄人口供养 1 位老人。据预测，随着老龄化加深，2000 年将会变 7.5 名为 4.3 名，2015 年进一步变为 2.7 名 劳动者负担日益加重。老年赡养比按下列公式计算：

$$R_{o,d} = \frac{P_{\geq 65}}{P_{15-64}} \cdot 100$$

式中  $R_{o,d}$  代表老年赡养比， $P$  代表人口， $P_{\geq 65}$  代表 65 岁和 65 岁以上老年人口， $P_{15-64}$  代表劳动年龄人口。随着人口老龄化日益加深，老年生活保障问题日趋严重。老年群体的绝对量和相对量必将加大，并最终构成社会上新的、有影响的群体。如何让这部分人口安度晚年，使他们的物质生活有保障，精神生活充实，便成了每个国家的重要课题。今天发达地区各国出现了老年退休金入不敷出，退休金贬值，老年人实际收入下降，得不到子女赡养，生活孤寂，再就业受到歧视等一系列老年问题，致使老年群体变成社会上最贫穷的群体。<sup>①</sup>

## 2. 资源短缺，开采无限

第一次工业革命以来，人类对自然资源大规模、高强度的开发利用，带来了前所未有的经济繁荣，创造了灿烂的当代工

<sup>①</sup> 国务院发展研究中心国际技术经济所：《全球问题与中国》，湖北教育出版社，1997 年，P. 96。