

邹 衡

中国文明的开始



邹衡，1927 年生于湖南澧县。1952 年毕业于北京大学史学系，1955 年获得北京大学中国考古学副博士学位。此后历任北京大学历史系助教、讲师、副教授、教授、考古系新石器时代—商周教研室主任，先后当选为考古学和先秦史学会理事、商文化学会副会长。现任北京大学考古文博学院考古学专业博士生导师。从事商周考古、新石器时代考古研究，对商周考古工作有开拓之功。研究论文、著作：《论早期晋都》（《文物》1994 年 1 期）、《论早商都城》（《中州纵横》1993 年 8 期），另有《商周考古》、《夏商周考古学论文集》及《夏商周考古学论文集续集》、《天马一曲村》（主编）、《晋、豫、鄂三省考古调查简报》、《偃师商城即太甲桐宫说》、《西亳与桐宫考辨》、《论菏泽（曹州）地区的岳石文化》等并参与了由白寿彝主编的《中国通史》的编写。

中国文明的起源，最近 20 多年来，在中国史学界特别是在中国考古学界是一个热门话题。我在这里不谈中国文明的起源，而谈中国文明的开始，是因为中国文明的起源，大家所谈的实际上大多讲的是中国文明的各种文明因素的起源，而不是作为一个整体来谈中国文明的起源，如果作为整体，应该就是中国国家的起源。恩格斯在其《家庭、私有制和国家的起源》一书中明确地指出：“国家是文明社会的概括。”文明的开始和国家的产生应该是同步的，国家的出现也就意味着文明的兴起。至于文明的各种因素的起源，当然远在国家出现以前，譬如农业的起源、各种手工业的兴起、城墙的出现以及私有财产的产生，甚至奴隶制的形成等等，差不多都是在国家出现以前，所以这些文明因素的存在，并不能算是文明社会已经形成，至多也只是文明的前奏。

中国文明何时开始？我们可从两个途径来研究：一个是古代文献，另一个是考古材料。以古代文献而论，最早可以追溯到黄帝之时及其后的尧舜禹时代，也就是所谓五帝时代。不过，根据现代古史辨派的研究，关于五帝时代的记载，最早只见于东周，而晚商甲骨文中尚不见其踪影。近来出土的汉简中常有古书发现，有人以为考古材料可以印证古史，殊不知无论晋国盟书还是秦简、楚简都没有超出东周时代，都无法证明五帝的存在。所以，即使古书上有关于五帝的记载，也不能证明五帝的客观存在，充其量只是古史传说而已，决不能作为信史对待。

王国维的“二重证据法”为研究中国古史找到了新的办法。王氏把地下出土的甲骨文、金文与古代文献密切结合从而证明了甲骨文确是商代直接遗留下来的文字记录。反过来又证明了《史记·殷本纪》等文献所记确是商代的史实。在王国维以前，由于《古文尚书》已被确定为晋人伪作，《今文尚书》28篇中也有真伪之别，其中《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》等篇实际上又都是战国时期的作品，甚至《商书》中的诸篇也并非原作，至少也都经过周代的编纂、粉饰乃至改写，于是学术界对于周以前的历史都画上了问号。例如夏曾佑的《中国古代史》、胡适的《中国哲学史大纲》上册，通过王国维等人的研究，至少把中国的信史提前到了商代后期。解放后，美国科学代表团几次提出中国国家从何时开始的问题，毛主席和周总理都同样回答：“开始于商代后期”。这在当时是有科学根据的，那就是王国维等人对甲骨文的研究和举世闻名的殷墟发掘。通过这些发现，证明商代后期已处于高度发展的青铜时代。15万片以上的甲骨文已是比较进步的文字，可见当时已属于比较高级的文明社会。可是商代前期何在？商代前期之前又是什么？这在古代文献记载中是很明确的，只是没有考古学上的证据。显然，时至今日，要追究商代后期以前的历史，古代文献已无能为力了，这只有依赖于考古的发掘和进一步的考古研究。

解放后，中国考古学飞速发展，不断取得惊人的成就。对于商史研究最重要的就是郑州商城的发现。根据地层关系，郑州商城早于安阳殷墟。郑州商城周垣7公里，城内宫殿基址总面积共约6万平方米，出土了大批青铜器、玉器、陶器、骨器和卜骨等。从其规格而言，无疑具备都城性质。此都城为何王所居？40多年来经过激烈的讨论，现在大部分学者已基本同意为商汤所居亳城。关于汤都亳的地望，自东汉以来各种文献多有所记，有所谓北亳说、南亳说、西亳说、杜亳说、黄亳说、垣亳说等

等。经过考证 这些毫说 不是文献记载有误 就是没有考古学上的证据 因此都是不可靠的。惟独郑毫说 既有可靠的文献记载 又有东周时代的陶文证据 而且有大量的考古材料相印证，所以其说是完全可以成立的。郑毫说的确立 对自商汤以来的早商文化和商汤以前的先商文化和夏文化的论定 建立了坚实可靠的年代基础 从而把中国的信史提前了五六百年之久。

从大量的考古材料可以证明，早商时代已是比较发达的青铜时代 农业与手工业的发展 已有了进一步的分工。高达 1 米的大型铜方鼎和成套铜礼器的出现，说明当时的礼制已经非常完备。城墙的修建 已达到空前的规模 特别是成群的宫殿的兴起 已呈现明显的城乡对立的局面。不同等级的墓葬 已构成森严的阶级对垒。早商的文字材料发现还不是很多 但从陶器和骨器上发现的零星文字来看，其与甲骨文基本上属于同一系统。总的看来 早商时代的文化面貌 与晚商时代是非常接近的 毫无疑问 当时已处于较早的文明时代。

根据古代文献记载 商朝并不是中国最早的朝代 在商朝以前 还有一个夏朝。从上述早商的文明进程来看 似非文明刚开始起步的状况 在早商之前似乎还有一个演进的阶段 这个阶段应该就是夏文明。要研究夏文明 首先必须在考古学上确认夏文化，而夏文化的探讨本来就是在考古学上提出来的，至今已有 70 年了。现在 早商文化既已确认 就为探讨夏文化创造了必要的条件。从 20 世纪 50 年代开始 考古学界就已展开了有关夏文化的研讨。40 多年来，各种不同的观点相互争执 直到 1997 年“夏商周断代工程”在河南偃师召开的全国性的“夏代、商前期考古年代学研讨会”上 与会的各位专家几乎一致赞成“二里头文化 1-4 期是夏文化”这个学术上长时期存在的悬案就算基本上解决了。

二里头文化是以河南偃师二里头遗址为代表而介于河南

龙山文化与早商文化之间的一种早期青铜时代文化。它的分布地区 大体以河南省黄河以南的伊、洛、颍、汝四水为中心，遍及山西的西南、陕西的东部、湖北的北部、安徽的西部和豫北的沁河西南。在二里头文化以前 新石器时代末期的龙山文化时期 类似的龙山文化 在黄河和长江的中下游普遍都有分布 但各地的文化面貌却有明显的区别 甚至可以再区分为不同的文化 如山东龙山文化、河南龙山文化、河北龙山文化、湖北龙山文化、陶寺文化、容省庄二期文化、良渚文化以及齐家文化等等，但没有一种类似的龙山文化在全国形成一个中心地带。到了二里头文化时期 各地的文化面貌渐趋一致 而且在全国范围内形成这个文化的统一中心。二里头遗址是二里头文化中最大的一处 总面积将近 400 万平方米 显然居于中心地带的核心地位。看来，二里头文化与龙山文化的显著区别 就在于二里头文化集中分布 自然地形成了文化中心 龙山文化分散分布 根本谈不上文化的中心。这种区别 可能是由当时的政治条件造成的 龙山文化时期 全国尚未出现一个统一的政权 而二里头文化时期 已经形成统一的国家了。

目前在二里头文化中还没有发现城墙，而在龙山文化中已发现几十座城址 最早的城址在仰韶文化时期就已出现。不过这些城址一般都是小型城堡式的 若与商城相比 最大的还不到郑州商城的十分之一。在二里头文化之后的早商时代 现已发现四五座城址 特别是像郑州商城和偃师商城 总面积已达二三百万平方米 都可称得上大型城址了。处于龙山文化与早商文化之间的二里头文化时期，应该也有中型城址的存在，只不过有待发现而已。

重要的是，在二里头遗址中发现了两座成组的宫殿基址，其中较大的一座总面积竟达一万平方米以上，有若故宫的太和殿。经过考证 其结构形式与清人研究的西周宗庙示意图颇

为相似。戴震说：“王者而后有明堂，其制盖起于古远。夏日世室，殷曰重层，周日明堂。三代相因，异名同实。”二里头遗址中的宫殿基址应该就是“世室”之类的宗庙遗址了。《左传》庄公二十八年说：“凡邑，有宗庙先君之主曰都，无曰邑。”二里头遗址既有宗庙，应该可称为“都”了。大家知道，古代的宗庙不仅是统治者供奉其祖宗的地方，而且是重要的行政场所，大凡国之大事——隆重的祭祀、册命的典礼、告朔听政、军事上的出师授兵、献捷、献俘以及外交上的盟会等等，无不在宗庙里举行。因此，宗庙就成为古代政权的象征。“失守宗庙”就是失去政权，灭人之国，往往“毁其宗庙”。二里头遗址中出现了宗庙基址，确凿地证明了当时国家政权已经产生。

中国何时开始青铜时代，考古学界尚无定论。有说龙山文化中已出现青铜器，但其材料并不可靠，或者地层有误，或者干脆就是采集品。现在在龙山文化中发现的金属器大半是红铜器，也极为少见。至于齐家文化中出现了青铜器，但齐家文化的年代已进入夏纪年的范围，也不能因此证明龙山文化时期已进入青铜时代。到了二里头文化时期就不同了，不少二里头文化遗址中都发现了青铜器，尤以二里头遗址发现最多，有鱼钩、锥、钻、小刀、凿、镞之类的小型工具等，二里头晚期更出现了戈、钺、镞等兵器，甚至还有鼎、罍、爵、铃等空体礼乐器。可见青铜器的使用范围已经比较广泛，青铜器的铸造已初具规模。无疑，二里头文化时期已处于青铜时代了。不过，若与早商时代相比，还存在相当大的差距，尤其是二里头文化早期，还只发现小型工具，说明当时青铜器的铸造业还表现出相当的原始性，青铜器的兴起似乎还不是很久。以此上推至龙山文化时期，即使已出现青铜器，其发展水平也决不会高出于二里头文化早期，至多也只可能处于青铜器的萌生阶段。

值得特别注意的是，二里头晚期的青铜器中出现了礼器，

这应该是同当时的礼制直接联系的。礼器不是一般的生活用器，在商周奴隶社会中，它是奴隶主贵族进行礼仪活动使用的特定性器物，是礼的重要物质构成和中国礼文明的重要载体，是用来“明贵贱、辨等列”（《左传》隐公五年）的标志物。通过它可以表明其社会身份的高低。二里头文化中出现了青铜礼器，证明当时礼制已经基本形成。

二里头文化中是否出现了文字？这是学术界需要讨论的。目前还只在陶器上发现类似文字的单个字，如卅、卍、門、勿、𠄎……这些陶文同新石器时代仰韶文化及其以后陶器上常见的刻划符号是不相同的。现在虽然尚未确考为何字，但从其结构来看，同甲骨文已非常接近，其为当时的文字应该是没有太大的问题的。

从以上几项重大发现来看，二里头文化即夏文化，可以肯定比商文明更早的文明。那么，夏文明是不是中国最早的文明呢？近年来，不少的学者主张龙山文化时期是中国国家形成的时期，就是说，中国最早的文明是龙山文化时期形成的。现在学术界公认，二里头文化是从豫西的龙山文化脱胎而来，二里头文化中的有些因素已在龙山文化中开始滋生。不过，更应该注意到一个重要的事实，即从龙山文化到二里头文化已经发生了质变，那就是上面说到的二里头文化时期已形成文化的中心，出现了成组的大型宫殿基址，青铜器中已出现礼乐兵器，文字已经产生，这些文明因素都是商周文明所共有的。龙山文化中并没有这些文明因素，可见当时尚未跨入中国古代文明的门槛，二里头文化有了这些文明因素，说明已同商周文明直接挂钩，从而产生了国家——夏王朝。这样，我们就已在考古材料中找到了中国古代文明的源头。从二里头文化开始，或者至少从二里头文化晚期开始，中国古代进入到一个新的时代——文明时代。

方克立

经济全球化形势下的中国文化走向



方克立,1938年生,湖南省湘潭县人。1962年毕业于中国人民大学哲学系。先后在中国人民大学、南开大学、中国社会科学院研究生院任教,长期从事中国哲学史的教学和研究工作。1988年被授予“国家级有突出贡献中青年专家”称号。曾任中国社会科学院研究生院院长、国际中国哲学会会长。现任中国社会科学院学术委员会委员、中国社会科学院研究生院教授、博士生导师、国务院学位委员会哲学评议组成员、中华炎黄文化研究会副会长、中国哲学史学会常务副会长。著有《中国哲学史上的知行观》、《现代新儒学与中国现代化》主编《中国哲学大辞典》、《中国文化概论》、《现代新儒家学案》、《二十世纪中国哲学》、《中国哲学与辩证唯物主义》等。

中国在 2001 年年底已经正式加入 WTO 这就意味着我们国家正在或即将全面融入经济全球化的进程。它对于中国未来经济的发展 对于未来社会、政治、文化的发展 以至对每个人的生活都会产生非常深刻的影响，自然要引起每个中国人的关心。大家对它既有期盼 也有担心。对于像我们这样的发展中国家来说 融入由西方大国主导的经济全球化 肯定是挑战和机遇并存 必然充满风险和斗争 将会是一个非常长期的、十分艰难曲折的过程。在这中间 只有勇敢者和智者才能到达胜利的彼岸。

在世界范围内，一方面有人极力鼓吹‘资本自由流动’的经济全球化 鼓吹自由主义的全球化观 把现实的由美国和西方发达国家主导的经济全球化讲得非常美妙；另一方面我们又看到，在西方国家以及第三世界国家出现了一股强劲的反全球化的潮流。从 1999 年 11 月在美国西雅图召开的世贸组织‘千年回合’会议 到去年 7 月在意大利热那亚召开的八国集团峰会 都有成千上万的抗议者在会场外示威游行 打着反全球化的标语牌 呼喊口号 甚至发生暴力冲突。这反映了当今世界上有两种关于经济全球化的观点和声音 针锋相对 主要还是反映了利益的对立和冲突。

我国学术界关于经济全球化的讨论也有各种不同的观点 争论的焦点是对于发展中国家来说 经济全球化到底是陷阱还是生存发展的必由之路？大家都承认经济全球化是一柄双刃剑，有两重性。不同的看法主要是对于发展中国家来说，

到底是利大于弊 还是弊大于利 是机遇大于挑战 还是挑战大于机遇 经济全球化是不以人的意志为转移的、不可逆转的客观进程和历史趋势，我们只能顺应它而不能违抗，不能回避。因此 正确地认识它的实质和发展趋势 全面认识它的利和弊 就可以帮助我们采取正确的政策和策略 趋利避害 达到在融入经济全球化过程中来发展我们自己的目的。这是我们的共同愿望。

我们已经进入一个全球化的时代。除了加入 WTO 以后我们将会得到许多切身体会之外 现代科学技术的发展、因特网的广泛应用、大众传媒超越时空把世界变成一个“地球村”，都使我们感受到全球化时代的到来。全球化不仅表现在经济领域 而且也表现在政治、文化、意识形态等广泛的社会生活领域。全球化与民族文化的关系问题 全球化时代中国文化怎样发展 也是大家非常关注的一个问题。所以我想就这个问题谈谈自己的一些思考和一些初步的看法 和大家一起探讨。下面讲三个题目 第一个题目是经济全球化的实质及其前景 第二个题目是文化全球化的力量及其限制；第三个题目是全球化时代的中国文化走向。

一、经济全球化的实质及其前景

什么是经济全球化？一般来说 经济全球化是指资本、商品、技术、劳动力等生产要素跨越国界 在全球范围内自由流动和配置 世界各国、各地区的经济日益相互依赖 日益紧密地联系成为一个整体的历史过程。这是我们看到很多文章、著作中对经济全球化的一般界定。这样一个过程实际上从资本主义世界市场形成之日就已经开始了。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中曾经讲到：“资产阶级 由于开拓了世界市场 使

一切国家的生产和消费都成为世界性的了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”这就是说 经济全球化是一个历史过程，这个过程开始于资本主义世界市场形成之日。有人把哥伦布发现新大陆作为一个标志 那么经济全球化到今天至少已经有 500 年了。

随着社会生产力和资本主义生产关系的发展 经济全球化也经历了不同的发展阶段。一般来说 它经过了这样三个阶段：

第一个阶段是从 16 世纪到 19 世纪 70 年代以前 这是自由资本主义的商品贸易全球化的阶段。以英国为代表的欧洲资本主义国家对世界市场的开拓 是同它对美洲和亚、非洲国家的殖民活动联系在一起的。

第二个阶段是从 19 世纪 70 年代开始，进入了列宁所说的垄断资本主义时代 也就是帝国主义时代。它在经济上表现为产业资本的全球化。这个阶段大约经过了 100 年。这中间曾经因为生产过剩而爆发过世界性的经济危机，帝国主义之间为了争夺世界市场而爆发过两次世界大战。第二次世界大战后 美国取代英国成为世界经济、政治的中心 经济全球化的进程也明显地加快了。

第三个阶段是 20 世纪 70 年代以来，特别是到了 90 年代，由于信息技术革命为全球经济网络的形成创造了十分有利的条件 特别是由于冷战结束拆除了原来的贸易壁垒 推动了市场经济的全球化 和国际信贷的自由化，这就使得虚拟资本脱离实体经济在全球自由流动和统治成为可能。正像有人所指出的：“今天在全球经济中占主导地位的已经不再是汽车、钢铁和小麦的贸易 而是股票、债券和货币的交易。”金融资本特别是投机资本在全球的自由流动，造成了 20 世纪 90 年代世界各国此起彼伏的金融危机。

频繁地发生金融危机是这个阶段的一个特点。在 90 年代至少发生过 5 次世界性的金融危机 即 1992 年的欧洲货币危机,1994 年墨西哥爆发金融危机,1997 年从泰国的泰铢贬值开始 迅速地蔓延到整个东南亚地区 包括马来西亚、印尼、菲律宾 同时也殃及韩国、日本和我国的香港 成为一次震撼世界的亚洲金融风暴。在这以后,1998 年又有俄罗斯金融危机,1999 年有以巴西为代表的拉美金融危机。短短十年间就出现 5 次大的金融危机。金融危机的结果必然带来这些国家的经济衰退 失业率升高 贫困人口增加。在这些金融危机中也有人发了财 这就是美国。有人指出美国正是“站在那些灭顶之灾者的肩膀上”。据美国商务部统计 外国人购买美国的股票、公司债券和其他非国库证券,1994 年为 570 亿美元,1997 年增加到 1970 亿美元,1998 年就达到了 2280 亿美元 这个数字是直线上升的。正是在世界各国爆发金融危机的时候 美国却大发横财。我们对经济全球化的认识 正是由于有了全球金融危机的痛切感受,到上个世纪 90 年代后期才予以高度重视,注意去研究它的发生和发展过程,研究它的实质和规律,应该说这个研究才刚刚起步。

经济全球化的实质是什么 我们看到 到目前为止 经济全球化是在世界资本主义体系中形成和发展的,我们不能够离开资本主义生产方式及其内部的矛盾运动来认识经济全球化。如果只是从生产力的角度来认识经济全球化的话 那么往往就只能看到商品、货币、技术、服务等经济要素在全球范围内的交换和流通 甚至看到的只是全球经济表面上的繁荣。如果我们进一步透过现象看本质,那么就必须不仅从生产力的角度 而且同时也从生产关系的角度 从生产力和生产关系矛盾运动的角度来认识经济全球化。这样我们就不难看出 在世界资本主义体系中形成和发展经济全球化,实质上是资本追

求利润的最大化而向全球扩张，也就是资本把自己普遍化和国际化的过程。这个过程是资本主义生产方式及其内在矛盾的全球化，也就是生产社会化和私人占有制这一资本主义社会基本矛盾的全球化。这样来把握它的本质 有些现象可能就比较理解。

现实的由美国和西方大国主导和推动的经济全球化，它所反映的是一种极不公正、不合理的国际经济关系。这种经济全球化并没有给人类带来幸福和共同富裕，而是造成了在国际范围内更加严重的贫富两极分化和南、北对立 造成了国际经济关系更加严重的不平衡。这是一些人对经济全球化不满的原因，实际上主要是对美国和西方发达国家的经济霸权主义不满。现实的不公正、不合理的国际经济关系有很多表现，可以从这样几个方面来看：一 当今世界 由于美国等西方发达国家在经济实力和科技水平上占有绝对优势，他们的跨国公司控制着全球主要产品的生产和销售，因此可以用低廉的价格去购买发展中国家的原材料 使用他们的廉价劳动力 而以高价出售自己的产品 从中牟取暴利。秘鲁《商报》上一篇文章指出：“发达国家是技术的主人 他们降低了发展中国家出产的原料的价格，在很多情况下，构成某种产品的价格是90%的技术加10%的原料。”也就是说 由于掌握了技术 成本很低 而卖出的产品价格很高 发达国家赚大钱 出卖原料和劳动力的发展中国家很明显地就要吃亏。二 美国等西方发达国家还控制着世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织等国际经济组织 他们是国际经济交往“游戏规则”的主要制定者和操纵者，制定这些规则的原则当然是首先要对他们自己有利。他们可以利用这些规则来卡发展中国家。比如我们中国加入世贸组织 为什么那么艰难 我们经过了15年长期谈判 这里就有控制和反控制的长期、反复的斗争。它总是要强

加给你一些东西 你如果不据理力争 就要吃大亏。总的来说发展中国家都是吃亏的 发达国家不占便宜不甘心。三 发达国家还依恃手中的强权，一方面要求发展中国家大幅度地开放市场 以便他们的产品自由进入 另一方面又以种种借口在本国实行贸易保护主义，阻挠发展中国家的劳动密集型产品进口。他们搞的是双重标准，这是一种很不平等的国际经济交往关系。1999 年西雅图会议失败的一个重要原因 就是当时的克林顿政府指示美国谈判代表巴尔舍夫斯基 坚持要把劳工和环境标准同贸易制裁挂钩，引起了第三世界各国代表的强烈反对。提出劳工和环境标准表面上是要保护劳动者的权益 实际上是限制发展中国家有廉价劳动力这个惟一的竞争优势 美国可以借口发展中国家的初级产品不符合劳工标准和环境标准而拒绝其进口 实行贸易保护主义。我的产品可以自由地进入你的国家 你的产品不符合这个标准、那个标准 不允许进入我的国家 这还有什么自由贸易、平等交往可言呢？

总之，现实的由美国和西方发达国家主导和推动的经济全球化所造成的国际经济关系是非常不平等的，许多第三世界国家的学者、官员都对此十分不满。马来西亚学者 M. 科尔指出 这种不平等主要表现在 建立世界经济和国际贸易体系的方式是不平等的 贸易条件、金融、投资和技术转移是不平等的，全球化带来的利益和损失的分配也是不平等的。一句话 强国受益最多 其他国家则受益不多或者根本得不到什么好处。这是第三世界国家人民的切身感受。这种不平等的国际竞争的结果，自然是造成了国际范围内更加严重的贫富两极分化和南、北对立。有许多实际统计数字可以雄辩地说明这个问题。比如联合国开发计划署在《1999 年人类发展报告》中指出 生活在富裕国家的人口大约占全世界的五分之一 但是他们却占有了全世界 86% 的国民生产总值，82% 的出口市场份

额,68%的外国直接投资,74%的电话线路。而生活在最贫穷国家的五分之一人口,在上述各项中所占比例中都只有1%。上述两类人口的收入差距,在1960年是30:1,到1997年已经扩大到74:1。这说明在经济全球化加速进行过程中贫富两极分化不是缩小了而是扩大了。我还看到世界银行今年公布的一个数字:2002年初仅占世界人口1%的全球最富裕家庭的年收入总和,已经高于占世界人口60%的低收入者的年收入总和。由此可见这个世界的不平等已经到了何种程度!现实的在资本主义体系中形成和发展的经济全球化,作为不可阻挡、不可逆转的历史发展必然趋势,有其正面效应和负面效应。正面效应主要是在全世界范围内进行资源的优化配置,可以刺激和推动科学技术与生产力的发展,负面效应则是资本主义社会固有矛盾的扩大和尖锐化。经济繁荣,分配不公,是一个全球性的问题,目前中国这个问题也越来越严重。一切社会矛盾都根源于此,由此引发。

目前世界经济全球化的趋势很明显,同时反对全球化的呼声也很高,这主要是由于它的负面效应,造成了极端不平等、不公正的国际经济关系所引起的。前面提到西雅图、热那亚会议都有很多人游行、示威。其实示威者并不是反对经济全球化本身,而是反对全球化造成的人间不平等。他们在游行时打出的标语有:“我们要全球生态保护,不要全球自由经济”,“世界不是商品”。有的还说“WTO是资本主义的疯牛”,反对资本主义的全球化,反对一切归跨国公司”。他们认为全球化造成了大量失业、贫富悬殊和生态破坏,摧毁了大多数人的幸福和希望。反全球化运动的出现,说明现实的由美国等西方发达国家主导的经济全球化已经受到了强有力的挑战,要求用新的公正、合理的国际经济新秩序来取而代之的呼声已经成为时代的最强音。这种声音一方面来自第三世界国家,同时也