# 第一章　总论　对系统哲学的总体阐述

“问题是晦涩的,人生是短促的。”这是二千五百年前古希腊哲学家普罗塔哥拉对哲学与人生所下的结论。

哲学，这一门从古至今都复杂而玄妙的学问，是艰深而恢弘的。在古代，各门科学知识都被囊括在独一无二、庞大无比的哲学系统之中 到了近代,各门具体科学虽然相继独立,纷纷从哲学母体中分离出去，而哲学依然以研究所有领域一般规律的特性，成为统摄各门学科的系统 当代的哲学更加丰富,出现了科学哲学、比较哲学、哲学发生学等分支学科及众多的流派，各分支、各流派之间既相互对立又相互渗透、哲学的系统更加庞大而复杂。

对复杂而宏大的哲学本身进行系统的归纳、分类与结构性的剖析，是带有哲学学性质的任务也是系统哲学的主要任务，这就是力图从整体出发而建立一种哲学学或“哲学的哲学”的体系，而非一般定义上的哲学体系。即这个体系并不试图提出自己对世界的角度性的观点，而必须提出针对哲学本身性质与任务的观点，并力图阐述哲学的整体与部分结构关系的体系。这个体系包含了对整个世界哲学的总系统与构造的理解，也包含了对由分类的部分的哲学构成的整体哲学及其结构与系统的理解。

系统哲学并非完全是系统科学意义上的哲学，尽管运用了一些系统论的范畴。而用系统的观念主要是为了阐述哲学的整体性、完整性、综合性、与世界存在总体,人类文明总体的普通联系性。

哲学的系统观念不能等同于系统科学的观念，因为系统科学产生于刚刚过去的二十世纪；而作为对世界系统认识的哲学系统已跨越了数千年的时空，如果把也带有系统世界观念的人类哲学的史前史阶段或前哲学阶段如印度的早期吠陀时期,中国的连山、归藏与周

需要全本请访问 www.ertongbook.com

易的形成总过程时期包括在内，其历史就更加久远了。

系统是哲学与生俱来的特性。

因为这个世界不是支离破碎的、局部的、而是完整的，这个世界的最大特性亦是完整性，因而以对世界总体解译为其主要任务的哲学也必须是系统的。而世界整体亦是由各个部分构成的，为以这个世界整体相对应并反映世界整体的哲学，也必然是由各种分类部分构成。哲学各部分构成的系统，结构的反映了也由部分构成整体的世界存在。真正的理解哲学，真正的理解世界，必须从结构中去理解，这亦是一种由局部构成整体的系统的结构。

哲学的系统是为了清晰的解释与阐述世界整体而建构的系统，亘古以来，无数哲学家力图创立能够揭示世界本质性真谛并包罗与涵盖一切知识的哲学系统，有些哲学家甚至幻想永久性的穷尽真理，彻底明了存在与世界的本体。这里必然的形成了一个悖论，本来的出发点是试图对整体世界建立清晰概念的哲学，往往由于向世界本性认识的纵深进展，最终的哲学形态大多表现出了某些晦涩性、艰深性。人们一提起哲学，常常浮现出古奥而深邃的隐含于浩瀚无边的书卷构成的书斋之中的难以企及的幽远境界。哲学从来被人们视为阳春白雪、象牙之塔的学科。马克思也认为“从哲学的整个发展来看,它不是通俗易懂的。”(《马克思恩格斯全集》第 1 卷,第 120 页。）尤其是象康德与黑格尔这样的哲学家及他们创建的哲学体系，在现实生活中很少有人理解并产生兴趣。

系统哲学帮助具有一定哲学素养的人们系统而清晰的了解哲学的全貌与构造，以便对整体哲学有一个清晰而具体的认识框架。

哲学系统的建立首先必须对世界存在与人类文明有一个简略而系统的概念，对一般世界史与世界文化史有一个简略的了解，才能形成对整体的反映世界存在与人类文明的哲学系统的总轮廓。从而更进一步的理解各区域与历史断代中的哲学分系统，最终掌握与领会人类世界哲学的历史发展规律。

其次建立由部分哲学构成的整体哲学总学科的概念。哲学总学

科是一个大系统，由各分支哲学系统、即哲学分论与分类哲学构成，分支系统以下又有各种具体的规律与范畴。对这个系统的理解较为专业，也必须具备一定哲学基础。直到目前，世界哲学史上几乎没有这类囊括一切哲学系统与哲学分类的体系与专著。困难还在于许多常用或不常用的分类哲学概念条目，在几乎中外所有权威的哲学辞书与一般文化辞书上并无收录，更谈不上注释了。因此分类哲学的有些概念只能参照哲学史、科学史、文化史的使用惯例与哲学家的理解而界定其规范。

最后，哲学系统还包括了哲学体系，乃是流派的、哲学家的理论构成形态。每个领域、每种学科，一旦具有理论层次并上升到系统的归纳，即形成了一种学科体系，如法学体系、教育学体系等。而哲学体系亦是对世界最一般规律系统的反映。体系实际上是一种系统，亦是每个哲学家与流派对世界系统选择性的反映，因为每种体系往往是由一些部分的分类领域构成而非所有领域构成，如康德体系由哲学、伦理学、美学构成。即使是较全面的体系在其构成领域与学科选择方面亦是有所侧重的。

哲学体系的实质是哲学系统对世界系统的反映，而体系的组合与构成肯定是具体的、体现其体系本身特色的。

# 第二章　哲学系统与文明系统

人类在改造世界过程中创造了文明与文化，文明与文化的世界与自然的世界成为一个统一的世界。哲学系统反映了世界存在，亦反映了文明与文化。这种反映体现在一种结构的纵与横的关系上，即体现在历史的、区域的、学科的系统中，这种哲学系统总体的反映了世界存在系统与人类文明系统。

## 第一节　从哲学的一般概念必然导出系统的定论

西方哲学的名称是希腊人所创造，源于希腊文 Philosophia，即“爱智慧”或“朋友和智慧”。西方哲学一般都沿用这个称谓，如英语 Philosophy、法语 Philosophie、德语 Philosophie、俄语 Философия 等。其实用朋友与智慧无论在本质上或性度上都不能完美的说明对事物全面认识意义上的哲学含义。而从亚里士多德以后的“形而上学”、“第一哲学”、“作为有的有的科学”等对哲学的称谓，倒是更为贴近了哲学的本质。其它西方哲学名词如理念、逻各斯等也从不同角度补充了哲学的整体概念。

中国古代从来就没有“哲学”这个词语，对于哲学一般称为“学”、“显学”、“诸子学”，后来称谓更多样了，汉代称哲学为经学，魏晋称哲学为玄学，佛教哲学传来后称佛学，宋明称哲学为理学、道学、心学等等。

中文“哲”通“喆”，本意为聪明，哲学的现称并不比古代名称更恰当，与西方名称同样是对哲学的一种参照意义的概念。古代无哲学之词，但有明哲、哲王、哲人这些词语，如尚书中的康诰与酒诰都有哲王这个词，《诗经·小雅·鸿雁》曰：“维此哲人，谓我劬劳”。中国的

哲王一词仅指明白不昏庸的皇帝，同柏拉图的哲学家与帝王合二而一的‘哲王’理念并不是一回事，而哲人的概念在当时仅是指聪明人，后来才被人们引申为哲学家。

迟至19世纪末，日本人西周为译西方哲学的方便，才从“性理学”“理学”直到推敲定为‘哲学’，这才有了哲学的现名称。在19世纪东西文明的碰撞中产生的哲学现名称实属偶然。

朋友、智慧、聪明其实都不是哲学的恰当定义，那麽什麽是哲学呢？

德国哲学家费希特把哲学理解为一种知识体系，他把自己的主要哲学著作定名为《知识学基础》、《知识学导言》，在他看来哲学与知识学是一回事，哲学应该确立一切知识的基本原理。

黑格尔认为哲学是具有总体意义的世界精神即绝对精神的最崇高、最自由、最智慧的发展形态。而绝对精神是由艺术哲学、宗教哲学和关于哲学的学说即纯粹哲学三部分构成。他说：“在艺术中是直观和形象，在宗教中是感情和表象，在哲学中是纯自由思想。”(黑格尔：《法哲学原理》1961，商务版，第351页。)

存在主义哲学家海德格尔和雅斯贝尔斯都认为哲学的根本问题是‘存在’问题，而只有当经历苦难，特别是面临死亡的人，才能真正体会到‘存在’的含义，雅斯贝尔斯说：“从事哲学不是别的，就是学习死亡。”(《存在主义哲学》1963，商务版，第147页。)而且雅斯贝尔斯还给‘存在’取名为‘大全’，这个大全被他理解为自我而又是无所不包的世界整体。

历史上的哲学家对哲学虽然有各种各样的理解，但都体现着一种总体观念。

现代通常也都认为哲学是关于世界的总的观点，即一般哲学论著中的世界观，《辞海》“哲学”条目中对哲学下的定义为‘人们对于整个世界(自然界、社会和思维)的根本观点的体系。是理论化、系统化的世界观。自然知识和社会知识的概括和总结。”

我们可以注意到无论站在何种角度对哲学下定义，都必须导出

需要全本请访问 www.ertongbook.com

哲学是一种系统或体系的结论。实际上哲学即是一种系统科学，而世界观具体而言亦是由许多自然与社会等方面的分支领域观念总汇而成的理论化的系统观。哲学就其性质而言体现了一种总体性，无论哲学形成之初，还是直至今日的发展全过程，无论何种观点、角度或流派，都不能否定这一点。如果抽去了哲学的总体性即系统的观念，哲学将不复存在。

## 第二节　哲学：一种系统学科的表述

系统科学在 20 世纪 20 年代由奥地利学者贝塔朗菲从理论生物学的研究中创立出来，系统科学的研究以系统为对象，从整体出发，研究系统整体与其组成要素之间的关系，阐明系统的结构、功能和动态，揭示系统的特点和规律。

系统科学的定义完全适用于哲学。哲学研究以世界存在的大系统为对象，亦从整体出发，研究世界系统整体与组成部分的关系，为与世界总系统及其分系统相对应，哲学总系统亦是由分系统组成，这就是哲学世界观与哲学分论，整体哲学与分类哲学。

系统一词来源于古希腊，是由部分组成整体的意思。古代系统思想产生于哲学，亚里士多德早有“整体大于部分之和”的名言。古代哲学从它产生之初即是涵盖与包容了所有学科的知识巨系统，从实质的意义上讲，系统方法与思想几千年以前就已经产生，并且始终是与哲学紧密结合在一起的。

古希腊哲学家体现了系统哲学的精神，柏拉图与亚里士多德最早进行了系统的知识分类。从基本完整保存下来的柏拉图三十多篇涉及多领域的哲学著作中，显示了柏拉图力图以“理念论”为中心而建立古代最庞大的哲学体系。而亚里士多德比柏拉图还要全面，他在“吕克昂”的授课内容，涉及到了当时一切知识领域。亚里士多德全面的著述包含了自然、人文、思维、艺术等领域，形成了令当代人也为之惊叹的庞大知识系统。

古希腊系统哲学的传统影响了整个欧洲哲学的发展，至康德创立德国古典哲学而达到顶峰,康德及步他之后的费希特、谢林、特别是黑格尔都力图建立一种包罗万象的哲学体系。

马克思、恩格斯创立了辨证唯物论与历史唯物论,把世界看成是一个运动、进化、发展与普遍联系的整体,同时也把人类社会作为一个有机的、系统的整体来研究。

英国实证主义哲学家斯宾塞创立了“社会有机论”,把社会看作一个进化的，虽然没有意识却有器官和组织的有机的整体或“超有机体”。

英国哲学家怀特海提出了过程哲学，强调从整体上研究机体的结构，个性和相互关系，研究形成有机体存在和变化的条件。

俄国哲学家波格丹诺夫把社会设想为有机系统，他用有机的、组织的亦是系统的观点理解社会形态及发展规律，并著有系统论专著《组织形态学》。

中国早期的系统思想萌发与形成都较早,体现在《易经》、《黄帝内经》、《孙子兵法》等著作中。

《易经》的内容包括重叠八卦而成的六十四卦，组成六十四卦的三百八十四爻，这其中体现了一种排列组合的数理关系，汇成一个完整的系统，以便从其中推测和囊括现实世界的一切方面，易经的系统观亦为后人发挥而从中派生出许多分支的思想与文化。

《黄帝内经》是中国最早的医典,全书包括《灵枢》、《素问》两部分,书中包括了阴阳、五行、脏腑、经络、气血、病因、病机、诊断、辨证及输穴、刺法等部分，是一种从系统到分系统的医学哲学体系。

《孙子兵法》十三篇,是一个连贯的整体,书中把战争看作多元素的复合,对多元素均作了系统的分析。如把‘将’作为战争大系统的子系统,而‘智、信、仁、勇、严’成为构成‘将’这个子系统的元素。《孙子兵法》是世界最早的军事系统论。

先秦哲学的系统思想亦体现在杂家哲学中，尤其是稷下学宫成为当时的容纳百家、多功能综合的学院,全盛期竟集中了文人学士近

千人。其中最著名的学者荀况在他的《解蔽》一书中评价了各家哲学观的不完善之处，也体现了一种系统哲学。

实际上早在 2000 多年前中国与希腊的哲学亦是一种系统学科，这不仅体现在对所有学科的包容性，而且体现在对世界整体的系统反映与归纳。

在古代，哲学的系统方法与科学的系统方法不分彼此，系统的融为一体。哲学与科学在早期是同一的，包罗万象的系统，后来虽然各学科相继独立而从哲学母体中分出，这并不意味着哲学系统性的弱化与消失,相反,哲学系统实际上更扩散、更深化、更精确的反映客观世界系统。独立后的学科包括新产生的学科以其理论部分，即反映其学科规律的专门哲学、与整体哲学系统相连并组成哲学总系统的部分。

哲学与世界都是系统，哲学系统是世界系统的反映，只有从系统出发，以系统来理解哲学，才能真正理解哲学。

## 第三节　哲学反映了世界存在系统

哲学反映着世界存在系统。世界存在，或被某些哲学家称之为“大全”的整个世界是一个巨大的、具有普遍联系规律的整体,这个整体包括了自然界、人类社会的一切领域。而在自然界和人类社会中又存在着各种类型的系统，如物理上的分子系统，生物上的生态系统，生理上的神经系统，社会上的管理系统等等。

世界系统的总模式即是哲学研究的总范围，包含了物质世界与精神世界的双重概念、即自然界、人类社会与人的思维的全部领域。如果试图把这个总模式与总范围层次表述清楚，可以划分为微观世界、中观世界、宏观世界、宇观世界和宇观极限之外的超宇存在。

微观世界与宏观世界的概念来自与物理学，物理学根据物理客体结构的时空范围大小，把物质世界划分为宏观、微观世界。有人把介与两者之间的范围称为中观世界。宇观世界的概念来源于天文

学，一般的概念把太阳系以外到银河系直至河外星系，射电望远镜可及范围都称为宇观世界。超宇存在的概念至今并没有发现明确提出，但从天文学与哲学角度、人类曾思索到宇宙外无限这个领域，宇宙的有限与无限的概念在现代物理科学与天文科学上尚有争论。

微观世界：狭义微观世界的概念一般指空间线度小于 $10^{-7}$ ~ $10^{-6}$厘米的粒子，即分子、原子与微观家族的粒子系列（可详见微粒子表）。微观运动是极微小范围内微观粒子运动，如量子现象、波粒二象性，微观离子的运动时间间隔以一亿分之一秒计算。

人类对微观世界经历了有趣的认识过程，古希腊哲学家德谟克里特最早提出原子概念。从佛经中释迦带有功态性的对一滴水含无数微生物的天才猜测，到列文虎克显微镜的发现，到 19 世纪细胞学说，到现代规模的微观学说与微观科学……人类目前对微观世界的探索已进展到光子、层子、夸克等粒子及微观场，波粒二象性等领域。

中观世界：原来并无中观世界与宇观世界的概念，物理学只建立了微观与宏观的概念，空间线度大于 $10^{-4}$ ~ $10^{-6}$厘米的物体,即肉眼可视的物体即整体宇宙一般的被称为宏观世界。因天体物理与天文学的发展，探知到一百亿光年空间范围的各类宇宙天体的特殊形态与规律，因而从宏观世界中划出宇观世界。又由于宏观世界在哲学与经济学等学科中往往指总的系统世界。故又有人把小范围的宏观世界称为中观世界(如中观经济学概念)。

宏观世界：物理学的宏观世界亦是与微观世界相对的范畴，是经典物理学的研究对象，一般的宏观物体的长度以厘米、米、千米计算，运动的时间间隔以秒、小时、年度来计算。宏观世界的宏观现象都是由微观世界的要素如原子、电子等基本粒子组成。

宏观世界在物理学上是一个专业科学的概念；宏观世界在哲学、系统科学与经济学等领域代表了区别于具体的整体概念。

宏观的范围包括整体自然界、人类社会，整个太阳系各星球。人类社会即总体社会环境，包括了人类社会总体的政治环境与经济环境等。

宇观世界：可表达与表述的常态宇宙概念，范围包括整个银河系、银河系以外可观测的河外星系。实际上目前人类可观测的宇宙只是整个物理宇宙的一部分，包括已形成的星系，星系际空间的一切物质，引力场，辐射场。人类迄今所知的宇宙知识是极其贫乏的，且仅限于天文观测，甚至将来也可能人类会长期处于观测的宇宙学，实证的宇宙学由于人类活动范围的限制而受到限制。当今最现代的天文宇宙观已趋形成。按哈勃定律，宇宙最基本的特性是在向外膨胀，所有星系都在宇宙形成初开始向四面八方移动，星系普遍退行，这就是宇宙学中著名的红移概念。

超宇存在的概念：有两种宇宙的概念。如果宇宙开始于大爆炸，大爆炸之初以前时间为零。而所有再遥远的星系只要逐步被人类所观测并得知是在红移，整体宇宙的空间亦是一个大爆炸所形成的同一场，则是一个在时空上有限的宇宙概念。

如果把宇宙形成之前消亡之后的时间概念，宇观天体之外空间概念，及认为宇观空间以外亦有其它宇宙的概念相结合。或认为宇宙遥远的将来收缩坍塌回到大爆炸之前的原始高密混沌态即而重复爆炸的循环。这就是一个时空无限的宇宙概念。

超宇存在实际上是无限时空宇宙以远以大的概念。亦是非可实证性表达与表述的超常的超时空概念，即人类射电望远镜或将来更进步的天文观测器观测可及以外的宇宙。人类的宇宙观念随着科学的发展也在扩大，此时的人类认识以外的超宇范围彼时可能会被人类探知一些，如爱因斯坦的宇宙膨胀理论被后来发现河外星系的红移所证明。但人类宇观观测所不及的超宇领域永远存在，而这个范围只能靠哲学思索了。

系统哲学和系统科学同样，其核心思想即是系统的整体观。从哲学世界观来看，整个世界是一个大系统。系统普遍存在，大至浩森无垠的宇宙,小至微观的原子,一粒微尘,一颗种子,一个家庭,一个社会团体等等，世界存在的整体是一个由无数因素集合而成的系统。

## 第四节　哲学反映了人类文明系统

建立全面的、历史的、人类系统文明概念，理清系统中的整体网络关系,并以较少文字,较小篇幅加以清楚的描述,实在是相当困难，似乎不可能达到完美程度。但欲尽可能清晰的理清整体哲学概念，必须尽可能清晰的理清人类文明与文化的一般概念，即使只是简略的轮廓性概念。因为无论从任何角度看，只要承认哲学的存在，就无法否认完整的哲学必须与整体人类文明相对应，而不是只对应于个别局部的文明形态。

人类文明，一般是指有人类以来创造的一切物质与精神成果，亦指人类的一切知识遗产。这样才能把文明看作一个总系统。这即是 以人为中心,以地球为中心,对太阳系、银河系与相邻的河外星系的认识，即天文射电望远镜观测可及的范围。而人类主要的绝大部分知识及文明成果当然局限与地球范围内。从时间范围上讲是指对地球的物理考古而划分的纪元，对几百万年人类形成过程的考古研究,宗教、历史、地质学、天文学、尤以当代物理学与自然科学最新成就为基础对上百亿年宇宙起源追朔性解释与假设，即宇宙起源论，对后人类社会的设想及对人类后直至宇宙（可能是有限宇宙）消亡的预测性假设。但人类的主要知识与文明系统的范围则集中于有文字记载的数千年较短暂的时期。

大概人类一切文明与文化知识都应包含于以上范围中。

全面的文明系统概念当然是以对处于区域、历史中的文明分类为基础。对人类文明与文化总的系统分类与归纳较为复杂，因为任何一局部领域如人种民族、如语言系统分类尚且是非常庞大的系统，而总文明的系统概念只能是最简略的结构性描述。

人类历史上的各区域文明系统持续与保存及对整体人类的影响作用的差别异常巨大，且文明历史是不断流动、融合、再形成的复杂过程,对此任何分类只能是非绝对的、非权威的、列举为主的。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

传统文明的系统：古代中国为主的东亚文明；古代印度为主的南亚文明；受中、印较大影响的东南亚文明；古代巴比伦传统、古代波斯传统、伊斯兰传统等各种因素构成的西亚与中东文明；埃及与北非文明；中南部非洲文明；以希腊传统，基督教传统为主的欧洲文明即西方文明；包含了玛雅文明、印加文明的印地安文明及爱斯基摩文化共同构成的美洲早期文明；澳洲土著毛利文化及世界其它地区存在的封闭而特色的小范围文化等。

对于上述有较明显区别的传统文明的列举非常容易，而明确界定世界文化的结构关系，各系统归类的确定很困难，而且现代文明与传统文明亦非同等概念且交织在一起。如现代日本有中国文化、日本本土早期文化融合的传统，又与大量西方文明相结合。现代北美文明以欧洲主要是西欧文明为主导，而博采世界各地文化，而现代南美文明在传统及各文化汇合比例、方式、程度诸方面，在人种与民族配置上，亚里安文化与原生文化融合方式上，明显区别于北美。

人类文明系统的分类与区别亦是综合因素构成，依赖于民族、宗教、语言、考古、区域的价值观、生活理念等。

一些没有完全成功发扬与延续的文明，及对后来整体人类没有产生重大影响的文明，就其自身构成体系，历史上与外部文化的关联影响等因素都较弱，甚至后来没有连续发展下来而受主流文明强大制约与同化。这些文明没有对人类文化构成主导影响。但由于其奇异的、焕发着神秘色彩的诱惑，其特殊的历史文化与美学价值，引起许多人类学家、生物学家、宗教学家、艺术家的重视。达尔文美洲的生物与人类学的考察，高更在马提尼克岛的艺术实践是最著名的例子。

而对世界哲学系统影响最大的也是保存与延续较好的文明系统，即某些人类学家所认为的产生了人类主要文化的少数文化源，对这些文化源进一步系统归纳即可以归纳为两大系统，即是习惯上人们称为东西方文明的系统，这就是以地中海区域为中心的西方文化，以中国、印度为主而发展过来的东方文化，世界上主要的主导文明只

有这两方面,这其实是一个简捷而恰当的、方便的概念,亦是一个非定性的概念。因整个人类文明的划分存在多种习惯上与成见上的分法,有些未以整体世界全局出发而是角度的。如中国古代把印度、伊斯兰与欧洲同样视为西方。而欧洲正统的东方学把埃及、亚述、中东、阿拉伯伊斯兰以东全部划为东方。

欧洲东方学的划分：

西方 希腊、基督教传统文化。(注意 基督教本源于西亚,按此有些矛盾)

东方 埃及、亚述、巴比伦、伊斯兰、印度、中国传统文化。

怎样使主流文明分类概念尽可能再准确些，作为慎重的尝试划分如下：

中国为主的东亚文明传统,欧洲为主的西方文明传统,这两支文明特征明确，系统的本身独立文化渊源较定型，以这两种文明代表较纯正的东、西方文明,在概念上一般情况下应无异议。

印度文明在地域上较远欧洲而较近东亚，与中国古代文明较早交流，但由于喜马拉雅山的天然屏障而并非紧密，在语言上（印欧大语系）、人种上(亚里安人种)又似乎接近一点欧洲,印度主宰文化即吠陀文化也是亚里安人的创造。历史上印度与希腊、近东有较多交往，综合定论，印度文明划为东方文明中近西方部分似乎较恰当。

伊斯兰文明地理发源同基督教一样都在地中海区域,与希腊、罗马、犹太、印度诸文明有较多联系。大体上与基督教文明在联系与对立中发展，宗教同属犹太系宗教而又有较大区别，在民族性、宗教性上有强烈的独立倾向。伊斯兰，就区域而言，西方认为它属于东部，东方认为它属于西部而较具微妙位置，似应在范围上为东西方交汇部分较为恰当。

以上因素说明印度、伊斯兰两文明应是东西方文明的中间地带较准确。于是这样就似乎可以建立更清晰的主流文明概念。

典型而较纯正的东方文明：继承了易经与先秦诸子传统而系统延续下来的儒、道文化与印度佛教传入相溶而为主流的中国古代文

明及其影响范围的东亚区域。

典型而较纯正的西方文明：以希腊、基督教两系统延续下来的，在渊源上受北非、西亚影响（希腊文明晚于埃及、巴比伦、印度；基督教系属犹太教延续并根源于西亚）的欧洲文明。

中间地带文明：东西方划分不完全纯正的地带，区域为北非、西亚、南亚即主要为埃及、中东、印度波斯等地区。亦是产生世界主要宗教的发源地。产生了犹太系宗教：犹太教、基督教、伊斯兰教；印度系宗教：印度教、佛教、耆那教；及波斯的琐罗亚斯德教、摩尼教。非常重要的是，基督教，佛教各对东西方文明产生了最深刻的作用。

因人类文明系统的许多特殊原因，看来东西方文明划分只能相对而言。

从历史的总概念，总结构上把握住主流文明与非主流文明，尤其是主流文明中的大致网络，实际上就建立了人类世界总文明的最简略的概念，也便于理解与了解哲学系统与结构。人类主导与主流文明应是在人类发展中作用最大的，最明显而被人们所熟知的文明系统，体现在物质与精神文化遗产的保存与延续，宗教意识，心理特征等领域的延续，包括以上因素在内的总文明的连续发展与对整体人类世界的不断的强有力的影响等诸方面。

而非主流文明相对而言处于较封闭狭小的区域，规模较小、文明遗产较少而缺乏成功的保持与延续，对整体人类没有产生重大影响，被主流文化逐步同化或行将被逐步同化。

如果描述完整的西方传统文明实际上等于地中海文明，这种文明继承了埃及传统、希腊罗马传统、犹太传统、其它欧洲古代传统。而西方文明是与西方哲学相对应的，西方哲学主要表现为欧洲哲学。

如果按欧洲东方学概念描述东方哲学，就把埃及、巴比伦、印度、中国全部化类在一起。而古埃及、巴比伦的哲学几乎很少完整的保存，更谈不到系统的延续。但印度、中国古代哲学则保存并遗留给人类众多复杂的遗产。在哲学上，古代最具丰富遗产的地区，只有西方的希腊、罗马，东方的中国、印度。

哲学系统反映文明系统，对应于文明系统，参照于人类总文明系统。按照马克思的说法,哲学是‘文明的活的灵魂’(《马克思恩格斯全集》第 1 卷,第 121 页。）考虑到主流文明因素（因非主流文明难有系统理论哲学的保存），各文明中哲学思想保存的状况，人类哲学主要部分大概为中国哲学、印度哲学、伊斯兰哲学、欧洲哲学，考虑到欧洲或西方哲学 19 世纪末以后的状况，就同传统欧洲哲学地域区分与成果数量，西方现代哲学不容忽视。（欧洲即西方哲学 19 世纪后亦称为欧美哲学，而 20 世纪的西方现代哲学诸流派都力图在哲学的观点与范畴上区别于传统，形成现代哲学的系统。）因而人类哲学系统主要体现在这五方面 中国哲学,印度哲学,伊斯兰哲学,欧洲哲学或西方传统哲学，西方现代哲学。

人类文明系统与哲学系统的结构关系与对应关系的界定的清晰度只能是参照的、相对的。而各主流文明区域历史的遗留下的哲学系统规模则是非常确定的，这是划分以上五大哲学部分的主要原因。

## 第五节　哲学的系统与结构

哲学系统与结构是世界存在与人类全部文明的反映。世界是复杂的，人类文明亦是复杂而丰富多彩的，系统是多样的，有自然系统与人工系统，宏观系统与微观系统，开放系统与封闭系统，平衡系统与非平衡系统等等。

一个巨系统由很多系统组成，而其中每个系统又由很多要素或称子系统组成，系统内部的因素互相联系、互相依存，形成一个网状结构,世界存在、人类文明、包括哲学本身都体现了这个特性。

人类与自然的历史体现着一个连续而绵延的、后来发展依赖于以前基础的过程。系统普遍存在于自然界、人类社会和人的思维中。系统有多种类型，如包括社会学、经济学、生物学等领域的活的系统，如包括力学、物理学、化学、地质学等领域的无生命系统，如包括理论、观念、假说、概念等的抽象系统。

哲学从形成之初直到当今的发展，从来没有离开系统与结构。世界哲学是一个系统，这个系统由在世界各区域历史中发展着的哲学构成。而每个区域、每个国家与民族的哲学系统又是由体现着某一历史时期的时代精神特性的哲学构成，即每一国家与民族的哲学系统由其中丰富的哲学流派与哲学家组成，从其哲学发展史看又是由每一断代史构成。如从先秦诸子学到汉代经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学这样一个结构构成了中国哲学历史，而中国哲学又是构成整个东方哲学的主要部分。

哲学学科的整体亦是一个系统，这个系统是由各哲学分论与分类哲学构成的。如认识论、本体论、自然观、价值论、历史观、辩证法等诸多哲学分论；如政治哲学、经济哲学、道德哲学、教育哲学、生物哲学、物理哲学、数学哲学、宗教哲学、艺术哲学等分类的专门哲学。而每一分论与分类哲学的系统中亦有子系统，哲学分论中的范畴为其子系统,如价值论中的善、恶、功利等,如辩证法中的对立、统一、否定、肯定等；分类哲学中的组成部分为其子系统，如艺术哲学中的绘画美学、建筑美学等，如数学哲学中的数理逻辑、模糊逻辑等。

哲学研究的领域虽然无比众多，但是只要抓住研究事物最本质的一般规律这条主线就无比清晰了，哲学的系统虽然无比宏大与庞大，分支学科与范畴虽然丰富而复杂，但只要弄清楚哲学总学科与其分支和分论的结构关系与从属关系也就异常的明晰了。哲学学科具有全息的系统功能，以认识世界总体为其主要任务的哲学的触角伸沿到各个学科，但由于是结构的伸沿与统摄，各个要素与因素亦是严整而相互关联的、具有等级结构性的整合的总体。

哲学与科学在系统与结构上亦有复杂而密切的联系，哲学与科学都是关于世界总概念的系统，在历史上科学概念有时几乎与哲学概念重迭。哲学与科学相同的地方：都是研究客观世界不同领域事物现象的本质、关系、规律。科学与哲学都不是以现象的孤立的而是本质的系统的反映世界。哲学与科学相区别的地方：哲学是关于世界最普遍、最一般的法则，而科学是关于世界的特定的、具体的法则。

因而科学总是分门别类的，如自然科学各学科、社会科学各学科等，但是哲学与科学的对应关系亦使哲学内派生出与哲学分论密切相关的哲学部门，如各自然与社会类哲学。哲学为科学提供了方法论，哲学的系统拥有科学的基础与内容，科学的系统有赖于哲学的思辩与逻辑归纳，科学的体系有赖于哲学性的结构和建构，因为哲学的系统与结构带有统摄的普遍的性质。哲学是“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学”。(《马克思恩格斯全集》第 3 卷，第 181 页。)

需要全本请访问 www.ertongbook.com