

邓小平与解放思想的伟大成果

——重温邓小平 1978 年 12 月 13 日的讲话

北京大学马克思主义学院 林娅

1978 年 12 月 13 日，邓小平同志在中共中央工作会议闭幕会上作了《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的讲话，为具有重大历史意义的十一届三中全会做了思想上、政治上的准备。在纪念邓小平同志诞辰一百周年之际，重温邓小平同志的这一讲话，具有重要意义。

我们正处在一个变革的时代，既然是变，就要使思想能够不断跟上变化的时代。应该承认，在一个相当长的时期里我们的思想跟不上变化的时代，不了解世界的变化，以一种僵化的态度对待马列主义。我们也曾经把误解了的马克思主义当作是不可更改的真理到处搬用。回顾建国以来的历史，面对世界发生的重大变化，我们必须“自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”。〔1〕这就要求我们必须不断根据实践的要求进行创新。创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭的动力，也

〔1〕 江泽民：《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，人民出版社 2002 年版，第 13 页。

是一个政党永葆生机的源泉。当我们面对今天所取得的成就时，不能不对邓小平肃然起敬。

一、思想解放与改革开放

在二十多年改革开放的实践中，以邓小平为核心的党的第二代领导集体，在领导中国进行社会主义现代化建设的过程中，坚持解放思想，从“两个凡是”的僵化的思维模式中解放出来，引发了一系列具有深远历史意义的伟大变革。在农村，废除了“一大二公”、政社合一的人民公社体制，实行了家庭联产承包责任制，提高了农民的积极性和创造性，不仅有力地改变了农业的生产状态，而且也使得乡镇企业异军突起，使千百万农民从贫穷走向温饱，走向小康；在城市，通过对国营企业的改造，逐步建立了社会主义市场经济体制。我们不再用被我们自己错误理解的某些原理、教条来规范我们的路线、政策和作为我们评价事物的标准，而是坚持用实践作为检验认识、检验路线、方针、政策的惟一标准。坚持实践标准就必须实现思想解放，因为不能解放思想，就无法坚持实践标准。如果我们的思想总是被一些旧的框框所束缚，步子迈不开，我们也就很难取得新的成果。

世界掀起了创新的热潮。不管是发达国家，还是发展中国家都十分重视创新问题。美国提出“要么创新，要么死亡”的箴言；韩国提出“头脑强国”的口号；新加坡提出要改善学校和公共教育系统，培养创新能力；印度提出培养创新人才，把印度建成电脑软件大国。可见，各国都已经意识到，在知识经济扑面而来的当代，面对机遇和挑战，惟有创新才会有发展。然而创新实现的首要条件就是思想必须解放。邓小平深深地懂得这一点，所以他首先就倡导解放思想，认为这是结束文化大革命之后，我党面临的首要任务。在讲话中，邓小平针对当时干部思想并没有

完全解决的状况，深刻地阐述了思想解放的意义，并分析了“思想还很不解放，脑筋还没有开动起来”的原因以及思想僵化造成的各种“怪现象”。

邓小平在讲话中指出：“不打破思想僵化，不大大解放干部和群众的思想，四个现代化就没有希望。”〔1〕令我们倍感亲切的是，邓小平语重心长地强调：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”〔2〕他把思想解放提到了党、国家和民族生死存亡的高度，以期引起人们的重视，可见思想认识的深刻。

邓小平认为，粉碎“四人帮”之后，在党内，相当一部分干部“还处在僵化或半僵化状态”，他认为这种状态“是在一定历史条件下形成的”。一是因为十多年来，林彪、‘四人帮’大搞禁区、禁令，制造迷信，把人们的思想封闭在他们假马克思主义的禁锢圈内，不准越雷池一步。否则，就要追查，就要扣帽子、打棍子。在这种情况下，一些人就只好不去开动脑筋，不去想问题了。二是因为民主集中制受到破坏，党内确实存在权力集中的官僚主义，许多重大问题往往是一两个人说了算，别人只能奉命行事。这样大家就什么问题都用不着思考了。”〔3〕文化大革命中，盲目崇拜、个人迷信使很多人失去了独立思考的能力，这是一定历史条件造成的。但是当我们今天重温邓小平的讲话，我们认为，其深刻内涵仍然值得我们警觉和注意。实际上，出现迷信和僵化的状态与个人的品格、素质也是紧密相关的，只有提高

〔1〕 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第143页。

〔2〕 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第143页。

〔3〕 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第141—142页。

独立思考问题的能力，才是解决问题的根本。

同时，加强民主与法制，是克服个人迷信的又一根本途径。作为执政党，惟有加强民主与法制，才能避免专制和专断，才能阻止个人说了算的局面。邓小平指出：“解放思想开动脑筋，一个十分重要的条件就是要真正实行无产阶级民主集中制。我们需要集中统一的领导，但是必须有充分的民主，才能做到正确的集中。”离开民主的集中，只能导致错误、产生独断专行。而“为了保障人民民主，必须加强法制。必须使民主制度化、法律化，使这种制度和法律不因领导人的改变而改变，不因领导人的看法和注意力的改变而改变。”〔1〕这些观点在今天看来，是再正常不过的了，但是，放在1978年，放在很多干部和群众还处于思想僵化、极“左”思想依然有着很大的市场的情况下，那是很不容易和很不寻常的。在很多人眼里，领导人，特别是领袖的话就是真理，就是法，领导人的话就是法，因此，领导人的话变了，法也就变了。这种以领导人的是非为是非的观念，这种评价标准，必然导致思想僵化。

特别值得指出的是，邓小平对因思想不解放、思想僵化而出现的各种“怪现象”的揭露是非常中肯的。他指出：“思想一僵化，条条、框框就多起来”；“思想一僵化，随风倒的现象就多起来了。不讲党性，不讲原则，说话做事看来头、看风向”；“思想一僵化，不从实际出发也就严重起来了。书上没有的，文件上没有的，领导人没有讲过的，就不敢多说一句话，多做一件事，一切照抄照搬照转。把对上级负责和对人民负责对立起来。”〔2〕邓小平所指出的怪现象，依然存在。特别是有些干部只

〔1〕 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第146页。

〔2〕 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第142-143页。

会重复领导人的话，他们将自己的命运完全拴在领导人的身上，什么人民的利益、党的利益全都放在第二位。他们跟领导的意图最快，他们见风使舵的本领也最强。这种人，只适合封建的、官僚的、专制的体制，无法适应多元化的社会生活和快节奏的新时代。

时代要求我们党，我们的干部不断地解放思想、开拓进取，肯动脑筋、肯想问题的人越多，对我们的事业越有利。干革命、搞建设，都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将。没有这样一大批闯将，我们就无法摆脱贫穷落后的状况。惟有创新，我们的国家才有希望，才有前途。

二、思想解放的伟大成果

邓小平所倡导的思想解放结出了丰硕的成果，这就是形成了邓小平理论和“三个代表”重要思想。邓小平理论是对我国社会主义建设经验与教训的总结，是对中国人民的伟大实践的新概括和新总结，是实践基础上的理论创新。

我们面临着一个充满了机遇和挑战的新局面，无论是从机遇的角度，还是从挑战的角度，都提出了一个创新的问题。创新是一个包含了多种角度、涉及多个领域的问题。江泽民在十六大报告中指出，“坚持党的思想路线，解放思想、实事求是、与时俱进，是我们党坚持先进性和增强创造力的决定因素。”他还指出：“通过理论创新推动制度创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新，不断在实践中探索前进，永不自满、永不懈

怠，这是我们要长期坚持的治党治国之道。”〔1〕在这里，江泽民突出了理论创新的意义。事实也证明，正是邓小平以极大的勇气和深厚的马克思主义素养，才开创了历史的新篇章。

我们认为要搞好科技创新、体制创新，关键在于理论创新。之所以说理论创新是关键，就在于理论创新解决的是观念和思维方式的问题。这些问题解决好了，才会形成新的制度和新的风貌。观念的更新、思维方式的更新为科技创新、体制创新提供了理论指导，没有观念的变革，就不可能有体制和制度的创新。

理论创新是要用一整套新的思想体系、新的观念代替旧的思想体系和观念。理论创新是一场思想革命。有了这场思想革命，才能促进科技创新和体制创新。在旧的传统观念、旧的思维方式影响之下，人们处于旧的思维模式和框架中，不可避免地会形成思维定势，这就难以实现科技创新，就更难以实现体制创新。

所谓理论创新并不是要抛弃马克思主义，也并不是说马克思主义的基本原理已经不能作为我们的指导思想。但是，马克思列宁主义理论中也必然有它不能说明的问题。社会主义本身就是一个新事物。马克思、恩格斯并没有看到社会主义；列宁虽然领导了十月社会主义革命，使社会主义得以成为一种社会制度，而不仅仅是一种理论和运动，但是，也没有解决在一国、在一个相对比较贫穷的国家建设社会主义的问题。无论是马克思、恩格斯，还是列宁、斯大林，都不是算命先生，他们的理论都不能解决如何建设社会主义的问题。前苏联走过的道路有其合理之处，有它不可磨灭的历史功绩。但是，前苏联领导人没有看到国际形势的

〔1〕 江泽民：《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，人民出版社 2002 年版，第 12 - 13 页。

变化，没有跟上时代的变化，不能从教条中解放出来，失去了创新的能力，使社会主义在苏联失去了它应有的生命力，成为一种僵死的体制，最后葬送了苏联的社会主义制度。而中国共产党人，则在新的历史条件下，创造性地形成了邓小平理论。

马克思主义历来把与时俱进作为自己的本质特征，从来不主张背诵个别词句，从来就反对用以往的理论来解释与指导现实，也从来就反对用教条主义、经验主义的态度对待马克思主义理论。以教条主义的态度对待马克思主义，从表面上看，似乎是在坚持马克思主义，孰不知这实际上葬送了马克思主义。马克思主义认为，“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^{〔1〕} 每一代人都要面临前人所没有经历过的实践，都会有层出不穷的前人没有遇到过或未解决的问题。因此，不可能从前人那里找到一切现成的答案。

恩格斯早就指出，原则不是研究问题的出发点。生活、实践是一个永不停息的过程。今天我们所面临着和平与发展的主题，也面临着世界多极化和经济全球化的问题，这一切都难以在马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东那里找到现成的答案。而且，我们的国情，我党的历史地位也都发生了前所未有的变化，时代也赋予中国共产党人以新的课题，这就是怎样不可能在一个相对比较贫穷落后的国家，一个必须面对世界资本主义包围却又不得不纳入到世界经济全球化轨道的国家里建设社会主义的问题。她还必须解决作为一个执政党如何不断提高执政水平，不断提高自身拒腐防变的问题。这些问题都是实践所提出的新问题，既绕不开，也回避不了，不回答与解决这些问题将无法前进。马克思主义只能在实践发展的过程中，通过理论创新保持她的生命

〔1〕 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第681页。

力。因此，在新的国际、国内形势下，面对实践所提出的问题，必须要有新的理论来回答，回答了这些问题，也就必然丰富了马克思主义，同时也就坚持了马克思主义。

马克思在他那个时代研究了人类社会发展的规律，特别是研究了资本主义发生发展的规律，指出了资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的历史的必然趋势。但是，对于实行了社会主义制度的国家，特别是在经济文化比较落后的国家如何进行社会主义建设，并没有给出现成的答案。社会主义对于整个人类来说，都是新事物。资产阶级对它的恐惧，到吸取某些他们认为对其有用的东西；有些曾经是社会主义的国家放弃了社会主义一切都证明了社会主义乃是新事物。我们自己对于社会主义也经历不断地认识过程。我们逐渐从抽象的、理想化的、幼稚的、急躁的、简单的理解中解放出来，深深地意识到社会主义的本质以及实现它的艰巨性。社会主义不可能在一个理想的、与世隔绝的条件下进行建设。就其自身的发展而言，还有许多问题需要不断地加以研究和探讨，而这就需要 we 进行理论创新。特别是世界风云的变化以及我国社会主义建设事业的经验教训，都使我们不得不进行积极地反思，打破理论的禁区，实现理论的突破与创新。

邓小平和中国共产党人根据建国以来的实际情况，逐步提出和不断丰富了邓小平理论。这一理论中的很多内容一开始不被人们所接受。因为诸如“社会主义初级阶段”、“一国两制”、“让一部分人先富起来”，“三个有利于”等思想，从表面上看，似乎是对共产主义的一种倒退，是对马克思主义的一种背叛。但是，如果我们不是带着有色眼镜看问题，我们就必须承认，邓小平理论是正确的，实践也已经充分地显示了它的威力。这一切都充分展示理论创新给我们带来的无限生机。

同时，我们还必须看到，党的十六大又为我们确定了未来

20年的发展目标，要全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会。我国面临的改革、发展、稳定的任务是相当繁重的。自从邓小平在20世纪70年代末领导我们搞改革开放，二十多年来使我国的面貌焕然一新；党的十五大以来，我们的经济更加繁荣、政治更加稳定、文化兴盛、综合国力迅速增强。但是，随着改革开放的发展，一些深层次的问题，如农民收入增长缓慢、贫富差距加大、分配不公、国企改革艰难、下岗失业严重等逐渐地暴露出来。与此同时，随着社会经济成分、组织形式、就业方式的多元化，非公有经济不断发展，私营企业主、外企人员、个体户、自由职业等新的社会阶层等一系列新的问题也涌现出来。

如何看待 these 问题是各级政府以及每一个关心中国前途和命运的人们都不能回避的。是用老眼光、用以往被我们自己误解了的马克思主义的观点来对待这些问题，把这些问题都看成是对马克思主义的背叛，或者把今天的一切问题都看成是一种历史的倒退呢，还是把它看作是前进中的问题，这就有一个用什么样的理论来看待现实的问题。应该指出，如果我们的思想还沉浸在不合时宜的观念、做法和体制中，如果我们不放弃对于马克思主义的某些错误的和教条式的理解，是没有前途的。江泽民在党的十六大报告中深刻地指出：“与时俱进，就是党的全部理论和工作要体现时代性，把握规律性，富于创造性。”〔1〕这是对理论创新的要求，也是对理论创新具体内容的界定。

我们的全部理论和工作创新不是在任何意义上的创新，而是必须体现时代性，把握规律性，富于创造性。所谓体现时代性，就是要把握时代脉搏，了解时代特征，反映时代的变化。我们处

〔1〕 江泽民：《全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》，人民出版社2002年版，第12页。

在和平与发展为时代主题的时代，虽然世界并不太平，但是，世界要和平，人民要合作，国家要发展，社会要进步，却是时代的主流。我们必须抓住当前的机遇，我们没有任何的主观理由，也没有任何的现实条件，可以固守改革开放以前的那一套了。背离世界发展的总趋势，我们的理论就会失去客观依据。

邓小平理论是时代的产物，是中国共产党和中国人民宝贵的思想财富，我们将牢记邓小平关于解放思想，开动脑筋的教诲，在建设中国特色的社会主义的伟大事业中创造新的辉煌。

不可动摇的一面旗帜

——以实践的思维方式思考社会主义的本质

北京联合大学人文社科部 严宗泽

恩格斯曾经说过：“历史从哪里开始，思想进程也应该从那里开始。而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映。”〔1〕易言之，思想跟随历史是以逻辑的方式简化的。1992年春，邓小平在南巡谈话中指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”这个界定实际上是他以实践的思维方式〔2〕对历史的概括总结、对现实的深刻把握、对中国社会主义建设前景的精心设计，具有巨大的创新性，不仅开拓了我们对社会主义本质认识的新境界，而且为我们实现富民强国树立了一面不可动摇的旗帜。

〔1〕《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第43页。

〔2〕实践的观点是马克思主义的根本观点，实践的思维方式是马克思所创立的实践唯物主义思维方式，属于“关系思维”。所谓“关系思维”的特点，就是不再把“存在者”即任何客观的事物仅仅当作没有自身结构的、孤立抽象的实体（实物个体、粒子、孤立的质点、不变的刚体等），而是从内外部结构、联系、系统、秩序、信息等关系状态来深入把握它的存在形态，而是从结构上动态地理解“存在”，从运动、相互作用、联系和关系，即“存在方式”的意义上来进一步把握丰富、深刻、动态的现实。

一、以实践的思维方式总结历史

总结历史意味着什么？社会主义本来是一个不断发展着的过程。然而，在社会主义发展的历史上，曾经有一段时间，人们在“什么是社会主义，怎样建设社会主义”的问题上，把思考的重点更多地不是放在自己的现实上，而是习惯于从马克思和恩格斯的“本本”中寻找现成的答案。传统的思考方式表现于一个长期流行的提法——“蓝图”之中。当“蓝图”被作为一套固定不变的社会主义模式和标准来理解、贯彻时，与“马克思主义学说是立场、观点、方法而不是教条”之间存在着逻辑上的冲突，并且必然会造成实践取向的偏差。在实践中，简单化的“蓝图意识”往往成为脱离实际、脱离群众、狭隘僵化的一个思想根源。事实上，实践的观点是马克思主义的一个根本观点，从理论源头上看，马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论是一脉相承的，其本质特征都是实践性。以实践的思维方式总结历史，意味着我们必须随着实践的运动而变化和发展，以“生命成长”和“自然历史过程”的眼光来看待社会主义、来把握社会主义的本质。

回顾历史，我们可以看到：由梦想到现实、由理论到实践、由一般到个别，一百多年来，马克思主义有胜利的长征，也有受挫的记录，社会主义的理论和实践在其存在和发展的不同历史时期里，有着不同的表现，而我们对社会主义本质的认识也有一个逐步展开、校正、补充的过程。回顾历史，我们不难发现：马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，根据对资本主义社会发展过程和发展趋势的科学解剖，揭示了资本主义灭亡和社会主义诞生的历史必然性，科学预测了共产主义社会的本质特征，这是马克思恩格斯第一次全面系统地阐述他们的科学社会主义理论，应该

说是从“社会形态”的角度对社会主义本质作了界定。尽管没有明确提出社会主义本质的概念，但却指出了一个大致的轮廓和发展方向，为我们提供了行动的指南。列宁、斯大林、毛泽东通过亲身的社会主义实践，从“基本特征”的角度，分别对社会主义本质作了界定，在不同程度上开拓和深化了对社会主义本质的认识与实践。比如：列宁认识到俄国社会主义革命和建设有自身的特殊性，指出：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的。但一切民族的走法却不完全一样……”〔1〕斯大林致力于消灭私有制、建立公有制、实行计划经济、限制商品经济的发展等，提出了对社会主义胜利的四个基础的认识。“只有在高度的劳动生产率基础上，只有在比资本主义制度更高的劳动生产率基础上，只有在产品和各种消费品丰裕的基础上，只有在社会全体成员都过着富裕而有文化的生活的基础上，才能获得胜利。”〔2〕毛泽东在把马列主义与中国实际相结合的社会主义实践中，在中国党内最早发现照搬苏联模式带来的问题，提出了“以苏为鉴”，对社会主义的认识做了独创性的贡献，开辟了马克思主义中国化的创新之路。

二、以实践的思维方式直面现实

直面现实意味着什么？重新恢复工作的邓小平面临着诸多两难选择：既要纠正文革的错误，清算林彪、“四人帮”反革命集团的罪行，又要维护共产党的领导；既要纠正毛泽东晚年的错误，又要维护毛泽东和毛泽东思想的历史地位；既要清除对社会主义教条式的理解，又要维护社会主义制度，等等。要解决这些

〔1〕 《列宁全集》第23卷，人民出版社1979年版，第64页。

〔2〕 《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年版，第375-376页。

棘手的问题，靠照抄、照搬马克思主义、毛泽东思想是不能奏效的，靠马克思、列宁、毛泽东的个别结论也是不行的，正如邓小平所指出的：“如果我们只把过去的一些文件逐字逐句照抄一通，那就不能解决任何问题，更谈不到正确地解决什么问题。”〔1〕“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面 we 有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”〔2〕因而，直面现实意味着要“大胆地试，大胆地闯”，不是停留在从理论上强调实践的地位和作用，而是要求将实践直接付诸实行，用实践的方法分析和解决问题。

邓小平是“社会主义思想的救星”。他从马克思主义的实践观出发，重申了“实践是检验真理的惟一标准”这一马克思主义的真谛，批判了“两个凡是”的错误，并根据中国和世界其他国家几十年社会主义建设的实践，对各种错误的社会主义思维模式〔3〕予以了还原，进一步指出了社会主义的本质。改革开放20年来，邓小平对社会主义本质的思考与揭示中不仅强调了实践的规律性、真理性、科学性，而且强调实践的目的性、价值

〔1〕 《邓小平文选》（1975—1982），人民出版社1983年版，第114页。

〔2〕 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第2、3页。

〔3〕 这些思维模式包括：①把马克思和列宁“本本”里讲的社会主义教条化的思维模式；②迷信别国模式的思维模式；③社会主义只能贫穷的思维模式。

性、革命性。^{〔1〕}邓小平首先以否定的方式先后指出了十个不是社会主义，之后又在否定之中给予了肯定，即：对“贫穷不是社会主义”、“平均主义不是社会主义”、“两极分化不是社会主义”的实际否定，内含着对社会主义本质是“解放生产力，发展生产力”的实际肯定，内含着对社会主义本质是“消灭剥削，消除两极分化”的实际肯定，内含着对社会主义本质是“最终达到共同富裕”的实际肯定，最后在南巡谈话中形成了对社会主义本质的完整概括与明确界定，即“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”

邓小平关于社会主义本质的界定不是对马克思主义的否定，也不是对社会主义的否定，更不是对中国历史发展进程的否定，邓小平关于社会主义本质的界定不仅是对马克思主义的历史继承，而且是对马克思主义的重大发展，是转换了思维方式——实践的思维方式、更新了原有的认识层面的理论成果，是扬弃的结果。它是针对仅仅从社会主义的一般特征上认识社会主义的缺陷的突破；是针对“文化大革命”中“左”的思想对社会主义的理解的突破；针对仅仅从生产关系的性质单一角度认识社会主义本质的局限性的突破；针对把计划经济看成社会主义本质特征的传统观念的突破。如果说，前人是在说明社会主义“是什么”，则邓小平是在进一步说明“为什么是这个”；前人是在说明社会主义与共产主义、资本主义的区别，则邓小平是在进一步说明这些区别的基本根据；前人是在矛盾的普遍性和特殊性层次上讲问

〔1〕 由实践的规律性、真理性、科学性引导出了“解放生产力，发展生产力”的观点，由实践的目的性、价值性、革命性引导出了“消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”的观点。

题，则邓小平是由矛盾的普遍性和特殊性深入到了矛盾诸多方面的同一性和斗争性层次讲问题；前人是在说明社会主义的“自身本质”，而邓小平是在讲“本质自身”。邓小平关于社会主义本质的界定的“新”贡献主要表现在：第一次在社会主义思想史上抽象出了“社会主义本质”范畴；第一次把“解放生产力，发展生产力”纳入了社会主义本质范畴；第一次从目的和手段相统一的角度认识了社会主义；第一次提出了计划和市场都是调节经济的手段，不是区分社会制度的标志。

三、以实践的思维方式开拓未来

开拓未来意味着什么？社会主义作为一个活的有机体，不可避免地要和周围的环境打交道，以寻求自身的进一步发展。因而，开拓未来意味着我们不能无视世界同中国的联系、不能无视资本主义的客观存在、不能无视社会历史发展的内在规律。

第二次世界大战之后，在国际上形成了以前苏联和美国为首的社会主义和资本主义两大阵营长期互相对峙、互相封锁的局面。长期对峙的局面在人们的心目中形成了社会主义与资本主义之间只有对立没有统一的思想认识。凡资本主义的都是应该加以拒斥的。“四人帮”把学习外国的先进技术诬蔑为崇洋媚外。

“文化大革命”时期曾经把防止资本主义复辟作为社会主义的中心任务来抓，并造成了大量的冤假错案。在人们的心理上造成了一种对资本主义的恐惧。邓小平在新的历史条件下对社会主义与资本主义的关系作了新的论述。他指出，现在任何一个国家要发展起来，离开其他国家的发展都不可能。中国的发展离不开世界；只有吸收和借鉴包括资本主义在内的世界各国人民创造的先进文明成果，才能实现中国的现代化。邓小平不仅在理论上，而且用具体的事例批判了“非此即彼”的形而上学思维方式，揭

示了社会主义与资本主义之间的对立统一关系，论述了中国和世界资本主义交往有利于社会主义，特别强调了“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国。……不走社会主义道路中国就没有前途。……为什么说我们是独立自主的？就是因为

我们坚持有中国特色社会主义道路。否则，只能是看看美国人的脸色行事，那还有什么独立性啊！”〔1〕社会主义是人类历史发展不可逆转的总趋势。社会主义是中国改革开放，实现现代化的前提。离开社会主义讲四个现代化，就是背离了我们的初衷。

以实践的思维方式开拓未来，我们需要明确：邓小平自始至终地视“改革”为“革命”，在其关于社会主义本质的界定中，实际上是内在地指引了全方位改革的性质、方向、内容和重点。邓小平关于社会主义本质的界定有三个不同层次、两个基本要点。所谓三个不同层次：第一个层次是“解放生产力，发展生产力”，这是讲实现社会主义本质首先必须解决的一个前提条件；第二层次是“消灭剥削，消除两极分化”，这是讲实现社会主义本质必须解决的第二个前提条件；第三个层次是“共同富裕”，这是讲社会主义的本质的内容。所谓两个基本要点：第一个要点是运用社会主义的经济手段“解放生产力，发展生产力”；第二个要点是为了实现社会主义的政治目的必须“消灭剥削，消除两极分化”。社会主义的经济手段与社会主义的政治目的的有机统一寓于“共同富裕”统一体之中。“共同富裕”是社会主义本质的重要标志。“解放生产力，发展生产力”，“消灭剥削，消除两极分化”既是“共同富裕”的两个前提条件，又是“共同富裕”的两个基本保证，即：“解放生产力，发展生产力”是保证“共同富裕”之“富裕”的前提条件，“消灭剥削，消除

〔1〕 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第311页。