

第一章 马克思主义的科学理论体系及其基本特征

马克思主义是马克思和恩格斯在 19 世纪 40 年代，根据无产阶级革命斗争实践的需要，总结了人类文明发展的一切优秀成果，创立的严整的开放的科学理论体系。它是无产阶级和劳动群众认识客观世界的工具，批判旧世界和建设新世界的武器。在今天，学习和掌握马克思主义，有利于我们认识什么是资本主义，什么是社会主义，为什么社会主义代替资本主义是历史的必然。

第一节 马克思主义是时代的产物

马克思主义产生于 19 世纪 40 年代中期，这不是偶然的，它是历史发展的必然产物。

一、马克思主义产生的社会历史条件

19 世纪初期的欧洲，由于上世紀英国开始的工业革命迅速传播，许多国家相继建立了机器大工业，大大提高了生产社会化的程度，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”^①资本主义经济得到了高度发展。但是，随着资本主义经济的高度发展，资本主义所固有的基本矛盾即生产社会化和生产资料的资本家私人占有之间的矛盾日益加深了，为这个基本矛盾所规定的个别企

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 256 页。

业生产的高度计划性和整个社会生产的无政府状态的矛盾、资产阶级和无产阶级的矛盾也日益尖锐起来。1825年英国爆发了资本主义社会的第一次经济危机，表明了资本主义制度已经不能适应社会生产力进一步发展的要求，由生产力发展的动力变成为阻碍生产力发展的桎梏，预示着社会革命的时机已经到来。承担这一历史使命的物质力量是无产阶级。

“资产阶级即资本愈发展，无产阶级即现代工人阶级也在同一程度上跟着发展”^①。到19世纪30年代，在欧洲，无产阶级已壮大成为一支独立的政治力量，开展了反对资本主义剥削制度的斗争。1831年和1834年法国里昂的纺织工人先后两次举行了大规模的武装起义，提出了“废除君主制”、“建立共和国”的口号。1837年英国工人开展了以争取政治权力（普选权）为目标的“宪章运动”，前后延续十多年，斗争浪潮席卷全国，1839年、1842年和1848年先后三次掀起高潮，参加的工人达三百多万。1844年6月，德国西里西亚的纺织工人举行武装起义，进一步提出了“反对私有制社会”这个矛头指向资本主义社会经济基础的口号。就在这次武装起义后的两个月，马克思便对此作出了高度的评价，他认为：“法国和英国的工人起义没有一次象西里西亚织工起义那样具有如此的理论性和自觉性。……西里西亚起义一开始就恰好做到了法国和英国工人在起义结束时才做到的事，那就是意识到无产阶级的本质。”^②

以上三大工人运动，充分表明无产阶级已经作为独立的政治力量登上了历史舞台，反对资产阶级的阶级斗争已经发展到了历史上从未有过的水平，工业无产阶级已成为历史发展的伟大动力。

但是，这三大工人运动最后都失败了。究其原因，其中之一

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第257页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第483页。

是这些工人运动都受到空想社会主义流派及其思想影响，缺乏科学的理论指导。这就说明工人运动要想取得胜利，必须创立新的科学的社会主义理论。

由上可见，马克思主义产生的必然性是由19世纪30年代历史发展的要求和无产阶级反对资产阶级的斗争需要提出来的。同时历史的发展和阶级斗争也给马克思主义的产生提供了可能。

首先，资本主义经济的高度发展，使社会历史发展的本质和规律显露了出来。资本主义社会，同以往的奴隶社会和封建社会相比较，阶级的对立更加简单化、明朗化了，社会发展的经济根源、经济状况决定阶级斗争及其在历史发展中的作用，都较明显地呈现在人们的面前。同时，由于机器大工业生产的发展，交通、贸易事业的发达，世界统一市场的形成，从而打破了封建割据局面和民族的封闭状态，大大扩大了人们的眼界。从此，人们就有可能把不同地区、不同民族、不同国家的情况联系起来加以比较和研究，发现其共同性和重复性；就有可能通过大量的经济事实，揭示社会历史发展的本质和规律。

其次，无产阶级壮大为独立的政治力量以后，经过较长期有目的、有组织的反对资本主义的经济斗争和政治斗争，积累了越来越丰富的经验，这就有可能用科学的方法对这些经验进行消化、总结、提高，建立无产阶级的革命理论。同时，在阶级斗争接近决战的时期，统治阶级内部的种种矛盾非常尖锐，瓦解过程也非常迅速，甚至使统治阶级中一小部分人转到革命的无产阶级方面来，特别是其中那部分能够从理论上认识整个历史运动的资产阶级思想家，加入无产阶级队伍。这样就有可能出现用科学方法总结无产阶级革命斗争经验，从而创立无产阶级革命理论的思想家。马克思和恩格斯就是在这样的时期，即19世纪40年代完成从资产阶级革命民主主义向共产主义的转变，创立马克思主义的。

二、马克思主义是人类精神文明发展的结晶和精华

列宁说：“在马克思主义里绝没有与‘宗派主义’相似的东西，它绝不是离开世界文明发展大道而产生的固步自封、僵化不变的学说。恰好相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”

首先，19世纪自然科学的一系列新发现，是马克思主义产生和发展的自然科学基础。

由于资本主义机器大工业的发展，推动着自然科学获得了巨大进步，从19世纪初期开始，出现了一系列重要成果。其中最重要的是三大科学发现：

1838年和1839年，德国生物学家施莱登和施旺发现了细胞，揭示了动植物结构的统一性和有机体分化、发展的基础。

1842年至1845年，德国的迈尔、英国的焦耳、格罗夫、丹麦的柯尔丁等人从不同的角度，用不同的方法，几乎同时发现了能量守恒和转化定律，证实了自然界中的一切运动，都可以表现为一种形式向另一种形式不断转化的过程，而运动的总量保持不变。这就证明了物质世界的统一性和物质运动的永恒性和绝对性。

1859年达尔文在前人成就的基础上，根据自己新的研究所得，发表了《物种起源》，提出了生物进化论，证明了现在有机界中的全部植物、动物和人都是由最简单的蛋白质、单细胞生物，经过漫长的历史，长期进化和发展来的。这就进一步说明了有机界的统一性。

恩格斯指出：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联

系，而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了”。^①这就是说，在自然科学的成就基础上，全面深刻地揭示自然界发展的唯物辩证性质，不仅必要而且完全成为可能的了。可见，这三大发现是具有划时代意义的。前两项成为马克思主义产生的重要的自然科学前提，后一项则为刚刚诞生的马克思主义提供了强有力的科学论证。

其次，德国古典哲学、英国政治经济学、英法空想社会主义是马克思主义的直接理论来源。

马克思主义同任何新的学说一样，尽管它的根源深藏在经济的事实中，但是必须从前人已有的思想材料出发。

从哲学方面来说，马克思主义继承了哲学史上的唯物主义和辩证法的思想传统，概括和总结了上面讲到的近代自然科学的发展提供的日益丰富的实证材料，主要是批判地继承了18世纪末到19世纪初德国哲学革命所取得的重要成果——黑格尔哲学的辩证法的“合理内核”和费尔巴哈哲学的唯物主义的“基本内核”。

18世纪末至19世纪初，德国处在资产阶级革命的准备时期。德国资产阶级具有两重性：一方面受法国大革命影响，要求摆脱封建束缚，进行资本主义改革；另一方面经济上落后，政治上软弱，为法国大革命中的群众洪流而恐惧，害怕人民的革命运动。当时的德国的哲学革命，便是德国这种资产阶级政治革命的前导。从康德到黑格尔的古典唯心主义哲学中，都包含有不同程度的辩证法思想，这种唯心主义同辩证法的奇特结合，就是具有两重性的德国资产阶级的理论表现。

黑格尔是德国古典唯心主义的集大成者。他认为在自然界和人类出现以前，就存在着所谓“绝对观念”，世界上的一切现象都是由“绝对观念”派生出来的。但是，他却从运动中，从辩证的发展中考察“绝对观念”。这样，他一方面创立了庞大的客观

《马克思恩格斯选集》第4卷，第241—242页。

唯心主义体系，另一方面又以唯心主义的形式阐发了辩证法思想。例如，他在《逻辑学》中，以其唯心主义的方式，把对立统一规律、质量互变规律和否定之否定规律只当作思维规律而加以阐明了。恩格斯说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①当然，黑格尔是在精神和概念的思辨之中猜测到了客观事物的辩证法。他的辩证法是唯心主义的辩证法。第一，是头足倒置的。他所描写的发展的主体不是客观世界，而是“绝对观念”。第二，是不彻底的。按照辩证法，发展应是普遍的，而他为了抬高“绝对观念”，却认为自然界本身是不发展的，只是在空间中展示自己的多样性；按照辩证法，发展应是无限的，而他却把自己的哲学看作是“绝对观念”发展的顶点，力图建立一个永恒不变、最终完成的绝对真理体系。合理的辩证法思想就这样被唯心主义体系窒息了。“但是这一切并没有妨碍黑格尔的体系包括了以前的任何体系所不可比拟的巨大领域，而且没有妨碍它在这一领域中发展了现在还令人惊奇的丰富思想。”^②黑格尔哲学的“真实意义和革命性质，正是在于它永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”就是说，黑格尔的辩证法的“合理内核”就是运动、变化和发展的思想。

19世纪40年代，德国资产阶级革命形势日趋成熟，在哲学上就表现为德国古典唯心主义的终结和唯物主义的兴起，这就是费尔巴哈的唯物主义走上德国的思想舞台。

费尔巴哈是德国激进的资产阶级民主派的思想代表。他的最大功绩是在康德、黑格尔的唯心主义长期统治德国后，重新恢复

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第63页。

②③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第215、212页。

了唯物主义的应有权威。他提出了“人本主义”的唯物主义，批判了宗教神学和黑格尔的唯心主义哲学，论证了唯物主义的自然科学和唯物主义的认识论。他“势所必然地意识到，黑格尔的‘绝对观念’之先于世界的存在，在世界之前就有的‘逻辑范畴的预先存在’，不外是对超世界造物主的信仰的虚幻残余；我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。这自然是纯粹的唯物主义。”^①可见，他坚持物质第一性精神第二性的原理，否认物质世界之外存在着独立的精神实体，这是费尔巴哈哲学的“基本内核”。但是，费尔巴哈的唯物主义哲学，仍然是不彻底的，形而上学的，在社会历史观上也未能跳出唯心主义的巢穴，总体上没有超出18世纪法国唯物主义哲学的水平。正因为费尔巴哈自己的哲学存在着这样的严重缺陷，所以它在批判黑格尔哲学时没有采取辩证分析的态度，他在摒弃黑格尔唯心主义的同时，也把其辩证法简单地抛弃了。这样，就不可能真正制服黑格尔哲学。恩格斯指出：“费尔巴哈突破了黑格尔的体系，并且干脆把它抛在一旁。但是仅仅宣布一种哲学是错误的，还制服不了这种哲学。象对民族的精神发展有过如此巨大影响的黑格尔哲学这样的伟大创作，是不能用干脆置之不理的办法加以消除的。必须从它的本来意义上‘扬弃’它，就是说，要批判地消灭它的形式，但是要救出通过这个形式获得的新内容。”^②马克思主义的创始人在创立自己学说的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义时，首先是受费尔巴哈的影响，返回到唯物主义观点，同时批判和剔除其形而上学性、不彻底性。其次是对黑格尔哲学进行分析批判、革命改造，抛弃了黑格尔唯心主义体

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第223页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

系，批判地吸取了他的辩证法的“合理内核”。

必须进一步指出的是，马克思主义的创始人之所以能够把辩证法和唯物论有机地结合起来，并运用辩证的观点、唯物主义的观点观察社会历史，不仅有黑格尔的唯心辩证法和费尔巴哈的形而上学唯物主义提供了可直接批判继承的思想材料，而且尽管当时在社会历史领域占统治地位的是唯心史观，但也有许多考察社会历史的进步的观点可供借鉴。

黑格尔在历史观方面，提出了许多有价值的思想。他是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人，力图说明社会历史是一个由大小圆圈构成的有规律的从低级向高级发展的过程。恩格斯认为：黑格尔“这个划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提”^①。黑格尔还认为历史人物的思想动机决不是历史事变的最终原因，必须在这些动机的背后寻找推动历史发展的更深刻的原因。尽管他不是从历史本身中寻找这种动因，反而从外面，从哲学的意识形态把这种动因输入历史，但是他提出这个问题就是历史功绩，给后人探索历史动因以启示。他还认为：“人为了自己的需要，通过实践和外部自然界发生关系；他借助自然界来满足自己的需要，征服自然界，同时起着中介人的作用”。^②在这里他揭示出实践在人和自然界之间的中介作用，尽管他把实践理解为绝对观念发展中的一个环节，但是他毕竟以唯心主义的形式，猜测到了实践的客观现实性。所以列宁说：“在这里已经有历史唯物主义的萌芽。”^③

19世纪空想社会主义者没有摆脱唯心史观的束缚，但他们中的某些人在历史观方面也有一些天才的思想。例如，圣西门认识到，历史不是偶然事件的堆积，而是有规律可循的：要发现这些

《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

② 《历史哲学讲演录》，转引自《列宁全集》第38卷，第348页。

③ 《列宁全集》第38卷，第348页。

规律，就必须去研究人类历史。他在西欧历史的研究中，接触到政府的形式不是本质，财产关系才是本质的重要思想；还看到了阶级斗争对历史发展的作用，他认为法国大革命不仅是资产阶级同封建贵族之间的阶级斗争，而且是无财产者同贵族、资产阶级之间的阶级斗争。恩格斯说：“这在 1802 年是极为天才的发现。”

法国复辟时代（1814—1830 年波旁王朝复辟时期）的历史学家基佐、米涅、梯叶里、梯也尔等人，在历史的研究中，也得出了许多重要思想成果。首先，他们看到了人民群众的历史作用。基佐认为，历史并非从哪位国王开始，而是从人民开始，因而历史著作的首要任务，不是去描述个别显要人物，而是去描述人民的命运。当然在他们眼中，人民群众指的是资产阶级，但不能以此来贬低他们重视人民群众的历史作用的价值。其次，他们看到了阶级斗争在社会发展中的作用，并试图探究阶级斗争的经济根源。如他们认为阶级斗争是理解中世纪以来法国历史的钥匙，而阶级又是财产引起的。再次，他们还看到了财产关系是一个国家的政治制度的基础。财产关系又是由什么决定的呢？他们不了解财产关系是生产关系在法律上的表现，应当用生产关系即经济基础去说明，最终为生产力的状况所决定。他们用“征服”去说明财产关系，又用人的“天性”去说明征服。所以从总体上说，他们还没有摆脱唯心史观的枷锁，但他们用财产关系去解释政治制度，是接近历史唯物主义的。

上述这些社会历史观方面的积极思想，都为马克思主义哲学的产生提供了材料。马克思主义哲学是人类有史以来唯物主义和辩证法思想的发展的产物。

政治经济学方面，马克思主义批判继承了英国古典政治经济学家亚当·斯密和大卫·李嘉图的劳动价值论。

英国古典政治经济学产生于17世纪下半叶英国资产阶级革命时期，完成于英国产业革命后的19世纪初叶，是英国资本主义社会上升时期的产物。它代表着新兴资产阶级的利益和要求，具有一定的历史进步作用。它对资本主义经济结构和运动规律进行了研究，取得了不少积极的成果。威廉·配第是创始人，到亚当·斯密，发展到了比较成熟阶段，而大卫·李嘉图则是完成者。

古典政治经济学在理论上最主要的贡献，是它依据对资本主义生产关系内部联系的研究，提出了商品的价值取决于商品在生产中所耗费掉的劳动时间这个重要原理，从而奠定了劳动价值论的基础。与此同时，它还在地租、利润、利息等特殊形式上考察了剩余价值的具体形态。但是，古典经济学家是以资产阶级立场，从资产阶级的需要出发研究问题的。他们把资本主义制度视为社会生产的绝对形式。从而把资本主义生产方式看成是永恒不变的。因此，他们的社会历史观是唯心主义的，理论是不彻底的，有根本缺陷的。他们虽然论证了劳动决定商品价值，但是，只注意研究价值的量而未能研究价值的质、即价值的实体。都不理解形成商品价值的劳动所特有的社会性质。因而，他们也就都不理解商品的价值同它的价值形式、即交换价值之间的必然联系，把价值形式看成一种在商品本性之外存在的东西。事实上，由于形成商品价值的劳动是一种特殊性质的社会劳动，即是一种只有迂回曲折地通过交换才能表现出来的社会劳动，所以商品的价值同它的价值形式，即交换价值是不可分离的。他们没有提出剩余价值这一经济范畴，但在对这个问题的考察上，他们仅仅看到它的一些特殊形式，如地租、利息和利润等等，看不到剩余价值的纯粹形式，更没有探讨剩余价值的来源。这同他们把工人出卖给资本家的劳动力商品看成是劳动有直接关系。这样一来，就掩盖了资本剥削的实质。

马克思主义的创始人在新的历史条件下，批判了古典政治经济学的错误观点，克服了它的根本缺陷，继承了它的正确观点和

科学成分；在这一弃一扬的基础上，运用唯物辩证主义和历史唯物主义的观点，对古典政治经济学进行了彻底改造和全面创新，又根据他们自己对资本主义的经济事实的深入研究，从而创立了以科学的劳动价值论、剩余价值论为主要内容的马克思主义政治经济学。

科学社会主义方面，马克思主义批判地继承了19世纪空想社会主义的合理思想。

到19世纪初，经过英国的产业革命和法国资产阶级大革命，无产阶级和资产阶级的矛盾，正由社会的次要矛盾转化为主要矛盾。在这种新的历史条件下，产生了以圣西门、傅立叶和欧文为代表的空想社会主义理论。这种社会主义理论，超过了它的前人所取得的成果，是空想社会主义思想发展的最高阶段，成为科学社会主义的直接理论来源。

上述三位空想社会主义者的历史功绩是，第一，他们揭露了资本主义制度当时已经暴露出来的种种弊病，抨击了资产阶级的腐败和残暴，诉说了无产阶级和劳动人民所遭受的政治压迫、经济剥削和思想奴役，论述了资本主义制度的不合理性。第二，他们认为应该有一个合理的美好的社会来代替不合理的资本主义制度，并对未来社会提出了许多积极的主张和天才的猜测。

但是，三大空想社会主义者对资本主义制度的批判，对未来理想社会的设想，都产生于资本主义生产方式以及资产阶级和无产阶级的对立还很不发展的历史时期，因此，充其量都不过是早期的不成熟的无产阶级的思想代表。他们的理论是不成熟的。正如恩格斯所指出的，在空想社会主义者那里，是从头脑中产生解决社会问题的办法，“社会所表现出来的只是弊病，消除这些弊病是思维着的理性的任务。于是就需要发明一套新的更完善的社会制度，并且通过宣传，可能时通过典型示范，把它从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始就注定要成为空想的，它愈是

制定得详尽周密，就愈是要陷入纯粹的幻想。”^①

马克思主义创始人深入研究了上述三位空想社会主义者的思想，摒弃了他们的唯心史观以及对未来社会的种种幻想，批判地吸取了他们批判资本主义制度和设想未来社会图景中的许多有价值的思想材料，依据唯物辩证的历史观和剩余价值学说，使社会主义理论置于现实的基础之上，由空想变为科学。

三、马克思和恩格斯是马克思主义的创始人

前面已述，资本主义发展到 19 世纪 40 年代，产生马克思主义的客观条件已经完全成熟了。但是，为什么是马克思和恩格斯成为马克思主义的创始人呢？这是同他们所处的德国环境和主观努力分不开的。

19 世纪 40 年代的德国正处于资产阶级革命的前夜。但是，德国资产阶级尽管也想革命，然而面对强大的封建势力，又看到英法资产阶级在掌握政权以后同劳动群众的矛盾尖锐化，不敢联合劳动群众进行反对封建制度的斗争，一味向封建势力妥协。德国的无产阶级同软弱的资产阶级不同，它们的队伍不仅具有相当数量，而且有了自己的革命实践经验，已经形成为一支有一定阶级觉悟的独立的政治力量。1844 年西里西亚纺织工人武装起义，就是一次“意识到无产阶级的本质”的斗争。另外，当时的德国还不是一个统一的民族国家，国内社会矛盾十分复杂，除了资产阶级、劳动群众同封建统治阶级的矛盾、无产阶级同资产阶级的矛盾之外，还存在被压迫民族同压迫民族的矛盾，这种情况就使得当时的德国成了欧洲各种矛盾的焦点和资产阶级革命的中心。但是，“德国的资产阶级革命只能是无产阶级革命的直接序幕”^②。这是因为在德国资产阶级十分软弱，无力领导资产阶级革命，这

^① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 299 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 285 页。

个任务就历史地落到了无产阶级的肩上。而无产阶级领导资产阶级民主革命，就有可能也有必要把它转变为社会主义革命。正是这样的德国环境，这样的无产阶级革命斗争的需要，推动着原来属于资产阶级知识分子的马克思和恩格斯从资产阶级营垒站到无产阶级方面来，成为马克思主义的创始人，德国也就成了马克思主义的故乡。

马克思和恩格斯之所以能成为马克思主义的创始人，还具有他们个人的主观因素。

首先，他们具有渊博的知识，严谨的科学态度。为了汲取前人的思想精华，他们博览群书，深入钻研，掌握了丰富的经济、哲学、历史知识和自然科学知识。例如，马克思从上柏林大学起就养成了作读书笔记的习惯，直至晚年仍坚持不懈，他保存下来的读书摘录笔记就有 250 本之多。他所阅读和摘录的哲学著作远远超出德国古典哲学的范围。在《关于伊壁鸠鲁的笔记》、《柏林笔记》、《波恩笔记》里，他摘录和评述了自古希腊罗马以来大多数著名哲学家的著作，涉及亚里士多德、德谟克里特、伊壁鸠鲁、斯宾诺莎、莱布尼兹、休谟、康德等等，反映了这些哲学家对马克思的影响和启迪。特别是对德国古典哲学、英国古典政治经济学和英法空想社会主义进行了精湛的研究，深刻的分析，批判的继承。正象列宁所指出的：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，在工人运动中检验过，于是就得出那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见所束缚住的人所不能得出的结论。”

其次，他们参加了当时的阶级斗争等社会实践。这对于他们能够从民主主义者转变为共产主义者，创立无产阶级的革命理论起着决定性作用。毛泽东曾说：无产阶级的革命导师“之所以能

够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”^① 19世纪30年代末40年代初，马克思、恩格斯和当时的一般革命青年知识分子一样，曾经是激进的民主主义者，积极参加了批判宗教、反对压迫和剥削制度的斗争。刚刚大学毕业的马克思，在担任《莱茵报》主编时，就无情地鞭挞了反动的封建制度，为被压迫的劳动群众的利益辩护。当时也正值无产阶级已作为一支独立的政治力量登上政治舞台，马克思和恩格斯受无产阶级的革命运动所吸引，很快就投身到运动中去了。马克思在巴黎时期（1843.10—1845.2）和恩格斯在曼彻斯特时期（1842.11—1844.8）都开始了同工人运动的结合。他们参加工人组织的活动，潜心调查研究工人阶级状况，总结工人运动的经验教训，回答现实斗争提出的种种问题。这一切都推动他们从革命民主主义者向共产主义者的转变，促使他们同劳动群众同呼吸共命运，站在历史和时代的前列，运用所掌握的渊博的知识，以非凡的理论勇气和创造才能，同工人运动中的各种错误思潮进行斗争，创建无产阶级的革命理论。1848年1月马克思和恩格斯受共产主义者同盟第二次代表大会的委托，写成了《共产党宣言》并出版问世，标志着无产阶级革命理论——马克思主义的诞生。

第二节 马克思主义的主要内容及其基本特征

从马克思主义的产生可以看到，它在人类认识史上所实现的革命变革，主要表现为相互联系的三个方面：以唯物主义和辩证法高度统一，唯物辩证的自然观和历史观高度统一的科学的世界观和方法论，代替了唯心主义和形而上学；以着重科学地揭示和

^① 《毛泽东选集》第1卷，第264页。

论证资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的政治经济学，代替了揭露资本主义但未能剖析资本主义本质及其发展、灭亡的规律的古典政治经济学；以科学社会主义代替了空想社会主义。为了深入了解马克思主义，还必须从它的内容、特征方面作进一步的考察。

一、马克思主义及其主要组成部分

马克思主义是一个内容博大精深宏伟科学理论体系。关于它的本质属性，可以从不同角度来进行揭示。

从它与工人阶级的关系或阶级属性来看，马克思主义是关于工人阶级解放条件的学说。它告诉人们，工人阶级在资本主义制度下怎样才能实现革命，革命胜利以后怎样建设社会主义，从而解放全人类并最终解放自己。

从它的主要内容来看，马克思主义是马克思和恩格斯的“观点和学说的体系。”^①这里所说的“观点”，主要指哲学观点，这里所说的“学说”，主要指经济学说和社会主义学说。“体系”是指马克思主义不是创始人的某一句话、某一个观点、原理，而是他们的基本观点和学说构成的理论体系，也表达了马克思主义理论内容的内在联系。当然，毫无疑问，马克思主义是开放的理论体系，它的外延不仅指马克思和恩格斯的基本观点和学说，也包括体现马克思主义的继承和发展的列宁主义、毛泽东思想和我们党的关于建设有中国特色的社会主义理论，等等。

从它的研究对象来看，马克思主义是关于自然、社会和思维发展的一般规律的科学，特别是关于资本主义产生、发展和灭亡以及社会主义和共产主义发展的一般规律的科学。在这里，我们看到，马克思主义主要研究社会历史发展的一般规律，特别是研究资本主义和共产主义发展的一般规律，从而为工人阶级解放事

^① 《列宁选集》第2卷，第580页。

业提供理论武器。可见，从根本上看，马克思主义只能是科学的世界观和方法论，而不可能是对任何问题提供现成答案的百科全书。但是，正由于马克思主义是研究一般规律的科学世界观，所以它又对研究任何问题提供方法论上的指导。

由以上对“马克思主义的理解，可以看到，马克思主义的内容是极其丰富的，其主要内容由三个部分组成，即哲学、政治经济学和科学社会主义。

马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展的一般规律的科学。其理论内容是辩证唯物主义和历史唯物主义，包括：唯物辩证的世界本质论、唯物辩证的发展观、唯物辩证的认识论和唯物辩证的历史观。马克思和恩格斯合作或分别撰写的《德意志意识形态》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《反杜林论》、《自然辩证法》，列宁写的《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》，毛泽东写的《矛盾论》、《实践论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作，深刻地论述了马克思主义哲学的基本观点。

马克思主义政治经济学是关于社会生产关系发展规律的科学。重点是研究资本主义生产关系产生、发展和灭亡的规律以及社会主义生产关系的建立、发展和向共产主义高级阶段转化的规律。其理论内容主要包括：劳动价值论、剩余价值论、帝国主义论、当代资本主义论、社会主义经济理论，等等。马克思写的《资本论》，列宁写的《帝国主义是资本主义的最高阶段》，赵紫阳在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告《沿着有中国特色的社会主义道路前进》等著作，深刻地论述了马克思主义政治经济学的基本观点。

科学社会主义是关于无产阶级解放运动的性质、条件、目的和发展规律的科学。着重说明无产阶级用什么方法和通过什么道路来实现社会主义和共产主义。其理论内容主要包括：无产阶级政党、无产阶级革命、无产阶级专政、社会主义制度的基本特征

和多种模式、社会主义制度的自我完善和未来发展，等等。马克思和恩格斯合作或分别撰写的《共产党宣言》、《社会主义从空想到科学的发展》、《哥达纲领批判》，列宁写的《国家与革命》、《无产阶级革命和叛徒考茨基》，斯大林写的《苏联社会主义经济问题》，毛泽东写的《新民主主义论》、《论人民民主专政》、《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，赵紫阳在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告《沿着有中国特色的社会主义道路前进》等一系列著作，深刻地论述了科学社会主义的基本观点。

马克思主义科学理论体系，除了以上三个主要组成部分以外，还包括马克思主义基本原理在其他领域的运用和发挥而形成的其他学科，如马克思主义的政治学、历史学、军事学、文艺学等等。

以上分别介绍了马克思主义的三个主要组成部分，可以看到它们都各有着自己的研究对象，各有着自己的特殊矛盾性，各自成为一门独立的科学。但是，这种独立性是相对的。哲学、政治经济学和科学社会主义在马克思主义中是相互依存、密不可分的，它们之间存在着内在的逻辑联系，从而构成了马克思主义的完整的科学理论体系。

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，作为科学的世界观和方法论，构成了马克思主义的理论基础，贯串于马克思主义全部学说之中。马克思和恩格斯正是以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导研究社会生产关系，特别是资本主义生产关系，揭示了资本主义生产关系产生、发展到最后必然被社会主义生产关系所代替的历史趋势，从而创立了唯一科学的政治经济学。接着马克思和恩格斯又在他们创立的历史唯物主义和剩余价值学说的基础上，使社会主义学说由空想变成了科学。可见，马克思主义的政治经济学和科学社会主义，是以马克思主义哲学为指导建立起来的。