



马克思主义系列丛书



资本主义生产的总过程（五）

目录

第六篇超额利润转化为地租(下).....	1
第四十一章级差地租 II——第一种情况：生产价格不变.	1
第四十二章级差地租 II——第二种情况：生产价格下降.	8
第四十三章级差地租 II——第三种情况：生产价格上涨。	
结论.....	22
第四十四章最坏耕地也有级差地租	44
第四十五章绝对地租	53
第四十六章建筑地段的地租。矿山地租。土地价格	82
第四十七章资本主义地租的产生	91
第七篇各种收入及其源泉	128
第四十八章三位一体的公式.....	128
第四十九章关于生产过程的分析	149
第五十章竞争的假象	170
第五十一章分配关系和生产关系	197
第五十二章阶级	205

第六篇 超额利润转化为地租(下)

第四十一章 级差地租 II——第一种情况 :生产价格 不变

这里的前提是：市场价格仍由投在最坏土地 A 上的资本调节。

I. 如果投在任何一级提供地租的土地 B、C、D 上的追加资本，只和投在 A 级土地上的同量资本生产一样多的东西，也就是说，如果这个追加资本只按起调节作用的生产价格来提供平均利润，不提供任何超额利润，那末，它对地租的影响就等于零。一切都照旧。这就等于，有任意英亩数的 A 级土地即最坏土地加入耕地面积。

II. 假定追加资本在每级土地上，都生产出和各自的量成比例的追加产品；也就是说，产量会依据各级土地特有的肥力，并按照追加资本增加的比例而增加。

在这里，没有必要使所有各级土地的投资都加倍。只要在一级或几级提供地租的土地上使用了追加资本，不管比例是多少，规律总是这样。所需要的只是，每一级土地的产量都按资本增加的比例而增加。在这里，地租的提高只是土地投资增加的结果，而且是和资本的这种增加成比例的。产量和地租的这种增加是投资增加的结果，而且是和投资的增加成比例的，就产量和地租量来说，这种增加和下述情形完全相同：同质的提供地租的地块的耕种面积已经扩大，并且使用和过去在同一级

地块上一样多的资本来进行耕种。例如，拿表 II 来说，如果把每英亩 $2\frac{1}{2}$ 镑的追加资本分别投在 B、C、D 各级土地的另外一英亩上，那末，结果是一样的。

其次，这个例子的前提不是资本的使用更有效果，而只是在同一土地面积上投入更多的资本，效果仍同以前一样。

在这里，一切比例关系都仍旧不变。当然，如果我们不考察比例差额，而只考察纯粹的算术差额，那末，各级土地的级差地租是会变动的。例如，我们假定，追加资本只投在 B 和 D 上。这样 D 和 A 的差额就 = 7 夸特，而以前 = 3 夸特；B 和 A 的差额就 = 3 夸特，而以前 = 1 夸特；C 和 B 的差额是 = -1，而以前 = +1，等等。这个算术差额，在级差地租 I 的场合，就它表示等量投资生产率的差别来说，是有决定意义的，但在这里没有任何意义，因为这个算术差额只是在每个相等资本部分在不同地块上的差额仍旧不变的情况下，追加不同投资或没有追加投资的结果。

III. 追加资本带来超额产品，因此形成超额利润，不过比率下降，不和追加资本的增加成比例。

在这第三种假定的情况下，追加投资即第二次投资是均等地还是不均等地分配在各级土地上；生产的超额利润是按相等的比率还是按不相等的比率减少；追加的投资是全部投在同一级提供地租的土地上，还是均等地或不均等地分别投在各种提供地租的土地上；都是无关紧要的。所有这些情况对这里所要说明的规律都是无关紧要的。这里唯一的前提是，对任何一种提供地租的土地的追加投资会提供超额利润，但它提供的超额利润和资本的增加量之间的比率会下降。这种下降的界限，以

上表为例来说，是在 4 夸特 = 12 镑(在最好土地 D 上第一次投资的产品)和 1 夸特 = 3 镑(最坏土地 A 上同量投资的产品)之间变动。在连续投资的生产率降低的情况下，对于在任何一种提供超额利润的土地上的连续投资所提供的产品来说，投在最好土地的资本 I 的产量构成的最高界限，投在不提供地租、也没有超额利润的最坏土地 A 上的等额资本的产量构成最低界限。和第 II 种假定相当于较好土地中的新的同质地块加入耕种面积，相当于任何一种耕地的数量增加一样，第 III 种假定相当于耕种这样的追加地块，它们的不同肥力分别在 D 和 A 之间，也就是，分别在最好土地的肥力和最坏土地的肥力之间。如果连续投资只投在 D 级土地上，它们就能够包含 D 和 A 之间现有的差别，也包含 D 和 C 之间的差别，同样也包含 D 和 B 之间的差别。如果它们全部投在 C 级土地上，那就只会包含 C 和 A 之间或 C 和 B 之间的差别；如果它们全部投在 B 级土地上，那就只包含 B 和 A 之间的差别。

规律是：在所有各级土地上，地租都会绝对增加，虽然这种增加并不和追加投资成比例。

不论就追加资本来说，还是就全部投在土地上的资本来说，超额利润率都降低了；但超额利润的绝对量却增加了；正如整个资本的利润率的下降通常总是和利润绝对量的增加结合在一起一样。例如，在 B 上面的投资的平均超额利润率 = 资本的 90%，而它的第一次投资的平均超额利润率却 = 120%。但总的超额利润已经由 1 夸特增加到 $1\frac{1}{2}$ 夸特，由 3 镑增加到 $4\frac{1}{2}$ 镑。总地租，就它本身来看，也就是不和预付资本的已经加倍的数量联系起来看，已经绝对增加。各级土地的地租的差额以及

它们互相之间的比例在这里会发生变动；但差额的这种变动，在这里是各种地租互相增加的结果，而不是这种增加的原因。

IV. 关于较好土地上的追加投资比原来的投资产量大的情形，不需要作进一步的分析。不言而喻，在这种假定下，每英亩的地租会增加，并且增加的比例大于追加资本，不论这种资本投在哪一级土地上。在这个场合，追加的投资和土地的改良是结合在一起的。这里意味着一个较小的追加资本和从前一个较大的追加资本相比会产生同样或更大的效果。这种情况和上述情况不完全一致；而这种区别对一切投资来说都是重要的。例如，如果 100 提供的利润是 10，而在一定形式上使用的 200 提供的利润是 40，那末利润就由 10% 增加到 20%；这就等于，如果 50 使用得有效，它所提供的利润不是 5，而是 10。在这里，我们假定，利润的增加和产量的相应增加结合在一起。不过，所不同的是，在一个场合，我必须把资本加倍，而在另一个场合，我用以前的资本获得加倍的效果。究竟我 1. 是用以前一半的活劳动和物化劳动，生产出同以前一样多的产品；或者 2. 是用同量的劳动，生产出两倍于以前的产品；或者 3. 是用加倍的劳动，生产出四倍于以前的产品，这几种情况是完全不同的。在第一种情况下，劳动以活的或物化的形式游离出来，可以用在别的地方；对劳动和资本的支配能力将会增加。资本(和劳动)的游离本身，就是财富的增加；其作用就象通过积累而获得这个追加资本是一样的，只不过节省了从事积累的劳动。

假定一个 100 的资本生产了 10 米长的产品。这 100 包括不变资本，也包括活劳动和利润。所以每米的费用

是 10。现在，如果我能够用同样一个 100 的资本生产 20 米，每米的费用就是 5。但是，如果我能用资本 50 生产 10 米，1 米的费用也是 5；只要原来的商品供给是足够的，就会有 50 的资本游离出来。如果我必须投入资本 200 来生产 40 米，每米的费用也是 5。在价值规定和价格规定上，看不出什么区别；在产量和预付资本的比率上，也看不出什么区别。不过，在第一种情况下，会有资本游离出来；在第二种情况下，在需要加倍生产时，可以节省追加资本；在第三种情况下，只有增加预付资本才能得到增加的产品，虽然和由旧有生产力来供给这些增加的产品时相比，预付资本并不是按相同的比例增加。（这是属于第一篇的问题。）

从资本主义生产的观点来看，如果不是指剩余价值的增加，而是指成本价格的下降，——在起调节作用的生产价格仍旧不变时，甚至剩余价值形成要素（劳动）上的费用的节省，也会使资本家得到这种好处，并为他形成利润，——使用不变资本总是比使用可变资本要便宜。这实际上是以那种和资本主义生产方式相适应的信用发展和借贷资本的充裕为前提的。一方面，我使用 100 镑追加的不变资本，假定 100 镑就是 5 名工人一年的产品；另一方面，又把 100 镑用在可变资本上。如果剩余价值率 = 100%，5 名工人所创造的价值就 = 200 镑；相反，100 镑不变资本的价值却仍然 = 100 镑，作为资本，在利息率 = 5% 时，也许 = 105 镑。相同的货币额，根据它们在生产上是作为不变资本的价值量还是作为可变资本的价值量来预付，从它们的产品方面来看，会表现极不相同的价值。其次，至于商品的费用，从资本家的观点来看，还有这样的区别：在 100 镑的不变资本中，在它是投在

固定资本上面的时候，只有损耗部分加入商品的价值，而投在工资上面的 100 镑，却必须完全在商品的价值中再生产出来。

在殖民地移民那里，一般地说，在独立小生产者(他们完全没有资本，或出高额利息才能取得资本)那里，代表工资的那部分产品是他们的收入，而对资本家来说，这部分产品却代表资本预付。所以，前者会把这种劳动支出看作劳动收益的必要先决条件，而这种劳动收益也就是他们首先考虑的事情。至于那种除去必要劳动以后的剩余劳动，在任何情况下都是实现在剩余产品中；只要他能够把这种产品出售，或者自己使用，他就会把它看作是不费他分文的产品，因为它上面没有花费任何物化劳动。对他来说，只有物化劳动的耗费，才是财富的让渡。他当然想按尽可能高的价格出售；但对他来说，即使低于价值和低于资本主义生产价格的出售，总还是有了利润，只要这种利润没有由于借贷、抵押等等而已经预先被人拿去。相反，对资本家来说，无论可变资本的支出，还是不变资本的支出，都是资本的预付。在其他一切条件相同时，预付的不变资本相对地较多，会降低成本价格，并且实际上也会减低商品的价值。因此，虽然利润单纯来自剩余劳动，单纯来自可变资本的使用，但资本家个人仍然会认为，活劳动是他的生产费用中花费最大的、最需要缩减到最低限度的要素。这不过是用资本主义的歪曲的形式反映如下事实：使用过去的劳动比活劳动多，意味着社会劳动生产率的提高和社会财富的增加。可见，从竞争的观点看，一切都会错误地、颠倒地表现出来。

在生产价格不变的前提下，追加投资可以在生产率

不变，提高或降低的条件下投在较好土地上，即 B 级以上的各级土地上。在我们的前提下，对 A 级土地的追加投资，只有在生产率不变时（在这个场合，A 级土地仍旧不会提供地租），或在生产率提高时（在这个场合，投在 A 级土地上的资本有一部分会提供地租，但其余的部分不会），才有可能，在 A 的生产力降低的条件下，这是不可能的，因为这时候生产价格已经不是不变，而是上涨。不过，在所有这一切情况下，也就是说，无论各追加投资带来的剩余产品是和它们的量成比例，是高于这个比例，还是低于这个比例，从而，在资本增加时，无论资本的超额利润率是不变，是上涨，还是下降，每英亩的剩余产品以及与之相应的超额利润都会增加，从而地租，谷物地租和货币地租，也会增加。按每英亩计算的超额利润（或地租）的单纯数量的增加，也就是，按一个不变单位（这里就是任何一定量的土地，一英亩或一公顷）计算的超额利润量的增加，在这里表现为一个增长着的比率。所以，在这些情况下，按每英亩计算的地租量的增加，只是投在土地上的资本的增加的结果。而且这个结果是在生产价格不变的时候发生的，无论追加资本的生产率是不变，是降低，还是提高，都是一样。后面这些情况会影响每英亩的地租量增加的数目，但不会影响这个增加的事实本身。这就是级差地租 II 所特有的、不同于级差地租 I 的现象。如果追加的投资不是在时间上相继地投在同一土地上，而是在空间上并行地投在新的、质量相当的追加土地上，地租的总量将会增加，并且正如前面指出的，总耕地面积的平均地租也会增加，但每英亩的地租量不会增加。如果从总生产的和剩余产品的总量和价值来看，结果保持不变，资本在较小土地上的

集中就会增进每英亩的地租量，而在相同的情况下，资本在较大土地上的分散，在其他条件不变时，却不会引起这个结果。但资本主义生产方式越发展，资本就越是集中在同一土地上，所以按每英亩计算的地租也就越提高。因此，如果有两个国家，它们的生产价格是一样的，各级土地间的差别是一样的，所投资本的总额也是相同的，但是其中一国主要采用在有限土地上连续投资的形式，另一国主要采用在比较广阔的土地上并行投资的形式，那末，每英亩的地租，从而土地的价格，在前一个国家就比较高，而在后一个国家就比较低，虽然地租总额在这两个国家是相等的。因此在这里，地租量的差别既不能由各级土地的自然肥力的差别来说明，也不能由所用劳动的数量来说明，而只能由不同的投资方法来说明。

在这里，我们说剩余产品时，总是指产品中那个代表超额利润的相应部分。在其他地方，我们说剩余产品或超额产品时，却是指那个代表全部剩余价值的产品部分，在个别场合，也指那个代表平均利润的产品部分。我们在论述提供地租的资本时赋予这个名词的特殊意义，正如以前指出的，是会引起误解的。

第四十二章 级差地租 II——第二种情况：生产价格

下降

当追加投资的生产率不变、降低或提高时，生产价格都可能下降。

1. 追加投资的生产率不变

因此，这个情况假定：各级土地的产量，会按照它们的质量，随着投在它们上面的资本的增加而按同一程度增加。这个情况包含着：在各级土地的差别不变时，剩余产品按投资增加的比例而增加。所以，这个情况排除了 A 级土地上任何一个会影响级差地租的追加投资。A 级土地的超额利润率 = 0；因此，它仍然 = 0，因为已经假定，追加资本的生产力不变，因而超额利润率也不变。

在这些假定的条件下，起调节作用的生产价格所以能够下跌，只是因为起着调节作用的已经不是 A 级土地的生产价格，而是较好一级的 B 级土地的生产价格，或任何一种比 A 好的土地的生产价格；这样，资本就会从 A 级土地上抽出，或者，如果是 C 级土地的生产价格起着调节作用，因而一切较坏土地都从种植小麦的土地的竞争中退出来，资本就会从 A 和 B 两级土地上抽出。在上述的假定下，做到这一点的条件是，追加投资的追加产品足以满足需要，以致较坏土地 A 等等的产品对于保证供给已经成为多余。

我们拿表 II(略)来说，但假定满足需要所需的是 18 夸特，而不是 20 夸特。这时，A 会退出；B 和它的每夸特 30 先令的生产价格将起调节作用。

因此，和表 II 相比，总地租已经由 36 镑减少到 9 镑，谷物地租也已经由 12 夸特减少到 6 夸特；总产量只减少 2 夸特，由 20 夸特减少到 18 夸特。按资本计算的超额利润率，却已经下降到原来的三分之一，由 180% 减少到 60%。所以在这个场合，随着生产价格的下降，谷物地租和货币地租也会减少。和表 I(略)相比，只是货币地租减少了；谷物地租在两个场合都是 6 夸特；不过在一个场合 = 18 镑，在另一个场合 = 9 镑。对 C 级土地

来说，谷物地租和表 I 相比是一样的。事实上，由于有了作用相等的追加资本所完成的追加生产，A 的产品被排除出市场，因而 A 级土地被排除出竞争的生产要素之列，一个新的级差地租 I 已经形成了，在这种地租上，较好的 B 级土地起着和从前较坏的 A 级土地一样的作用。因此，一方面，B 的地租没有了；另一方面，按照假定，B、C 和 D 之间的差额不会因为投入追加资本而发生变化。因此，转化为地租的产品部分就减少了。

如果出现上述结果，——即把 A 级土地除外，仍能满足需求，——是因为投在 C 或 D 或这两级土地上的资本已经增加一倍以上，那末，情形就会不同。例如，如果在 C 上面有了第三次投资。

在这里，C 的产量由 6 夸特增加到 9 夸特，剩余产品由 2 夸特增加到 3 夸特，货币地租由 3 镑增加到 $4\frac{1}{2}$ 镑。但同表 II (在那里，C 的货币地租是 12 镑) 和表 I (在那里，C 的货币地租是 6 镑) 相比，C 的货币地租已经下降。谷物地租总额 = 7 夸特，和表 II (12 夸特) 相比已经下降，但和表 I (6 夸特) 相比已经增加；货币地租总额 ($10\frac{1}{2}$ 镑) 和两表 (18 镑和 36 镑) 相比都已经下降。

如果第三次投资 $2\frac{1}{2}$ 镑是投在 B 级土地上，那末，生产总量固然会发生变化，但地租不受影响，因为按照假定，各个连续的投资不会在同级土地上造成任何差额，并且 B 级土地不会提供任何地租。

相反，假定第三次投资是投在 D 级土地上，而不是投在 C 级土地上，在这里，总产量是 22 夸特，比表 I 增加一倍还多，虽然预付资本只是 $17\frac{1}{2}$ 镑比 10 镑，增加还不到一倍。和表 II 相比，总产量多 2 夸特，虽然表 II 的预付资本更大，是 20 镑。

和表 I(略)相比, D 级土地的谷物地租已经由 3 夸特增加到 6 夸特, 货币地租仍旧不变, 还是 9 镑。和表 II(略)相比, D 级土地的谷物地租仍旧是 6 夸特, 但货币地租已经由 18 镑减少到 9 镑。再说总地租, 表 IVb(略)的谷物地租 = 8 夸特, 比表 I 的 6 夸特多, 也比表 IVa 的 7 夸特多, 但比表 II 的 12 夸特少。表 IVb 的货币地租 = 12 镑, 比表 IVa 的 $10\frac{1}{2}$ 镑多, 比表 I 的 18 镑少, 也比表 II 的 36 镑少。

在表 IVb 的各种条件下, 在 B 没有地租后, 要使地租总额仍然和表 I 的地租总额相等, 我们必须再有 6 镑的超额利润, 也就是必须再有 4 夸特, 每夸特的新的生产价格是 $11\frac{1}{2}$ 镑。这样, 我们就会又有一个 18 镑的地租总额, 和表 I 相同。为此所需要的追加资本的量, 要看我们是把这个资本投在 C 上还是投在 D 上, 还是分开投在这两种土地上而有所不同。

对 C 来说, 5 镑资本会提供 2 夸特的剩余产品, 所以 10 镑追加资本将会提供 4 夸特的追加剩余产品。对 D 来说, 5 镑的追加额, 在追加投资的生产率不变这一在这里作为基础的前提下, 已经足够生产 4 夸特的追加谷物地租。

货币地租总额恰好是表 II(在那里, 追加资本是在生产价格不变的条件下投入的)的货币地租总额的一半。

我们看到, 当生产价格下降一半, 由每夸特 60 先令跌到 30 先令时, 货币地租总额不变, 仍旧是 18 镑, 谷物地租则相应地增加一倍, 由 6 夸特增加到 12 夸特。B 的地租没有了; C 的货币地租在表 IVc 增加一半, 在表 IVd 则减少一半; D 的货币地租在表 IVc 仍旧 = 9 镑, 在表 IVd 则由 9 镑增加到 15 镑。产量已经由 10 夸特增加

到表 IVc 的 34 夸特和表 IVd 的 30 夸特；利润已经由 2 镑增加到表 IVc 的 51/2 镑和表 IVd 的 41/2 镑。总投资在一个场合由 10 镑增加到 271/2 镑，在另一场合由 10 镑增加到 221/2 镑，所以在这两个场合都增加一倍以上。地租率，即按预付资本计算的地租，对每级土地来说，在从表 IV 到表 IVd 的所有的表上都是一样。这一点已经包含在这一假定中：任何一级土地上两个连续投资的生产率不变。但是，和表 I 相比，无论对所有各级土地的平均来说，还是对每级土地分别来说，地租率都已经下降。在表 I，地租率平均 = 180%，而在表 IVc，平均 = $18/271/2 \times 100 = 655/11\%$ ，在表 IVd，平均 = $18/221/2 \times 100 = 80\%$ 。每英亩的平均货币地租已经增加。它的平均数以前在表 I 是按全部 4 英亩计算，每英亩 41/2 镑，现在在表 IVc 和表 IVd，按 3 英亩计算，每英亩 6 镑。按提供地租的土地计算，货币地租的平均数以前是每英亩 6 镑，现在是每英亩 9 镑。所以每英亩地租的货币价值已经提高，并且现在代表比以前多一倍的谷物产品；但是现在 12 夸特谷物地租还不到总产量 34 夸特或 30 夸特的一半，而在表 I，6 夸特已经代表总产量 10 夸特的 3/5。所以，地租作为总产量的一部分来看虽然已经减少，按所投资本计算，也已经减少，但它的货币价值按每英亩计算已经增加，它的产品价值增加得更多。我们拿表 IVd 中的 D 级土地来说，这里生产费用 = 15 镑，其中所投资本 = 121/2 镑。货币地租 = 15 镑。在表 I，同一个 D 级土地的生产费用 = 3 镑，所投资本 = 21/2 镑，货币地租 = 9 镑，后者等于生产费用的三倍，几乎等于资本的四倍。在表 IVd，D 的货币地租是 15 镑，恰好与生产费用相等，只比资本大 1/5。不过每英亩的货

币地租已经大 $2/3$ ，不是 9 镑，而是 15 镑。在表 I，3 夸特的谷物地租 = 总产量 4 夸特的 $3/4$ ；在表 IVd，谷物地租是 10 夸特，等于 D 级土地一英亩的总产量(20 夸特)的一半。由此可见，每英亩地租的货币价值和谷物价值能够增加，虽然它只形成总收益中较小的一部分，和预付资本相比也已经减少。

表 I 的总产量的价值 = 30 镑，地租 = 18 镑，超过总产量的价值的一半。表 IVd 的总产量的价值 = 45 镑，其中地租是 18 镑，不到总产量的价值的一半。

尽管每夸特的价格下降 $11/2$ 镑即 50%，尽管参加竞争的土地由 4 英亩减少到 3 英亩，但总货币地租却仍然保持不变，而谷物地租还增加一倍，按每英亩计算的谷物地租和货币地租也都增加，其原因就在于已经生产出更多夸特的剩余产品。谷物价格下跌 50%，剩余产品增加 100%。但是，要得到这个结果，在我们现在假定的条件下，总产量必须增加两倍，较好土地上的投资也必须增加一倍以上。较好土地上的投资必须按怎样的比例增加，首先取决于追加投资在较好土地和最好土地之间是怎样分配的；这里总是假定，资本在每级土地上的生产率，都会同资本量成比例地增加。

如果生产价格下降的程度较小，产生同额货币地租所需要的追加资本就会较少。如果要把 A 从耕地中排挤出去所必需的供给——这不只取决于 A 每英亩的产量，而且也取决于 A 在全部耕地面积中所占的比例——已经更大了，因而比 A 好的各级土地所必需的追加资本量已经更大了，在其他条件不变的情况下，货币地租和谷物地租就会增加得更多，虽然二者在 B 级土地上都已不复存在。

如果从 A 级土地拍出的资本 = 5 镑，那末要在这里加以比较的两个表就是表 II 和表 IVd。总产量已经由 20 夸特增加到 30 夸特。货币地租却只有一半，是 18 镑而不是 36 镑；谷物地租仍旧不变 = 12 夸特。如果在 D 级土地上 44 夸特的总产量 = 66 镑可以用 $27\frac{1}{2}$ 镑资本生产出来，——按照 D 原有的比率计算，每个 $21\frac{1}{2}$ 镑的资本都有产品 4 夸特，——那末，货币地租总额就会重新达到表 II 的水平。

这里的总产量是 54 夸特，表 II 的总产量却是 20 夸特；货币地租仍旧一样，= 36 镑。但这里的总资本是 $37\frac{1}{2}$ 镑，而表 II 是 20 镑。全部预付资本几乎增加一倍，产量几乎增加两倍；谷物地租已经增加一倍，但货币地租仍旧不变。所以，如果价格在生产率不变的情况下由于在提供地租的较好土地（即一切比 A 好的土地）上投入追加的货币资本而下降，总资本就会有一种不是同产量和谷物地租按同一比例增加的趋势；因此，价格下降所引起的货币地租的损失，又可以由谷物地租的增加得到补偿。这一规律也表现在下面一点上：如果预付资本投在 C 上的比投在 D 上的多，也就是说，投在提供地租较少的土地上的，比投在提供地租较多的土地上的多，预付资本就必须相应地增多。简单说来就是，为了要使货币地租保持不变或增加，必须生产出一定的剩余产品的追加额；为此所需的资本，在提供剩余产品的土地的肥力越大时，将越小。如果 B 和 C 之间，C 和 D 之间的差额更大，所需的追加资本就会更小。这个一定的比例，要取决于 1. 价格下降的比例，即现在不提供地租的土地 B 和以前不提供地租的土地 A 之间的差额；

2. B 以上各级较好土地之间的差额的比例；3. 新

投入的追加资本的量；4. 这个追加资本在各级土地上的分配。

事实上，我们知道，这个规律所表示的，不过是在谈第一种情况时已经阐明的事情：生产价格已定时，不管它的量是多少，地租都会因追加投资而增加。这是因为，由于 A 已被排挤出去，现在就有了一个新的级差地租 I，它以 B 为最坏土地，以每夸特 11/2 镑为新的生产价格。这适用于表 IV，也适用于表 II。规律是一样的，只是现在作为出发点的不是土地 A，而是土地 B，不是 3 镑的生产价格，而是 11/2 镑的生产价格。

这里重要的一点只是：既然需要有这样多的追加资本，才能使资本从土地 A 抽出，并使供给在没有 A 的情况下也能得到满足，这就表明，在这种情况下发生的同时，每英亩的地租可以仍旧不变、增加或减少，即使不是在所有土地上都是这样，至少在某些土地上，就已耕地的平均来说是这样。我们已经看到，谷物地租和货币地租并不是平衡的。只是由于传统，谷物地租才在经济学上仍然起着作用。我们也完全有理由可以证明，比如说，一个工厂主现在用他 5 镑的利润买到的棉纱可以比以前用他 10 镑的利润买到的棉纱多得多。不过，这件事无论如何已经说明，地主老爷们如果同时又是制造厂、制糖厂、酿酒厂等等的厂主或股东，在货币地租下降的时候，他们作为本人所需的原料的生产者，仍然可以获得的利益。

II. 追加资本的生产率降低

这个情况不会引出什么新的东西，只要在这里，同刚才考察过的情况一样，生产价格之所以能够下降，只是因为追加资本投在比 A 好的土地上，A 的产品已经变