



马克思主义 哲学篇

第一章 | 马克思主义哲学的创立

马克思主义哲学孕育和形成于 19 世纪中叶，是资本主义向社会主义转变时期的无产阶级世界观和方法论，它的创立实现了人类思想的伟大变革，为人们认识社会历史发展的必然趋势和客观规律提供了科学的方法和最有利的工具。马克思主义哲学是由马克思、恩格斯共同创立的，但它不仅仅属于马克思和恩格斯个人，而是首先属于他们的时代。对于马克思和恩格斯所处的时代而言，新哲学的创立不仅是必要的，也具备了客观可能性。马克思主义哲学正是依靠它的创始人的渊博知识和对时代风云的科学分析、论断而逐步形成的。

第一节 马克思主义哲学创立的必然性

一、马克思主义哲学的创立是历史发展的必然结果

（一）马克思主义哲学创立的社会根源

马克思主义哲学植根于物质经济事实之中，是以资本主义社会化大生产为物质前提的。18 世纪 60 年代的英国实现了人类第一次产业革命。机器大工业的发展，科学技术在生产中的广泛运用，使人类的实践活动、特别是物质生产活动在深度和广度上，都达到了前所未有的水平，作为历史主体的人在认识世界和改造世界中的能动作用得到了空前充分的发挥。产业革命的实践进一步证明了唯心主义的荒谬性，也使旧唯物主义的直观性和机械性失去了根据，科学地揭示主观和客观、主体和客体的关系，把唯物主义推进到更高阶段已有了客观的需要和可能。

产业革命深刻而迅速地改变了社会物质生产方式、社会的政治生活和精神生活。物质生产在社会生活中的支配作用、构成社会形态的诸要素之间的相互关系日益明朗，特别是物质利益之间的联系显露得更加充

分。这为科学地揭示社会形态的物质基础及其发展的动力创造了条件。

马克思主义哲学的产生是资本主义制度的矛盾发展的产物。机器工业的社会化生产，使资本主义生产方式以惊人的速度创造了巨大的生产力，并把资本的势力扩展到了全世界，使资本主义社会成为历史上最发达和最复杂的生产组织。它一方面使人们能够通过对现实社会各种关系和结构的理解，去透视一切已经覆灭的私有制社会的结构和生产关系；另一方面，资本主义社会化所建立的物质基础和资本主义固有矛盾的暴露，又不能不引起人们对资本主义制度的“合理性”产生怀疑，并为人们预测历史发展的方向提供了客观依据，从而使揭示社会形态的发展和更替的自然历史过程已成为可能。

（二）马克思主义哲学创立的阶级基础

马克思主义哲学的产生是无产阶级革命斗争的产物。产业革命不仅创造了一个大工业资本家阶级，同时也创造了一个与大工业相联系的近代无产阶级。19世纪30年代，英、法等国在同封建势力斗争中取得了决定性的胜利，资产阶级同无产阶级之间的矛盾已上升为社会的主要矛盾。无产阶级通过长期斗争，在觉悟水平和组织程度上得到不断提高，日益发展成为独立的和自身团结的阶级。19世纪30—40年代爆发的三大工人运动中，工人们已提出自己独立的政治要求，发出消灭私有制的呼声，并建立了第一个独立的工人政党。这表明，无产阶级不只是一个深受苦难的阶级，而且是一个与先进生产力相联系、代表历史发展方向的阶级，一个能够团结和带领群众争取自身和全人类解放的阶级。

无产阶级要摧毁资本主义社会制度、创建新世界，客观上迫切需要一种能为他们的革命斗争指明方向和道路的科学理论。但当时的一批无产阶级领袖在理论上的缺陷使工人组织和革命运动受到各种资产阶级和小资产阶级的空想思潮的影响。这说明，无产阶级的主观条件已经不适应现实斗争的客观需要了，其理论还没有达到与其伟大历史使命相适应的水平。马克思主义哲学正是适应这种需要而创立的无产阶级世界观的理论形态。

（三）马克思主义哲学创立的理论前提

1. 科学前提

恩格斯进一步揭示了马克思主义哲学产生的自然科学背景。 18—19

世纪的欧洲产业革命是科学和实践结合的结果。而产业革命的胜利，又反过来为自然科学的发展提供了强大的推动力和观测、实验、交通等有利条件，把自然科学推进到一个新的发展阶段。自然科学突破了形而上学自然观的局限，在天文学、地质学、化学等领域的理论综合有了很大发展。而 19 世纪自然科学的最重要的成果是能量守恒和转化定律、细胞学说和达尔文的生物进化论。随着具有划时代意义的三大自然科学发现的面世，代表着自然科学新成就，它们标志着自然科学已从收集材料阶段发展到整理材料的阶段，处在整理材料发展阶段的自然科学的基本特点就是：它不再把事物看作是一成不变的既成事物，也不再把事物和现象看作是孤立的，而是开始研究事物的发展和事物之间的联系。这样“在哲学领域内也就响起了旧形而上学的丧钟。”^①以细胞学说、能量守恒与转化定律、达尔文的生物进化论等为代表的自然科学新成果则使人们对自然过程的相互联系的认识大踏步地前进了，它们为马克思主义哲学的产生奠定了牢固的自然科学基础。“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能说明各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^②这些伟大的发现和其他成就，不仅深刻地揭示了自然界的物质统一性及其过程的辩证性质，沉重地打击了唯心主义和形而上学的自然观，而且为理论的新概括提供了可能，为马克思主义哲学自然观的诞生提供了有力的科学依据。

在社会领域，欧洲各主要国家的发展和变革，不仅在现实中明显地暴露出历史进展的脉络，而且可以称为社会科学的学科也已经开始产生或有了重要发现。由亚当·斯密和大卫·李嘉图创立的资产阶级古典政治经济学、特别是劳动价值论，指出了通过对社会生产关系的分析去探索社会历史发展规律的道路，推进了人们对社会的认识。19 世纪初法国历史学家基佐、米涅等阐述的社会阶级斗争的历史，也提供了一把打开近代社

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版 第 245 页。

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版 第 246 页。

会历史发展动力的钥匙。无疑，这些社会领域中的研究成果，对历史唯物主义的创立是有价值的。

2. 思想理论来源

马克思主义哲学是在批判地总结了人类认识史上特别是资产阶级时代的一切优秀思想成果的基础上产生的。就其直接的理论来源说，则是德国古典哲学。德国古典哲学是作为德国资产阶级革命先导而出现的哲学思潮。其代表人物有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈。其中与马克思主义哲学的关系最为密切的，是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学。黑格尔最重要的贡献是第一次全面地自觉地叙述了辩证法，以唯心主义的形式猜测到了客观事物本身辩证发展的规律，把整个自然、历史和精神的世界描写为一个发展过程，并在历史观上提出了不少深刻的、有价值的思想。辩证法思想是黑格尔哲学思想中的“合理内核”但是黑格尔的辩证法是建立在唯心主义基础上的，是头脚倒置的辩证法。

费尔巴哈是 19 世纪上半叶德国杰出的唯物主义哲学家。他尖锐地批判了基督教教义和宗教神学，还严厉地揭露和批判了黑格尔唯心主义哲学，其最大的贡献是在德国哲学唯心主义长期占统治地位的条件下，恢复了唯物主义的权威 这是费尔巴哈哲学中的“基本内核”。但是费尔巴哈在批判黑格尔哲学时，把其中丰富的辩证法思想也抛弃了。费尔巴哈的唯物主义是直观的，具有形而上学的性质，而且在社会历史观上仍然没有越出历史唯心主义的窠臼。

马克思主义哲学的产生是哲学上的革命变革，也是人类认识史上优秀成果的综合发展。德国古典哲学中的合理思想是马克思主义哲学的直接理论来源，它们所提出而未解决的问题，则给马克思、恩格斯创立新的世界观以启迪，它们的不足之处也给马克思、恩格斯以鉴戒。

二、马克思恩格斯从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变过程

马克思恩格斯并不是天生的“马克思主义者”。19 世纪 40 年代初，马克思、恩格斯从各自不同的经历中循着不同的道路，实现了从唯心主义到唯物主义、从民主主义到共产主义的转变。

（一）黑格尔哲学对马克思恩格斯早期思想的影响

马克思、恩格斯的青少年时期虽然经历了不同的生活道路，但他们都以极大的热情投身于激进的青年黑格尔派运动，他们早期思想的共同点是，政治观点上都是激进的革命民主主义者，哲学观点上都是热烈的黑格尔唯心主义者。

青年黑格尔运动对马克思恩格斯产生了很大影响。然而，从马克思和恩格斯的思想演变经历和现实斗争看，他们一开始就与青年黑格尔派存在着原则上的分歧：在政治上，马克思和恩格斯都是革命民主主义者，而青年黑格尔派属于资产阶级自由派；在哲学观点上，马克思和恩格斯都对黑格尔哲学进行了革命民主主义的理解，而青年黑格尔派中许多人却退回到了费希特时代；在对现实的理解上，马克思和恩格斯对发展观念有不可动摇的信仰，相信社会改造的可能性和必要性，猛烈抨击普鲁士封建制度。而青年黑格尔派越来越脱离当时反对普鲁士制度的政治斗争沉湎于夸夸其谈的纯批判之中。这些分歧随着马克思、恩格斯的思想发展和青年黑格尔派的蜕化而不断加深，终于导致以后马克思、恩格斯与青年黑格尔派的彻底决裂。

（二）马克思恩格斯向唯物主义和共产主义的转变

1841年马克思大学毕业回到波恩，1842年开始为《莱茵报》撰稿不到半年就担任了该报的主编。在《莱茵报》时期马克思思想发展的重要特征是理论活动与现实斗争的密切结合，在激烈的现实斗争中他的政治立场和世界观获得了重大进步。马克思广泛接触了社会上大量的阶级斗争事实，接触了有关社会政治、经济生活的活生生的材料，这不仅开阔了眼界，而且使马克思发现自己头脑中的黑格尔思想因素同客观现实的矛盾。这就预示着，对黑格尔法哲学必须进行批判。

1843年马克思退出《莱茵报》编辑部后，在克罗茨纳赫阅读了大量西方资本主义国家的历史著作，研究了早期资产阶级作家和法国启蒙主义者的政治理论著作，并做了著作摘要，形成了克罗茨纳赫笔记。这本笔记是马克思对黑格尔法哲学进行批判的思想准备和成果，也是马克思完成世界观转变的直接理论准备。而《黑格尔法哲学批判》一文，既继承了黑格尔辩证法的“合理内核”，也同时宣告了同黑格尔唯心主义的“绝对观

念”的彻底决裂。在这篇文章中，马克思首先批判的是黑格尔关于国家对市民社会问题上的唯心主义观点。这标明马克思已迈出了清算黑格尔思想影响的第一步。

另一方面，马克思又积极地筹备《德法年鉴》，研究政治解放和人类解放的关系问题，以探求人类解放的道路和力量。马克思在《德法年鉴》第一期，也是最后一期发表了《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》两篇文章。《论犹太人问题》已经萌发了“经济基础决定上层建筑”的思想，并且包含了马克思关于消灭阶级、消灭压迫、消灭国家、消灭生产关系自身的奴役的思想萌芽，开始阐述了关于社会主义革命的重要设想，提出了一般人类解放的必要性。《黑格尔法哲学批判 导言》中已闪烁着“无产阶级推翻资本主义的历史使命”的思想，指出了实现人类解放的社会力量是无产阶级，并深刻地揭示了物质和精神、理论和实践的辩证关系。这样，马克思在建立科学世界观上迈出了具有决定意义的一步。《德法年鉴》的重大历史意义在于：它标志着马克思由唯心主义到唯物主义、由民主主义到共产主义两个转变的基本完成。

在马克思的思想转变过程中，费尔巴哈的影响，比其他任何哲学家都要大。他为马克思提供了批判黑格尔的思想武器。特别是费尔巴哈站在唯物主义立场批判宗教的观点，为马克思思想的进一步发展，开辟了通向唯物主义世界观的道路。

1842年10月恩格斯服完兵役来到英国曼彻斯特他父亲的工厂工作。曼彻斯特是英国纺织工业的中心，这里有最强大的工会组织，而且是宪章运动的中心。恩格斯看到了工人的生活、痛苦和斗争，决心为工人的解放探索出一条道路。正是英国社会的现实矛盾和工人运动，推动了恩格斯哲学思想和政治立场的变化。恩格斯钻研了英国和法国的空想社会主义著作，并根据参加英国宪章运动和调查英国工人阶级生活状况的实践用社会主义观点研究政治经济学在《德法年鉴》上发表了《英国状况》和《政治经济学批判大纲》两篇文章，极其鲜明地反映了他从唯心主义向唯物主义、从民主主义向共产主义的转变。首先，恩格斯对宗教进行了彻底的批判，主张认真地论证宇宙的客观内在事实，把历史的内容还给历史。其次，恩格斯第一次从政治经济学来剖析市民社会，指出了资本主义

私有制是一切灾祸的根源。他在剖析资本主义经济结构和分析资本与劳动关系的基础上，指出资本主义竞争规律中孕育着革命的规律，在资本主义自身的发展中孕育着社会主义的必然性。第三，恩格斯阐述了物质和意识的辩证关系。针对英国历史学家和唯心主义哲学家卡莱尔关于英雄及其思想决定一切的观点，恩格斯指出，生产的发展、物质利益才是社会发展的决定力量。至此，正如马克思所说：恩格斯“从另一条道路得出同我一样的结果”，^①即实现了他的彻底转变。

马克思和恩格斯经过不同的道路走过了相同的思想转变历程。他们的转变，既是革命实践的客观要求，又是直接参加革命实践的结果；既是从思想上不断清算黑格尔哲学的过程，又是政治上为贫苦大众谋利益、同统治阶级作战的过程；既是对共产主义科学研究的过程，也是把唯物主义推向更高阶段的结果。

第二节 马克思主义哲学的创立过程

一、《关于费尔巴哈的提纲》

1845年2月初，马克思被法国基佐政府驱逐出境，迁居布鲁塞尔。这年春天，马克思写了《关于费尔巴哈的提纲》。《关于费尔巴哈的提纲》在历史唯物主义发现中具有重要的地位，恩格斯曾称其是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”。^②

（一）《关于费尔巴哈的提纲》对旧唯物主义的揭露和批判

在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思深化和发展了以往的研究成果，第一次把实践作为马克思主义哲学的基本范畴提了出来，并集中地从认

马克思：《政治经济学批判 序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版第33页。

^② 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结 1888年单行本序言》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版第213页。

识论基础、社会基础和历史局限等方面批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义，第一次全面地归纳了他的新世界观的基本要点和理论纲要。

1. 旧唯物主义的根本局限就在于不懂得实践活动的意义

马克思指出：“从前的一切唯物主义包括费尔巴哈的唯物主义的缺点是 对对象、现实、感性 只是从客体的或者直观的形式去理解 而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”^①这就是说，旧唯物主义把对象、现实、感性理解为客观实在和认识的客体，这是它区别于唯心主义之处，但它看不到实践在社会生活和认识过程中的作用。因此，他们既不了解社会生活的本质，也不了解人的认识的本质。马克思还指出：“和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身。”^②就是说，唯心主义看到了主体的能动性，但由于他们并不知道实践是一种现实的、感性的活动，把主体能动性夸大为精神创造客观世界，因而只是抽象地发展了能动性。这样，马克思就把实践看作新世界观区别于一切旧哲学的基本特征。

2. 旧唯物主义不能正确说明检验真理的标准问题

旧唯物主义虽然一般都承认真理的客观性，即认为真理是认识与客观现实相符合。但不能正确说明检验真理的标准问题。马克思从科学的实践观出发，明确提出实践是检验真理的唯一标准。他说：“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。”^③这是因为，只有在改造客观世界的实践活动中，才能使主观认识与客观现实联系起来，加以比较；只有在实践中获得了预期的效果，才能证明人的思维与它所反映的客观事物的本性相符合。

^① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 54 页。

^② 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 55 页。

3. 旧唯物主义不彻底的根源是离开实践去观察社会生活

在马克思看来，实践不仅是认识论的基本范畴，而且也是历史唯物主义的基本范畴。他指出，“全部社会生活在本质上是实践的”。^①实践是社会生活的基础，是人类社会存在和发展的根本条件。离开社会实践，就不能正确理解社会生活的本质及其发展规律。旧唯物主义者，包括费尔巴哈在内，正是因为离开实践去观察社会生活，因而无例外地都陷入历史唯心主义。

4. 旧唯物主义没有正确揭示人的本质

费尔巴哈把人的本质理解为“类”，理解为一个把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。与此相反，马克思从社会实践出发，把哲学探讨的眼光转向人的社会关系及其内在原因，把人的本质的问题置于历史唯物主义的基础上。他指出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^②也就是说，人的本质体现在人们实践活动创造的全部社会关系中，并且是随着实践的发展而发展的。这一思想为揭示人的本质之谜提供了一种新的思维方式和理论视角。

（二）新唯物主义与旧唯物主义的本质区别

1. 阶级基础和阶级本质不同

马克思在总结自己的哲学与旧唯物主义的对立时指出：“旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类”。^③所谓“市民社会”，在这里是指摆脱了古代和中世纪共同体的资本主义的财产关系和经济关系。所谓“人类社会”是指共产主义社会，所谓“社会的人类”是指无产阶级。这就公开地申明了新哲学是无产阶级的哲学，即指出了新唯物主义的阶级性的特点及与旧哲学在理论立脚点上的对立。

^② 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第56页。

^③ 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

2. 所承担的历史使命和任务根本不同

马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①这并不是说以前的哲学家们不想改变世界，而是说他们只看到思想的能动性，看不到实践的能动性，不懂得实践在社会生活中的作用，因而最终只是这样或那样地解释世界；新唯物主义者则不同，它把实践观点作为整个哲学理论的基础，以改变世界为目的，服务于无产阶级解放运动和共产主义的实践。这就提出了新唯物主义的实践性特点。

实践的观点是马克思主义哲学的生长点和立足点，也是它与一切旧唯物主义的根​​本分界线。正因为如此，马克思、恩格斯曾将自己的正在阐发的新哲学称为“实践的唯物主义”，但这并不意味着把实践看作世界的本原。因为在他们看来，无论主体的活动在改造客观世界中起着多么巨大的作用，都必须以承认“自然界的优先存在”为前提。因此，无视实践的重要意义，就会把马克思主义哲学降低到旧唯物主义的水平；而离开“自然界优先存在”这个前提，就会曲解马克思主义创始人的本意，把“实践唯物主义”推向主观唯心主义。

二、《德意志意识形态》对马克思主义哲学的系统阐述

1845年9月—1846年初夏，马克思和恩格斯合作写出了《德意志意识形态》。在这部著作里他们批判了费尔巴哈的直观唯物主义和历史唯心主义，全面清算了青年黑格尔派，批判了德国“真正的社会主义”，并在批判中首次系统地阐发了马克思主义哲学、特别是历史唯物主义的基本原理。

（一）《德意志意识形态》的写作背景

1845年4月，恩格斯来到布鲁塞尔与马克思会合。这时，欧洲革命逐渐临近，马克思恩格斯已经同一些工人组织建立了联系，他们的周围形成了第一批拥护者。马克思和恩格斯认为，必须科学地论证自己的观点，使无产阶级相信这种理论是正确的。

马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

为了深入地了解工人运动的情况，扩展自己在经济学方面的知识，马克思、恩格斯在 1845 年 7 月中旬去英国作了一次旅行。在曼彻斯特图书馆，他们阅读了大量的英国古籍。他们还会见了正义者同盟的领导人，出席了一些由宪章派、正义者同盟、英国民主派领导人召开或参加的会议。在英国，马克思和恩格斯对阶级斗争在理论上和实践上的重要性有了更深刻的理解。他们从英国回来后就已确认：在共产主义运动内部流行着的思想妨碍人们接受他们的新理论。一个以施蒂纳、莫济斯·赫斯和卡尔·格律恩为首的“真正的”社会主义的反动思潮，严重阻碍了工人运动的发展。批判这一思潮，是马克思、恩格斯要正面论述自己哲学观点的重要原因之一。

另一个重要的原因，是基于同费尔巴哈划清界限，清算自己从前的哲学信仰的必要。马克思和恩格斯对费尔巴哈曾有过高度的评价，这常常给人以这样的印象：似乎他们的观点同费尔巴哈的见解之间没有多大的区别。另外，费尔巴哈根据自己的人本主义理论公开宣称自己是共产主义者，又加深了人们以上的印象。马克思、恩格斯的思想进展，使他们明确认识到发表一部反对德国哲学和那一时期产生的德国社会主义的论战性著作的必要性和重要性。在《德意志意识形态》一书中，马克思、恩格斯完成了对包括费尔巴哈在内的全部“德意志意识形态”的历史唯心主义的批判，全面阐述了历史唯物主义的基本原理，确立了历史唯物主义的理论体系。

（二）《德意志意识形态》对马克思主义哲学的系统阐述

1. 社会存在决定人们的意识

马克思、恩格斯通过考察现实个人的活动和物质生活条件，指出历史发展的四个因素，揭示了人类社会生存和发展的基础。首先，物质生产是人类的第一个历史活动，这种生产活动是“一切历史的一种基本条件”。^①第二是满足新的需要的再生产。第三是生命的生产，即繁殖。第四是人们在生产（包括物质生产和生命的生产）的过程中产生出的社会关系。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 79 页。

“由此可见，一开始就表明了人们之间是有物质联系的。这种联系是由需要和生产方式决定的，它和人本身有同样长久的历史；这种联系不断采取新的形式 因而就表现为‘历史’”。^①

从人们的社会活动中区分出物质活动，从社会关系中区分出物质关系，就为科学地说明社会存在和社会意识的关系奠定了基础。马克思、恩格斯正是在作了这种区分的基础上考察社会意识发展的。他们认为，人们的精神交往是人们物质关系的直接产物。“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^②这正是历史唯物主义的实质所在。

2. 分工及其在社会历史中的作用

分工是在社会一定发展阶段上产生的，并在人类历史发展中具有重要作用。首先，社会分工随着社会生产力的发展而发展，并决定所有制的形式。马克思、恩格斯认为：“分工的阶段依赖于当时生产力的发展水平。”分工发展的各个不同阶段 同时也就是所有制的各种不同形式。这就是说，分工的每一个阶段还决定个人的与劳动材料、劳动工具和劳动产品有关的相互关系。^③其次，自然形成的分工既是社会经济形成过程中历史进步和必要的发展因素，又是私有制、阶级产生的重要条件，是阶级社会各种对抗性矛盾的重要原因。马克思、恩格斯指出：“分工不仅使精神活动和物质活动、享受和劳动、生产和消费由不同的个人来分担这种情况成为可能 而且变为现实”；“分工和私有制是相等的表达方式 对同一件事情，一个是就活动而言，另一个是就活动的产品而言。”^④马克思、恩格斯还认为，阶级不是永恒存在的。当交往和生产力发展到很高程度，以至私有制和分工变成它们的桎梏而被消灭时，阶级也将随之消灭。再次，

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 81 页。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 73 页。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 135、68 页。

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版 第 83、84 页。

自然形成而非出于自愿的分工，使人本身的活动成为压迫着人而不是人驾驭着的力量，从而限制了多数人的发展。只有在共产主义社会里，旧的社会分工被消灭，才能为任何人的全面发展创造条件。

3. 生产力与生产关系之间的辩证运动

马克思和恩格斯指出，生产力和生产关系之间的关系是辩证的。一方面，生产力决定生产关系。历史上的不同所有制形式都是由生产力发展的不同水平决定的。另一方面，生产关系对生产力具有反作用。当生产关系适合生产力发展时，它是促进生产力发展的强大力量；当生产关系不适合生产力发展时，它阻碍生产力的发展，甚至破坏生产力。在后一种情况下，就会发生变革原有生产关系的社会革命，借以建立新的适应生产力发展的生产关系。这里所揭示的正是生产关系一定要适应生产力发展水平的规律，或生产力和生产关系矛盾运动的规律。这个规律贯穿于整个人类的历史，并且是其他历史规律的基础 因而也是人类历史最深刻、最一般的规律。

4. 经济基础与上层建筑的辩证关系及其矛盾运动

在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯批判了青年黑格尔派完全无视社会的现实基础，只“看到元首和国家的丰功伟绩”的历史唯心主义，在以往研究成果的基础上，第一次对经济基础和上层建筑及其辩证关系作了科学的表述。他们说：“在过去一切历史阶段上受生产力制约同时又制约生产力的交往形式，就是市民社会”。^①在这里，马克思、恩格斯沿用的“市民社会”这个术语 实际上是后来使用的经济基础即“经济结构”、“生产关系的总和”的同义语。他们还特意指出，“市民社会”这一名称始终标志着直接从生产和交往中发展起来的社会组织，这种社会组织在一切时代都构成国家的基础以及任何其他的观念的上层建筑的基础。上层建筑与经济基础是相互作用、辩证统一的。上层建筑是在一定经济基础上产生，反过来又为一定经济基础服务。

生产力和生产关系、经济基础和上层建筑辩证运动规律的揭示，为社会形态及其发展规律的原理的制定奠定了基础。社会形态是建立在一定

马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 87～88 页。

生产力发展水平上的经济基础和上层建筑的辩证统一。生产力的发展，必然引起生产关系的变化，从而又引起上层建筑的变更。正是基于这种分析，马克思、恩格斯第一次把社会历史划分为依次更替的五种社会形态，即部落所有制、古代所有制、封建所有制、资本主义所有制和共产主义所有制。

5. 共产主义的历史必然性

历史唯物主义的发现，为共产主义提供了科学的理论基础，使它和一切空想的社会主义、共产主义学说划清了界限。马克思、恩格斯指出，“共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的。”^①“共产主义不是抽象的道德理想，而是建立在对现实科学认识之上的革命理论和现实运动，是历史的必然。”

三、《政治经济学批判 序言》对历史唯物主义基本原理的经典表述

（一）《政治经济学批判 序言》的写作背景

《政治经济学批判 序言》是马克思于 1858 年 8 月—1859 年 1 月间所写的第一部重要的经济学著作《政治经济学批判》一书的序言。

马克思担任《莱茵报》主编时，德国新兴资产阶级正处在资本原始积累阶段，他们和封建贵族联手侵占农民经济利益的问题非常严重，这迫使议会不得不展开讨论，报纸也卷进了这一讨论。马克思密切注意到这个问题，并积极参与讨论。虽然马克思以法律观点写过几篇文章，为农民伸张正义，但感到力不从心，以往所学的知识 and 所作的研究均不够用。同时，在国际上，小资产阶级的社会主义思想在法国很流行，也波及到德国，有碍于无产阶级运动的发展，这也使马克思感到，单凭过去所学的法律、哲学知识还不能使他得心应手地与法国资产阶级社会主义思潮进行辩论。于是，马克思转向政治经济学的研究。

从 1843 年 10 月—1858 年 5 月，马克思写出了大量的政治经济学笔

马克思和恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 87 页。

记和手稿，以此为基础，他开始了自己的写作。当时马克思计划以“政治经济学批判”为书名分6册出版自己的经济学著作。第一分册于1859年写完，6月出版。完成第一分册后，马克思立即着手第二分册的整理和写作。在此过程中，马克思改变了原先的写作计划，决定以“资本论”为书名，“政治经济学批判”为副标题出版自己的全部经济学著作。

《政治经济学批判》一书的写作是标志马克思主义政治经济学创立过程中的一个重要阶段。马克思为《政治经济学批判》的出版写了序言，1859年6月4日发表在伦敦德文报纸《人民报》上，发表时作了某些删节。当时从新英格兰到加利福尼亚的许多德文报纸都进行了转载，并且加了各种各样的按语，产生了极其广泛的影响。

《〈政治经济学批判 序言〉》是一篇非常重要的马克思主义经典文献，它精辟地论述了历史唯物主义的基本原理，具有巨大的理论意义和独立的科学意义。

（二）《〈政治经济学批判 序言〉》对历史唯物主义的经典表述

1. 社会存在决定社会意识

马克思以生产关系为中介，概括了生产力、生产关系（经济基础）和上层建筑的内在联系，并明确指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①马克思的这个观点，使历史唯物主义与历史唯心主义划清了界限。

2. 社会的矛盾运动及其规律

马克思指出：“社会的物质生产发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”无论是哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质

马克思：《政治经济学批判 序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第32页。