

马克思主义的当代价值

◎刘森林/著

重思发展

——马克思发展理论的当代价值

CHONGSIFAZHAN

人民出版社

责任编辑：方国根

装帧设计：肖 辉

版式设计：顾杰珍

图书在版编目（CIP）数据

重思发展——马克思发展理论的当代价值 / 刘森林著

-北京：人民出版社，2003.9

（马克思主义的当代价值）

ISBN 7-01-003830-9

.重... .刘... .马克思著作研究—社会发展
. A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第105129号

重 思 发 展

CHONGSI FAZHAN

——马克思发展理论的当代价值

刘森林 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京朝阳门内大街166号）

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

2003年9月第1版 2003年9月北京第1次印刷

开本：850毫米×1168毫米1/32 印张：8.125

字数：178千字 印数：1—4,000册

ISBN 7-01-003830-9 定价：15.00元

作者简介

刘森林，哲学博士。现任教育部重点研究基地中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所、哲学系教授，博士生导师，广东省哲学学会秘书长，中国马克思主义哲学史学会理事，并兼任《现代哲学》副主编。在《哲学研究》等杂志发表论文八十余篇，已出版《发展哲学引论》等著作3部。曾获研究类霍英东青年教师奖（三等）、中国高校第三届人文社会科学优秀成果三等奖，以及省级社会科学优秀成果奖多次。

内 容 提 要

与其说发展是时代主题，勿宁说是时代难题或问题。本书从第一现代化与第二现代化的结合的角度，力图对马克思发展理论进行新的定位，对传统的生产力不同的“自然生产力”、与生产力相对的反生产力——“自然破坏力”等以前常被忽视但在中国非常重要的问题进行了阐发和探讨，并在发展的动力学和反思学意义上探索技术与制度、发展与恶的关系，进而从方法论角度对马克思发展观的特色作出简要总结和评价。全书倡导从不同于惯常的另一面重思发展，把发展看做是进攻与防御、秩序与悖谬、生产与损害、统治与和谐的统一。

国家社会科学基金规划项目

中共广东省委宣传部重大委托项目

中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所主持研究

教育部人文社科基地重大项目

“唯物史观与广东率先基本实现现代化研究”

成果之一

《马克思主义的当代价值》
丛书编辑委员会

主编：叶汝贤

编委会成员（以姓氏笔画为序）：

王锐生	王晓升	丰子义	叶汝贤
刘森林	孙正聿	何 萍	李 萍
余文烈	陈先达	郑永廷	郁兴建
贺 来	陶德麟	顾海良	徐俊忠
黄楠森			

《马克思主义的当代价值》丛书

总序

20世纪80年代末以后，苏联解体、东欧剧变，国际共产主义运动进入低潮。西方一些资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败了，并认为其根本原因在于马克思主义对历史发展作了“根本错误的判断”。他们断言：社会主义的失败证明资本主义的自由民主平等制度是人类历史发展的终极状态，人类历史将“终结”于资本主义这一最“完美的社会制度”。这种思潮在国内也有所反映，一些人宣扬马克思主义过时论，提出“淡化马克思主义”、“消解主流意识形态”等，在党员干部队伍中也有一些人对马克思主义、社会主义的信念发生了动摇。因此，马克思主义这一诞生于一百五十多年前的思想理论，在当今世界和当代中国是否还具有价值就成了一个人们普遍关注的重大问题。紧密结合当代实际对这一问题进行深入研究并作出科学的、有说服力的回答，是马克思主义者义不容辞的历史责任。

80年前，在中国人民反帝反封建的波澜壮阔的斗争中，在世界无产阶级革命汹涌澎湃的大潮中，伴随着俄国十月革命的隆隆炮声，马克思列宁主义这一先进的理论传入了中国，并很快与风起云涌的中国工人运动相结合，造就了中国共产党。从此，中国革命进入了一个崭新的阶段。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体

把马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实际相结合，创立了毛泽东思想，这是马克思主义中国化的第一个伟大的理论成果。在毛泽东思想的指引下，中国革命取得了胜利，中国人民走上了社会主义道路。以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结国内外社会主义发展的经验教训，创造性地提出建设有中国特色社会主义理论，这是马克思主义中国化的第二个伟大的理论成果。在邓小平理论的指引下，我国社会主义事业进入蓬勃发展的新时期。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体在新的时代条件下，提出“三个代表”重要思想，把改革开放和社会主义现代化建设事业推进到新的阶段。正因为有马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想，我们党才能带领人民战胜各种艰难险阻，取得一个又一个胜利。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中，江泽民同志强调指出：“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持，否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向，就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”邓小平理论和“三个代表”重要思想是党和人民实践经验与集体智慧的伟大结晶，是在新的历史条件下对马克思列宁主义、毛泽东思想的最好继承和创造性发展，是全面地创造性地推进建设有中国特色社会主义事业的根本指导思想。邓小平理论和“三个代表”重要思想在当代中国的成功实践，充分展示了马克思主义的当代价值，体现了马克思主义旺盛的生命力。

马克思主义之所以具有当代价值，是因为她是科学的世界观和方法论。马克思主义博大精深，包含着极为丰富的思想内容，几乎涵盖了社会科学的全部研究领域，其中最重要、最根本的是它揭

示了自然界、人类社会和思维运动的普遍规律，这就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，是马克思主义基本原理中最重要最基础的组成部分，是无产阶级及其政党的科学世界观和方法论体系。马克思主义的科学世界观方法论如主观符合客观的观点、实践的观点、历史的观点、全面的发展的观点、社会基本矛盾的观点、群众的观点等等具有普遍的意义，无论过去、现在还是将来，都是指导我们正确认识世界和改造世界的强大思想理论武器，坚持马克思主义，最根本的就是坚持马克思主义的根本立场、根本方法和科学世界观。

马克思主义之所以具有当代价值，也因为她是开放的体系、发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的，但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学，它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展之中，不承认世界上有任何终极状态和终极真理，因此，马克思和恩格斯从不满足于自己既成的理论成果，总是注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中出现的一切新变化，并根据这些新变化不断地修正、完善、发展自己的理论。列宁、毛泽东、邓小平，总之每一代真正的马克思主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发，创造性地丰富和发展马克思主义。江泽民同志最近指出，要用发展着的马克思主义指导新的实践。就是说不能用抽象空洞的、凝固僵化的“马克思主义”作指导，而是要用与时俱进的马克思主义作指导。我们讲马克思主义的当代价值，不仅指马克思主义基本原理在今天的现实意义和作用，更重要的是指马克思主义在当代的新发展对我们“眼前的历史运动”的指导意义。始终着眼于新的实践和新的发展，这是马克思主义当代价值的基础和源泉。

马克思主义之所以具有当代价值，还因为它所提出的共产主义远大理想代表了千百年来人类对理想社会的追求，仍然是指引世界人民争取美好未来的精神旗帜。世界要和平，社会要进步，是时代的潮流；实现每个人的自由全面发展是世界各国人民的共同心愿。马克思主义认为，共产主义将是物质财富极大丰富，人民精神境界极大提高，每个人自由而全面发展的社会。当代中国共产党人不仅坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理，并坚持不懈地为此而努力奋斗。在实践中坚持共产主义远大理想，脚踏实地、扎扎实实地实现党在现阶段的基本纲领，一步步朝着人类社会的美好未来迈进，是马克思主义的神圣嘱托，也是共产党人的神圣使命。

研究马克思主义的当代价值，就是要以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导，从历史和现实、国际和国内、理论和实际等多角度、多层面深入研究马克思主义在当代面临的各種重大理论和实践问题。要着眼于当今世界经济、政治、科技和思想文化的新发展，着眼于我国改革开放和现代化建设的新实践，对马克思主义经典理论进行科学的梳理，阐明马克思主义迄今仍然具有强大的生命力和指导意义的基本精神、价值原则、目标理想和重要的思想理论观点；在理论上分清哪些是对马克思主义的科学的、正确的理解，哪些是教条式的、错误的理解，哪些是马克思主义的本质，哪些是附加到马克思主义头上的不合时宜的东西；系统阐述马克思主义的新发展、新境界，尤其是当代中国共产党人在改革开放和现代化建设过程中对马克思主义的继承、丰富和发展，从而体现马克思主义的当代价值和时代特征。

《马克思主义的当代价值》丛书是全国哲学社会科学规划项目，也是广东省哲学社会科学规划特别委托项目，主要依托全国普

通高等院校人文社会科学重点研究基地——中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所组织国内知名的马克思主义研究专家承担。各子课题都是通过个人申报，集体论证、评审而确定的，都有很强的时代性、前沿性和创新性。所涉及的课题既是当前理论研究中的热点、难点问题，又是干部群众迫切需要回答的深层次理论问题。深入研究这些问题，不仅有助于从整体上建构马克思主义理论的现代形态，推进马克思主义的理论创新，而且有助于帮助和引导广大干部群众在一些重大理论上澄清疑惑，提高认识，从而发挥“以科学的理论武装人”的作用。我们期望着这套丛书的出版，能对我国马克思主义理论的研究和发展起到一点积极的作用。

目 录

总 序 (1)

引 言 (1)

 一、作为“时代问题”与“时代精神”的“发展” (1)

 二、马克思发展理论的导入 (4)

 三、新视野之一：第一现代化与第二现代化 (8)

 四、新视野之二：发展理论的生产中心与消费外围 (18)

第一章 马克思发展理论的定位 (23)

 一、在何种意义上谈马克思的发展理论 (23)

 二、马克思怎样看待亚洲特别是中国的发展 (29)

 三、三个问题的讨论 (39)

 四、巴兰对马克思问题的回答 (47)

 五、结论 (55)

第二章 三种生产力 (61)

 一、物质生产力 (61)

 二、从物质生产力到自然生产力 (74)

 三、自然生产力与可持续发展 (80)

 四、生产力与消费力的平衡 (85)

 五、三种生产力与劳动价值论 (95)

第三章 生产力与反生产力 (107)

一、发展是进攻与防御、生产驱动与反向破坏的统一.....	(107)
二、自然破坏力及其古代表现.....	(112)
三、自然破坏力的现代表现与意义.....	(120)
四、风险积累中的破坏力.....	(126)
五、针对自然资本和劳动力的自然破坏力.....	(137)
六、生产力与反生产力的统一是可持续发展的 基本内涵.....	(143)
第四章 制度与技术.....	(149)
一、技术是生产力发展的唯一驱动力.....	(151)
二、技术与制度：适应与不适应.....	(157)
三、技术的科学化.....	(162)
四、萨林斯的反思.....	(167)
第五章 恶与发展.....	(181)
一、从普遍的恶到多元的恶.....	(182)
二、“恶”：现代性的冲淡.....	(187)
三、善恶二分的消解.....	(194)
四、马克思论西方发展中的恶：关于蝌蚪哲学.....	(199)
五、制度维与当代中国发展中的“恶”.....	(216)
第六章 马克思发展观：特色与评价.....	(225)
一、从后思索法的指向与意味.....	(225)
二、马克思的发展观与发展主义.....	(232)
三、重视对发展的批评与反思.....	(236)
后 记.....	(248)

引 言

一、作为“时代问题”与“时代精神”的“发展”

人们常说，“和平”与“发展”是当今时代的两大主题或潮流，科索沃战争之后人们更愿意把这句话中的“主题”（或潮流）一词换成“问题”。“问题”的说法的确更具有邓小平话语文本上的依据，当然更重要的是这一说法具有现实的根据和冷静的理性色彩；而“主题”或“潮流”的说法似乎隐含着我们中国人的某种企盼和向往的情感因素在内。也就是说，“发展”作为当今时代的主流、主题或潮流，是我们中国人所希望并为之努力保持的一种态势；但世界的态势与走向并不完全取决于我们自己的愿望与努力。那些我们无法控制或“不依我们的意志为转移的”因素或力量，会不会把世界态势引向与我们的愿望有差别、甚或可能不一致的地方？保持这样的理性质疑恐怕比一厢情愿地把“和平”与“发展”

邓小平同志曾多次谈到“发展”是“问题”。比如：1985年3月4日，他谈到：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字。”（参见《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第105页。）1988年12月21日，他又讲到：“人们都在讲南北问题很突出，我看这个问题就是发展问题。”（参见《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第281页。）

当做牢不可破的潮流更有益。于是，“发展”（与“和平”）作为“问题”比作为“主题”更有意义。不过，发展作为一个问题的来历远不止于此。当二次世界大战结束并相继出现众多面临发展问题的民族独立国家时，虽然当时的现代化理论在现代化就是西方化、在现代与传统的二分框架中营造了一种积极的乐观气氛，但联合国据此制定的第一个发展十年规划（1960—1970）却以“有增长而无发展”而告终：不少国家都达到了当时联合国设定的“国民生产总值增长率超过6%就算发展”的目标，但经济总产值的增长却在某些国家招致了更多的底层民众生活水平的明显下降，巴西作为最著名的例子就经历了从当时的“投资天堂”到后来的“鬼蜮之地”的快速转变。对这种经济数量增长式发展观念的反思使人们得出了发展还包括更多社会内涵的结论，这些内涵主要有三个：就业、平等和贫困的克服；而对现代化就是西方化的反思使人们去寻找欠发达国家在政治、文化等方面存在的各种“内源”。发展观念的这些转变固然比以前具有了更多的合理性，但并没有因此致使第二个发展十年（1970—1980）和第三个发展十年（1980—1990）取得成功“恶化的十年”和“失败的十年”这种针对后两个发展十年所作的评价结论就说明了这一点除个别的“龙”、“虎”取得成功或相当程度的成功之外，绝大多数发展中国家与发达国家的差距在不断扩大。被视为“新马克思主义发展理论”代表人物之一的沃勒斯坦甚至这样断言：“世界人口的大多数，无论从主观还是客观上说，物质上都不如在以往的历史体系下富裕。而且，我还为，他们在政治上也不

有关数据及简要分析请参见本书第五章第三节

如以前。这个历史体系塑造出有关进步的意识形态来进行自我辩护。” 按照他的理论，欠发达国家以发达国家目前的高消费社会为目标的发展根本就没有普遍实现的可能；目前仍在主导“发展”的资本主义世界体系内在地需要一种从边缘区的不发达经半边缘区层次到发达区的发达的生存结构，发达需要不发达作为结构性支持与基础性支撑。这喻示着，就普遍性而言，发展中国家普遍实现“发展”是不可能的，发展中国家的“发展”仍是一个世界性难题；只是就个别国家而言，顺利地实施“发展”才有可能。作为普遍性的发展是“富人俱乐部”发明的一种意识形态，以现代性为背景的发展其实质是一种特殊性的历史进程，它的普遍性扩张只不过是寻找自己的存活环境和转嫁空间而已。显然，这样的看法与马克思视“发展”为普遍性事件和理想社会实现之基础的观点存在较大的差距。如何看待马克思与“新马克思主义发展观”之间的这种差距？我们该如何选择我们应处的位置与立场？

具体到中国来说，不管现代化的努力是否像有的发展学者所说的那样是“九死一生”，反正改革开放之前的多次现代化的机会与努力都没有使中国顺利“起飞”起来，“发展”对中华民族来说依然是一个困扰人的头等难题。只是十一届三中全会以来的改革开放才成功地启动了实现中国现代化的历史性工程，并呈现出成功的迹象。从理论上来说，“发展”蕴含的一系列问题无不在困扰着探究它的人们。对于担负普遍性使命、关注中国发展问题的知识分子来说，这些问题揪人内心、撕人肺腑：发展与稳定、甚至激进与保守的关系问题，20世纪90年代从国际学术界传来的市民社会

问题及其对中国现代化发展的意义，所谓新左派与自由主义论争中关于当代中国的社会批判应对准肮脏的资本还是该对准封建宗法专制权力的问题，如何超越现代与传统的简单二分法、解释中国传统与现代化的复杂关系问题，效率与平等、效率与公平的关系问题，以及在追求现代化和“自反性现代化”的当今世界普遍“看不到超越资本主义的曙光”、“除了资本主义，可选择的只是如何规治资本主义”（吉登斯语）的背景下如何解释和建构中国社会现代化的“社会主义”性质问题等等。

也许对于我们所处的这个“主要是由人制造出来而不仅是天然规定的”世界来说，所谓“时代精神”也就是“时代问题”。风险与机遇共生，希望与危险同在。“发展”构成了当今中国具有支配性的“时代性问题”。

二、马克思发展理论的导入

在致力于学习西方之船坚炮利的洋务运动、学习西方宗教的

20 世纪90年代以来在国际范围内兴起的市民社会研究思潮，驱使国外中国史学界在解释追求现代化的近现代中国社会变迁时相继放弃“西方外部冲击模式”、“帝国主义—革命模式”而采用“国家与市民社会”模式。这在80年代末、90年代初以来有渐趋流行的趋势。是否像有的学者所反思的那样，近现代中国的现代化思路多是从个体与国家的二极对立出发，遗忘或忽视了存在于二者之间的市民社会？以致没有建立起现代意义上的“社会”（它被等同于否定市民社会和自主个体的“国家”）和“民族—国家”？〔参见汪晖：《个人观念的起源与中国的现代认同》一文，载《中国社会科学辑刊》（香港）1994年秋季卷，第51—84页〕还是像马克思主义史学家霍布斯鲍姆所批评的，对市民社会的呼求“其实是飘零失落的一代的吁求”？（霍布斯鲍姆：《极端的年代》，江苏人民出版社1998年版，第17页）或吉登斯所指出的，对市民社会的回归要求在全球化时代“是很可笑的”（吉登斯：《第三条道路：社会民主主义的复兴》，北京大学出版社、北京三联书店2000年1月版，第186页）？