导言：马克思主义是与时俱进的科学理论

大千世界，浩瀚宇宙，与时俱进，新陈代谢。这是人类社会文明产生、发展和演进的总背景、总秩序、总规律。

人类认识作为地球上物质开出的“最美的花朵”，要能如实地反映和掌握这个世界，并能指导人们能动地改造这个世界，必须要在实践中随之变化发展，与时俱进的。

江泽民同志指出：“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”① 这是对马克思主义的科学本质的重要揭示，对于我们正确地对待、学习和领会马克思主义，科学地坚持、运用和发展马克思主义，具有重要的指导作用，具有方法论意义。

其实，与时俱进，不断发展和创新，是一切科学理论的品质和本性，当然，也是马克思主义的品质和本性。

据圣经《旧约全书·创世纪》说，上帝创造的人类

①江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社 2001年版，第 165 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

始祖亚当和夏娃，起初生活在伊甸园里，赤条条的，无知无识，顺其自然，似乎很是和美。后来，他们偷食了“智慧果”,被上帝贬下尘世,历经磨难,以其手脑,与天灾人祸抗争，才不断争得进步，繁衍出人类社会文明。这当然是宗教神话，不足凭信。但只要仔细体味，仍然能从中受到启迪。

如果把“上帝”换成“自然界”，这种宗教神话，也就有了几分真实性。原本赤条条的人类，的确是从远古的森林，从原始的“伊甸园”中，走出来的。当原始人，开始用树叶遮体，拿起木棒同猛兽搏斗，并从无意到有意地从两个石块碰撞中打制出石斧、石刀……再用来剥取兽肉充饥时，也就开始了人类实践和智慧发展的漫长历程。

从那时以来，人类由愚昧、野蛮到文明的演进史，已有几百万年了。单从随着实践产生和发展而产生和发展的认识及其科学看，人类由“像牲畜一样服从”自然界的“一种纯粹的动物式的意识”，到产生和发展着自觉的意识；从扳着手指数物、结绳记事、摆算筹演算，到今天运用计算机，实现社会生活数字化；从对物理世界的感性直观、现象记载，到产生经典物理学，再到发展出相对论和量子力学，直至今天深入研究亚原子层次的基本粒子和夸克模型，还扩展到研究大爆炸宇宙模型；从对动植物的经验性的养植，到产生达尔文进化论和细胞学说，直到今天绘制出基因图谱，深入揭示和把握生命奥秘；如此等等。

科学演进的历史轨迹证明：一切科学理论对世界和实践的认识与把握，永远不会停留在某个认识水平上，而必须随着世界和实践的发展进步，而不断发展、创新和进步。科学之所以是科学，就在于它要尊重事实，反映认识对象的变化和本质，接受实践的验证，而不断去伪、存真、扩展、深化、创新和完善，也就是不断由相对真理，逐渐趋向绝对真理的永无止境的历史过程。

必须指出，各门科学随着实践的发展进步而发展创新，与时俱进，正越来越快，日新月异。在数百万年的人类史和数千年人类文明史上，各门实证科学的产生及其实践应用，只是近代史的产物，只有四五百年的历史。这四五百年的实践和科学的发展与创新，大大超过了过去的几千年、几百万年；而战后，这四五十年的实践和科学的发展与创新，又大大超过了过去的四五百年。当今的科学发展，一方面是学科高度分化，精深入微；另一方面是知识趋于高度综合，形成有机的整体。人类在今天，借助于现代化的认识工具和信息传播手段，促成各种新学说、新理论和新知识大量产生快速传播，并且在日益缩短转向实际应用的周期，也在日益缩短知识更新的周期。现代科学技术已成为“第一生产力”，并因此更有效地在促进社会劳动方式、生活方式、交往方式和思维方式的进步与变革。

包括马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义在内的整个科学体系，是对近代以来科学成就的最高综合，是人类文明进步的思想结晶，是无产阶级和人民革

命斗争经验的科学总结，因而是工人阶级和劳动人民认识世界和改造世界的强大的思想武器。以 1848 年《共产党宣言》发表为标志产生的马克思主义，至今已经 150 多年了。从那时至今，世界的经济、政治、文化和科技等方面，都发生了并在继续发生着深刻的、令人难以想象的变化和进步。因此，马克思主义必须继续随着时代、实践和科学的发展而不断发展，才能反映时代精神，主导时代潮流，促进历史的更大进步。如果我们的理论思维跟不上时代的脚步，严重落后于实践，就会受到历史惩罚，甚至会被历史淘汰。在进入 21 世纪前后，正如江泽民同志强调的“与时俱进”，大力推动马克思主义理论创新，是富有远见的，也是很及时的。

我们认为，在今天提倡与时俱进，鼓励理论创新，就是在继续推进社会主义改革开放和现代化建设中，要进一步坚持贯彻党的解放思想、实事求是的思想路线和思想作风，努力使我们的思想认识更自觉地从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来；从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来；从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。也就是要通过马克思主义理论创新，来促进制度创新和科技创新，进而带动各项工作。

为了搞好这种理论创新，就必须正确认识马克思主义 150 多年来的发展变化，找出其发展变化的规律，以科学的态度对待马克思主义。因此，我们认为，江泽民同志提出的两个“坚定不移、不能含糊”的原则要求非

常重要，必须始终坚持、一以贯之。

江泽民同志在一次与军队高级干部理论研讨班学员座谈时，指出：进行理论创新，必须坚持两个基本要求，一是必须坚持马克思主义的立场、观点和方法，坚持马克思主义基本原理。这一点，要坚定不移，不能含糊。二是一定要贯彻解放思想、实事求是的思想路线，坚持勇于追求真理和探索真理的革命精神。这一点，也要坚定不移，不能含糊。这两个“坚定不移、不能含糊”，始终是检验我们是不是真正的马克思主义者的试金石。

为此，就必须以实践的观点和发展的观点看待马克思主义，要正确处理好坚持与发展、理论与实践、继承与创新等基本关系；要确立以实际问题为中心研究马克思主义的科学方法；要做到在坚持中发展、在发展中坚持马克思主义。而要始终坚持马克思主义在我党我国的指导地位，就要在解决重大的实际问题的进程中来落实，就要以社会实践的结果来检验。只有这样，才是我们对待、学习、运用和发展马克思主义的科学态度、科学精神和科学方法。

我们在本书中力图以这样的态度、精神和方法，来考察马克思主义产生 150 多年来在理论和实践上发展的历史进程，总结它在当代社会生活中的地位和功能，思考它在新世纪的历史命运，以及它对世界历史演进的重大影响。

马克思主义在其 150 多年来的实践和发展，既是自

需要全本请访问 www.ertongbook.com

觉地指导社会历史进步、也是自觉地推进自身发展创新的互动过程。

当我们弄清楚了历史是怎样走过来的，也就接近于知道历史将怎样走下去。应该说，社会历史是这样，马克思主义发展史当然也是这样。

一、时代精神的不断升华：科学的世界观和方法论

马克思主义是一个主要由其哲学、政治经济学、科学社会主义组成的严整的理论体系。其中，哲学即辩证唯物主义和历史唯物主义，是整个马克思主义学说的科学的世界观和方法论；政治经济学即关于近现代社会经济规律的阐明，是支持马克思主义这一革命理论的最根本的论据；而科学社会主义，则是马克思主义的核心内容和社会政治理想。

马克思主义奠基和创立于 19 世纪 40 年代中期。150 多年来，马克思主义随着时代、实践和各门科学的发展，特别是随着它指导各国工人阶级进行革命斗争所取得的进展与经验总结，而有了很大发展、变化和创新。总结马克思主义与时俱进的历史进程和发展规律，是为了在新世纪的实践应用中，更自觉地坚持和发展这一科学理论。

马克思主义哲学是时代精神的精华

所谓“时代精神”，就是一定历史时代社会内容的

本质特征的表现。一定时代的社会内容是多方面的，包括该时代的经济、政治、文化和科学等等的发展状况。它们在该时代的各种具体的理论形态和观念体系中，都能从不同的角度、不同的方面及不同的程度上得到反映和体现。而哲学，作为理论的最高综合，不是直接地、具体地把握时代的内容，而是从总体上集中地概括、反映时代的本质特征，把握自己时代的精神。因此，“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”，是文明的“活的灵魂”①。马克思主义哲学，是在人类建立起社会化大生产的工业文明以后，旧的哲学已经不能表现新的时代精神的情况下而创立的。马克思主义哲学满足了社会历史进步的需要，是自己时代精神的精华，是体现近现代以来社会文明继续进步的活的灵魂。

马克思主义哲学的产生，是科学智慧的结晶，是社会进步意志的集中体现。当历史行进到 19 世纪 40 年代中期，社会化大工业生产，资本主义商品经济，在西方发达国家已经占有支配地位。由大工业生产需要推动的各门实证科学，已经有很大发展。与此同时，随着资产阶级统治地位的加强，资本主义所固有的各种矛盾也进一步暴露和激化。无产阶级作为新兴的独立的政治力量开始登上历史舞台，无产阶级与资产阶级的矛盾开始成为社会的主要矛盾。一场具有全新内容的社会解放运动的序幕已经揭开。先前资产阶级的启蒙学说此时已日益

①《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 220 页。

变成蒙蔽群众、为雇佣劳动剥削制度辩护的学说，资产阶级的“理性”旗帜已不能满足时代的需要。时代呼唤着反映无产阶级争取解放斗争要求的崭新的理论体系。马克思和恩格斯面对时代的风云，在社会实践的洗礼中，批判性地吸收了 19 世纪新的自然科学成就和社会理论成果，包括空想社会主义、古典政治经济学以及德国古典哲学等的积极成分，经过艰苦的理论创造，创建了包括哲学在内的马克思主义学说这一划时代的伟大的科学理论体系。马克思主义哲学同以往的哲学相比，发生了根本的变化。

从学科的正确定位看，马克思主义哲学以前的哲学都没有正确地解决哲学的对象以及哲学同具体科学的关系问题。在古代，哲学以“知识总汇”的形式存在，与具体科学浑然一体。到近代，哲学被视为“科学之科学”，企图凌驾于各门具体科学之上。哲学家们耗费心血，总想搞出个无所不包的哲学体系来说明世界，其结果是在许多方面以幻想的联系来代替尚未知道的真实的联系，用主观臆想来描绘世界的面貌和整体联系。只是在马克思主义哲学产生后才正确地解决了哲学研究对象问题。马克思主义哲学研究的是关于自然、社会和人类思维发展的普遍规律，而不是物质世界和精神世界某个局部领域的特殊规律；它建立在各门具体科学提供的具体材料之上，反对任何主观臆想的成分；它规定哲学对具体科学只具有世界观和方法论的指导作用，但不能代替具体科学，也不能凌驾于具体科学之上。这样，马克

思主义哲学也就在哲学史上首次正确地解决了哲学和具体科学的关系问题，使哲学获得了真正科学的性质，成为科学的世界观和方法论。

从内容和结构上看，在马克思主义哲学以前的旧哲学中，常常是唯心主义和形而上学吃得开、影响大。即使在一些进步的哲学思想中，其唯物主义和辩证法的合理看法从总体上看往往是互相分离的。在古代，朴素的唯物主义和辩证法曾有过某种结合，但结合本身是混沌模糊而缺乏科学根据的。在近代，唯物主义和辩证法是分离的，出现了形而上学的唯物主义和唯心主义的辩证法。而且，一旦进入社会历史领域，即使旧唯物主义者，也会陷入唯心主义。只是在马克思主义哲学中，唯物主义与辩证法才在科学和实践的基础上得到有机地结合。唯物主义是辩证的唯物主义，辩证法是唯物的辩证法。同时，马克思主义哲学还第一次把唯物主义贯彻到社会历史领域，把唯心主义驱逐出了最后的避难所，把唯物辩证的自然观和历史观统一起来，创立了历史唯物主义。这是人类科学思想中的最大成果。

从功能和作用上看，以往的一切旧哲学，都是剥削阶级的哲学。它们看不起劳动人民，也看不起劳动（实践）。因此它们都不能正确、全面地了解实践的意义，从而贬低或否定实践的作用。唯心主义片面夸大精神的作用，轻视人民群众的实践活动；旧唯物主义也不了解实践的意义，不懂得理论对实践的依赖关系。因此，旧哲学只是以剥削阶级眼光用不同方式来解释世界，谈不

上正确地改造世界。马克思主义哲学把实践引入哲学，强调人民群众的主体地位，强调理论对实践的依赖关系，强调理论要为实践服务。马克思主义哲学科学地解决了哲学和广大人民群众社会实践的关系问题，解决了正确认识世界和能动地改造世界的关系问题。因此马克思主义哲学是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器，代表了无产阶级的根本利益。

从总体上看，马克思主义哲学是以实践为基础的、使科学性和革命性实现内在统一的现代唯物主义哲学。它作为无产阶级的科学世界观和方法论，使马克思主义有了认识论上的“望远镜”和“显微镜”，能站得高看得远，能看清问题的本质，认准历史方向。即使是马克思本人，也是先发现了唯物史观，才发现了剩余价值规律，从而使社会主义由空想变为科学的。

马克思主义哲学诞生 150 多年以来，无产阶级和劳动人民正是依靠这一科学世界观和方法论的指导，才在资本主义世界的薄弱环节，即先后在苏联、中国和越南等国，取得了社会主义革命和社会主义建设的胜利，深刻影响了世界历史的进程。在这一过程中，列宁、毛泽东、邓小平等中外无产阶级革命领袖，创造性地坚持运用和发展了这一科学哲学。马克思主义哲学的影响遍及全世界，无论赞成者还是反对者，都无法回避和摆脱它的影响。这在人类数千年的思想史上是举世无双的。

战后以来，时代发生了许多深刻的变化，新的科学技术革命推动了生产力的迅猛发展，资本主义国家出现

需要全本请访问 www.ertongbook.com

了较长时间的相对稳定的和平发展，社会主义与资本主义两大社会制度的斗争日趋复杂。特别是苏联解体，东欧剧变发生后，一些人借口时代的变化，认为马克思主义哲学“过时了”，企图用某种唯心论替代马克思主义哲学，这是完全错误的。他们没有看到，马克思主义的科学世界观不是僵死的教条，而是行动的指南。它和无产阶级、广大劳动人民的解放事业，以及整个人类社会的进步事业同呼吸、共命运，不断从社会实践和科学发展中吸取营养，始终随着时代的发展而不断发展、变化、创新。

从指导革命的哲学到
指导建设的哲学

1917 年俄国十月革命的胜利，开辟了人类历史由资本主义社会向社会主义社会过渡的新纪元和新时代。马克思主义成为社会主义国家的执政党领导人民建设社会主义的指导思想。因此，马克思主义不仅要继续研究和认识资本主义的新变化，发挥马克思主义哲学的批判性功能，而且更需要对新生的社会主义进行研究，并以其科学的世界观和方法论来指导社会主义建设事业。这就是说，马克思主义哲学在我们社会主义国家，已由“在批判旧世界中发现新世界”[①]，由指导人们在革命中

①《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956年版，第 416页。

破坏一个旧世界，转变为指导人们建设社会主义新世界。哲学使命和社会功能上的这种历史性转变与进步，就使得哲学研究的立足点和着重点，乃至整个哲学思维方式，都会发生显著的变化。尽管哲学的科学体系和阶级实质还将一脉相承，但理解和运用它的着眼点和侧重点则发生了变化。

比如，在对历史唯物主义的理解和把握上，就必须由强调阶级斗争理论转向重视生产力理论的直接应用。

在革命战争年代，阶级斗争是无产阶级所面临的主要历史任务。因此无产阶级的革命领袖列宁和毛泽东都十分重视马克思主义的阶级斗争理论。列宁就曾指出："马克思主义提供了一条指导性的线索，使我们能在这种看来扑朔迷离、一团混乱的状态中发现规律性。这条线索就是阶级斗争的理论。"① "阶级斗争问题是马克思主义最根本的问题之一。"② 毛泽东则进一步指出："阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点反面的是历史唯心主义。"③ 列宁、毛泽东之所以如此重视阶级斗争，从根本上说，是因为阶级斗争是当时破坏旧制度和争取社会进步的直接动力。当然，阶级斗争理论作为历史唯物主义的重要组成部分，体现了解放生产力的客观要求，

① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 426 页。
② 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 322 页。
③ 《毛泽东选集》第 4 卷，人民出版社 1991 年版，第 1487 页。

但当时只是为解放和发展生产力扫清道路，还一时谈不上直接致力于生产力的发展。应当承认，当年的革命战争和阶级斗争在无产阶级翻身求解放的事业中发挥了巨大作用。即使在和平与发展成为时代主题的今天，在我们社会主义中国，阶级斗争在一定的范围内仍将长期存在。因此，马克思主义阶级斗争理论，对于指导我们处理复杂的国内外与阶级斗争有关的社会矛盾时，依然有着指导意义。不过，阶级矛盾毕竟不是我们社会的主要矛盾了。当前我国的根本任务和中心工作，是以经济建设为中心，大力发展生产力。所以马克思主义科学的生产力理论，对于指导我们搞改革和建设，具有更为直接和更为关键的意义。

但是，如果在革命成功和社会主义制度建立后，仍然拘泥于列宁、毛泽东在革命战争年代的某些论述，不及时实现马克思主义从批判的功能向建设功能的转换，就会过分夸大阶级斗争在社会主义国家存在的范围和激烈程度，并因此会在实际上否定生产力理论是唯物史观的核心内容，必然会背离历史唯物主义，直接对我们的实践产生重大而消极的影响。“以阶级斗争为纲”的错误曾导致了我们在探索社会主义道路中遭受挫折，是酿成“文革”悲剧的重要原因之一。因此，要以唯物史观正确地指导我们的社会主义建设实践，必须对阶级斗争和生产力在社会发展中的作用、对阶级斗争理论和生产力理论在唯物史观中的地位，作出科学的阐述。经过多年的实践和探索，在总结多年的经验、教训的基础上，

邓小平同志提出，“革命是要搞阶级斗争，但革命不只是搞阶级斗争。生产力方面的革命也是革命，而且是很重要的革命，从历史的发展来讲是最根本的革命。”[①] 他又说：“我们在总结这些经验的基础上，提出了整个社会主义历史阶段的中心任务是发展生产力，这才是真正的马克思主义”。[②] 这就抓住了马克思主义及其历史唯物主义的根本。党的十一届三中全会以来所实现的最为根本的转变，就是由过去的“以阶级斗争为纲”，转变为“以经济建设为中心”。近 20 多年来，我国的社会主义改革开放和现代化建设，就是围绕这个中心展开的，因而取得了伟大成就。与此相适应，我们关于历史唯物主义的坚持、运用和创新，也必须转变自己的视角，端正自己的理解，找准发展的方向。

又比如，在对唯物辩证法的理解和运用上，就必须由强调矛盾的斗争性转向重视矛盾着的对立面的辩证联结和统一。

对立统一规律即矛盾法则是唯物辩证法的实质和核心。而矛盾的基本属性就是矛盾的斗争性和同一性。坚持唯物辩证法就必须善于运用对立统一规律，正确认识和处理矛盾斗争性和同一性的关系，在对立中把握同一，在同一中把握对立。不懂得这一点就不能抓住辩证思维的实质，就不可能对所要解决的问题做出中肯的分析。

① 《邓小平文选》第 2 卷第 311 页。
② 《邓小平文选》第 3 卷第 254 – 255 页。

与此同时，矛盾的斗争性和同一性在事物发展中的作用，又因矛盾性质和矛盾环境的不同而有着不同的表现。因此在解决矛盾的过程中，对于矛盾的同一性和斗争性的侧重，又要看具体情况而不能一概而论。革命战争年代所处理的大量矛盾，属于敌我矛盾，是对抗性矛盾，带有你死我活的阶级斗争的性质。与矛盾的这种对抗性相适应，斗争性在解决矛盾的过程中起着主要作用，解决矛盾的方法和形式，往往是矛盾的一方克服另一方、一方消灭另一方、一方战胜另一方。所以，重视矛盾的斗争性，以致认为，矛盾的斗争性是绝对的，同一性是相对的。这既是符合逻辑的，而且在革命战争年代无疑是必要的和正确的。

但是在和平建设年代，在我国阶级矛盾已不是社会的主要矛盾，而经济建设成为中心任务之后，如果仍然片面强调矛盾的斗争性，忽视矛盾的同一性，看不到国家统一、团结、稳定和和谐是搞好社会主义建设所必须的社会环境，则是错误的。

本来，在我国建立社会主义制度以后，毛泽东就开始意识到这个问题。他在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《论十大关系》中已经注意到，社会主义建设中的大量矛盾是非对抗性矛盾，同一性在解决这些矛盾的过程中起着更为重要的作用。他在承认矛盾着的对立面相互辩证依存的前提下，运用矛盾同一性的原理，把重工业、轻工业和农业，沿海工业和内地工业，经济建设和国防建设，国家、生产单位和个人，中央和地方

等等对立的方面，采用辩证的方法使它们统一起来，协调起来，结合起来，力求相互兼顾，防止思想方法上的片面性和绝对化。1957年，在《在省市自治区党委书记会议上的讲话》中，毛泽东针对斯大林把联系和斗争割裂开来的形而上学做法，反复指出，凡是对立着的东西总是存在着同一性，他批评斯大林，“只讲对立面的斗争，不讲对立面的统一。按照对立统一这个辩证法的根本规律，对立面是斗争的，又是统一的，是互相排斥的，又是互相联系的，在一定条件下互相转化的”。① 又指出：“对立面的这种斗争和统一，斯大林就联系不起来。苏联一些人的思想就是形而上学，就是那么硬化，要么这样，要么那样，不承认对立统一。因此，在政治上就犯错误。”② 然而，不幸的是，在毛泽东同志晚年主张“以阶级斗争为纲”的时候，也犯了类似的错误。他为了给这一“左”的口号提供哲学依据，不再重视同一性在解决矛盾中的作用，转而开始强调“斗争哲学”。“文化大革命”中，林彪四人帮更是把问题推向极端，极力宣扬“共产党的哲学就是斗争哲学”。并极力鼓吹“斗则进，不斗则退，不斗则垮，不斗则修”，使只讲对立不讲统一的非此即彼的形而上学盛行一时，危害很大。

在和平与发展成为当代时代主题的条件下，邓小平同志正确把握和运用矛盾的同一性与斗争性的关系，重

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第194页。
② 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第195页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com