序　言

恩格斯曾经指出，新的社会科学是新的社会关系的必然产物。马克思和恩格斯所处的自由资本主义时代，一方面，社会生产力获得了前所未有的发展，另一方面，社会生产力的巨大发展，使资本主义社会的基本矛盾日益尖锐起来。反映在阶级关系上，无产阶级与资产阶级之间以及资产阶级内部矛盾日趋突出。在这种历史条件下，无产阶级夺取政权的暴力革命与资产阶级战争也愈演愈烈。当时比较著名的革命和战争有：法国资产阶级大革命，拿破仑战争，德国里昂工人起义，德国西里西亚工人起义，1848年的欧洲革命，克里木战争，西班牙内战，英国——波斯战争，鸦片战争，意大利战争，美国内战，普奥战争，普法战争，巴黎公社革命等等。革命与战争之频繁，以至有人将这个时期称为世界历史上的“战国时代”。马克思、恩格斯就是在亲自参与或密切关注这些暴力革命与战争实践的基础之上，撰写了大量的军事著作。在这些军事著作中，马克思、恩格斯将经济与军事的相互关系作为理论研究的最基本出发点来对待，即遵从历史唯物主义观察一切人类社会活动的基本方法，发现并揭示出人类军事与战争现象和社会经济活动之间的内在的本质联系，人而为无产阶级军事经济学的创立奠定了理论与方法论基础；同时，这些暴力革命与战争也为马克思、恩格斯创立马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义提供了大量的素材，对暴力与战争的思考与理论抽象也大量散见于马克思主义哲学、政治经济学及科学社会主义著作之中。在这些浩繁的非军事著作中，也蕴藏着马克思恩格斯丰富而

需要全本请访问 www.ertongbook.com

精深的军事经济思想，由此形成了较为系统完整的马克思恩格斯军事经济思想体系。

马克思恩格斯军事经济思想是马克思主义经济思想的重要组成部分，是无产阶级军事经济学的理论基石。所以，全面、完整、准确地整理并深入研究这一思想，无疑具有重大的理论意义与现实意义。以往虽有部分理论工作者做过这方面工作，但无论在深度与广度上都极有必要将这方面工作深入下去。从深度上讲，我们不能只局限于研究马克思恩格斯军事经济基本原理，还要从更深的层次研究马克思恩格斯军事经济方法论问题，研究马克思恩格斯关于军事经济的一些中观甚至微观问题，如军费理论、军事工业理论等等；从广度上讲，我们不仅要注重马克思恩格斯军事经济思想的各专题研究，还要从着眼于如何建立起马克思恩格斯完整系统的军事经济思想体系的角度来进行研究。而要从深度与广度上将这种研究深入下去，则无疑是一项艰苦的工作。本书的作者正是怀着极大的理论勇气与对无产阶级军事经济理论发展的极其负责的精神，历经数载，收集了散见于马克思恩格斯全集各卷中几乎全部有关军事经济的论述，进行系统综合的整理与分析，终于完成了国内第一本全面系统深入研究马克思恩格斯军事经济思想的力作。

纵观全书，这部著作有这样几个显著特点：

首先就在于它终于构建起了一个逻辑严密、结构合理、内容全面的马克思恩格斯军事经济思想的理论框架。全书由总论、基本原理、军费、军事科技工业、军队经济及前资本主义军事经济等六篇组成，阐述了马克思恩格斯军事经济思想产生、发展的历程，概括了马克思、恩格斯军事经济思想的基本内容。不仅更为系统地研究了马克思恩格斯军事经济基本原理，而且还在军事经济结构、军事经济宏观管理、军事经济发展规律、军事部门经济以及军事经济史等层面上对马克思恩格斯军事经济思想进行了更

全面更深入的整理与研究。

其次在于它的创新性。全书在大量占有和钻研马克思恩格斯原著的基础上，提出了马克思恩格斯关于军事经济的许多富有新意的观点；并在一些重大理论问题上提出了创新的见解。其中关于军费产生理论、军债理论、军事经济潜力的构成及其转化、军事经济效益、士兵劳动属性和特点以及工资理论等等，都给人耳目一新的感受，必将极大地丰富人们对马克思恩格斯军事经济思想的新认识。

再次在于它把理论的论述与对历史的阐述以及与现实都紧密结合起来。江总书记曾在党的十五大报告中指出，对待马克思主义有个学风问题，要反对静止孤立地研究马克思主义。本书在研究马克思恩格斯军事经济思想中较好地体现了这一精神。一方面，马克思恩格斯的军事经济思想是在总结历史经验与教训的基础之上建立起来的，为了阐明并使人们更好地理解马克思恩格斯军事经济思想，本书各章节都扼要地阐述这些思想产生的历史背景；另一方面，本书密切地结合了我国军事经济的实践，时代感较强。如书中关于军费预算的国际比较和对近代资本主义国家军费的考察等，都对我国国防经济实践有一定的参考价值。

总之，这部著作是迄今国内学术界对马克思恩格斯军事经济思想阐述较为全面、研究较为深入的水平较高的著作，从这个意义上讲，也是一部填补空白之作。我相信，这部著作的问世，对于更加深入研究马克思恩格斯军事经济思想，对于建立和完善具有中国特色的军事经济理论，对于我国国防经济建设的实践，都有一定的意义。

蒋 宝 祺

1997 年 5 月

总 论 篇

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一章　研究军事经济的动因

马克思和恩格斯作为科学共产主义的创始人，不管是在创立科学共产主义理论体系方面，还是在创立无产阶级军事理论、编写军事历史等方面，都是紧密合作的。他们曾经花费了大量的精力研究军事问题和创立军事经济理论，撰写了大量的军事经济著作。是什么原因促使马克思和恩格斯积极而又深入地“苦攻军事”问题，特别是军事经济问题呢？这主要是由于以下原因引起的。

一、无产阶级革命运动发展的实际需要

马克思和恩格斯研究军事问题,特别是研究军事经济问题,首先是起因于无产阶级完成革命任务的需要，而这一任务是由 19 世纪上半叶的革命形势所决定的。当时，工人阶级为了争取自身的解放已经起来开展斗争。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中写道：“我们的时代，资产阶级时代，却有一个特点：它使阶级对立简单化了。整个社会日益分裂为两大敌对的阵营，分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级。”“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人,即无产者。’① 在资本主义社会的所有各阶级中，只

①《马克思恩格斯选集》第 1卷，第 251、257 页。

有无产阶级是真正革命的阶级，它能够领导劳动群众推翻资本主义制度，而且在新的基础上去重新安排整个社会的生活。马克思和恩格斯在他们的著作中科学地论证了无产阶级的伟大任务，从而也提出了一项迫切的课题，即制定一套关于战争与军队、军事与经济关系的理论。为此，恩格斯指出：“1848 年我们曾说过，现在我们的时代来了，并且从一定意义上讲确实是来了，而这一次它完全地来了，现在是生死的问题了。我对军事的研究因此就具有更加实际的意义。”①

在阶级斗争日益开展的条件下，作为共产党整个政策组成部分的统一的军事纲领，必须尽快制定出来，因为工人阶级已经在积极地采取行动了。在 1831 年和 1834 年法国里昂工人两次大规模武装起义中，在 1836—1848 年的英国“人民宪章”运动中，在 1844 年德国西里西亚纺织工人武装起义中，特别是在 1848 年 6 月巴黎工人的英勇武装起义中,以及 1848—1849 年欧洲大陆的革命运动中，无产阶级已经显示出了自己的觉悟程度，开始认识到必须为反对现存的资本主义制度而进行斗争。后来，无产阶级与资产阶级之间的矛盾日益激化，阶级之间的斗争也越来越尖锐。在 1848—1849 年的欧洲大陆的革命运动被镇压以后，马克思和恩格斯一直期待着新的革命高潮的到来，并预见到无产阶级必然要进行几场恶战。在当时业已形成的条件下，在大多数资本主义国家里，无产阶级要想求得自身解放，只有取得武装起义的胜利才有可能。然而，要想胜利地进行武装起义，工人阶级和它的领袖们就必须掌握军事知识，懂得军事科学，就必须研究与准备和领导武装起义有关的各种问题。对于军事和军事经济在未来的无产阶级革命中的重要地位和作用，马克思和恩格斯是有明确认识的。恩格斯在 1851 年 6 月 19 日致约瑟夫·魏德迈的信中写道：“军事在

①《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 204 页。

最近的运动中将具有的重大意义，我往日的爱好，我在报纸上发表的匈牙利通讯，以及我在巴登的光荣历史——所有这些都促使我在这方面下功夫，我想在这方面要做到能够发表一定的理论见解而又不致太丢脸。’① 由此可见，马克思和恩格斯之所以关心和研究军事和军事经济，完全是为了在无产阶级的革命斗争中能够应用这些军事知识。

其次，是因为军事后勤在无产阶级军队建设中必将起重要的作用。马克思和恩格斯清楚地知道，伟大的历史问题，只有靠阶级的有组织的力量才能加以解决。同时他们也明白，军队就是最完善的军事组织。在资产阶级统治地位确立以后，资产阶级与地主阶级争夺统治权的阶级矛盾转化为资产阶级与无产阶级之间的矛盾。无产阶级如何同资产阶级进行斗争，这是马克思主义所必须回答的问题。马克思和恩格斯经过科学论证后提出，要建设社会主义和共产主义，只有无产阶级夺取了政权，消灭了资产阶级的国家及其最重要的标志——军队以后，才有可能实现。所以，工人阶级必须摧毁旧的资产阶级军队，而建立起自己的军事组织。早在 1848 年 3 月，马克思和恩格斯在《共产党在德国的要求》一文中就明确指出要“武装全体人民”②。在 1850 年 3 月，马克思和恩格斯在《中央委员会告共产主义者同盟书》中提出：“工人应该拥有武装和严密的组织。必须立刻使整个无产阶级用步枪、马枪、大炮和弹药武装起来。’③ 这就是说，在无产阶级斗争中要有自己的军队，军队的后勤保障、军队与生产（经济）的关系的正确处理，需要有军事经济理论的指导，为此，马克思和恩格斯在研究军队建设问题时，不仅重视研究了解各个军事部门的概况和军队的编

①《马克思恩格斯全集》第 27 卷，第 576 页。
②《马克思恩格斯全集》第 5 卷，第 3 页。
③《马克思恩格斯全集》第 7 卷，第 295 页。

制，并且说“特别想得到关于军队的组织、给养、医院以及任何一支军队所必需的装备方面的各种情况”①。这说明，马克思和恩格斯研究军事经济问题是为了适应无产阶级革命斗争的需要。

第三，是因为无产阶级对于统治阶级彼此之间的武装冲突应该有自己的观点。马克思和恩格斯曾经预见到，在德国和其他一些国家中，新的革命事件必然不断发生，因此，他们认为，必须探讨军事科学，使共产党人掌握直接领导武装起义的本领，而不是像 1848—1849 年的革命那样，只能依赖于如维利希、席梅尔普芬尼希和济格尔等那些出身于小资产阶级的、具有民主主义思想的军官。这些军官在革命失败后都侨居到国外去了，后来都明显地暴露了他们政治上的软弱性和小资产阶级的局限性。必须认真剖析这批侨居国外者的小资产阶级观点，并总结出 1848—1849 年革命战争的经验，特别是巴登——普法尔茨革命军队的作战经验，从而制定出新的军事科学，用军事知识来武装无产阶级和共产党人。这一任务主要是由恩格斯来承担的。恩格斯懂得，在存在阶级剥削的社会条件下，战争是不可避免的。因此，无产阶级和它的政党决不能对此漠不关心，必须用阶级觉悟的精神来培养教育无产阶级，使无产阶级能够根据自己的阶级利益来利用资产阶级所发动的战争。恩格斯在《共产主义原理》一文中强调指出，当敌人正在准备反对他们的时候，共产主义决不要去鼓吹什么永久的和平。而且，一旦“最终把被压迫的无产阶级推向革命，那时，我们共产主义者将用行动来捍卫无产阶级的事业，正像现在用语言来捍卫它一样”②。恩格斯还就杜林关于武装斗争和武器的声明提出批判时，曾在《反杜林论》一书的准备材料中特别强调地指出，面临着革命任务的无产阶级政党，必须熟练地掌握军事，了

① 《马克思恩格斯全集》第 27 卷，第 577 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 219 页。

解本国的扩军备战情况，并懂得如何在军事上利用其弱点。为了夺取政权和巩固既得的胜利，无产阶级必须学会使用武器，掌握进行武装斗争的所有方式和方法。为此，无产阶级必须对那些掠夺性战争的发动者予以揭露，对统治阶级的侵略政策进行反抗，同时必须弄清战争发生的原因，弄清进行战争的各种工具和手段，从而，提出并论证了无产阶级的“暴力”学说及其军事经济理论。

二、建立马克思主义政治经济学的需要

无产阶级军事经济学是马克思主义经济学的重要组成部分。马克思和恩格斯之所以潜心研究军事经济理论，也是为了建立马克思主义政治经济学的需要。

我们知道，马克思是从 1857 年 8 月开始系统地整理他收集的材料，并着手写作经济学巨著的。他打算在这部经济理论巨著中，不仅要研究资本主义生产方式的所有问题，同时还要对资产阶级政治经济进行批判。为了顺利地进行写作，他于这年 8 月底起草了“导言”。在“导言”中，马克思不仅详细地叙述了自己研究的对象和方法，而且提出了写作这一巨著计划的要点。在谈到这一巨著计划的内容要点时，他首先强调“战争比和平发展得早；某些经济关系，如雇佣劳动、机器等等，怎样在战争和军队等等中比在资产阶级社会内部发展得早。生产力和交往关系的关系在军队中也特别显著。”[①] 马克思的这一论述是非常正确而又深刻的。战争是国家、民族和阶级为达到一定的政治目而进行的武装斗争。战争的结局决定着一个国家和民族的兴亡。为了赢得战争的胜利，任何国家和民族总是将强悍的国民应征入伍，将当时最先进的军

① 《马克思恩格斯全集》第 12 卷，第 759—760 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

事技术武装军队。从这一点说，战争比和平发展得早，在战争和军队中的某些经济关系也比资产阶级社会内部发展得早。在军事领域中的经济关系，就是军事经济关系。这里，马克思告诉我们，军事经济关系所具有的先导性这一特征，对于揭示资本主义经济关系，建立马克思主义政治经济学具有特殊意义。从内容上，它可以丰富、充实马克思主义政治经济学，进一步证实马克思关于生产力与交往关系的关系一般原理的正确性；从方法上，它体现了马克思关于政治经济学的研究方法，即从简单到复杂、历史与逻辑相结合的方法。正因为这样，马克思才把研究某些经济关系“怎样在战争和军队等等中比在资产阶级社会内部发展得早”的问题，作为建立政治经济学的一个重要课题提了出来。

恩格斯与马克思的心是相通的。马克思在“导言”中所提出的问题，在恩格斯《军队》一文中得到了回答。《军队》是恩格斯为《美国百科全书》撰写的一个条目。他于 1857 年 7 月着手收集材料，8 月动手写，9 月 24 日写成。马克思收到这一条目后，非常高兴，于 9 月 25 日即给恩格斯回信，热情称赞“《军队》一文写得非常好”①。好在哪里？在马克思看来，好就好在恩格斯根据大量实际材料对军事、军事历史以及他那个时代的各种战争经验所进行的深刻研究，为他所要建立的经济学说提供了有力的证明。

首先“军队的历史比任何东西都更加清楚地表明，我们对生产力和生产关系之间的联系的看法是正确的。”② 我们知道，马克思创立自己的政治经济学说是从研究哲学开始的。19 世纪 40 年代，他在批判黑格尔唯心论的基础上，创立了唯物史观，从而为创立自己的经济学说奠定了一块重要的基石。关于生产力和生产关系之间联系的观点，是历史唯物论的基本原理，也是揭示人类

①《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 183 页。
②《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 183 页。

社会经济运动规律的根本指导思想。这个观点认为：“人们在发展其生产力时，即在生活时，也发展着一定的相互关系；这些关系的性质必然随着这些生产力的改变和发展而改变。”① 这个观点的正确性，军队的历史比任何东西都表明得更加清楚。“军队是国家为了进攻或防御而维持的有组织的武装集团。”② 军队的历史很大程度上表现为它的编制编成的演变上。军队的编制编成实际上是集中的人与人之间的关系，类似生产中人与人之间的关系，而武器装备则类似于生产中的生产工具。生产关系要适应生产力（首要的是生产工具）的变革而变革，因而军队的编制编成自然要适应武器装备的变化而变化。所以，马克思多次指出：“我们的关于生产资料决定劳动组织的理论，在哪里能比在杀人工业中得到更为光辉的证实呢”！③

其次，马克思指出：“一般说来，军队在经济的发展中起着重要的作用。”④ 这里指的是军队中的某些经济关系往往先于社会而存在，并对社会经济产生推动作用。从《军队》中可以看到，某些经济关系是先于社会经济领域产生的，主要有：①薪金制。薪金制是伴随着雇佣制而产生的一种经济制度，在资本主义社会广泛流行。但在很早以前，便已在军队中产生并发展起来。早在公元前 3000 年，古埃及为了进行军事远征，从其他国家招募雇佣兵，雇来的士兵，由国家发给薪金、武器、服装和其他物品。从此，出现了薪金制。马克思说：“薪金最初就完全是在古代的军队中发展起来的。”⑤ ② 财产个人所有制。原始社会末期，随着社会劳动大分工的发展，私有财产开始出现。在古罗马私有制的产生过程中，

①《马克思恩格斯全集》第 27 卷，第 482 页。
②《马克思恩格斯全集》第 14 卷，第 5 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 31 卷，第 236 页。
④《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 183 页。
⑤ 《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 183 页。

古代罗马有军营中的士兵的个人财产，便是“承认非家长的动产的第一种法律形式”①。③行会制。行会是城市商人和手工业者为保障本行业的利益，在协议基础上建立的行业组织。它盛行于12、13世纪。这种组织也首先产生了军队。古罗马人军队里的作业队和军事工匠所组织的公会，便“是行会制度的开端”②。④部门内部分工。社会生产力的发展，引起社会分工及其部门内部的分工。“部门内部的分工也是在军队里首先实行的”③，主要表现为作战部队的分工。一方面，由于武器的发展，部队按武器分为弓弩队、长矛队、短剑队、投石队等；另一方面，由于畜牧业的发展，为军队提供了战马，从而形成了步兵、骑兵和战车队，战车队又分工为驭手、射箭手、长矛手等。随着社会生产力的进一步发展，发明了纺织工具、金属工具制造业和使用铁犁的农业出现了。“于是发生了第二次社会大分工：手工业和农业分离了。”④在此基础上，部门内部的分工也首先表现为随军工匠营的分工。由于武器装备的发展，军需物资多种多样，随军工匠营便把各种行业的手工业者集中起来，进行分工协作，形成各种随军工匠营、木匠营、制草营、火器营。

再次，“军队的历史非常明显的概括了市民社会的全部历史”⑤。马克思所说的“市民社会”是指人的经济关系。马克思在批判黑格尔唯心论时指出：“要获得理解人类历史发展过程的锁钥，不应当到被黑格尔描绘成‘大厦之顶’的国家中去寻找，而应当到黑格尔所那样蔑视的‘市民社会’中去寻找”⑥，“而对市民

①《马克思恩格斯全集》第29卷，第183页。
②《马克思恩格斯全集》第29卷，第183页。
③《马克思恩格斯全集》第29卷，第183页。
④《马克思恩格斯全集》第21卷，第186页。
⑤《马克思恩格斯全集》第29卷，第183页。
⑥《马克思恩格斯全集》第16卷，第409页。

社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。’① 马克思的政治经济学研究的对象不是别的，正是人们的经济关系。在马克思看来，在人类社会演变中，人们经济关系的变化既取决于生产力的性质及其发展，又决定国家等上层建筑的性质及其变化。在这方面，在军队的历史中得到非常明显的表现。正是基于此，马克思在建立自己的经济学说时，特别关注军事经济关系的研究。

恩格斯在《军队》一文中对军事经济关系的探索，取得了很大进展，对创立马克思经济学说有着重大作用。但马克思认为还不够，这仅是一个开端，尚需深入研究。因此，他建议恩格斯：“如果今后有时间，你应当从这个观点去探讨这一问题。’② 后来，他进一步阐述了这样做的必要性：“我们的关于生产资料决定劳动组织的理论，在哪里能比在杀人工业中得到更为光辉的证实呢？你的确值得费一些力气来写点这方面的东西（我缺乏这方面的知识），我可以把你写的东西署上你的名字放在我的书中作为附录。请你考虑一下，如果这样做的话，那就应当放在专门探讨这个题目的第一卷里。你可以了解，如果你能在我的主要著作中（到目前为止，我只写了些小东西）直接以合著者的身份出现，而不是被引证者，这会使我多么高兴！’③ 恩格斯欣然采纳了马克思的建议：“关于杀人工业，我将尽力写给你。”④ 恩格斯沿着马克思指引的思路，通过对军队历史、军事学术、战争经验的研究，在军事经济方面取得了丰硕的成果。他的《反杜林论》政治经济学编中的“暴力论”，就是这方面成果的集中体现。它虽然没有作为一个专门探讨的题目收入《资本论》第一卷里，但已作为马克思主义政治经济学中一个独立组成部分，体现了马克思的愿望。

①《马克思恩格斯全集》第 13 卷，第 8 页。
②《马克思恩格斯全集》第 29 卷，第 183—184 页。
③ 《马克思恩格斯全集》第 31 卷，第 236 页。
④《马克思恩格斯全集》第 31 卷，第 240 页。

马克思不但要求恩格斯这样做，他在创立自己的经济学说中，也十分重视收集、整理、分析军事经济现象，来充实、论证他提出的经济观点。这主要反映在他的巨著《资本论》之中。

1. 货币制度原来只是在军队中得到充分发展

商品货币论是马克思主义政治经济学借以建立的理论基础。马克思在研究分析货币职能作用的演变过程时发现，在古代，虽然货币很早就全面地发生作用，但“它决没有历尽一切经济关系。例如，在罗马帝国，在它最发达的时期，实物税和实物租仍然是基础。那里，货币制度原来只是在军队中得到充分发展”①。货币制度首先在军队中得到发展，是有根由的。军事需求具有多样性、流动性和波动性等特点。货币是一般商品的等价物，具有购买、支付、贮藏、世界货币职能。国家只有采取货币形式供给军队，才能适应军事需求特点，满足军队各方面的需要。马克思指出，在一切古代民族，国家的货币贮藏，主要是用作购买武器、战时补贴的来源等。② 就是在近代，“在金属本位的国家，有了货币贮藏的机构，即使没有普通流通的明显支持，也能够执行清偿国际债务的每种必要的职能，事实上，要证明这点，我想再也没有比下面这个例子更有说服力了：法国在遭到外国侵略的毁灭性破坏后刚刚开始恢复，就能够轻易地在 27 个月内偿付了同盟国加在它身上的近 2000 万的战争赔款，而且其中很大一部分是用金属货币偿付的”③。

2. 简单协作的作用在军事活动中的表现

较多的劳动者集中在一起，为生产同一个产品，在同一资本家的管理和监督下而有组织地协同劳动，叫资本主义简单协作。它

① 《马克思恩格斯全集》第 12 卷，第 753 页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第 46 卷上，第 181 页，第 46 卷下，第 435 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，第 165 页。

是资本主义生产最初发展阶段的劳动社会化的一种形式。马克思在论述资本主义简单协作的历史作用时，认为它同分散的个体手工业者的生产相比，具有较大的优越性，可以创造出新的生产力。这不仅在生产活动中得到证明，也在军事经济领域中表现得非常明显。一是它可以增强战斗力。“一种最古老的协作形式是例如在狩猎中出现的，同样也是在战争中出现的，战争也是狩猎，不过是对人的狩猎，是更为发展的狩猎。例如，骑兵团的各个单独行动的骑兵不可能产生骑兵团在冲锋时所达到的效果，尽管在冲锋时每一个单个的骑兵的任何行动只是作为单个的骑兵进行的。”① 二是简单协作可以创造巨大的军事工程。“在简单协作中起作用的只是人力的总合。是具有许多眼睛、许多手臂等等的巨大的怪人代替了只具有一双眼睛等等的个人。由此出现了罗马军队的巨大工程，亚洲和埃及的许多宏伟的公共建筑。”② 中国的万里长城就是一个典型例证。

3. 工场手工业分工引起的工场主和工人之间的关系所发生的变化在军队中的表现

资本主义工场手工业，是以手工操作和雇佣劳动的分工为基础的劳动协作形式。它有两种方式：一种是资本家把许多不同专长的手工业劳动者，同时集合在同一个工场中，分工协作地生产某种产品；一种是资本家把许多相同专长的手工业劳动者，同时集合一个工场中，分别在相互衔接的不同工序上，共同协作地生产某种产品。无论采取哪一种方式的工场手工业，都会引起工场主和工人的关系深刻变化。表现之一，在工场手工业中，工场主的才能越来越发展，而粗工的才能则越来越衰退。这在军队中得到证明：“一位将军可能是十分精通军事的人，而士兵的全部技能

① 《马克思恩格斯全集》第 47 卷，第 291—292 页。
② 《马克思恩格斯全集》第 47 卷，第 295 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com