

导 言

邓小平理论，是当代中国的马克思主义。有一种意见认为，马克思主义只有系统的革命理论，没有系统的国际关系理论，这是一种误解。这需要我们进行深入研究，总结归纳，构建完整的体系框架。当前在学习研究邓小平理论中，存在着一个值得商讨的地方，这就是注意学习邓小平理论的国内部分（这是完全必要的），不太重视邓小平理论的国际部分，注意学习研究邓小平理论的对外战略与政策（也是完全必要的）不太重视邓小平理论对国际环境与国际形势的新判断与结论。前者著作论及无数，后者所见不多，这是一个不太正常的现象。殊不知，邓小平理论的国内国际部分，是相互联系、相辅相成、密不可分的。这是关系全面、完整、准确地学习研究邓小平理论的重大关键问题，应该引起足够的重视。本书试着从邓小平国际关系理论方面谈一些看法，也算是一次大胆的尝试。

一 邓小平国际关系理论的历史地位

中国共产党第十五次全国代表大会正式使用“邓小平理论”这个概念，并同马克思列宁主义、毛泽东思想一起，作为党的指导思想写进党章。1999年第九届全国人民代表大会第二次会议，将邓小平理论作为中国人民建设社会主义现代化国家的指导思想写进宪法。

邓小平的国际关系理论，同邓小平理论的形成与发展同步。

十一届三中全会是一个光辉的标志。它表明中国从此进入了社会主义事业发展的新时期，邓小平理论就是在这次全会前后开始逐步形成和发展起来的。邓小平国际关系理论同样也是这次全会前后开始逐步形成和发展起来的。

党的第十五次全国代表大会的灵魂，就是高举邓小平理论的伟大旗帜。十五大无疑将以这一点为标志载入史册。十五大特别强调指出：“坚持邓小平理论，在实践中继续丰富和创造性地发展这个理论，这是党中央领导集体和全党同志的庄严历史责任。”^①

党的十五大政治报告，对邓小平理论作了全面、完整、准确的论述。这就是“四个新”：第一，邓小平理论坚持解放思想、实事求是，在新的实践基础上继承前人又突破陈规，开拓了马克思主义的新境界。”第二，邓小平理论坚持科学社会主义理论和实践的基本成果，抓住‘什么才是社会主义、怎样建设社会主义’这个根本问题，深刻地揭示了社会主义的本质，把对社会主义的认识提高到新的科学水平。”第三，邓小平理论坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界，对当今时代特征和总体国际形势，对世界上其他社会主义国家成败，发展中国家谋求发展的得失，发达国家发展的态势和矛盾，进行正确分析，做出了新的科学判断。”“第四，总起来说，邓小平理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系”^②。在“四个新”中，除前后“两新”讲思想路线的新境界和新的理论体系外，中间“两新”则是从国内和国际两个角度概括理论的主要内涵。

依据党的十五大政治报告，对邓小平理论可以做这样的概

（十五大以来）（上）人民出版社 2000 年版 第 51 页。

② （十五大以来）（上）第 10—12 页。

括：

第一，邓小平理论，是集体智慧的结晶，主要创立者是邓小平，继续丰富和创造性的发展者，是以江泽民为核心的中央领导集体。

第二 邓小平理论 贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等领域 是涵盖经济、政治、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、党的建设等方面比较完备的科学体系，又是需要从各方面进一步丰富发展的科学体系。

第三，邓小平理论，是以建设中国特色社会主义为主题的理论，第一次比较系统地初步回答了中国社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量以及祖国统一等一系列基本问题，指导我们党制定了在社会主义初级阶段的基本路线：“一个中心，两个基本点”。

第四，邓小平理论，主要涉及国内和国际两方面内容，既把对社会主义的认识提高到新的科学水平，又对当今时代特征和总体国际形势，做出了新的科学判断。前者可归纳为中国特色的社会主义理论，后者可称为中国特色的国际问题理论，国际政治理论、国际关系理论就是其中的重要内容。

从邓小平理论的概括中，可以做出这样的结论：

第一，邓小平国际关系理论，是邓小平理论的重要组成部分。邓小平理论 是马克思列宁主义的基本原理同当代中国实际和时代特征相结合的产物。邓小平理论是从中国的历史和现实中来的，同时还有其时代和国际的根据。邓小平理论立足中国而又面向世界，正视国情而又放眼时代潮流，在研究中国和世界的新情况、解决中国和世界的新问题的过程中，把马克思列宁主义、毛泽东思想推向一个崭新的阶段。这个崭新的阶段，从始

至终包含国内国际两方面,且紧密相连、相辅相成,谁也不能离开谁。无论轻视哪一方面,都不成其为邓小平理论。邓小平理论中的国际问题思想,不仅内容丰富、论述精深,而且篇幅较多,仅《邓小平文选》第3卷涉及有关文章和谈话就占总篇幅的三分之一。因此,学习研究邓小平理论如果只局限于国内问题,是不可能完整、全面、准确地掌握的,必须同时抓住国内和国际两方面。国际方面仅研究外交战略也是不够的,必须把国际问题理论同外交战略结合起来研究,并且提高到重要组成部分的地位。

邓小平理论中有几段话发人深省。“一九七八年我们制定一心一意搞建设的方针,就是建立在这样一个判断上的”^①(指对国际形势的观察和战争与和平问题认识的转变);“发展是个硬道理”,中国的迫切问题和根本问题是发展,当今世界的迫切问题和根本问题也离不开发展。“应当把发展问题提到全人类的高度来认识,要从这个高度去观察问题和解决问题”^②。如果对世界的变化认识不清,特别对世界科学技术和经济发展的大趋势视而不见,茫然无知,把握不住时代的脉搏,就不仅无法科学判断国际问题的演变规律,而且容易使自己思想被陈旧观念所束缚,更难有新的突破。从中可以看到,国内和国际两个方面理论的辩证关系。

第二,邓小平的国际关系理论,是政治家的理论。一般来说,国际关系理论区分为政治家的理论和学者的理论。政治家理论在先,学者理论在后,大多同时出现和同时存在。政治家理论随着国家间的接触、联系和发生关系而出现于世界舞台,学者的理论必须依托大学相关专业的招生、相关课程的设置和相

① 《邓小平文选》第3卷 人民出版社 1993年版,第233页。

② 《邓小平文选》第3卷 第282页。

学者的定位。国际关系学作为一门独立的学科，首先诞生于第一次世界大战后的英国和美国。1919年5月30日出席巴黎和会的英美代表建议在各自国内建立国际政治与国际关系的学术研究机构，在高校设置相关专业，重点进行战争与和平的研究。此后不久，英美各国的大学陆续设置国际政治与国际关系的专业和研究所，开设专业课程，评定专业教授职称，标志国际关系学科的诞生。这说明，对国际关系的研究，首先是政治家的领域，然后才是学者的领域，古今中外，莫不如此。

政治家的理论不同于学者的理论，它重现实，鲜明地说明和解决面临的实际问题，不像学者那样带有较多的理想主义色彩；它虽有密不可分的内在联系，有自己的系统，不是孤立的、零散的，但不像学者那样重具体的体系框架，它重政治，一切以政治优先，抓住主要矛盾，充分考虑现实环境与实际条件下最佳的权力与权利利益，不像学者那样重学术，方方面面，自由设计，百花齐放，百家争鸣，较少考虑现实不断变化的环境与条件。

邓小平理论作为政治家的理论，最根本之点在于战略思维。是从大局出发，它不仅显示了基于国家利益的国际关系观，而且成为中国对外关系的重要指导原则，是中国国情的演变的自然延伸。邓小平国际关系理论，作为政治家理论，是一面旗帜，站得高，看得远，具有最高的时代价值、鲜明的主导性和强大的精神凝聚力。由于与时俱进的理论特征，不断发现新问题，说明新情况，论述新现象，做出新结论，自然揭示相互间内在的必然联系，不可能、也无必要先搭框架体系，在形式上多费工夫，而这只能由学者来完成。

第三，邓小平国际关系理论，是中国国家特色国际关系学理论的典范。孙子兵法有句名言：“知己知彼，百战不殆。”这讲的是军事，也是政治。推而广之，同样适用于社会科学的发展。有

人据此将社会科学区分为“己学”与“彼学”。己为彼用 彼为己用；“彼”“己”互通互联 互补互动 这是社会科学的常见现象，也是理论发展的必由之路。国际关系理论 就是“己学”与“彼学”的结合，更需要知己知彼。离开“己学”与“彼学”结合 既不知己，也不知彼，根本不可能有国际关系理论。

世界是多样化的统一。国际关系理论虽然是研究国际社会，但必定带有国家特色，特别是政治家的理论，无不从国情和国家地位出发 以不同角度 认识世界 判断国际环境 力求做到知己知彼。国际政治，说到底 是权力政治与权利政治的较量。不同国情和文化传统的国家创立的国际关系理论，角度不会相同 侧重点也会各异。美国是英国的移民地，也是欧洲资本主义的分店 从 19 世纪末 20 世纪初期起 就同欧洲列强一道 将整个世界瓜分完毕，开始进入世界舞台，直接控制和主导国际事务。美国文化是基督教文化，上帝赋予的“使命感”，使美国常常扮演“救世主”角色 以拯救世界为己任。第二次世界大战以后，美国成为世界超级大国，更是日益强化霸权与强权。这就决定了美国政治家的国际关系理论以权力政治为核心。美国历届总统以自己名字命名的“主义”虽然形式各异，但都属于权力政治理论。中国同美国的国情不同，在世界上所处的地位也不一样，邓小平的国际关系理论 则是从权利政治出发 以新的视角认识世界。

邓小平国际关系理论 是中国的国际关系理论 首先植根于中国的历史与现实，同时又有时代和国际的根据。历史上，中国是半殖民地半封建国家，欺负中国的列强 总共大概是十几个，第一名是英国^①。现实的中国处于实行改革开放的社会主义

① 《邓小平文选》第 3 卷 第 292 页。

初级阶段 既是小国 又是大国 经济上属于发展中国家 政治上已经成为大国，是多极化格局中的一极。和平与发展的时代主题，世界战争可以推迟、能够避免的判断，为中国一心一意搞建设的决策提供了保证。这些都决定了中国的权利政治要求。邓小平明确指出：“国家关系应遵守一个原则，就是不要干涉别国的内政。^① 在国际关系中“国家的主权、国家的安全要始终放在第一位”^②。“人们支持人权，但不要忘记还有一个国权”^③。“真正说起来，国权比人权重要得多”^④。邓小平始终是从维护主权的角度把它放在国际关系的现实中，观察国际形势，做出新的判断，并创立国际关系理论。邓小平理论，包括国际关系理论，就是马克思主义同当代中国实践和时代特征相结合的产物，是知己知彼、彼己结合的典范，既有宽广的世界眼光，又立足于中国国情的演变，具有鲜明的中国特色，为我们树立了光辉的典范。

二 邓小平国际关系理论的主要内容

学习和研究任何理论，包括国际关系理论，至少要抓住和把握三个关键环节。这就是：1. 基本概念、基本观点或关键词 这是理论的砖石基础。从基本理论入手，便会判断准确，站稳脚跟。2. 系统体系，这是理论的结构联系。立足系统体系、宏观理论 方可认识全面完整 避免片面性。3. 特色创新 这是理论的灵魂核心。弄清特色创新，才能发现继承与发展，力求与时俱进。

- ① 《邓小平文选》第 3 卷 第 322 页。
- ② 《邓小平文选》第 3 卷 第 348 页。
- ③ 《邓小平文选》第 3 卷 第 331 页。
- ④ 《邓小平文选》第 3 卷 第 345 页。

邓小平理论，包括国际关系理论，面临两个时代特征的转换（即战争与革命主题向和平与发展主题的转换）、两轮全球化的挑战（即帝国主义主导的殖民体系的全球化向发达国家主导的主权国家间的全球化的挑战）、两种格局的演变（即由两极格局向多极格局的演变）纷繁复杂 曲折多变 只有紧紧围绕三个关键环节展开，才能全面、完整、准确地认识和把握邓小平国际关系理论的主要内容。

邓小平理论，以建设有中国特色的社会主义理论为主题，邓小平国际关系理论与中国特色的社会主义理论紧密相连，不可分割。真正弄清邓小平国际关系理论，离不开邓小平建设有中国特色的社会主义理论。邓小平明确指出：“我们搞的是有中国特色的社会主义，是不断发展社会生产力的社会主义，是主张和平的社会主义。”^① 发展生产力与主张和平，抓住了中国面临的最根本问题和最基本矛盾，也揭示了当代世界最主要的特征和最明显的趋势。这应成为学习研究邓小平理论和国际关系理论的出发点和切入点。邓小平理论，包括国际关系理论的基本概念、系统体系、特色创新 就应以此为中心环节展开。学习研究邓小平理论的主要内容，必须放在邓小平理论的总体内涵中去认识。

邓小平理论，博大精深，基本概念很难说全、说准。把握同邓小平国际关系理论联系密切的关键词，至少要弄清几个主要点。这几个主要点紧密联系解放生产力和发展生产力这个中心环节。

解放思想、实事求是 努力进行理论、制度、科技和各方面的创新。什么是社会主义，怎样建设社会主义，“讲社会主义 首先

^① 《邓小平文选》第 3 卷 第 328 页。

就要使生产力发展”，这是压倒一切的标准”^①。贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会主义。中国处于社会主义初级阶段，就是不发达阶段，时间至少要 100 年“，必须建设有中国特色的社会主义”^②。改革开放是强国之路，中国离不开世界，不实行对外开放，闭关自守，与世隔绝，是没有出路的。改革实质上是一场革命，判断改革开放的标准是“三个有利于”（即是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增加社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平）。社会主义也可以搞市场经济，坚持和完善以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。社会主义必须创造比资本主义更高更切实的民主和民主政治，积极推进政治体制改革。“一国两制”是重要的中国的特色，既是实现中国和平统一大业的重要方针，又是解决国际争端的一个新思路，“为世界各国提供国家间解决历史遗留问题的一个范例”^③。邓小平理论的这些基本概念，始终围绕“解放生产力和发展生产力”这个中心运转，它同样是学习和研究邓小平国际关系理论的基本概念。

至于邓小平国际关系理论的基本概念，我们可以从“和平”这个切入点入手寻找。围绕和平问题的主要关键词有：

和平与发展是世界主题、时代主题和时代特征，“带有全球性、战略性的意义”^④。和平同发展相连，“应当把发展问题提到全人类的高度来认识”^⑤。世界战争可以推迟或避免，“现在国际形势趋向缓和，我们可以有至少 30 年，或 50 年，甚至更长时间

① 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 314 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷，第 2—3 页。

③ 《邓小平文选》第 3 卷，第 68 页。

④ 《邓小平文选》第 3 卷，第 96 页。

⑤ 《邓小平文选》第 3 卷，第 282 页。

间的和平环境”^①。世界格局将走向多极，三极也好、四极也好、五极也好，“所谓多极 中国算一极”^②。同“大家庭方式”、“集团政治”方式、“势力范围”方式相比 和平共处五项原则是处理国际关系最好的方式“，最具有强大生命力”^③，建立以和平共处五项原则为基础的国际新秩序，主要应考虑相互的国家利益，而不是社会制度和意识形态，国家不分大小强弱都“相互尊重，平等相待”^④。“国家的主权、国家的安全要始终放在第一位”^⑤。人们支持人权，但不要忘记还有一个国权，“特别是像我们这样第三世界的发展中国家，没有民族自尊心，不珍惜自己民族的独立 国家是立不起来的”^⑥。反对霸权主义，维护世界和平，促进共同发展“，谁搞霸权 就反对谁”“，谁搞战争 就反对谁。世界以经济为基础 以科技为先导的综合国力竞争日趋激烈”“，实现人类的希望离不开科学，第三世界摆脱贫困离不开科学，维护世界和平也离不开科学”。在复杂多变的国际环境下，中国应冷静观察 稳住阵脚 沉着应付 韬光养晦 有所作为 奉行不树敌、不结盟、不称霸、不当头的政策。这些基本概念和基本观点的功能就在于使复杂的理论简单化，便于掌握，因为任何事物都是从简单到复杂，或从复杂到简单。简单就是基本功。

邓小平国际关系理论，同邓小平理论一样，是系统完整的，主要表现在其基本概念，基本观点，关键词的相互联系、相辅相成。它不是细小的枝节问题，而是关乎全局的基本问题；它不是

① 邓小平 1988 年同外宾的谈话。转引自郑必坚等主编：《邓小平理论基本问题》，中共中央党校出版社 2001 年版 第 352 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷 第 353 页。

③ 《邓小平文选》第 3 卷 第 96 页。

④ 《邓小平文选》第 3 卷 第 330 页。

⑤ 《邓小平文选》第 3 卷 第 348 页。

⑥ 《邓小平文选》第 3 卷 第 331 页。

就事论事的个别问题，而是站得高有说服力的系列问题；它不是孤立的、分散的、相互隔绝的问题，而是围绕一个中心主题，沿同一个切入点展开，有着内在的必然联系性，既是系列的全局问题，又有内在联系和内外联系。基本问题、系列问题，围绕主题和切入点展开的内在联系和内外联系，这是邓小平理论和邓小平国际关系理论系统体系的三大标志。而建构清晰具体的体系框架则是学者的任务，由学者研究、总结、整理和归纳。

邓小平理论的系统体系，中共十五大报告概括为发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量以及祖国统一等九大基本问题。贯穿其中的思想路线是解放思想、实事求是，围绕的主题是“什么是社会主义，怎样建设社会主义”突出的中心点和切入点是解放生产力、发展生产力和主张和平。贯通的理论是，哲学、政治经济学、科学社会主义和国际问题学等各个组成部分。当前一般只提前三部分，我们认为不能缺少第四部分，这是完整理论的必然。解放思想、实事求是，是邓小平理论在哲学认识论方面的基础；社会主义市场经济，是邓小平理论在政治经济学方面的基础；社会主义本质论和初级阶段论，是邓小平理论在科学社会主义方面的基础；和平与发展论，是邓小平理论在国际关系学方面的基础^①。

邓小平国际关系理论的系统体系的研究，目前学术界还处于薄弱环节。大多停留在邓小平的对外战略研究上，很少涉及邓小平对国际局势演变的判断及其系统观点的研究，至于用清晰具体的体系框架专论邓小平的国际关系理论则不多见。我们认为，邓小平国际关系理论的体系框架的构建是：国际环境与中

① 参阅郑必坚等主编：《邓小平理论基本问题》第 26—27 页。

国国情论 世界主题论 国际格局论 国际秩序论 国家利益与综合国力竞争论，反对霸权主义与共同发展论，中国外交的不结盟、不称霸、不当头论。贯穿其中的思想路线是 解放思想、实事求是；围绕的主题是创立国际新秩序；突出的中心点和切入点是和平与发展。

邓小平理论是毛泽东思想在新的历史条件下的继承和发展，是当代中国的马克思主义。邓小平的国际关系理论的特色创新，就在于它是划时代的。

邓小平国际关系理论同毛泽东国际关系思想是一脉相承的。他们均坚持解放思想、实事求是的思想路线，具有与时俱进的理论品质 他们都是立足中国 面向世界 既从国情出发 又有宽广的世界眼光，一直以新的视角观察和判断世界局势的变化；他们始终以权利政治为中心判断国际关系，争取权利、维护权利、扩大权利；他们全都从现实出发，按现实主义与理想主义相结合的原则行事，始终把国家主权、国家利益、国家安全放在第一位，但从不忘记社会主义的前途，等等。但由于面临时代主题不同，邓小平国际关系理论对毛泽东国际关系思想有许多重大的发展。发展同继承是贯穿在一起的，在发展中也有扬弃。毛泽东的国际关系思想同邓小平的国际关系理论，从实质上看，都是“权利政治观”不同的是毛泽东“权利政治观”把革命贯穿始终 可称之为“革命政治观”。邓小平“权利政治观”的核心是和平 可称之为“和平政治观”。

毛泽东的“革命政治观”，不是输出革命，也不是世界革命，发动各国人民推翻各国的垄断资本主义制度，而是号召世界人民团结起来，反对以美国为首的帝国主义的侵略政策和战争政策，争取和维护世界和平与国家独立、民族解放。毛泽东的“革命政治观”，具体表现为：在国际关系中区分敌友，实行结盟政

策 建立反帝统一战线 开展各个领域、各种形式的斗争 把基点放在革命的两手中的斗争上。

邓小平的“和平政治观”的基点是放在和平上。邓小平的“和平政治观”既是邓小平国际关系理论的出发点又是归结点，既是手段又是目的，既属于政治领域又属于经济领域。邓小平的“和平政治观”不像列宁毛泽东那样看成是两次战争间的“喘息”和备战的同义语，也不视为战争与革命的补充，放在次要地位，而是国际关系中的主要目标、基本原则和重要手段。要求尽量延长和平时间，更新和平的内容，提高和平的地位。邓小平的“和平政治观”不是短暂的间隙、临时的措施 而是长时期的任务、战略性的要求。邓小平的“和平政治观”不仅仅是反对战争，反对霸权主义，还有和平解决国际争端与和平共处关系，还要求和平的国际环境与和平的共同发展。发展是硬道理，发展涉及人类的根本问题。虽然说，和平是发展的前提，但只有发展才会有真正持久的和平。

战争与和平问题，从来就是国际关系的中心问题。毛泽东国际关系思想，立足于战争与革命的主题，认为世界战争具有两种可能性 既不可避免，也能够“推迟”和“制止” 途径是战争引起革命，革命制止战争，其最终着眼点是革命。邓小平的国际关系理论，立足于和平与发展的主题，同样认为世界战争具有两种可能性，但不像毛泽东国际关系思想侧重战争的严重危险，以斗争求和平并同革命相连 而是强调战争可以“推迟”和“避免” 以合作与共同发展求和平，其最终着眼点是和平。邓小平认为，霸权主义是战争的根源，一定要开展反对霸权主义的斗争，但不像列宁、毛泽东那样，把霸权主义等同于帝国主义，同社会制度相连，内外政策一齐反，而是定位于对外政策，定性为干涉别国内政、践踏国际法准则的政策和行为，要求谁搞霸权主义就反对

谁，谁搞战争就反对谁。反对霸权主义是对事不对国，既要反对霸权主义，又要坚持同搞霸权主义的国家在和平共处五项原则的基础上发展正常的友好合作关系。

三 邓小平理论和中国国际关系学的发展

中国国际关系学学科形成于 20 世纪 60 年代，其标志是 1963 年 12 月中共中央《关于加强外国问题研究的决定》。依据这一文件，全国各地建立了一批国际问题研究所，北京大学、中国人民大学、复旦大学率先在国内高校设置国际政治专业，招收学生，开设专业课程，聘定专业教师。从此，中国国际关系理论的研究，开始从政治家领域走向学术界，正式诞生了中国自己的独立的国际关系学新学科。

1979 年春 邓小平在一次重要讲话中说：“世界政治”同政治学、法学等学科的研究工作，“需要赶快补课”。1984 年，《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》，决定在高校开设新的政治理论课：世界政治经济与国际关系。从此，中国国际关系学理论建设开始进入了一个崭新的阶段。政治家的国际关系理论和学者的国际关系理论，包括外交学理论，同时开始繁荣起来。

邓小平国际关系理论是中国两类国际关系理论的光辉典范，它既指明了方向，又成为实际榜样，极大地推动了中国国际关系学新学科的建设。

邓小平国际关系理论，对学科建设，除提供榜样精品和指明方向外，有两大贡献特别重要，带有全面性根本性的意义，值得反复深思，不断研究。

冷战结束后，国际环境发生重大转折，经济全球化正在发展，政治多极化趋向明显，文化多样化争奇斗艳。其最大共同点

是日益走向统一，统一于市场体系和国家体系之中，统一于共识的法律规章之中，统一于“球权”之中。面对这种新形势，国际关系学的学科建设，至少必须明确研究三个关键问题：第一，国家的“定位”。无论双边关系、多边关系、国际关系，首先需要弄清谁是敌国，谁是友国，谁是竞争对手，谁是战略伙伴。第二，对外战略目标的“定向”。是攻城掠地、击溃对方，以成败为目的，还是共存共荣，以“双赢”结局论英雄。第三，判断是非，解决国际事务的“定标”。是强权即公理，实力决定一切，还是以联合国宪章和国际法规定为准则？是屈从于霸权还是遵循“球权”？这是当时急需做出正确回答的问题。这就要求，在国际关系学学科建设中明确，是突出“权利政治”还是强调“权力政治”。

邓小平国际关系理论的和平共处五项原则思想，适应形势发展的需要，正确地深入地解决了冷战后国际形势出现的新问题。邓小平的和平共处五项原则，不仅用来正确处理不同社会制度国家关系，而且用来正确处理相同社会制度国家关系；不仅作为正确处理国家间关系的准则，而且作为整个国际关系的准则，不仅是建立国际新秩序的坚实基础，而且是“化敌为友”的最佳方案。邓小平明确指出：“五项原则能够为不同制度的国家服务，能够为发达程度不同的国家服务，能够为左邻右舍服务。和平共处五项原则，虽然是亚洲的产物，也适用于全世界。所有国家都能够接受这些原则。”^①“解决战争与和平问题，建立国际新秩序的问题，都需要这些原则”^②。“处理国与国之间的关系，和平共处五项原则是最好的方式。其他方式，如‘大家庭’方式、‘集团政治’方式、‘势力范围’方式，都会带来矛盾，激化国际局

中共中央文献研究室编：《邓小平思想年谱》，中央文献出版社，第413页。

② 中共中央文献研究室编：《邓小平思想年谱》，第413页。

势。总结国际关系的实践，最具有强大生命力的就是和平共处五项原则^①。中国同美国和苏联建立关系正常化的正式公报，均写进和平共处五项原则与反对霸权，标志着相互间敌对关系的结束、正常外交关系的开始。有霸反霸、反霸与正常关系同在。

邓小平的和平共处五项原则思想，不仅继承了毛泽东、周恩来的思想，而且丰富了内容，提高了地位，揭示了冷战后国际关系演变的趋向，突出了权利政治的新要求。新的国际关系不应再区分敌友 相互为敌 不应再搞集团政治 以战胜对方为目的，不应再突出政治、忽视经济 而应实行不结盟政策 以“双赢”为目的，应把经济放在优先地位，突出共同发展，共同繁荣。中国国际关系学学科建设，必须立足国际关系的新发展趋向，寻求共同和平、共同安全、共同发展的权利政治要求。

众所周知，美国国际关系学虽经多次论战，创建了近十个主要学派和几十种有影响的理论，但其主要特色是“权力政治”。现实主义学派以权力政治为核心，后起的学派其实也多属于“多枝型的现实主义”。现实主义至今仍是理解国际关系的一个基本框架。“权力政治”虽然包含合法与非法两部分，但以迷信武力、追求权力为特征。它们在国际关系中，总要首先定位敌国，组建集团 实行结盟 并以掠夺、占领为目标 以意识形态和扩大自己的国家利益为判断国际事务的标准。美国国际关系理论的这一特色，同美国的国情和文化传统密切相连。美国是英国的移民殖民地，也是欧洲资本主义的分店。美国文化是基督教文化，上帝赋予的“使命感”使美国常常扮演“救世主”角色 以“拯救世界”为己任。这些国情和文化传统是美国长期推行“权力政

^① 《邓小平文选》第3卷第96页。

治”的深层原因，美国的学派学者深受熏染，不能不打上某些烙印。

中国国际关系学起步较晚，目前仍处于开创阶段。同美国相比，中国的国情和文化传统有重大的区别。中国是典型的半封建半殖民地国家，长期遭受西方列强的瓜分和掠夺，被迫卷入国际政治旋涡，经过长期奋斗，终以社会主义国家面目登上世界舞台。中国的文化传统是崇尚和平，提倡仁爱和爱人。长期受这种典型的国情和深厚的文化传统熏染的中国学派和学者，又面临着和平与发展主题的时代环境，无不要求一种以“权利政治”为核心的国际关系学。“权利政治”应成为中国国际关系学理论的最大国家特色。

中国国际关系学的建设，为什么要求以权利政治为核心呢？除国际大环境外，主要是由中国的国家地位决定的，因此需要深入认识中国国情，正确定位中国在世界舞台上的地位与作用。在中国国情和世界定位上，邓小平有明确的论述，做出了科学的、符合实际的正确界定。邓小平认为，中国正处在社会主义的初级阶段，中国既是大国，又是小国，经济上并不发达，政治也算多极化中的一极。中国是“一国两制”的国家。这就是中国的国情和世界定位。

第一，中国是战后率先从殖民地半殖民地基础上成长起来的发展中经济大国。以往新兴大国都是通过殖民扩张发展起来的，属于殖民国家系列，中国都曾深受其害。美国曾是英国的殖民地，但以移民为特点，土著人被赶尽杀绝，变成欧洲资本主义的分号，后演变成为新殖民大国。同半殖民地的中国的处境完全不同。中国的崛起走的是全然不同的道路，完全得益于独立自主、开拓创新、改革开放、互利合作，没有任何掠夺行为。当然，说中国是经济大国，是从总体规模上讲的。无论国民生产总值，