



需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一篇　关于邓小平理论科学体系

关于邓小平理论科学体系的研究，《九十年代邓小平理论研究》一书第一篇曾从邓小平理论是否是一个理论体系、这一理论体系的形成过程和形成标志、怎样构筑这一科学体系等几个方面对1990－1998年的研究状况作了评介。随着党的十五大关于“邓小平理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系”的论断的提出，人们对于邓小平理论是否是一个理论体系的问题已经形成了共识。1999年以来，关于邓小平理论科学体系的研究主要从这一体系形成的历史背景，形成发展过程的起点及阶段划分，体系的框架与逻辑结构,体系的基本特点、历史地位、重大意义,以及这一科学体系的丰富与发展，邓小平的方法论等若干方面继续深入探讨，获得了新的进展。

一、邓小平理论科学体系形成的历史背景

关于邓小平理论科学体系形成的历史背景研究，近几年继续深入，主要涉及邓小平理论与马克思列宁主义、毛泽东思想的关系，时代条件的变化，中国传统文化的影响，邓小平本人思想发展的历程等问题。

在对邓小平理论科学体系的研究过程中，始终伴随着怎样看待这一理论与马克思列宁主义、毛泽东思想的关系问题。对这一问题做出科学的回答，既是确认邓小平理论的科学价值、确立其党的

指导思想地位的需要，也是推动这一理论继续发展的需要。十五大对这一问题做出了全面、完整的科学论断："在当代中国，马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，是一脉相承的统一的科学体系。坚持邓小平理论，就是真正坚持马克思列宁主义、毛泽东思想；高举邓小平理论的旗帜，就是真正高举马克思列宁主义、毛泽东思想的旗帜。"学者们认为这一论断深刻揭示了邓小平理论与马列主义、毛泽东思想的关系。

沈宝祥分析了邓小平理论与马列主义、毛泽东思想"一脉相承"的关系：①都是以唯物史观为理论基础；②都是以社会主义为主题；③许多基本原理和基本观点相衔接；④理论的基本风格和基本特点相同。（沈宝祥：《邓小平理论与马克思主义的一脉相承》，《理论前沿》1999年第8期）

薛汉伟认为，要对邓小平理论形成的背景做出客观的描述，至少应注意：①描述苏联模式的形成及其由盛到衰；②描述建设有中国特色社会主义道路兴起的本身；③尤其需要描述中国走向市场经济的道路。（薛汉伟：《关于科学研究邓小平理论的几个问题》，《马克思主义与现实》1999年第4期）

冷溶认为，邓小平所处时代与马恩列斯毛的时代有着巨大的不同，理解邓小平理论，首先要从时代条件的三个重大变化着手：①国际社会主义实践出现严重曲折；②和平与发展是时代主题，经济发展成为世界关注的主要问题；③科学技术迅猛发展，对人类社会产生深刻影响。（冷溶：《邓小平理论与当代中国基本问题》，《马克思主义与现实》2000年第2期）

还有学者提出，对中国传统文化的批判和继承是邓小平理论的文化渊源：①用马克思主义的立场、观点和方法廓清传统价值观造成的混乱；②依据辩证唯物主义的观点，突破了传统的经济思想对中国几千年来的束缚；③在思维方式上，突破了传统思维的直线性和两极性。（刘伟忠：《浅论邓小平理论的三大渊源》，《扬州大学学报》1999年第1

期）

有学者注意到邓小平理论的一个重要来源，是邓小平本人思想发展的历程。邓小平之所以成为这一理论的主要创立者并不是偶然的，是同他长期从事革命实践活动的经历和崇高品格分不开的。（冯硕余：《邓小平理论科学体系》，中国社会科学出版社 1998 年版）

也有学者认为，革命领袖理论上的洞察力与全党集体智慧相结合，并实行学术民主，充分发挥理论界的力量，这是邓小平理论产生和形成的重要条件。（许耀明：《邓小平理论形成和发展的历史启示》，《零陵师范高等专科学校学报》，2000 年第 10 期）

二、邓小平理论形成发展过程的起点及阶段划分

起点问题是邓小平理论科学体系研究的基点问题。如何确定这一起点，近几年讨论仍在继续，学者们见仁见智，看法不一。这一方面是由于问题本身存在一定的难度，另一方面也是研究方法与理论视角各不相同。

冷溶的分析代表了多数学者的观点：十一届三中全会成为新时期历史的起点，也是邓小平理论产生的逻辑起点。（冷溶：《邓小平理论与当代中国基本问题》，《马克思主义与现实》，2000 年第 2 期）

荣长海将党的十一届三中全会作为邓小平理论的历史起点。他认为，党的十一届三中全会之前的一些宝贵思想，至多只能算邓小平理论的萌芽。特别是那些体现在毛泽东著作中的思想，如果归入邓小平理论，不仅难以区分毛泽东思想和邓小平理论，而且也不符合历史实际。至于把起点看成是十一届三中全会之后，更难以自圆其说，因为三中全会后理论、实践的发展都源于三中全会重新确立的思想路线、政治路线和组织路线，而且理论、实践的新进展可谓前后相继、高潮迭起，难有比十一届三中全会更明显的标志，因而把理论起点定在三中全会之后，是不合适的，也不符合历史实

需要全本请访问 www.ertongbook.com

际。党的十五大重新界定了两次伟大的历史性飞跃，对毛泽东思想和邓小平理论均作了科学概括，实际上明确肯定邓小平理论的历史起点,就是党的十一届三中全会。(荣长海：《关于邓小平理论的科学体系》，《九十年代邓小平理论研究》，天津社会科学院出版社 1999 年版,第 4 页)

李忠杰认为，邓小平理论的认识论基础是实事求是，而其理论的逻辑起点则是发展生产力，具体说就是在像中国这样的经济欠发达大国在社会主义条件下发展现代生产力。(李忠杰：《邓小平理论全书》,中央党校出版社 1998年版)

有学者认为，“社会主义初级阶段”是邓小平理论的逻辑起点。因为作为一个理论的逻辑起点应当是一种客观存在，而不应当是一个抽象的原则，只有“社会主义初级阶段”论才是邓小平理论发展马克思主义的切入点，只有“社会主义初级阶段”论才能说明邓小平理论的内容指向。(翟昌民：《邓小平理论的逻辑起点》，《天津师大学报》2000年第 5 期)

也有学者认为，把中国社会主义现代化新道路作为邓小平理论的逻辑起点是有充分根据并非常合理的。这既符合逻辑和历史相符的基本方法原则，因为逻辑起点的形成和发展是以党的十一届三中全会为历史起点，即以改革和开放为两翼的现代化建设的开始为起点的，也符合逻辑起点范畴的内涵及据此形成的逻辑标准要求，更体现了邓小平理论作为马克思主义理论体系发展新阶段的历史地位和科学本质。(管新华：《邓小平理论的逻辑起点新探》，《宁夏党校学报》2001 年第 6期)

还有学者认为，“社会主义”作为邓小平理论的逻辑起点,不仅符合逻辑与历史相统一的原则，符合逻辑起点所具有的逻辑要求，而且，也体现了邓小平理论对马列主义、毛泽东思想的继承、发展关系。(文斯奇：《论邓小平理论的逻辑起点》，《现代哲学》2000 年第 3期)

在邓小平理论形成发展过程阶段划分问题上，少数学者认为现在划分似乎不太成熟。(冷溶,冯雷：《邓小平理论发展的三个阶段与中国改革

开放二十年》,《马克思主义与现实》1999 年第 1 期）；多数学者为了表述清楚，仍将这一体系的形成发展过程划分为几个阶段。虽然提法各异，但围绕主题的关键阶段划分基本一致。

1975 年邓小平在“全面整顿”中尚未形成比较系统、完整的建设有中国特色社会主义的思想，但此时是邓小平重新思考什么是社会主义、怎样建设社会主义的开端，因而是邓小平理论的酝酿阶段。

1978 年 9 月的“北方谈话”，集中反映了邓小平在历史转折前夕的理论思考，被认为是第一部解放思想、实事求是的宣言书，是邓小平理论的开篇之作。

从十一届三中全会开始，以邓小平为代表的中国共产党人继承和发展马克思主义、毛泽东思想，坚持把马克思主义基本原理同当代中国实际和时代特征相结合，开辟了建设有中国特色社会主义的道路，邓小平理论开始形成主题，邓小平理论体系初步产生。

经过十二大、十三大，这一体系逐步展开，并初具规模。以“南方谈话”和十四大为标志，邓小平理论走向成熟并形成体系。在此过程中，这一体系不断完善，内容不断丰富，理论不断突破。

十五大确定邓小平理论“形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系”，同时又是一个“需要从各方面进一步丰富和发展的科学体系”。

三、邓小平理论科学体系的框架与逻辑结构

1. 邓小平理论科学体系的框架

杨耕认为，邓小平的全部理论活动都是围绕“什么是社会主义，怎样建设社会主义”这一主题展开的，并围绕着这一首要的基本的问题建构了一个科学体系。围绕中心问题形成的一系列相互联系的基本观点包括：当代中国的主要矛盾和历史方位问题，当代

中国的发展方向和发展道路问题，当代中国的根本问题和根本任务问题，当代中国的发展动力和政治保证问题，当代中国的国际环境和外交战略问题，当代中国的发展战略和战略重点问题，等等。（杨耕：《历史背景、理论主题、理论风格》，《前线》1999年第9期）

沈宝祥从如何掌握邓小平理论科学体系的角度进行了研究，他认为，思考邓小平理论体系、归纳这一体系的框架应掌握两条原则 第一，要遵循邓小平的理论思维逻辑 第二，要便于广大干部群众理解和掌握。因此，这一理论框架应包括：①思想路线；②什么是社会主义，包括三个方面：一是纠正过去对社会主义的不科学认识，二是全面阐明什么是社会主义，三是概括社会主义本质；③怎样建设社会主义，有三个层次：一是基本理论观点，二是关于各个方面的理论观点，三是战略和方针政策；④基本路线和基本纲领；⑤中国特色社会主义和党的领导。（沈宝祥：《谈邓小平理论的科学体系》，《中国党政干部论坛》2000年第9期）

荣开明认为，构成这一科学体系的总体层次结构是三个：基本理论、基本路线、基本纲领和基本政策。基本理论是最基础的、属于一般原理的范畴；基本路线是在基本理论的指导下制定的；基本纲领和基本政策是基本理论和基本路线在经济、政治、文化等方面的展开。（荣开明：《邓小平理论的体系结构》，《江汉大学学报》2000年第4期）

李恒瑞用层次分析的科学方法把握邓小平理论的体系架构，从精髓、核心和具体的个别的结论三个层面上归纳概括邓小平理论的基本内容：①邓小平理论体系的精髓 解放思想，实事求是；②邓小平理论体系的核心：邓小平的现代社会主义观；③邓小平关于社会生活和实际工作各个领域的具体的个别的结论。（李恒瑞：《邓小平理论体系论纲》，《岭南学刊》2001年第6期）

李义凡认为，邓小平理论可划分为三个层次：第一层次的内容是解放思想、实事求是的思想路线，先于其他理论观点首先确立，是邓小平理论形成和发展的思想基础；第二层次的内容是社会主

义的一般理论原则；第三层次的内容是关于怎样建设社会主义的理论观点和方针政策。三个层次从抽象到具体，从理论层面到实践层面,依次展开,层层递进,构成了一个比较完整的逻辑结构。(李义凡:《邓小平理论的科学体系之我见》,《社会主义研究》1999年第 2期)

2. 邓小平理论科学体系的逻辑结构

赵智奎认为，邓小平理论体系的逻辑结构具有五个基本层面：第一个层面，是理论体系赖以存在的哲学基础，即马克思主义哲学的辩证唯物主义和历史唯物主义。其中，解放思想和实事求是，是邓小平理论体系的精髓。第二个层面，是理论体系的基石。基石系理论体系中最基本的原理、立论。社会主义初级阶段理论、社会主义本质理论、社会主义市场经济理论、社会主义改革理论是邓小平理论体系的基石。第三个层面，是中国特色社会主义的经济、政治、文化的一系列重要原理，反映和表现中国特色社会主义的重要特征和规律。第四个层面，是中国特色社会主义的实践纲领，是路线、方针、政策的理论概括。第五个层面,是支撑、连接和表现邓小平理论的基本范畴，是对中国特色社会主义一系列重要原理的本质概括和抽象，构建了邓小平理论的范畴体系。

赵智奎对邓小平理论的范畴体系进行了深入研究和透辟分析，集中概括和阐明了邓小平理论体系的十组范畴，即一般原理和中国特色、和平与发展、制度和体制、计划和市场、公平和效率、发展和稳定、速度和效益、民主和法制、物质文明和精神文明、独立自主和对外开放。(赵智奎：《邓小平理论的范畴体系》，河南人民出版社 2001年版第27页)这一研究不仅阐明了每个范畴的基本内涵和质的规定性，以及每组范畴之间的辩证关系，而且还详尽分析了十组范畴之间内在的逻辑联系，从而使这些范畴在认识和把握建设有中国特色社会主义理论中的位置和作用一目了然。这是迄今为止对邓小平理论体系的基本范畴最完整、精当的概括，具有开拓创新的意义。

有学者借鉴马克思《资本论》的逻辑方法分析邓小平理论的科

学体系：任何理论体系都有其内在的逻辑结构，邓小平理论的内在逻辑是以社会主义现代化为逻辑起点，以对社会主义本质的高度概括为核心，用‘什么是社会主义，怎样建设社会主义’这条主线把建设有中国特色社会主义实践中所包含的一系列基本问题逻辑地联系起来，构成了一个完整的、严谨的理论体系。（王月玲：《刍议邓小平理论体系的内在逻辑》，《理论与现代化》，2000年第7期）

四、邓小平理论科学体系的基本特点

这一问题可以从不同视角进行研究，有学者首先从对邓小平理论体系的理论特点发生重大影响的因素进行了深入细致的思考。

房良钧认为，影响一个理论的因素会是很多的，而对这个理论的特点发生重要的甚至是根本性影响的因素，通常不会是一些个别的、偶然的、稀罕的因素，而是一些基本的因素。在一定意义上可以说，邓小平理论就是邓小平现代化理论。对这一理论的理论特点发生重大影响的因素有三点必须考虑：①中国是一个大国。世界上一些国家、或者说大量国家是通过资本主义道路实现现代化的，这些国家的现代化实现的经验对中国有用处，但并不能完全解决中国的问题。邓小平理论的优点和特点，表现在社会主义和现代化这两者的内在有机的结合，而不是外在的“捆绑”。②我们面临的是资本主义世界和高科技的时代，这是基本的环境特点，也极大地影响着理论的特点。③理论正在付诸实践。这一实践着的理论解决着世界上人口最多的国家的现代化问题，对整个世界发生着深刻的影响。理论和实践的交互作用，形成一个极其生动的认识运动过程，这带给邓小平理论以勃勃的生机和开放的形态。（房良钧：《关于邓小平现代化理论的特点和理论地位的一些思考》，2000年5月在全国“邓小平现代化理论与实践研讨会”上的发言，《邓小平理论研究简报》，2000年第6期）

多数学者从理论本身的视角进行了研究。

冷溶认为，邓小平理论具有两大特征：①信念坚定。指邓小平毫不动摇地坚持马克思主义，坚持社会主义。②方法灵活。指一切从不断变化的实际出发。(冷溶：《邓小平理论与当代中国基本问题》，《马克思主义与现实》2000年第2期)

冯硕余认为，邓小平理论的显著特点包括四个方面：①理论内容的科学性。邓小平理论准确地概括了当代中国的基本国情，对于什么是社会主义的问题作了深刻的符合历史发展规律的揭示，对怎样建设社会主义的问题进行了全方位的探索，形成了符合实际的具有中国特色的社会发展模式。②价值取向的人民性。邓小平理论对从马克思到毛泽东的社会主义价值理想充分认同，但又把这种认同奠定在现实基础之上，这一理论的价值观在本质上是人民价值观。社会主义价值观与人民的物质利益紧密统一，理论的价值理想目标与实现这一目标的手段内在统一。③思维品格的创新性。邓小平理论的创新性思维表现在思维对象上是思维领域的开拓与扩散，他能够想前人之所不想；表现在观点上是思维的高度的超越，他对社会主义本质的认识、对市场经济的判断、对社会主义初级阶段的认定都体现了这一点；表现在思维振荡幅度上是“面向现代化、面向世界、面向未来”，从时间上跨越历史、现实和未来，从空间上跨越亚洲和整个世界；表现在思维方式上是将演绎法与归纳法相结合、以归纳法为主导的发散式思维，社会主义本质论、改革开放论等一些理论，都是从实践中创造、概括和归纳出来的，思维的创造性和开拓性体现在归纳法中。④理论体系的开放性。从历史上看，邓小平理论是对一切优秀文化成果批判、继承和超越的产物；从现实看，邓小平理论从不认为自己的理论是非常完善、无需发展的。(冯硕余：《邓小平理论科学体系》，中国社会科学出版社1998年版，第28页)

王东认为，邓小平理论的一大特点，是叙述方式与研究方式上

需要全本请访问 www.ertongbook.com

体现了马克思主义三个组成部分的有机结合，以重大问题为中心来展开。因而，邓小平理论不仅是建设有中国特色社会主义理论，而且贯通了马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分。（王东：《邓小平理论与跨世纪中国》，北京出版社 1999 年版第 70 页）

李恒瑞认为，邓小平理论在表现形式上具有中国传统思想“形散而神聚”的特点，它在表现形式上是松散的，没有大部头的著作和长篇的论文，多是通俗明快而又含意深刻的讲话；但它的精神是聚合的，具有自己的内在逻辑结构，是以‘解放思想，实事求是’为精髓，以‘现代社会主义’为主题，由一系列基本的理论观点和具体结论所构成的科学的思想体系。（李恒瑞：《邓小平理论体系论纲》，《岭南学刊》2001 年第 6 期）

五、邓小平理论科学体系的历史地位

林辉基、刘玉党认为，在新的历史时期，邓小平不仅继承、坚持、捍卫了毛泽东思想，而且在许多方面创造性地发展了毛泽东思想，把毛泽东思想推进到了一个崭新的阶段。他运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法，科学地分析了科技革命的发展和国际形势的变化，吸取了毛泽东探索社会主义建设道路的宝贵经验，创立了建设有中国特色社会主义理论。这个理论对社会主义建设规律的比较全面和整体性的认识，是马克思主义的社会主义建设理论。（林辉基、刘玉党：《邓小平理论的跨世纪发展》，山东人民出版社 2001 年版，第 5 页）

荣长海探讨了作为一种社会实践的指导思想的邓小平理论，在人类社会历史发展的长河中和人类社会实践活动的特定范围内的历史作用的定位问题：①时间方位：邓小平理论是马克思主义在中国发展史上的一个新阶段，是中国人民从近代以来所进行的现代化努力最终取得成功的指导。②空间方位：邓小平理论是在与世

界发展紧密相连的中国的改革开放这一历史空间中体现出来。（荣长海：《论邓小平理论的时空方位》，《社会主义研究》1999 年第 6期）

顾海良、张雷声认为：①从近二十年我国经济和社会发展的实践来看，邓小平理论是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论，是建设有中国特色社会主义的旗帜；②从理论形成的现实条件来看，邓小平理论是马克思主义与当代中国实践和时代特征相结合的科学理论，不仅具有时代性，而且蕴含着生机与活力；③从理论的继承和创新关系来看，邓小平理论是当代中国的马克思主义、是马克思主义在中国发展的新阶段，是对马克思主义毛泽东思想的继承发展和创新。（顾海良、张雷声：《进一步认识邓小平理论的历史地位》，《前线》1999 年第 6 期）

余金城从经典理论的发展角度来阐释这一问题：马克思主义的发展可以在策略理论和逻辑论证两个层面进行。前者的发展仅仅源于政治经济形势的变化，所调整的是战略模式和策略步骤；而后者的发展源于时代条件的根本性变化，所调整的是关于社会主义必然性的理解。来自策略方面的突破，在实践中将不断深化自己的原则，不断拓展自己的活动空间。而如果现有的逻辑论证无法包容发展，无力解释新出现的事实，它本身就需要改变。邓小平理论的历史贡献不仅在于它为中国在社会主义初级阶段提供的正确发展战略和基本路线，给中国带来的翻天覆地的变化，而且从实践方面强行拉动了对经典马克思主义理论体系的再思考。（余金城：《从马克思主义的发展认识邓小平理论的历史地位》，《天津师大学报》2000 年第 4 期）

六、邓小平理论科学体系的重大意义

十五大以来，一些学者开始从新的视角诠释邓小平理论的重大意义，并且出现一些不同观点。

王东研究了突出邓小平理论指导地位的迫切意义，认为邓小

平理论作为改革开放和现代化建设的指导思想，作为中国跨向 21 世纪的理论旗帜，还有更加现实的意义：①是解决旗帜、方向、形象问题的迫切需要；②是回答海内外一些尖锐思想挑战问题的迫切需要；③是解决中国跨世纪发展的指导思想的迫切需要；④是加强党的思想建设、防止官僚腐败问题的迫切需要；⑤是为中国现代经济起飞解决民族精神动力、民族精神支柱问题的迫切需要；⑥是反对错误思想路线、坚持正确思想导向的迫切需要；⑦是反对"马克思主义过时论"、"坚持'时代在发展，马克思主义也在发展'的全面发展论的迫切需要；⑧是重新倡导实践论、反对本本主义、解决学风问题的迫切需要。（王东：《邓小平理论与跨世纪中国》，北京出版社 1999 年版第 63—68 页）

一些学者认为不能低估邓小平理论的国际意义。

何方认为，邓小平理论的国际意义所在有两方面的含义：①邓小平理论不只是马克思主义同中国革命实践相结合的产物，也是同时代特征和总体国际形势相结合的产物。邓小平理论的所有内容，都同对国际环境与世界潮流的观察和判断分不开，都是"面向世界'的结果。②邓小平理论解决了当代世界社会主义发展中一系列重大问题，对世界社会主义做出了重要贡献。应该肯定各国都有自己的特点，但也必须承认同时存在全世界和同一类型国家的共同规律。适合于特定国家的理论和政策不可生搬硬套，更不得强加于人，但经实践检验证明是正确的东西，对许多国家也都有借鉴作用。（何方：《当今世界的时代特征与邓小平理论的国际意义》，《发展论坛》1999 年第 7 期）

向翔认为，邓小平属于中国，也属于世界。作为一个"世界级"的思想家和战略家，其思想理论具有不可忽视的世界意义。第一，邓小平对二战以后的国际形势做出新的科学判断，准确把握了时代特征和世界格局的变化。第二，在国际社会主义运动处于低潮的时候，邓小平对社会主义的兴衰成败进行了认真的反思，全面总结

了国际国内社会主义革命和建设正反两方面的经验教训，本着解放思想、实事求是的精神，对“什么是社会主义”进行了深入的探索，他不但带领世界五分之一的人坚持社会主义，还创造性地探索到了一条充满生机活力的新路，把社会主义事业推向前进。第三，他从新的时代特点出发，开拓了马克思主义新境界，给马克思主义增添了新内容，丰富了人类思想的宝库。客观地说，从当今世界马克思主义学说发展的实际情况看，在中国发展的新阶段，也就是在世界发展的新阶段。(向翔：《论邓小平理论的世界意义》，《云南社会科学》1999年第 4期）

也有学者认为，邓小平对于马克思主义理论的贡献是多方面的，弄清什么叫马克思主义，什么叫社会主义，则是邓小平的两大贡献。这两大贡献已成为一个世界历史性的事实，是具有世界历史意义的理论。（张建设：《试论邓小平理论的两大贡献》，《党的文献》1999年第 6期）

一些学者不同意上述观点，主要是认为不应当把邓小平理论的指导作用扩大到中国以外的空间或领域。

荣长海认为，邓小平理论虽然全面涉及时代特征和世界局势，但它的主要任务毕竟不是解决世界革命和国际格局发展问题的。它涉及这些方面仅仅说明，在这样的时代特征和国际形势下，中国如何实现自己的现代化。所以不可以将邓小平理论的意义轻易地扩大到国际上去，赋予其世界意义的使命。(荣长海：《论邓小平理论的时空方位》，《社会主义研究》1999 年第 6 期）

雷云认为，固然应当看到邓小平理论具有普遍意义的一面，但突出这一点是不适宜的，“第三个里程碑”之说更是不妥当的。在“文革”年代里，曾大力宣传毛泽东思想是马克思主义发展的‘第三个里程碑”，是指导全世界无产阶级革命运动的伟大旗帜，结果在国际上造成很大的被动。姑且不论当时被奉作毛泽东思想的精华和核心的、可以称为‘新里程碑’的东西，原来是‘无产阶级专政下继续革命”的错误理论，即以这种自我封赠的做法来说，也是很不

明智、绝不可取的。前事不忘,后事之师,务必记取这一深刻的历史经验教训。不掌握十五大制定的“度”,主观随意地拔高邓小平理论的历史地位,同样不是科学的实事求是的态度。(雷云:《以科学的态度对待邓小平理论》,《中共浙江省委党校学报》1998年第6期)

七、邓小平理论科学体系的丰富与发展

邓小平理论是比较完备的科学体系,又是需要从各方面进一步丰富发展的科学体系。以江泽民为核心的第三代领导集体提出许多重要的战略思想,对邓小平理论的丰富和发展做出了重要的贡献。近年来,许多学者充分认识到这一研究的重要性与必要性,开始进入这一新领域。

郭金平、王彦坤阐释了如何丰富与发展邓小平理论。丰富发展邓小平理论,要求运用马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论的基本原理,着眼于新的实践和新的发展,密切注意世界经济、政治、科技、文化和理论思潮的动态和趋向,不断借鉴吸收当代世界一切文化及文明成果,并注重研究现代化建设和改革开放实践,及时总结人民群众创造的新鲜经验,提炼升华到具有普遍意义的理论高度;敢于超越和突破已有理论中部分或个别过时的论断或观点,全面、深刻和准确认识我们的国情,探索和掌握建设有中国特色社会主义经济、政治、文化发展的客观规律,不断以新理论、新观点和新经验、新材料补充和修订已有的理论成果,使邓小平理论不断地丰富发展,不断接近中国社会主义发展的自由王国。(郭金平、王彦坤:《跨世纪的理论建设任务:丰富和发展邓小平理论》,《理论与现代化》1999年第2期)

林辉基、刘玉党研究了以江泽民为核心的第三代中央领导集体对邓小平理论的新贡献,并认为这一贡献的总体特征是:①在理论上自觉将邓小平理论放在整个马克思主义发展史的长河中进行研究和思考,自觉坚持毛泽东思想与邓小平理论的有机统一,根据

十五大报告对这一理论的总体概括，紧紧把握住邓小平理论在体系上的综合性和完整性。②在实践上则是以 20 世纪 90 年代中国改革开放和发展的实际为出发点，同时着眼于下一个世纪上半叶中华民族全面复兴的历史要求，将现实和未来有机结合起来，以宽阔的眼界和胸怀牢牢把握中国跨世纪发展的全面性和整体性。③这种理论与实践的相互照应和有机结合，共同体现了新旧世纪交汇和即将到来的新世纪崭新的时代精神，即中国发展的全面性和世界发展的全球化的整合和统一。(林辉基、刘玉党：《邓小平理论的跨世纪发展》，山东人民出版社 2001 年版第 40 页)

大多数学者将第三代领导集体坚持和发展邓小平理论的时间进程划分为三个阶段：第一阶段为 1989 年 6 月十三届四中全会至 1992 年十四大，第二阶段为 1992 年 10 月十四大至 1997 年十五大，第三阶段为 1997 年 10 月十五大以来。林辉基、刘玉党的研究将第一阶段的起始时间定为 1987 年 11 月十三大，并将第三阶段终止时间定为十六大。

在每一阶段要点的提炼方面各有特点。有学者将三个阶段分别定名为：①酝酿准备阶段，②形成确立阶段，③丰富发展阶段（林辉基、刘玉党：《邓小平理论的跨世纪发展》，山东人民出版社 2001 年版）。也有学者定名为：①全面坚持和深入实践阶段，②科学总结并在实践中丰富和发展阶段，③全面坚持发展、不断理论创新并把建设有中国特色社会主义事业推向跨世纪发展的新阶段(余凡：《第三代领导集体坚持和发展邓小平理论的进程、贡献与意义》，《探索》2001 年第 2 期）。还有学者定名为：①对邓小平理论科学体系做出系统概括，②围绕全面制度创新进一步丰富和发展邓小平理论，③全面丰富和发展了邓小平理论科学体系（任玉秋：《论党的第三代领导集体对邓小平理论的丰富和发展》，《浙江社会科学》1999 年第 4 期）。

更多的学者归纳了第三代领导集体的主要贡献，有的将贡献归纳为十大方面，有的归纳为八大方面，也有的归纳为六大方面。

需要全本请访问 www.ertongbook.com