

· 中山大学社会学文库 ·

走向有序：地方性外来人口管理法规研究

著 者 李若建 闫志刚 等

出 版 人 谢寿光

出 版 者 社会科学文献出版社

地 址 北京市东城区先晓胡同 4 号

邮政编码 100028

网 址 www.slc.cn

网站支持 中国知网

责任部门 社会科学图书事业部

电子信箱 nlj@slc.cn

项目经理 王瑶绯

责任编辑 李兰生

责任校对 肖瑶玉

责任印制 盖永东

总 经 销 社会科学文献出版社发行部

(010) 59302333

经 销 各地书店

读者服务 市场部 (010) 59302333

排 版 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 北京智力达印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12.5

字 数 300千字

版 次 2014年 10月第 1版

印 次 2014年 10月第 1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5097-4111-9

定 价 35.00元

摇摇本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

第一章 外来人口管理的概况	员
第一节 外来人口概念的界定	员
第二节 外来人口流动的基本情况	源
第三节 外来人口管理	苑
第二章 人口流动与外来人口的立法管理	圆
第一节 我国人口流动与外来人口问题	圆
第二节 外来人口管理法规规章的产生	猿
第三节 外来人口管理法规规章的变化与现状	猿
第四节 外来人口管理法规规章的类别	缘
第三章 地方性外来人口劳动就业管理法规	圆
第一节 外来人口就业政策的制度变迁	猿
第二节 外来人口就业基本情况	愿
第三节 外来人口劳动管理法规	猿
第四节 地方性就业保护问题	愿
第四章 地方性外来人口计划生育管理法规	愿
第一节 外来人口生育基本情况	愿
第二节 计划生育体系中外来人口计划生育管理	愿
第三节 地方性外来人口计划生育管理法规	缘
第五章 地方性外来人口治安管理法规	缘
第一节 外来人口与治安问题	缘

摇第二节摇治安法规体系中的外来人口	园园
摇第三节摇专门性的地方性外来人口治安管理法规	园园
摇第四节摇收容、遣送与救助法规	园园
第六章摇外来人口教育管理法规	园源
摇第一节摇外来流动人口教育的基本情况	园源
摇第二节摇地方性外来人口教育法规研究	园源
摇第三节摇外来人口教育立法存在的主要问题	园缘
摇第四节摇对加强和完善外来人口教育立法的建议	园苑
第七章摇外来人口管理地方性法规规章的建设	园源
摇第一节摇法规规章建设的重要性	园源
摇第二节摇法规规章本身存在的一些问题	园愿
摇第三节摇法规规章的统一协调问题	园源
摇第四节摇外来人口的法律地位和现实处境	园园
摇第五节摇法规规章建设和外来人口合法权益的保护	园远
第八章摇解决外来人口管理问题的根本出路	园园
摇第一节摇城镇户籍变革	园园
摇第二节摇人口的户籍现状与区域特征	园员
摇第三节摇户籍制度改革必须稳妥进行	园园
专题一摇广州市人口管理体制体制改革研究	园猿
专题二摇外来人口聚集区的社会结构研究	园缘
附摇录摇国家及各地方的相关法规、文件、文献和 档案资料	园愿
参考文献	园猿
后摇记	园苑

第一章

外来人口管理的概况

第一节 外来人口概念的界定

改革开放以来，随着中国户籍制度改革政策的启动、全国各地交通条件的改善和各项配套改革措施的不断推进，数以万计的农村剩余劳动力人口为了谋求更好的发展机会，离开他们过去赖以生存的土地，纷纷涌入像上海、北京、广州、深圳等这样一些较为发达的大中城市，由此形成被学界称为中国农村改革和现代化“第三部曲”的“民工潮”。这样，在经济较为发达的城市便出现了大量的并引起社会广泛关注的在城市工作和生活而户籍仍在乡村的“寄居型人口”。由于指称的涵义不同，因此，对这一部分人口有“外来人口”、“流动人口”和“迁移人口”等不同的称呼。但人口指的是总体。如果指称人口总体中的个体，往往用人员概念代替人口概念。这样，外来人口、流动人口就可称之为外来人员，或流动人员。这里我们有必要先对这些不同概念做一些区分，在此基础上再对外来人口作一个界定。

不论称之为外来人口、流动人口，还是迁移人口，毫无疑问，这都是伴随着改革开放大规模人口迁移出现的结果。从人口学意义上讲，人口迁移包括改变户口所在地的人口迁移，也包括没有改变户口所在地的人口迁移。在具体的人口管理实践中，人口迁移往往指前者（如改变户口所在地办理手续要求开具“迁移证”），人口流动常常指后者。由于户口所在地一般是通过户籍身份来确认的，因而，人口流动就是指在一定的时间内不改变户籍

身份而跨越一定地区的人口移动行为。跨地域流动既包括流入也包括流出过程。因此，流动人口中既包括了一个地区的“流入人口”，也包括了相应的“流出人口”。流动人口在其流入地居住生活工作，往往又称其为“暂住人口”。流动人口侧重其人口流动的空间因素，暂住人口侧重人口流动的时间因素。确定暂住人口具体的时间标准在不同的研究项目中是不同的。按照我国《户口登记条例》，公民在常住地的市、县范围以外的城市暂住猿天以上时，应该申报“暂住登记”。外来人口，可以理解为流入本地而暂住或常住的人口。外来人口是相对本地人口而言的。人们一般从文化和制度两个标准区分外来人口和本地人口。文化标准是指一种社区文化或心理的认同感。缺乏社区认同感，或不被当地人所认同，即使已经取得当地户籍并长期居住，但仍然会自认为或被认为是外来人口。制度上的外来人口主要以户籍制度来划分，在一般的日常生活和研究中是指那些不具有本地户口的外来经商、学习、打工、探亲访友、旅游或从事其他公务的人员。在现实生活中主要包括农村进城务工的人员、外地经商、短期工作的人员，短期考察、学习人员以及在城市之间、城镇之间、农村与城市之间流动不定的人员。

根据有些学者的观点，按照外来人口的职业和被管理方式、方法，可以将外来人口划分为以下四类：一是“自雇佣者”，指小商小贩，自己投资从事规模小、简单的手工业、修理业、餐饮或服务行业。他们自己向所在地政府机关登记，直接接受所在地政府机关，主要是派出所、工商部门的管理。二是“农民工”，指在集体、国有和私有单位工作的农村人口。这里也有两种划分，一种是集体受雇者，职业一般为建筑工人、工厂工人。他们由成建制单位统一向政府机关登记，接受主要是来自单位的管理。另一种是零星打工者，他们在单位里不是人数很多的群体，以做清洁工、家庭雇佣者等职业为主。他们单独向所在地政府机关登记，在人口事务方面接受登记所在地政府机关的管理。三是“非经济人口”，即一般称为文化型、社会型的外来流动人员。他们在城市停留的时间较短，基本不介入当地居民的生活，所以，

可以说他们是在当地城市外来人口的管理范围之外的。四是“盲流人员”，大部分是无正当工作、到处流动的“三无”（无身份证、暂住证和就业证）人员以及以乞讨为生人员和拾荒者，也包括有工作但因各种原因未能登记的人员，他们也是游离于政府管理体制之外的人群。笔者认为，在外来人口中还有一类重要的人员，就是那些拥有高学历（比如大学本科以上）或有一技之长的专业技能型人才，他们是在非自己户口所在城市打工的那些白领一族，他们在城市中虽然从职业收入社会地位上讲要高于前面的第一二四类人群，但是从户口的角度讲他们仍是他们工作城市的外来人口群体，而且，随着大学生自主择业、双向选择，越来越多的技术人才都会进入经济发达的大城市。因此，这类人群在外来人口中占有日益重要的一席之地。

每次人口普查会对外来人口进行操作性的定义。我国 1980 年第三次和 1990 年第四次人口普查规定：居住本县、市一年以上，户口在外县、市；在本县、市、街道居住不满一年，离开户口登记地一年以上的人口称为外来人口。2000 年第五次全国人口普查将原有的以“县、市”为单位的空间标准改为以“乡、镇、街道”为标准，将时间标准改成“半年”，即登记对象所属地域的最小单位为“乡”、“镇”或“街道”；跨乡、镇、街道的人户分离人口则被看成外来人口。在这种界定上，外来人口的统计口径比三普、四普明显扩大了，加之人口流动的日益频繁，因而第五次人口普查时外来人口数量必然大幅度增加。

2000 年第五次人口普查将在本地登记的常住人口分为五类：
 ① 居住本乡镇街道，户口在本乡镇街道；
 ② 居住本乡镇街道半年以上，户口在外乡镇街道；
 ③ 在本乡镇街道居住不满半年，离开户口登记地半年以上；
 ④ 居住本乡镇街道，户口待定；
 ⑤ 居住本乡镇街道，现在国外工作学习，暂无户口。普查还按户口性质，将每个人的户籍登记分为本省农业、非农业和外省农业、非农业。

对上述五种人，第一款人反映的是居住地和户口所在地一致的人口，他们都属于“本地”人。而第二和第三款人反映的是居住地和户口所在地相分离的人口，即“人户分离”人口。这些人

普查登记时居住在本地，但户口却是在外地。在第二款和第三款中，第二款人更多出现在经济发达的地区，由于这部分外来人口更多有固定的住所和稳定的经济来源，加上迁移距离短，其语言、风俗习惯、公共规则的遵守与当地入比较一致，在人口管理上难度并不大。而第三款人占了外来人口大部分，他们流动性大，是人口管理的主要人群。我们把第二款和第三款人定义为常住本地的外来人口，简称为外来人口。第四款和第五款人为特殊人群，一般所占比例很小。

综上所述，本课题分析的外来人口主要是第二款和第三款人，即居住地和户口登记地不一致的人口。

第二节 外来人口流动的基本情况

1990年第五次全国人口普查，为外来人口研究提供了比较翔实的统计资料。本节根据这次普查所提供的数据资料，对我国目前外来人口流动规律做一些初步的分析。

一 全国人口流动的总体情况

1990年第五次人口普查，全国人口有11.59亿人，性别比为106.5。其中居住在本乡镇街道、户口在本乡镇街道的人口为9.85亿人，性别比为106.5，占总人口的85.4%；居住在本乡镇街道半年以上，户口在外乡镇街道的有1.48亿人，占12.8%，性别比为106.5；在本乡镇街道居住不到半年，离开户口登记地半年以上的有0.26亿人，占2.2%，性别比为106.5；居住在本乡镇街道，户口待定的人有0.08亿人，占0.7%，性别比为106.5；原住本乡镇街道，现在国外学习工作，暂无户口的有0.02亿人，占0.2%，性别比为106.5。根据前面对外来人口的定义，表1-1中的第二款人和第三款人的总和为1.74亿人，占全国总人口的15.0%，这也是1990年“五普”所定义外来人口的总人数。当然如果把在当地居住不到半年，离开居住地不到半年的外来人口算进去，数目会更加庞

大。真正外来人口人数远远不止 1 亿人。从外来人口的性别比来看,第二款人的性别比在正常范围,而第三款人,男性远比女性要多。说明在近距离迁移上,男性与女性的人数是差不多的,但在远距离迁移上,男性要比女性多。外来总人口的性别比是 105.1,性别比略为偏高。

表 1-1 2000 年全国户口登记状况

单位:万人,女 100

类摇别	合摇计	第一款人	第二款人	第三款人	第四款人	第五款人
全摇国	129525	102295	102295	102295	102295	102295
比摇重	102295	102295	102295	102295	102295	102295
性别比	105.1	105.1	105.1	105.1	105.1	105.1

摇摇资料来源:全国第五次人口普查①

表 1-2 是对外来人口进行户口性质划分,城镇户口有 1.2 亿人,占外来人口的 75%;农村户口有 4000 万

表 1-2 2000 年全国外来人口状况

单位:万人

类摇别	合摇计	本县(市)跨乡,镇,街道	本省跨县(市)、区	省摇外
外来人口	129525	102295	102295	102295
城摇市	102295	102295	102295	102295
镇	102295	102295	102295	102295
乡摇村	102295	102295	102295	102295

摇摇资料来源:同表 1-1

人,占 75%。说明在外来人口中,城镇户口是占大部分的。从迁移距离来看,本县(市)跨乡镇、街道的外来人口最多,达

① 使用短表数据。

到 1995 年 12 月 31 日，外来人口 100 万人，占外来人口的 50%；其次是省外外来人口，为 90 万人，占 45%，省内外来人口有 10 万人，占 5%。如果把县（市）内迁移和省内迁移算在一起，人数远比省外迁移的要多，其实中国的区域经济发展并不平衡，省外迁移人口要比省内迁移人口多。本县（市）外来人口多是因为一个小区域内跨街道的人户分离数量大，上面已说明在某种意义上这批人并不算是外来人口。

本县（市）、省内、省外迁移人口的户口性质，省外的农村人口比例是最高的，占 60%；省内迁移的农村人口最低，占 30%，人数还比不上本县（市）迁移中的农村人口多。说明农村人口在迁移中，首先选择的是本县（内）迁移，再到省外迁移。近年由于各省外出打工的农村人口增多，他们在异地赚钱寄回家一般是用来盖房子或者购买房子，改善生活之用。不少人把新房子安置在基础设施完善的城镇，因此造成人户分离，本县（市）外来农村人口多。

表 1 按迁入年份的迁移人口状况

单位：豫

年份	1995 年底以前	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年
占历年迁移总人口比重	50%	45%	40%	35%	30%	25%

资料来源：全国第五次人口普查①

在 1995 年到 2000 年间（见表 1），每年的迁移比重都在增高。在 1995 年年底前的数十年间，迁移人口比重占 50%，但 1996 年后的五年间，迁移人口比重就达到 60%，可见迁移人数迅速增多，流动频率加快。其实人口流动的加快是伴随户籍改革而变化的，1997 年开始小城镇户籍改革试点，1998 年比 1997 年提高 10 个百分点。1999 年国务院批转公安部《关于解

① 使用长表数据。

决当前户口管理工作中几个突出问题的意见》，旨在解决夫妻投靠等部分城市户口迁移当中的突出问题，小孩的户口改变以前只跟母亲的规定，变成可以跟父亲户口也可以跟母亲户口。结果从1995年比1990年提高1.95个百分点，2005年发展比较平缓。在过去由于户籍制度的存在阻碍人口的自由迁移，但随着户籍制度改革不断深入，经济发展，交通条件的改善，迁移成本的下降，人口迁移的人数会不断上升。

二 流动人口流动地区分布特点

由于地理位置和发展政策的缘故，中国的地区发展是存在相当大的差异的，根据以往人口迁移的推拉理论、成本理论等的分析，人口迁移倾向于往经济发达地区。而这些地区的外来人口比例也是相当高的。

如表1-1所示，外来人口占当地总人口比例排在前六位的分别是北京、上海、广东、天津、浙江和福建。这些都是经济比较发达的地区，是文化、经济的发展中心。除了北京是首都外，其余几个地区都位于东部沿海。其中北京、上海和广东平均每三个人中就有一个是外来人口。外来人口占比较低是河南、安徽、甘肃、陕西、贵州和湖南等省份，都是低于10%以下。这些省份多是处于中国的中、西部地区，其经济发展在全国范围内多是处于中等或者中等偏下的水平，但不一定是最落后的。从地理位置和交通条件来看，除贵州、甘肃地理条件比较恶劣外，其余省份的生活环境和交通条件并不差，但为什么这些省份的外来人口比例会比较低下？这可能是由于外来人口既包括省外、省内人口，也包括在本县（市）迁移人口。这些地区外来人口比例不高，只能说明在本县（市）内或者省内迁移人口比较少。因为同样是省内迁移人口，河南和湖南的外来人口绝对数还是排在比较前。不过有一点肯定，这些外来人口比例不高的地区，其省外外来人口绝对数也是比较少，说明这些省缺乏吸引外来人口进入的“经济引力”。

表 员原瑶 圆瑶瑶年 全国分地区外来人口比例与人数状况

单位：豫，万人

地瑶区	外来人口 比重	省内迁移	省外迁移	地瑶区	外来人口 比重	省内迁移	省外迁移
北瑶京	猿瑶瑶	员瑶瑶	圆瑶瑶	湖瑶北	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶
天瑶津	圆瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶	湖瑶南	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶
河瑶北	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	广瑶东	圆瑶瑶	猿瑶瑶	员瑶瑶
山瑶西	员瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶	广瑶西	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶
内瑶蒙	员瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	海瑶南	员瑶瑶	圆瑶瑶	猿瑶瑶
辽瑶宁	员瑶瑶	员瑶瑶	员瑶瑶	重瑶庆	员瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶
吉瑶林	员瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶	四瑶川	员瑶瑶	圆瑶瑶	猿瑶瑶
黑瑶龙	员瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	贵瑶州	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶
上瑶海	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	云瑶南	猿瑶瑶	员瑶瑶	员瑶瑶
江瑶苏	员瑶瑶	圆瑶瑶	圆瑶瑶	西瑶藏	员瑶瑶	猿瑶瑶	员瑶瑶
浙瑶江	员瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	陕瑶西	猿瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶
安瑶徽	猿瑶瑶	猿瑶瑶	圆瑶瑶	甘瑶肃	猿瑶瑶	猿瑶瑶	圆瑶瑶
福瑶建	员瑶瑶	员瑶瑶	圆瑶瑶	青瑶海	员瑶瑶	员瑶瑶	员瑶瑶
江瑶西	员瑶瑶	猿瑶瑶	圆瑶瑶	宁瑶夏	员瑶瑶	员瑶瑶	员瑶瑶
山瑶东	员瑶瑶	员瑶瑶	员瑶瑶	新瑶疆	员瑶瑶	猿瑶瑶	员瑶瑶
河瑶南	猿瑶瑶	员瑶瑶	猿瑶瑶	全瑶国	员瑶瑶	猿瑶瑶	猿瑶瑶

瑶瑶资料来源：同表 员原员

外来人口管理的重点往往是省际之间的迁移，因为这部分人口流动性强，无固定住所，相当一部分人收入不稳定，跟当地的公共规则、风俗习惯和语言有很大差异，给当地人口管理造成很大的困难，因此有必要分析这部分外来人口的迁出地和迁入地，观察省际外来人口的流向规律。

根据“五普”数据，圆瑶瑶年外来人口最多排在前十位的分别是广东、浙江、上海、江苏、北京、福建、新疆、云南、辽宁、山东，这些省市的省际外来人口都超过 员瑶瑶 万人以上，尤其是广东超过 员瑶瑶 万人。外来人口输出排在前列的省份有四川、安徽、湖南、江西、河南、湖北、广西，迁出人口超过 圆瑶瑶 万人以上。

表 员原员 1994年主要外来人口省市的迁出地与迁入地分布

单位：豫

地 区	迁 入 地					迁 出 地				
	广 东	浙 江	上 海	江 苏	北 京	四 川	安 徽	湖 南	江 西	河 南
合 计	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
北 京	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
天 津	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
河 北	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
山 西	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
内 蒙	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
辽 宁	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
吉 林	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
黑 龙 江	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
上 海	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
江 苏	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
浙 江	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
安 徽	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
福 建	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
江 西	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
山 东	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
河 南	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
湖 北	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
湖 南	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
广 东	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
广 西	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
海 南	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
重 庆	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
四 川	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
贵 州	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
云 南	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
西 藏	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
陕 西	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
甘 肃	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
青 海	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
宁 夏	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原
新 疆	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原	员原

摇摇资料来源：同表员原员

而江苏和浙江两个省则既是外来人口迁入大省，又是人口迁出大省，这可能是因为这两个省份本身经济比较发达，会吸引落后地区的人口流入。同时，当地居民经济意识和重商意识又很强烈，因此，也有许多本省的人外出寻找发展的机会。

现在，我们着重分析排在前五位的迁入和迁出省、市人口的流动情况。广东是外来人口流入最多的省份，它的外来人口主要来自湖南、四川、广西、江西和湖北等省。而流入浙江的外来人口则主要是来自江西、安徽和四川等省份的人口。上海的外来人口多是从安徽和江苏等省过来。而江苏则吸引安徽和四川的外来人口，其中安徽占了省外外来人口的一半。北京流入的外来人口中则多是河北、河南和安徽等省份的人口。

由此可以看出，省际迁移多是倾向于向与其相邻的经济发达的省份迁移。就广东省而言，其之所以成为最大的外来人口流入地主要是因为其发展外向型经济的缘故，在广东省，三来一补的企业很多，需要大量素质不高但对体力有一定要求的年轻劳动力，而四川、江西、广西、湖南有大量的剩余劳动力在待业或者从事薪酬不高的工作，当地小城镇规模小，就业机会少，难以吸纳大量的剩余劳动力。广东与这些省份迁移距离比较近，从迁移成本上比较，这些省份的外来人口更乐意流到广东寻找就业机会。湖南有近八成的迁出人口是进入广东，成为广东劳动力主要输出地。而四川、江西等也有四成外出人口流向广东。可见广东对外来劳力吸引力是非常大的，特别是对周边地区。

上海、浙江和江苏等省、市都有一部分地区处于长江三角洲地带，在上个世纪，长江三角洲地区发展小城镇综合模式，完善小城镇基础设施，吸引企业和人口集聚，吸引外来人口进镇务工、经商，而在另一方面它又带动了服务业的发展，从而创造更多的就业机会。而且，在苏南发展模式，首先是以发展以集体经济为主的乡镇企业为起步，到后来，一部分中小型乡镇企业进一步转为个体私营经济发展模式。这些地区利用大城市的辐射，为大城市提供所需的生活用品和资源，形成就业缺口，从而需要大量的外来人口。而在浙江的温州则发展另一种

模式，即鼓励和支持个体、私营和股份经济发展，形成多种经济经营方式并存的格局。个体和私营经济蓬勃发展，吸收了大量的农村剩余劳动力。许多个体、私营经济还到全国各地发展，带动那些地区的发展，这也是浙江既是迁入大省，也是迁出大省的主要原因。长江三角洲经过十来年的发展，形成一个对外来人口强大的经济拉力，外来人口在这里，他们可以有比家乡更多的就业机会。从地域上，江苏、上海、安徽、浙江、江西这几个省份距离都比较近，而且语言、风俗习惯都比较接近，还有一个原因，在历史变迁上渐渐形成一个社会迁移网络，通过老乡关系、亲友关系进行迁移，减少迁移成本。安徽和江西是上海、江苏和浙江的主要外来人口输入省份，分别有七成和四成的外出人口进入上述地区。

在长江三角洲地区，上海、江苏、浙江这三个经济发达的省、市相互吸引，形成人口交叉流动的态势。江苏和浙江两省一方面从外地吸收大批的外来劳动力人口，另一方面当地人口又迁移、流动到上海进行务工、经商活动。上海、江苏与浙江对长江三角洲地区的发展前景有着共同的认识，在外来投资方面有着自然分工的恰到好处：从投资行业类型来看，经常是制造业去江浙，商业、服务业去上海；而从企业规模的分布来看，一般来说，中、小企业去江浙，大企业去上海。同时，高科技台商纷纷向昆山、苏州、无锡等地集聚，形成完整的制造业群落。上海则为周边企业的产前、产中和产后的全方位服务提供条件。这种具有不同功能和定位的城市群落，不仅为外来投资商人提供一个良好的选择和市场，而且也为前来寻找工作的外来人口提供非常好的机会。加上江浙一带历来是教育发达地区，当区域分工出现后，高素质人才开始向上海和江、浙的中心城市等地集聚，从而形成势力雄厚的高新技术、人才聚集区。而江、浙的制造业又形成了一个以劳动密集型企业需求为主体的体力型劳动者就业市场。这种不同层次的互补型劳动力市场为外来人口向本地区聚集提供了较为便利的条件。

就华北地区的外来人口聚集地而言，北京是首都，不仅有独

特的城市功能和地位，而且在社会、经济和人文环境等方面有着特殊的条件和优势，是外来人口的集中地。而河北和河南则因为距离北京较近、交通便利等条件而有大量人口流入北京。在北京的外来人口中，来自这两个地方的人口就占了北京省外外来人口的四成。

四川、河南、安徽都是人口大省，有劳动力外出的传统。四川是外出人口最多的省份，其人口不仅流向广东等珠江三角洲地区，还往北京，上海等地迁移和流动。由此也可以看出，四川本省容纳剩余劳动力的能力是有限的，除了四川盆地的经济相对较为发达外，四川省很多地区经济都较为落后，由此形成推动当地农村剩余劳动力人口向外流动的推力。除四川外，河南、安徽、江西、湖南等省也都是属于中、西部地区，因此，这些地区的农村经济发展也相对滞后，其小城镇发展缓慢，就业机会少，造成大批农村剩余劳动力人口向外省流动。据四川、安徽、湖南、湖北、河南、江西等远省不完全统计，~~1994~~1994年农村劳动力外流不足 ~~1000~~1000万人，而到 ~~1998~~1998年上述远省劳动力外流则增加到 ~~1000~~1000万人。有资料显示，~~1998~~1998年上述远省劳务输出收入达到 ~~1000~~1000亿元（宋金平，~~1999~~1999）。由此可以看出，这些省份的剩余劳动力的异地流动一方面促进了流入地的经济发展，另一方面，由于外出务工者将劳动所得的收入以汇款的形式寄回家乡，在改善个体家庭生产、生活条件的同时，也促进了家乡经济的发展。

通过以上对外来人口的时空分析，可以初步得出一些外来人口流动的规律。

跨省外迁移人口比省内迁移人口要多

尽管迁移理论一般都认为迁移距离越短，迁移人口就越多，假如把本县（市）跨街道、乡镇的外来人口算进去的话，的确是迁移距离跟迁移人口的数量成反比，但在省际迁移上，跨省的外来人口远比省内跨县（市）要多，这是因为各个省、市之间经济发展不平衡，往往同一个省内的经济发展水平有限，只能吸纳一定数量的当地剩余劳动力，那么，当劳动力饱和的时候，就会倾

向往经济条件更好的其他省份迁移，即使在迁移距离上要比省内迁移远得多，但得到的回报却会比省内迁移要高，因此，省外迁移人口就会不断增多。

■ 省际迁移是以就富、就近迁移为主

根据上面的分析可知，省际外来人口主要是流向广东、浙江、上海、江苏、北京等几个经济发达地区。而且流入这几个省、市的外来人口基本上都是来自与他们相邻的省份。就近迁移可以减少迁移成本，同时，也容易获得更多的有效的迁移信息。而且，在省际迁移上它也反映出迁移理论所内含的“距离越远，迁移人口就越少”的规律。

■ 外来人口的迁移区域趋向扩大化

在改革开放初期，外来人口的主要流向是东部沿海地区，因为这些地区在经济高速发展过程中需要大量的劳动力来满足经济结构的发展需要。随着经济发展面的扩大，特别是中西部地区的开发，外来人口的迁移不再局限于东部沿海地区。而且东部沿海地区在经过二十年的发展后，产业结构开始调整，从劳动密集型开始转向资金、技术密集型。对劳动力的需求在某些方面呈现出饱和状态，外来人口渐渐转向内地迁移，出现“逆迁移流”。东部沿海的企业为了进一步开拓新的市场，寻找更多的商机，也把发展目标瞄向内地。如边远地区的云南、新疆等省、自治区的外来人口数目都超过了千万。在流入云南省的人口中，除了来自四川、贵州、重庆等相邻的省、市的人口外，还有不少来自浙江、广东、江苏等这些经济较发达地区的外来人口。而新疆也同样有江苏、山东等这些东部沿海地区的大量的迁入人口。随着中西部地区经济的快速发展，以及加入世贸后发展边贸，位于边疆省份的外来人口可能会越来越多。

■ 在省际迁移人口中以男性人口为主

1995年五普调查中省外外来人口的性别比是107.95，每五个省际迁移人口中就有三个是男性。因为在省际迁移过程中，男性的就业机会相对比女性要多，许多对文化素质要求不高的职业需要体力型劳动力，例如建筑、修路、运输等职业。

继海年迁移人口数量受政策的影响

在过去，由于城乡之间实行户籍制度，城乡之间或者城市之间不能自由流动，随着户籍制度的改革力度不断加大，迁移成本的进一步降低，外出人口也不断增多。1995年和1998年颁布的户籍制度改革方案都影响到迁移人口的数量。中国赋予几十年的户籍制度太多的附属制度，如工作、子女教育、养老、医疗、失业保险等等。外来人口进入城市后就处于一个相对弱势群体的位置，在一个城市扎根下来，要比当地居民付出更高的成本。当这些附在户籍制度上的优惠政策渐渐取消后，得到一个城市户口已经不是遥不可及的梦。而且居民的收入提高，可以在城镇购买住房入住，从而导致大量人户分离现象的出现。

三 摇影响外来人口迁移因素的分析

在外来迁移人口中，务工经商的比例达到 34.5% (见表 1-1)。大量外来人口离开自己家乡为了在迁入地寻找利于自己发展的的工作，或者发掘新的商业机会，从一个侧面也反映目前的迁移、流动和以前受户口制度制约的流动相比，人们可以更加自由地迁移、流动了。拆迁搬家、随迁家属和婚姻迁入的比例分别为 15.2%、15.8% 和 15.2%，总和达到 46.2%，说明目前迁移方式是个体迁移和家庭迁移并重。家庭迁移的比重提高，容易形成“链式迁移”。中国是一个重传统、重家庭的社会，当家中一个成员在当地定居下来后，其他成员也随着迁入该地。目前妇女和儿童组成的家庭迁移增长较快。在前面的分析中，省外迁移的性别比中男性高于女性，所以当男性迁移者在迁入地固定下来后，其家属就会陆续迁移过来，导致“随迁家属”比例排在前列。在表中也可以看出“婚姻迁入”和“随迁家属”的性别比很低，分别为 10.2% 和 10.2%。由于历史原因，户口像一道门槛导致许多夫妻的户口两地分离，随着户籍制度的改革，相信以后“婚姻迁入”和“随迁家属”的比例还会进一步上升。其他原因如：学习培训（15.2%）、工作调动（15.2%）、分配录用（15.2%）、投靠亲友（15.2%）各占一定的比重。在诸多迁移原