

第一章 概念体系

第一节 先验认识力

任何个人在人类知识面前都是十分渺小而微不足道的，任何个人所能获得的知识与人类知识的总量相比，都不过是沧海一粟。从这个意义上说，探讨人类文明的本质与原理的想法似乎狂妄而不切实际。按照经验主义的逻辑，如果你不能获得知识的全部，你就无权谈论知识本身。按照机械唯物论观点，物质决定精神，更从根本上否定了精神的积极意义。由于人类知识总量的积累，现代人在精神方面成为知识、权威的奴隶现象越来越严重，并有丧失人作为知识主体及尊严的可能性。为此，我认为人类知识的积累、发展应使人类获得自由、自信和解放而不是成为新的奴隶。其次，任何人类知识都无法与一个鲜活的生命相比。因为知识是死的，人是活的。人是给知识以生命力、创造力的惟一主体。没有人，知识便失去了它赖以存在的基础。人与知识相比，人是伟大的而知识次之。

每个人的知识与人类知识的总量到底是一种什么关系？它不是量与量直接比较的关系，因为这种比较没有任何意义。就像你要爬一座山，你没必要去比较，你与这座山的体积相差多

少倍，同时也没必要计划从所有的地方爬上去。你只要选一条捷径爬到山顶就行了。

因此，在人类知识面前我们变成了一个勇敢的充满了自尊、自信的人。我们确信可以找到真知识，至少我们可以向把握真知识的方向迈出一大步，决定性的一步，使我们从此能够对人类的思想、行为有一种切实、完整的认识。这种认识力来自何方？它来自我们每一个人的心中。其实，每一个人的心中都具有一种潜能，这种潜能使每一个普通而平凡的人与任何伟大的思想家在精神上没有质的差别。差别仅仅在于一般人的潜能没有得到很好的开发、利用。而这种潜能正是我们所以被称为人而应具有的能力。它是宇宙进化过程的一个标志。我们称这种潜能为先验认识力。

什么叫先验认识力？它是指人与生俱来的一种认识能力。这种认识能力具有探寻一切的主动性并引起思维活动。这个精神过程叫知性。

比如我们说“一切都存在于过程之中”或者说“过程是一切存在形式的载体”，是因为“时空观念是认识过程”的一个量度单位。换言之，“过程”的有限与无限需要我们用“时空”单位来衡量。

比如，中国古代文明，如果我们不给它限定在从公元前 21 世纪的夏朝到公元 1840 年的大清国，地点中国大陆境内，它就没有意义，只是一个空洞的概念。因为夏朝以前还不存在中国古代文明，1840 年以后我们也不知道中国古代文明最终呈现出何种状况。

文明就像一个人的生命，她是一个独立存在的过程。这个过程是以人有限的寿命（时间）及其生活地点（空间）为前提条件的。没有这两个量度单位，谈论生命的存在就没有意义。

我们认识物质存在的完整过程应以时空概念的统一性、不可分割性为前提条件。如果割裂或使时空概念错位、模糊，便会造成对事物发展过程模糊甚至是错误的认识。为此，我们必须把时空概念的统一性、不可分割性与事物发展的全过程理解为“一”，具体说就是如果事物的发展过程还在继续，我们就必须把事物的过去、现在与未来统统理解为现在进行时。在这种“整体观”中，我们会看到与以往完全不同的世界。这叫“相对时空观”。

我举一个简单的例子。你如果看见一头牛和一只老鼠在一起，你立刻会发现它们的大小不一样。这种与生俱来的分辨力就是先验认识力的一种。可能有人会反驳说：“你错了。这种分辨力实质上是后天习得的。难道一个婴儿生下来不通过学习就具有这种能力吗？”我会毫不留情地反驳说：“对不起，错的正是你！”你的错处在于你随意割裂了一个人存在的完整性及其时空的统一性和不可分割性。一个人从婴儿到最后寿终正寝是一个完整的过程，你不能武断地把这个过程切成一段一段的，用这一段作为反对那一段的证据。说到底，人不是因为学习才具有了分辨力，而是因为具有了分辨力才能学习（这是不言自明的）。

当我们思考更为广泛而抽象的问题时，这种先验认识力显得更为突出了。喜欢争论的读者或许会提出能够分辨物体大小的先验认识力任何动物可能都有。或许他说得对。但是抽象的思维能力恐怕是人类独有的。这种思维能力的核心、出发点仍然是我们上面提到的先验认识力。这种认识力使古希腊的哲学家亚里士多德产生了范畴的概念。这个概念包括“实体、数量、性质、关系、地点、时间、场合、状态、行动、遭受”¹⁰种。康德的范畴包括：“量：单一性、多数性、总体性。质：

实在性、否定性、限制性。关系：实体、属性、因果、能动、受动之间。模态：可能性、不可能、存在、不存在、必然、偶然。”辩证思维的逻辑形式范畴包括：对立统一、量变质变、肯定、否定、现象、本质、形式、内容、因果、必然、偶然、可能、现实等。

我相信现在没有人会说上述范畴的概念可以教会哪怕是最聪明的动物，诸如猩猩、大象。而一个正常人在接受、学习上述概念时则不会有任何障碍。为什么？因为人已经具有相同的先验认识力。大众与哲学家的区别只是他们先验认识力的潜能还没有得到开发。

当亚里士多德思考自然时产生了范畴的概念，这与我们看见一头牛与一只老鼠在体形上大小不同并没有本质的差别。我们具有同样的先验认识力，我们可以彼此理解、相互沟通，差别只在于程度。一般人最多只看见事物的表面现象，但哲学家则透过现象看到了本质。如何才能看到事物的本质呢？只要明眼人愿意，经过一定的学习，掌握必要的概念体系和理论方法，他就能比较容易地看到与其生存息息相关的人类文明的本质与原理。

第二节 从知性、理性到实体

我确信开发人先验认识力的过程就是人认识事物本质的过程。这个过程被简单地描述为“从知性、理性到实体”。

什么叫理性？理性是人类在进化过程中所获得的一种超越动物本能的思维能力。它以哲学的方式按照逻辑规则探求一切真知识（我们称揭示事物的本质与原理的知识叫真知识）。

理性是“文明人”区别“野蛮人”、“已经进化了的人”区

别“正在进化过程中的人”的重要标志（尽管从未来的角度看，全人类仍然处在不断进化过程中，但进化的程度与方向的确不同）

理性意味着宽容、自由、信念、某种意义上的自我牺牲。比如苏格拉底和布鲁诺。他们都是极富理性并为自己的信念献身的人。这种信念是超越本能的，是人类精神力量的体现。为信念而牺牲的人是最具理性同时也是最勇敢、最彻底的人。

非理性则意味着仇恨、专制、偏狭、欺骗、逃避现实，像动物那样靠本能生存。

无论从哪一方面说，理性都是人类文明进步的标志。赞美理性的声音从古希腊的哲人到今天的智者，千百年来响彻全球，激荡着人类的灵魂。哪儿理性的声音高昂，那儿的人民就获得光明、自由、幸福、宽容而有希望的生活。哪儿理性的声音微弱，甚至被扼杀、淹没，那儿的人民就生活在贫穷、黑暗、专制、苦难、仇恨和绝望之中。

人性向善的方向发展，最终便达到理性，人性向善的方向发展便失去理性，最终堕落为兽性。

如果说一切为了人，那么这个人一定是有前提条件的，那就是这个人必须是具有理性的人。为了理性或有理性的人而牺牲是值得的，光荣的，因为具有理性的人是有希望的人，他们有可能创造人类光明、幸福的未来。为了非理性的人而牺牲则是不值得的，可悲的；因为非理性的人只能制造更大的人类灾难。并非是因为非理性的人天生就坏，而是因为他们不得不如此。当生存对人来说是第一位的，那么他们就不得不靠动物的本能活着，理性对生活在这种悲惨处境的人来说往往过于奢侈，脱离实际。

由此，我们发现理性是人类发展的共同目标，也是超越种

族、宗教、意识形态和文化传统的惟一目标。这个世界上具有理性的人越多，这个世界越安全、幸福；反之，则会充满恐怖与灾难。

理性对整个现象世界提出根本性质疑，诸如：为什么中国传统文化的精髓是以君、臣、父、子关系为标志的服从？不管服从谁，任人为亲也好，拉帮结派也好，还是可以归结到“服从”二字！中国人独立思考的结果为什么会走向一个自我否定的极端：难得糊涂？为什么思考的最终结果是否定思考？这显然是非理性的。与其相适应的一种具有代表性的人生哲学就是“好死不如赖活着”；“人不为己天诛地灭”。

这就是认识力的作用。当理性对现象世界提出质疑，并试图寻找根本答案时，认识力便开始起作用。这个“认识力”仍然属于先验认识力的范畴，是你我天生就具有的一种能力。哪一个人不具有对现象世界提出疑问的能力呢？但的确存在一种可怕的力量试图毁灭人的这种与生俱来的能力，阻碍人的精神进化，使人停滞在动物的水平。我们必须探寻这种可怕力量的来源。

认识力就是原发性的思维能力。这种能力具有主动性、开放性，并受一种基本精神力量的驱动。这个力量就是不断地提出为什么。

人一旦具有了理性，就必然要探寻真理，人永远会对现象世界提出疑问并寻求答案。

现在我们来描述一下这个寻求答案的过程。

首先我们把“我”作为一个点，从这个点扩大开去，看看我们最终发现什么。

我们可以看到，“我”之外是自己的亲人、亲属、朋友、同事、邻居，再扩大到“我”居住的社区、城市、国家乃至全

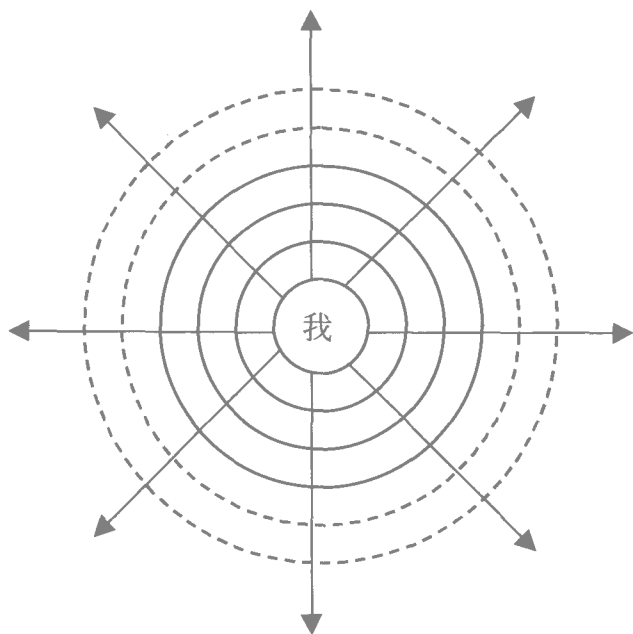


图 1 人认识世界的示意图

- 1 实线表示已知的世界
- 2 虚线表示未知的世界
- 3 箭头表示“我”可能探索的任何方向

球、宇宙……再扩大“我”就不知道了。“我”的认识消失在茫茫无限的“存在”中。“我”的认识从具体、清晰到模糊、无知。如果我们的视角从“我”跳出来，站在“宇宙”的位置，我们会发现“我”实质上是某个巨大的不可知事物的“一粒尘埃”。这是我们用相对固定的观点看“我”时得出的结论。如果在时空观念上我们也试图与那个不可知的“存在”同步，

这时，“我”便成了转瞬即逝的“虚无”。而就是这样一个“虚无”要认识无限的存在。我确信这种“伟大的认识力”就是“物自体”，那个巨大存在的一部分。因此，这种“认识力”、“知性”是人类进化的必然结果，是不可否认的存在。这个存在与人类进化全过程所需要的时空来源是统一的，不可分割的。现在的问题是，那个未知的无限大到底是什么呢？有人叫它“神”，有人称它为“宇宙”。我们借用斯宾诺莎的概念称它为实体。实体是在完全独立的状态下存在的，它不能用任何别的东西来解释，它只能是自为因果的必然存在。如果我们确信斯宾诺莎的说法是正确的，我们就陷入了自相矛盾的境地。因为“无限”既然是不可知的，那么任何肯定的描述从一开始就错了。因为不可知与可知，无限与有限是“对立的”、“排斥的”，二者必居其一。这样，我们不得不缩小实体的适用范围。当我们把目光从无限的宇宙缩小到地球，再把时间单位缩短到人类进化的两千万年时，我们发现了一个关于人类自身的实体概念。这个概念同样符合斯宾诺莎对实体的描述：第一，实体是在完全独立的状态下存在的（目前与宇宙中的其他未知生物相比，地球上的人类的确是在完全独立的状态下存在的）。第二，实体不能用任何别的东西来解释它（目前的确不存在用地球之外的其他生物的观点来解释人类的一切）。第三，实体只能是自为因果的必然存在（就人类的发展史而言，的确如此）。现在，我们找到了一个可以自行说明人类全部问题的概念单位，有关人的全部进化过程本身。我们称其为实体。实体在文明学中被称为文明。因此，我们也可以把人类的整个进化过程称之为人类文明。

显然，人类文明这个概念大而不当。它太笼统太模糊，令人感到不知所云。你如果把人类文明说成是人类创造的一切文

化成就的总和，那就等于什么也没说。因为“总和”的意思说白了就是“一大堆”。这个“一大堆”既说明不了问题，而且数也数不清。

再者，我们对人类文明的初始阶段，特别是数百数千万年的进化史知之甚少，而且对未来也很难预料。目前，我们生活在一个充满了各种不同的甚至是相互为敌的区域文明阶段。我们知道有西方文明、东方文明、古代文明、现代文明、中国文明、日本文明、阿拉伯文明等等。事实上并不存在一个我们可以理解的，普遍认同的人类文明，有的只是区域文明。

我们的问题是如果区域文明在相遇的条件下表现出完全不同的性质，相互冲突，那么，这说明人类文明在早期形成、发展阶段已经注定了“后天”冲突的必然性。这种必然性源自于区域文明的多样性和相对独立性。比如中国古代文明，在过去数千年中几乎是在相对独立和封闭的环境中成长起来的。而西方文明则是在一个相对开放的环境中成长起来的。这种源自不同环境、背景成长起来的区域文明相遇后肯定会产生很多双方都意想不到的问题。这些问题造成的“冲突”恰恰是区域文明相互融合的动力。这种动力将使区域文明不断趋同，缩小差距，减少冲突，最终实现全球文明，也就是真正的人类文明。因此，为了说明问题的方便起见，我们把人类文明分成两个“实体”。“第一实体”是人类文明本身，包括过去、现在及未来。“第二实体”是目前存在的所有区域文明。比如，我们称中国古代文明为第二实体。这个实体同样符合实体的基本概念：第一，中国古代文明是在相对独立的环境中产生、发展起来的（这个环境从近代开始遭到彻底破坏）；第二，中国古代文明不能用其他区域文明的价值标准来解释（如果硬要解释，那就必然引起文化、文明的冲突）；第三，中国古代文明自成

体系，自为因果，依物质的惯性方式运动（当前两点遭到破坏并被强迫改变时，中国古代文明按固有方式运动、存在下去本身就成问题了。这是中国古代文明面临巨大挑战的根本原因）。上述定义是中国古代文明作为一个实体的定义。但这个定义仍然不能令人满意，它的问题还是太大，太虚。幸好伟大的斯宾诺莎早在三百多年前就为我们的疑惑找到了答案。这个答案就是属性。

第三节 属性与文明的本质

显然在人的认识与客观世界之间存在某种天然的障碍。这种障碍的具体表现是：人可以感知一个巨大物体的存在，但要认识它则必须通过部分。因为人的认识具有针对性、方向性而不是发散式、全方位的。比如我们面前有一座摩天大楼，每一个人都可以感到它的存在，但要获得关于这个大楼的知识，则必须把人的感知力转变为认识力，通过大楼的具体部分获得对它的进一步认识。比如要认识大楼的形状，就必须专注于它的外形；要认识它的表面建筑材料，我们就必须走近前去认真地看一看；要想了解大楼的内部结构，则必须认真地研究图纸。总之，这就是认识的局限性。当人必须逐一认识事物的局部，并逐字逐句地表达、描述这个事物的整体时，事实上这个事物的整体是独立而完满地存在于那里的。这种“完满的存在”也没有先后顺序。顺序的概念是人给予的，是先验的。由此我们发现，一个存在物（实体）具有无数可以被感知、认识的部分（组成）。其中最主要的，反映存在物本质的部分，就是斯宾诺莎所说的属性。属性是我们可以通过分析、思考认识到的反映实体本质的概念。我们不能直接认识实体，因为我们认识的局

限性永远达不到“完满”，但我们可以通过属性间接认识实体。

我仍以这座大楼为例。如果说它作为实体的概念太抽象，那么通过对它的本质属性的认识，我们则可以获得具体的知识，比如关于这座大楼功能的知识。首先，这座大楼是人建造的，并且以人的使用为目的。因此，我们说这座大楼的功能或它的本质属性是为了人。我们称之为“人道的产物”。如果人建这座大楼的目的改变了，比如是为了赚钱而不管能不能长久使用，那么，我们说这座大楼的本质属性是“不人道的”，其功能也不是为了使用，而是为了把楼内的人砸死（这是一种客观的功能）。这时，我们就可以发现一系列不人道的做法。比如它的建筑质量可以从一开始就违反一切建筑安全常识：整体结构设计不合理，建筑材料不合格，施工质量低劣，偷工减料等等，最后的结果实现这座大楼的非人道的本质属性——倒塌，把楼内的人砸死。

人类文明作为一个实体的概念当然要比一座大楼复杂得多。一座楼是“死的”，相对来说固定不变。而人类文明始终在发展、变化，同时，人类文明作为更大实体的一部分，存在于巨大的时空中，它同时又具有物质与精神的双重属性。就目前来说，人类文明还是一个没有完全形成的概念。人类作为一个不可分割的共同体还有漫长的路要走。因此，我们对人类文明这个第一实体的认识不可避免地要建立在第二实体——区域文明的研究基础上。我选择中国古代文明作为研究对象纯粹因为我是中国人。我希望世界上其他区域文明中的个体能按相同或相似的概念体系和理论方法研究自己的文明，那么我们就有可能在此基础上进行比较研究，向人类社会提供更准确、有效的系统知识来指导人类健康、顺利地实现全球一体化，实质就是实现全球文明。

认识“文明的本质属性”需要分成两个阶段。第一阶段需要探寻文明的形成及发展，准确地说是区域文明的形成与发展。现在我们知道由于地理环境及技术等原因，区域文明在早期形成及以后的数千年发展中都是在相对独立的状态下进行的。这些带有明显个性特征及区域色彩的文明一旦相遇，其结果就像两个各自按自己的方式运动着的物体，由于惯性作用最终使它们猛烈相撞。这就进入第二阶段，全球文明的形成、发展阶段。我想其结果是结构松散，不具有适应力的区域文明将被结构紧密、坚实，具有很强的适应力的区域文明击碎，重组，最后形成区域性特点相对较少、更具共同点的全球文明（如果人类有能力实现这一点的话）。

现在我们从区域文明的形成及发展过程来认识文明的本质属性——人道是如何实现，如何“最大限度地养活创造这个文明的人”。

文明一词来自拉丁文 *Civis*（指一个城市的居民）和 *Civitas*（指一个人所居住的社会）。因此，文明一词含有城市化或“城市的形成”的意思。^①应该指出的是文明一词后来引申为“进步、开化、有教养”等等。特别是近现代，由于不同区域文明间的相互接触，在 18、19 世纪，西方人把自己称为“文明人”，把其他文明人称为“野蛮人”。这种倾向在中国同样存在。直到今天，我们的所谓“文明行为”、“不文明行为”；“物质文明”、“精神文明”仍然有区别“进步与落后”、“开化与野蛮”的含义。在《辞海》中，文明被解释为“文化，如：物质文明、精神文明；指人类社会进步状态，与“野蛮”相对。如此含糊、混乱的概念被广泛使用，反映了整个社会对文明的

^① 参看哈维兰著、王铭铭等译：《当代人类学》，上海人民出版社，1987 年版，第 213 页。

无知。

我们必须正本清源，从文明的本意去认识它的本质。

人类进化史的常识告诉我们，人类可能发源于地球的某些热带地区，诸如非洲中部，亚洲南部，然后历经两千万年的时间分布到世界各地。问题是：“什么力量使人类不断进化并分布到地球的每个可以生存的角落？这个进化过程依什么方式，正在或将要发生什么变化？其本质是什么？”我的问题虽然很大，但都是具体的。根据已知的常识我们可以找到答案。

第一，进化的动力。如果我们把人类进化的最根本动力归结为生存本能该不会引起异议。人生下来就一定要活下去这是个不争的事实。但如何活下去则是十分复杂的问题，涉及很多方面。比如：人类种群的数量、质量（此处质量指人的思维方式）；人类所能获取的天然食物及必需的生活资料的多少（这一点关系到人的体质及生存方式）；再者就是纯粹的自然环境（人生活在热带还是寒带，内陆还是边区，山区还是平原）等等。这些条件综合起来作用于人的生存本能，从而对人形成淘汰压力。人通过一定的手段成功地反抗这种淘汰压力，获得生存。这时，人与淘汰压力之间便产生了一种“恒定压力”，我们称这种压力为生存压力（请注意，生存压力是本书中使用的四大主要概念之一。其他三大概念分别是文明、文化、人）。生存压力对人来说是一种具有规定作用，可以自我调节的淘汰压力，也是文化与文明的塑造力。一群人，一个种族乃至全人类，如果不能成功地控制生存压力，找到群体解决生存问题的方法，人就会被淘汰，群体乃至全人类就会自取灭亡。这种具体解决生存问题的方法与手段，我称之为文化。从上述意义上说生存压力是人类进化的决定性动力，人是文化的动物，而文化成就积累到一定程度则产生文明，这个程度的标志就是城

市、帝国的出现。

第二，进化的基本进程与方式。一旦人进化成人，他们就成为文化的动物。他们从一小群或数小群向全球扩张，第一驱动力是生殖驱动力。其结果使种群数量不断增加。当种群数量增长到一定量时，由于食物短缺及种群内部固有关系的调节作用使这个种群依一定方式产生分裂。分裂出去的子种群会寻找新的生存空间继续生存、发展下去。这是一个不断分裂、扩张的过程。还有回流现象——融合的过程。比如，经过很多代之后，远离母体的种群因为受到自然环境的压力，重新回过头来与自己的远亲、近亲争夺生存空间。这就产生了一种有利于人种进步，促进种族形成的力量。生存压力越大，种群间的混合程度就越深，反之则小。

在全人类经历了分裂、融合、进化、发展并分布到全球之后，我们发现了这样一些事实：

人类完成了从猿人、智人到现代人的进化过程；

在物质文化方面，人类从石器时代向铁器时代过渡，形成了以原始农业、牧业为主的生活方式；

在精神文化方面，则完成了以家族形态为最高标志的群体协作过程的必要训练等等。我们特别注意这个过程，那就是人类所经历过的五种家庭形态：血缘家族、群婚家族、对偶家族、父权家族、一夫一妻制。从时间上说，血缘家族与群婚家族是人类最原始的家族形态，经历的时间也最长。对偶家族是一个过渡阶段。当父权家族及一夫一妻制确立并普遍通行时，区域文明就产生了。目前所有的区域文明都是建立在父权家族或一夫一妻制基础之上。这一点对我们以后认识区域文明的本质与原理十分重要。

第三，进化的本质。显然，我们发现了人类进化过程中的

一个转折点或叫临界点。这种发现源自古代西方文明，是古希腊人发现城市的出现标志着人类创造出一种“新东西”。他们叫它文明。这种发现如此伟大，人类自此又经过数千年的发展，直到今天，我们依然处在这种早期的发现中。

在区域文明产生之前，人类肯定经过这样一个准备期。这个时期大约有数万年之久。这期间人类形成了相对固定的生存方式，或以农业为主，定居；或以牧业、狩猎为主，不断移动。家族形态也逐渐稳定下来，或以父权家族制为主，或以一夫一妻制为主。村落、部落开始产生，人类的语言、人格、生存方式、相互关系逐渐定型。随着人口的增长，当剩余人口再也无处可去，人群与人群之间展开了持久的大规模的相互残杀、混合，人类最终发现他们无法再像过去那样生活，他们必须想办法解决更大范围内的群体的生存。以往，他们只要解决小范围内的生存问题就行了，诸如亲属、村落、氏族、部落之间的冲突。现在他们则必须创造出一种方法，一种制度使无数这样的小问题从根本上得到解决。最终，人类在不同地区创造了不同的制度，不同的政治组织（我们称之为文明结构）用以解决广大范围内众多人口的生存问题。新型的政治组织产生了新的社会分工，原有的家长成了帝王，能干的亲戚、朋友们则成了大臣。为了大家的安全，他们建立了职业的治安部队。由于这样一个庞大的国家机器的产生，导致早期人类的生活、居住方式也发生了深刻变化。结果以城市为标志的文明就这样诞生了。

由此我们看出，进化的本质，或文明的本质是人道，即如何最大限度地解决群体的生存问题。

如果有一天人类必须解决超越国界、超越区域文明范围内的群体的生存问题，人类就会创造出全球文明。因为没有这个

文明，区域文明的冲突就会持续不断，人类就无法安宁地生活。这个全球文明的本质是为全人类的，而不单是为了某一个国家的人。

第四，文明的冲突。它可以是一本、十本甚至无数本书的主题。我们也可以用最简单的方法说明它。

首先，区域文明的产生是不同区域的人们按照自己的习惯及可以接受的方式解决群体生存问题的结果。区域文明一旦形成，只要它的人口结构及内部生存压力不变，作为一个实体，它就有能力按自己的方式运动、存在下去直到崩解。在运动过程中，它实现自己自在、自为而完满的存在。它自为因果不能用其他文明来解释。它具有完整的价值体系。这就注定区域文明相遇时必然产生大范围的、深刻的、根本性的出人意料的冲突。因为冲突的本质是改变人口的结构和数量，使冲突的结果适应新文明的本质。这无异于在现代技术条件下用相互残杀和战争的手段解决全球范围内的人类生存问题。

其次，从区域文明内部看，自主的个体与文明的整体之间由于区域文明的相遇、冲突，产生了可以比较的价值体系，因此，内部冲突加剧。作为个体，每一个人都有选择自己生活方式、生活地点的自由，但作为整体，文明则别无选择。它必须按固有方式存在、运动下去，否则它就“不是它自己”，它就会崩解、消亡，引发巨大的战争、动乱。因此，文明具有一种很强的规定作用，它规定自己内部个体的思想行为不超出满足它的本质需要的范围，以保证自己的生存。但个体在具有了其他文明的参照系数之后，他们要按自己的思想行动，这种“自己的思想”超出了文明原有的规定作用，并将造成文明内部的激烈冲突。

第四节 样态与文化

我们已知文明是一个实体。实体具有本质属性。实体的另一属性是组成。斯宾诺莎告诉我们，实体以各种形式表现在无数的有限的样态之中。这个样态就是部分。组成文明的可以被认知的具体部分我们称之为文化。

文化的概念是部分的、具体的、组成的、功能的，相互依存、互为因果的完整系统。这个系统由无数部分组成，诸如政治、经济、思想、法律、宗教、传统、技术、生活方式等等。文化是人类在进化过程中解决群体生存问题的方法与手段。文化的结构、功能作为一个完整的系统在生存压力之下发挥作用，造就一个完满、自在的存在——文明，实现文明的本质人道，养活创造这个“文明”的大多数人。文明的概念是整体的、抽象的、独立的、自为因果的。我们把文明简单地描述为：文明是人类在进化过程中创造出的一个关于自我生存的完整体系，或称概念。这个概念以城市的出现为标志。文明是一个与之相适应的不可分割的文化系统所创造的成就之和。文明的另一标志是与其成就相适应的人道的价值观念的实现。

这样，在斯宾诺莎的帮助下，我们就搞清了完整的文化与文明之间的概念关系，诸如种属、大小、具体、抽象等等以及哲学意义上的实体、属性与样态之间的关系。具体说我们称文明为实体，文化是文明的属性与样态。

事实上我们无法直接认识文明，我们只能通过文明的本质属性与样态，也就是文明的结构、功能、运动方式及达成的目的认识文明的本质与原理。

上述对文明与文化的认识决定了我们必须打破数十年甚至