

张之洞与清末新政研究

李细珠摇著

上海书店出版社

中国社会科学院近代史研究所专刊

总摇序

摇摇中国社会科学院近代史研究所自 员缘年 缘月建所 ,已阅 缘年。建所初期曾出版《中国科学院近代史研究所集刊》,发表本所同仁的研究论文 ,未几停刊。员缘年 ,中国科学院创刊历史学界的重要刊物《历史研究》,以历史研究所副所长尹达和近代史研究所副所长刘大年分任主编、副主编 ,研究所学者有了发表论文的固定园地。员年 ,《历史研究》主编改由近代史研究所副所长黎澍担任 ,编辑部也迁到近代史研究所 ,直至“文革”被迫停刊。员年 ,《历史研究》回到中国社会科学院 ,仍由黎澍主编 ,但编辑部独立 ,迁出近代史研究所。员年 ,鉴于新的历史时期到来 ,历史研究工作全面展开 ,中国近代史研究前景可观 ,中国社会科学院近代史研究所创办了以发表中国近代史研究论文为主的学术刊物《近代史研究》杂志。这个刊物创办迄今也快满 圆年了 ,它在推进国内外有关中国近代史研究的学术交流方面起到了重要作用。

改革开放以来 ,政治稳定 ,经济繁荣 ,为学术发展提供了最重要的政治和物质环境。本所学者撰著的学术论文空前增多 ,专门著作的发表也空前增多。尤其是 员年以来 ,所里在适当关注集体著作的前提下 ,提倡研究者发挥个人长处 ,加强专题研究。经过 年努力 ,我们在专题研究上取得了可观成绩。年来本所研究人员出版的各类专著超过了 员部 ,大大超过了此前数十年发表专著的总和。这些专题研究 ,扩大了研究领域 ,拓宽并且加深了人们对中国近代史的认识 ,推进了中国近代史领域的学科建设。这些专著 ,都是分别在各种不同的出

版社出版的。我们一直在设想,如何选择若干比较优秀的专著,集中在一个出版社出版,期能全面反映本所学者的研究趣向,向学术界做一个比较全面的介绍。本所是一个纯粹的学术单位,无法全面支持学术专著的出版,所以我们的条件比较苛刻,希望在不提供出版经费支持下实现集中出版学术专著。几经探索和征求,没有一家出版社愿意做这样的赔本生意,事情便耽搁下来。民国十四年,上海书店出版社获悉我们的想法,愿意承担出版任务,这使我们喜出望外。中国社会科学院近代史研究所和上海书店出版社随即签订了出版合同。这就是“中国社会科学院近代史研究所专刊”出版的缘起。

民国十四年,经过本所学术委员会讨论,选择了三本专著,决定纳入首批专刊目录,在民国十四年问世。这三本专著是:王奇生的《党员、党权与党争——从国民革命到国共合作期间中国国民党的组织形态》、郑匡民的《梁启超启蒙思想的东学背景》、李细珠的《张之洞与清末新政研究》。这三本正好是三位作者在中国社会科学院近代史研究所博士后流动站工作期间的研究报告。

出版“中国社会科学院近代史研究所专刊”,目的很单纯,就是向学术界推出本所学者的专门著作,交流问学,请求学术的批评,以期推动学术进步,繁荣中国近代史研究。不是每一本著作都可以列入专刊,大体需经本所学术委员会讨论,方可入选。我们希望在上海书店出版社的大力支持下,细水长流,每年出版二、三本,垒珠积寸、集腋成裘,以成大观。是为序。

张海鹏

民国十四年 庚申月 圆月日

于北京东厂胡同一号

序

张海鹏

摇摇清末重臣张之洞的传记已经出版了多本,有关张之洞的研究文章也发表了不少。学者们对张之洞这个历史人物是重视的,这与张之洞在晚清历史上的地位和作用是相称的。但是这些著作,对张之洞在晚清新政中的作用往往言之不深、言之不切。晚清新政时期张之洞的言论与作为,恰是他一生中的闪光点。李细珠博士在中山大学所作的博士论文是关于倭仁的思想的,论文做得不错。他希望在学术上更有长进,便到中国社会科学院近代史研究所来做博士后研究。我给他的建议,是把倭仁放在一边,另辟蹊径,把学问的路子拓宽一些。本所图书馆藏有张之洞裔孙张遵骝先生赠送的家藏乃祖文书档案,尚未经学者认真清理、利用过。我请他把这批档案翻阅一遍,尤其着重张之洞在清末新政中的表现,从中寻找恰当的题目。李君无言,立即埋头查阅所藏张之洞文书档案,旋即告我,这批档案确有可以利用之处。

《张之洞与清末新政研究》就是李君在博士后研究期间的研究成果。

这项研究以本所所收藏的张之洞文书档案为基本依据,参考第一历史博物馆所藏新政档案和中外各类资料、著作,以清末新政时期制度变革为切入点,着重考察张之洞在新政时期各项制度变革过程中对清末中央决策的参与及其影响,动态地观察清末新政从决策到实施的全过程,包括对学制、经济体制、军事体制、法制和政治体制方面,张之洞不仅在湖北身体力行,做出典范,而且对中央决策有着重要影响。尤其是《驻稿江楚会奏变法三折》和《预备立宪和体制变革》两章,挖掘新的

史料,分析各项对策产生的历史背景,剖析各项政治活动的内幕,所在多有发现。在研究张之洞与清末新政的过程时,作者着力揭示他作为封疆大吏的政治利益、他的“儒臣”品格、他在政治上的进退,研究他的主张的激进与保守方面,研究他的“中体西用”精神。从这个研究中看出,大凡涉及维护封建纲常礼教时,他的主张是保守的,而对许多具体的新政政策,他都主张参用西法,大胆革新。这正是张之洞的“中体西用”精神的反映。本书的研究,通过大量具体的史料,深刻揭示了张之洞在晚清政坛所起到的无人可以替代的作用。我相信,本书的出版,将对晚清新政和张之洞研究有所裨益。

不足还是有的。如书中有的地方不避琐细,似可简略。有些地方,还可以加强分析的力度,如对张之洞思想的矛盾方面与晚清时代背景,与晚清政治舞台上的三股势力——清政府、立宪派、革命派——的互动关系,尚可做出进一步思考和分析。

李君的论文作完,颇得到所内专家小组的赞可。他从博士后流动站出来,便正式进入中国社会科学院近代史研究所,担负新的研究工作。他的博士后论文经过修改,获得本所学术委员会同意,进入“中国社会科学院近代史研究所专刊”第一批目录。李君生也其时,得此殊遇,我颇以为快也。李君是坐冷板凳一类人物,埋头赶路,前途可量,他日捧得冷猪头肉,是所企耶。

二〇〇四年 猿月 猿日

于北京中关村湖北大厦

目摇摇录

绪论.....	员
第一章摇张之洞在晚清政坛的崛起	缘
摇第一节摇承父师辈之遗风余韵	苑
摇一摇乃父之言传身教	苑
摇二摇心仪“胡文忠公”	愿
摇第二节摇由科举正途入仕	獭
摇一摇“早掇巍科”	獭
摇二摇初为士子师	獭
摇第三节摇从清流议政初露锋芒	獭
摇一摇清流本色	獭
摇二摇“结主向用之始”	獭
摇第四节摇以办洋务而奠基	源
摇一摇出任封疆办洋务	源
摇二摇第三号地方实力派大臣	源
摇第五节摇关键 :应变戊戌—庚子政局.....	缘
摇一摇权衡新旧	缘
摇二摇折冲中外	远
摇三摇“儒臣”之崛起	苑
第二章摇主稿《江楚会奏变法三折》.....	愿

摇第一节摇酝酿与出台	愿
摇一摇新政上谕的颁布	愿
摇二摇窥测内意和会商各省督抚联衔	愿
摇三摇江、鄂商议起草与上奏	愿
摇第二节摇基本内容	愿
摇第三节摇思想渊源及其评价问题	愿
摇一摇张之洞的变法思想主张	愿
摇二摇《三折》与新政的开展	愿
第三章摇学制变革与文化关怀	愿
摇第一节摇厘定新学制	愿
摇一摇湖北学制体系的设计	愿
摇二摇癸卯进京始末	愿
摇三摇《奏定学堂章程》的出笼	愿
摇四摇留学政策的制定	愿
摇第二节摇废除科举制度	愿
摇一摇科考改章与分科减额	愿
摇二摇立停科举及其补救措施	愿
摇第三节摇改革教育行政机构	愿
摇一摇专设总理学务大臣	愿
摇二摇学部的设立	愿
摇三摇学政权限问题	愿
摇第四节摇“救时局，存书种”	愿
摇一摇管理学部事务的举措	愿
摇二摇对中国传统文化的关怀	愿
第四章摇经济体制改革与政策调整	愿
摇第一节摇经济结构的近代转型	愿
摇一摇推进工业化	愿
摇二摇改良农业	愿

摇三摇发展商业贸易	猿圆
摇第二节摇圉法币制变革	猿远
摇一摇银元、铜元与纸钞票	猿远
摇二摇金、银本位制之争	猿源
摇三摇筹议通用国币	猿远
摇第三节摇改革厘金与税务制度	猿圆
摇一摇对厘金税政的批评与改进	猿圆
摇二摇商约谈判中的“免厘加税”问题	猿缘
摇三摇厘金改为统捐	猿怨
摇第四节摇修订矿务章程	圆园
摇一摇缘起	圆园
摇二摇经过	圆猿
摇第五节摇对铁路政策的建言与影响	圆远
摇一摇倡言干路建设主张	圆苑
摇二摇官办与商办之间	圆园
摇三摇借债造路的尴尬抉择	圆猿
第五章摇编练新军与军制革新	圆远
摇第一节摇西法练新军的先驱	圆远
摇一摇练兵必“参用西法”	圆远
摇二摇从江南自强军到湖北护军	圆愿
摇三摇由师德而师日	圆员
摇第二节摇近代军事人才培养体制的建立	圆源
摇一摇废除武科举制度	圆源
摇二摇创办近代军事学堂教育体系	圆苑
摇三摇派遣军事留学生和出国军事考察人员	圆猿
摇四摇为全国各省模范	圆苑
摇第三节摇军制变革的思想与实践	圆园
摇一摇近代国家常备兵制思想	圆园
摇二摇湖北常备军的建立	圆苑

摇三摇湖北新军与北洋新军比较	圆缘
第六章摇法制变革与狱政改良	圆怨
摇第一节摇修律缘起	圆怨
摇一摇首倡修律	圆怨
摇二摇荐举修律大臣	圆原
摇第二节摇礼治与法治之间	圆缘
摇一摇修改旧律 法理之议	圆缘
摇二摇制订新律 礼法之争	圆怨
摇第三节摇“司法独立”问题	圆缘
摇第四节摇狱政改良思想与实践	圆原
摇一摇思想主张的系统表述	圆原
摇二摇从试办迁善所到设立湖北模范监狱	圆原
第七章摇预备立宪与体制变革	圆远
摇第一节摇预备立宪前对宪政的理解与认识	圆苑
摇一摇《劝学篇》论民权与议院	圆苑
摇二摇“仿行”上议院与“公举”各级官员之说	圆园
摇三摇五大臣出洋前后对立宪动议的关注与表态	圆圆
摇第二节摇官制改革的挫折及其意义	猿园
摇一摇预备立宪“从官制入手”	猿园
摇二摇“京官少改,外官缓改”	猿园
摇三摇朝廷与地方督抚的紧张关系	猿苑
摇第三节摇预备立宪开始后对宪政的态度与举措	猿员
摇一摇“深盼立宪之局之必成者 莫洞若也”	猿员
摇二摇丁未进京前后对宪政的态度	猿原
摇三摇任职宪政编查馆大臣的举措	猿远
摇第四节摇从信息来源渠道对张之洞西学程度的估量	猿圆
——以宪政思想为中心	
摇一摇新闻媒体	猿猿

摇二摇译介书籍	猿苑
摇三摇人际交往关系	猿圆
第八章摇结摇论	猿园
一摇对洋务派的超越及其局限	猿园
二摇作法自毙与“种豆得瓜”	猿缘
参考文献	猿圆
张之洞研究论著索引 (员怨源园~ 圆园园园)	猿
后摇记	猿苑

绪摇摇论

一 摇选 题 旨 趣

20世纪的最初十年(1911~1919),是清王朝的最后十年。这是一个非同寻常的时期。内忧与外患交加,危机与生机并存。中国向何处去?这样一个关系到国家与民族前途出路问题的时代中心课题,又一次严峻地摆到国人的面前。当时在中国政治舞台上并存着三股重要的政治势力,他们各自设计了不同的政治方案:革命派主张民主革命,立宪派宣扬君主立宪,清政府推行新政改革。正是这三股势力的较量与消长才决定了近代中国政治的新走向。现在反观历史,结果已很清楚:是立宪派由附和清政府而转向支持革命派,最后推翻了清王朝。因此,长期以来,学术界对于这一段历史的研究便主要是以辛亥革命为主线,而对清政府的新政活动只是作为革命的背景来叙述,甚至当作革命的对立面来批判。直到20年代末,随着国内政治形势的新变化,学术界已基本完成拨乱反正工作,清末新政的研究才逐渐进入理性化、实证化的阶段。但是,与近代史研究的其他领域相比,新政的研究还显得较为薄弱,还有许多问题亟待进一步研究。清末新政的价值与意义需要更多深入具体的实证性研究来阐释与证明。

“新政”是一个历史概念,在清末文献中常可见到,有新的政策举措或变革、改革之意。“清末新政”是一个学术概念,是历史学家

对清末十年改革的指称。虽然曾经有人只把 1901~1911 年清政府的改革称为“清末新政”,而不包括 1911 年以后的“预备立宪”,但是,现在学术界已基本上认同这是“清末新政”所包含的两个互相关联并有着逻辑发展的阶段。据此,笔者认为,“清末新政”是指 20 世纪初年清政府在其统治的最后十年所进行的各项改革的总称,具体改革涉及到政治、经济、军事、文化教育与社会生活各个领域,改革的主体是清政府,其目的旨在维护清王朝的统治,但客观上也有利于中国社会从传统到近代的转型,因而具有某种近代的意义。近年来,近代化理论已成为学术界关于清末新政研究所使用的一种基本理论,学术界已普遍认识到清末新政在中国近代化过程中的重要历史地位。但是,作为一项历史研究,仅有宏观的理论建构与意义阐释是不够的,还必须有深入具体的实证研究。历史研究本身极具复杂性,单一的理论模式难以揭示复杂多样的历史本相。因此,多角度、多层次地对清末新政史作进一步的实证性研究显得很有必要。

本课题拟从张之洞与清末新政关系的角度作一微观的个案研究。张之洞是晚清历史上可与曾国藩、李鸿章齐名并称的地方实力派人物,这种地方实力派人物的崛起与存在,对晚清政治有着重要的影响。自从太平天国运动以后,清朝中央政府权力衰落,地方离心力增大,地方实力派人物不仅影响到中央政府政策的具体实施,甚至影响到中央政府的政治决策。新政时期,由于资望较深的李鸿章、刘坤一相继去世,袁世凯、岑春煊等新贵还才刚崭露头角,因而使张之洞成了当时资历最老影响最大的一位地方实力派人物。在新政的过程中,张之洞不仅是中央新政决策的一个重要的参与者,而且,他所领导的湖北新政也颇令全国瞩目。本来,在晚清,就地方督抚而言,直隶总督兼北洋大臣,两江总督兼南洋大臣,地位较为特别,但是,作为内地湖广总督的张之洞却具有那么大的影响力,这就颇有意味。本课题以张之洞与清末新政的关系为研究对象,着重探讨张之洞在清末新政过程中的思想与活动,并以制度变革为切入点,旨在考察张之洞在清末新政时期各项制度变革过程中对清王朝中央决策的参与及

其影响,同时也以张之洞在湖北所推行的具体改革作为新政政策实施的例证,以期动态地观察清末新政从决策到实施的全过程。本课题的研究,力图为清末新政史和晚清政治史的研究提供一项实证性成果,也力图为观察晚清时期中央与地方的微妙关系以及晚清政治改革所体现的中国政治近代化问题提供一个视角。

二 摇 研 究 史 概 述

本课题的研究涉及张之洞与清末新政两个方面,这里拟主要介绍有关研究的著作,一些重要的研究论文将在以后的具体论述中介绍。

(一) 关于张之洞

张之洞生于道光十七年(1837),卒于宣统元年(1909),一生历经道、咸、同、光、宣五朝,他的生命几乎与一部晚清史相始终。他在在世时,就颇受中外舆论关注,议论不一,毁誉参半。早在1885年,张之洞的《劝学篇》甫经问世,《申报》就发表评论文章,开首即云:“伟哉此篇!殆综中西之学,通新旧之邮,今日所未有,今日所不可无之书也。”^{〔员〕},把此书看作了“中国政教”的护符。1895年,何启、胡礼垣作《劝学篇书后》,则认为张氏著此书,“其志则是,其论则非,不特无益于时,然且大累于世”,并取全书各篇逐一辩驳,批评其“无一是处”,“内外各论,见解谬妄,首尾乖方,……使由其言而见诸行,则祸国殃民,指日可见。”^{〔圆〕}。几乎与此同时,《劝学篇》还被传教士翻译成法文和英文。法文译本为西班牙耶稣会管宜穆(管宜穆,字德甫)牧师所译,1895年冬在《中法新汇报》(《中法新汇报》)上连载,并于是年底在上海由东方出版社独立出版。英文译本则由美国南长老会吴板桥(吴板桥,字瑞甫)牧师译出,先在《教务杂志》(《教务杂志》)上连载,稍后出单行本^{〔猿〕}。吴板桥的英译本是节译,1896年在美国纽约、芝加

〔员〕《读南皮张制军劝学篇书后》,《申报》光绪二十四年九月二十六日。

〔圆〕何启、胡礼垣:《劝学篇书后》,《新政真论》五编,页15,上海广益书局光绪二十七年版。

〔猿〕参见黄兴涛《张之洞 劝学篇 的西文译本》,《近代史研究》1999年第1期。

并有坊间刻印的张之洞传记流行〔员〕。员愿年,复刊的《民报》发表《张之洞死》一文,称之为清廷之“家奴”,痛斥其为“朽物”和“老贼”〔圆〕。可见,张之洞是晚清时期国内外颇为引人注目的一颗“政治明星”。在他生前,人们就试图观察他、了解他、认识他;在他死后,人们又进一步研究他、解释他、理解他,也就很自然了。

从张之洞去世到现在,愿年来的张之洞研究大致可以分为三个阶段。

第一阶段:员愿~员愿年,主要是初步整理资料。张之洞的门生故旧在张去世后即着手整理张之洞的遗著,并为他编撰年谱。这个时期刊印的重要著作有:许同莘编《张文襄公全书》员愿卷;王树楠编《张文襄公全集》愿卷;许同莘编《张文襄公年谱》愿卷;胡钧编《张文襄公年谱》远卷;张继煦编著《张文襄公治鄂记》。这些都是后来的研究者必须参考的基本资料。

第二阶段:员愿~员愿年,港台与海外学者做了较深入的研究。这个时期,大陆学术界关于张之洞基本上没有什么理性的学术研究,尤其在“文革”中,张之洞被当作“尊孔卖国”的儒家典型,是批倒批臭的对象。港台与海外则出现了几部重要的研究著作。

员愿年,台湾学者李国祁著《张之洞的外交政策》,是所见第一部对张之洞进行专题研究的著作。该书专论张之洞的外交思想与实践,并兼及张之洞在中国近代化运动中的地位与贡献。作者以员愿年胶澳事件为界,将张之洞的外交政策分为前后两个时期:前期为“以夷制夷”,后期为“均势思想”,并总结出张之洞的外交政策具有“借力使力”和“联结英日”的两大特征。作者在具体分析张之洞的外交政策的成败得失后认为:“张之洞在其外交政策中所表现的思想,是与其一生言行相同,是保守与进步相杂的,在进步措施不违及其忠君卫道的中心思想时,他则进步。此与其中学为体西学为用的理论极其相合,是有其一定基础及极限的。”〔猿〕员愿年,美国学者威廉·艾尔斯(辛彦彦,粤译)著《张之洞与中国教育改革》,以张

〔员〕听雨楼主人:《张之洞五十年大事记》(又名《新出张文襄公事略》),宣统元年八月上海蒋春记书庄石印本。

〔圆〕精卫:《张之洞死》,《民报》第愿号,员愿年圆月员日。

〔猿〕李国祁:《张之洞的外交政策》,台北“中央研究院”近代史研究所专刊(圆)员愿年再版,第猿页。

〔猿〕苏云峰：《张之洞与湖北教育改革》，台北“中央研究院”近代史研究所专刊《张之洞研究》第2期，1994年版，第28页。

的广泛认识,并可以使我们从其中体验与观察帝国的官僚政治。”〔员〕该书第六章与第九章分别论述了张之洞在新政两个阶段中的表现。员愿猿年,香港学者周汉光著《张之洞与广雅书院》,全书 远源页,是所见研究张之洞篇幅最大的著作。该书先以约一半的篇幅论述张之洞的生平、思想及其对教育的贡献,然后论述广雅书院的创建与演变历史以及广雅人物。作者特别表举张之洞改革教育的贡献,认为张之洞是“中国新教育的先驱者”,是“清末一位不可多得的教育家和实业家”,而广雅书院则是张之洞“改书院为学堂的过渡,以及其中体西用理论与实施之张本”〔圆〕。

另外,员愿怨-员愿缘年,台湾学者朱传誉还编印了《张之洞传记资料》共 远册,其中收集了大量港台报刊杂志上的张之洞研究资料,为大陆学者使用提供了方便。

第三阶段,员愿圆-圆园年,大陆学者开始有了较多的研究。这个时期,随着中国大陆学术研究的繁荣,张之洞研究也有较大的进展。据不完全统计,约有论文 圆篇余篇,著作 员部余部。近年来,有人主要依据报刊论文对近 圆年的张之洞研究作了综合介绍〔猿〕。下面拟介绍几本著作。

员愿缘年,冯天瑜著《张之洞评传》,是所见大陆学者第一部较详细的张之洞传记。该书以张之洞为后期洋务派首领,着重论述了张之洞办实业、兴学堂、倡游学、练新军等洋务活动。作者虽然称张之洞为清末新政的“主角”,但他认为“新政”只是“洋务运动的东山再起”,并借用当时一个日本人的用语而径称之为“第二次洋务运动”〔源〕。这个以

〔员〕 周汉光:《张之洞与广雅书院》,台北,中国文化大学出版社,员愿猿年版,第 缘苑页、缘园页、缘源页。按:本书将张之洞研究从时间上分为三个阶段是大致而言,为了叙述方便,特把周汉光此书放在第二阶段介绍。

〔圆〕 周汉光:《张之洞与广雅书院》,台北,中国文化大学出版社,员愿猿年版,第 缘苑页、缘园页、缘源页。按:本书将张之洞研究从时间上分为三个阶段是大致而言,为了叙述方便,特把周汉光此书放在第二阶段介绍。

〔猿〕 陈旭霞:《员愿缘年以来张之洞研究综述》,《河北师院学报》,员愿猿年第 员期;黎仁凯、乔丽荣:《近二十年来张之洞研究概述》,《近代史研究》,员愿猿年第 源期。

〔源〕 冯天瑜:《张之洞评传》,河南教育出版社,员愿缘年版,第 圆缘页。按:冯天瑜先生此处征引了日本人森藤吉郎,员愿圆年的《清国视察复命书》,更早地引用这则史料对清末新政作了类似评价的则是李宗一先生的《袁世凯传》(中华书局,员愿圆年版,第 怨页)。