

第二篇

重大事件内幕

第三章

皇室成员生死之谜

一、轩辕黄帝实有其人吗？

传说中国华夏族的祖先是黄帝。黄帝姓姬 ,号轩辕 ,被称为轩辕黄帝。黄帝在我国早期的史籍《左传》、《国语》中 ,被认为是神话人物。千百年来 ,黄帝是人还是神的问题一直困扰着人们。

这一谜底直到 1972年湖南马王堆三号墓出土了《黄帝内经》一书 ,才被解开。《黄帝内经》是直到今天发现的第一本关于黄帝的书。大陆学者余明光先生和台湾轩辕教会会长、86岁高龄的著名史学家王寒生研究后 ,一致认定《黄帝内经》成书于战国时期 ,公元前 221年作为随葬品被埋入马王堆三号墓中 ,距今已有 2200多年。两位老先生为《黄帝内经》作了注 ,并编译了该书。他们指出《黄帝内经》不是伪书 ,而是一本真正的“治国之本”的书。他们据此推断 ,黄帝应该是实实在在的历史人物 ,而不是人们过去所认为的“传说中的人物”。

王寒生老先生在同他的女儿谈话时 ,发表过预言 :~~1989~~1989年国内将会找到一家姓轩辕的。这一预言后来真的应验了。江苏省淮阴市泗洪县有一家姓轩辕的 ,主人叫轩辕耀。~~1989~~1989年中华黄帝陵基金会成立了 ,他听到这一消息后突然感到自己的姓很“ 高贵 ” ,应该彻底搞清楚 ,于是他马上写信 ,将自己的姓氏情况告诉了陕西省黄帝陵办公室。由于从未听说过有姓轩辕的 ,办公室的工作人员得到这一情况后感到很惊奇 ,他们经过深入调查 ,发现全国姓轩辕的只此一家。王寒生的女儿、台湾轩辕教会总干事王丽霞得知这一消息后 ,于 ~~1989~~1989年 9月赶赴陕西黄帝陵与轩辕耀会面。她见到轩辕耀非常高兴 ,于是将她父亲著作的有关黄帝姓氏的图书赠给了他。

这一事件表明 ,王寒生和余明光两位老先生的推断是有道理的。轩辕黄帝实有其人 ,他是中国历史上第一个统一华夏大地的部落首领 ,是中华民族的始祖。黄帝是历史人物 ,而不是传说中的人物。

二、秦始皇究竟是不是吕不韦的儿子？

秦始皇嬴政的身世 ,几千年来 ,一直是个谜 ,其中 ,秦始皇是吕不韦的私生子的说法最为流行 ,这是因为《史记》、《资治通鉴》等权威史书中都有类似的记述《汉书》的作者班固则直接称秦始皇“ 吕政”。这一说法指出 ,卫国有一个富商吕不韦 ,

善于经营又富有野心。有一天 ,他在赵国都城邯郸见到了秦国送往赵国的人质子楚。于是想方设法利用他。吕不韦先让安国君的爱妃华阳夫人为子楚争到皇太子的身份 ,接着又为他挑选一位绝色美人。这位美女本是吕不韦的爱妾 ,送给子楚时已怀孕。不久 ,这位美女就生了一个儿子 ,取名嬴政。安国君死后 ,子楚继承皇位 ,子楚死后 ,嬴政登基。嬴政就是秦始皇。但有人怀疑这种说法 ,明代史学家王世贞认为 ,这是吕不韦为其取得的荣华富贵作的辩护 ,是自己编造出来的。原中国科学院院长、著名历史学家郭沫若则认为 ,这种说法从西汉初年才有 ,是吕后为夺取政权而让人编造、散布的 ,其目的是为了造成天下本是吕家的 ,现在被刘家夺去 ,理应由吕家再夺回来的假象。

对以上几种说法 ,哪种说法更为可信 ,至今无法确定 ,秦始皇的身世至今也还充满谜团。

三、“和尚皇帝”萧衍 为何被活活饿死？

佛教在南北朝时特别盛行 ,南朝梁武帝萧衍是位笃信佛教、极力提倡发展佛教的皇帝 ,他本人曾四次舍身到同泰寺 (今南京鸡鸣寺)当和尚 ,被人称为“和尚皇帝”。而每一次朝廷又都把他用重金赎回来 ,寺庙因他获得可观的收入。他在位时 ,梁朝佛教极为盛行 ,当时有佛寺五百多所 ,僧尼十万多

人在建康城内外。

一心崇佛的梁武帝不理朝权 ,使社会矛盾不断激化。梁武帝早年没生儿子 ,过继侄儿萧正德为嗣子作太子 ,后又生了儿子 ,取名萧统 ,侄子萧正德就被改封为西丰侯。对此萧正德心怀不满。恰在这时 ,东魏大将侯景因与政敌高欢不合 ,投降了梁朝 ,梁武帝封他为河南王。为人奸诈的侯景 ,看到皇族矛盾很深 ,认为有机可乘 ,于是勾结萧正德发动叛乱 ,以成事之后让萧正德做皇帝作为条件。最后叛军攻进了建康城 ,包围了宫城 ,后又引玄武湖水灌宫城。梁武帝这位和尚皇帝被困在里面 ,一筹莫展 ,也没有人去过问他。最后这位皇帝竟活活被饿死在宫城中。萧正德后来被侯景杀死 ,也没做成皇帝。

四、隋炀帝为何要命令 禁卫军将自己勒死？

同秦王朝一样 ,隋王朝也是一个短命的王朝。由于施行暴政 ,隋炀帝即位没几年 ,社会矛盾激化 ,政治危机四伏。此时的隋炀帝 ,在恐惧中过着他那荒淫腐朽、寻欢作乐的生活。一次 ,大业殿起火 ,这本是一场平常的火灾 ,隋炀帝便急忙逃往西苑 ,藏在草丛之中 ,直到大火熄灭才回来 ,他认为是要造反。他夜里睡觉也常常惊醒 ,到了睡觉时如果没有几个妇人安抚就难以入睡。

隋王朝的势力到公元 618 年已土崩瓦解 ,只剩下洛阳和

江都两地。隋炀帝在江都极度恐惧 ,天天打卦问卜 ,以酒浇愁。他有一天竟对着镜子哀伤地说 :“好头颅 ,谁当砍之 ?”他备下了一缸毒酒 ,对他的宠妃们说 :“贼兵若来了 ,你等先饮 ,然后朕也饮之。”其实 ,隋炀帝还幻想能得到宽恕 ,他对肖后说 :“痛痛快快地喝酒吧 ,不管怎样 ,朕不失为长城公 ,卿亦不失为沈后。”长城公 ,是隋给南朝亡国之君陈后主的封号 ,沈后即陈后主的皇后。

巧的是 ,陈后主死与炀帝即位同是在公元 581 年。当时 ,这位雄心勃勃的新皇帝赐给死去的陈后主一个贬称“炀” ,意思是说他一生贪图花天酒地而荒疏了政务。显然 ,这是对这个亡国之君的嘲弄。历史无情 ,他万万未曾料到 ,十四年之后 ,他自己竟连当长城公的待遇也求而不得 ,并使他自已制定的‘炀帝’的丑名落在自己身上 !

炀帝最后落入了哗变的禁卫军手中 ,宠妃们早已逃散 ,毒酒也找不到了。他怕被杀头 ,便从身上解下一条绢带 ,让禁卫军头领把他自己活活勒死了 ,死时年仅五十岁。同时被处死的还有他的两个儿子和一个孙子。隋炀帝死后 ,肖皇后和宫人用床板做了三口小棺材 ,将其装殓 ,草草埋葬了。后来 ,他又被江都太守陈棱改葬在江都城西的吴公台下 ,以后又移葬雷塘。民间传说 ,因隋炀帝作恶多端 ,他葬在哪里 ,雷就轰到哪里。隋炀帝墓后来渐渐荒芜。直到清朝嘉庆年间 ,住在雷塘附近的扬州学者阮元才发现了它。现陵前有阮元重修时所立的碑 ,当时的书法家、扬州知府伊秉授所书‘隋炀帝陵’四个大字还刻在碑上。

五、明代宗朱祁钰为何暴死宫中？

明宣宗朱瞻基的第二个儿子朱祁钰世称明景帝，与朱祁镇是同父异母之亲兄弟。正统元年，即 1436 年，明宣宗的长子朱祁镇继承皇位，被称为明英宗。英宗赐封其弟朱祁钰为襄王。

正统十四年七月（公元 1449 年）也先带领瓦剌军侵犯明朝，英宗率领宦官王振及大军亲自征讨。不料，明军战败，英宗被俘，成为也先的阶下囚，这就是历史上的“土木之变”。国不可一日无君，留守在北京的众多大臣都一致拥护襄王朱祁钰为帝，随即朱祁钰登基，改年号为景泰，世称为明代宗。代宗登上皇位之后，立即对全国的政治、经济、军事等方面进行改革，兢兢业业，克勤克俭，不久国家就出现了一番繁荣昌盛的局面。景泰元年即 1450 年，被俘的明英宗返回了北京，代宗将英宗尊为太上皇，安置于南宫。代宗害怕英宗与外人勾结谋变，对南宫严加把守，实为将英宗囚禁起来。

景泰八年（公元 1457 年）正月初，代宗染疾在身，在十六日的夜里大将军石亨与宦官曹百祥发动了谋划多日的南宫政变。他们将英宗从南宫接出，保护着他赶往东华门。由于东华门的守门卫士拒绝打开城门，英宗大声喊道：“吾太上皇也”。守门的士兵辨认出确为英宗才敢打开城门。当他们赶

至奉天门时 ,英宗再次呵退了守门的士兵 ,此次政变的人几乎没有受到任何的阻碍 ,就顺利进入了皇宫。第二天 ,明英宗又一次登上了皇位 ,历史上把这一次政变称为“ 南宫复辟 ”或“ 夺门之变 ”。

明英宗重即帝位 ,改年号为天顺 ,他对于八年囚禁于南宫的阴暗生活 ,怀恨在心 ,难以释怀 ,曾经多次下诏书斥责代宗的“ 不孝、不悌、不仁、不义 秽德彰闻 ,神人共愤 ” ,并且废除了代宗的褻王之号。

代宗虽然在染病之时遭遇东宫之变 ,但身体日渐好转。岂料在二月十七日(也有作十九日)癸丑 ,代宗却丧命于自己宫中。代宗之死是染病而亡还是遭人迫害 ? 史书中并没有明确的记载 ,于是就给后人留下了一个费解的千古之谜。

据《英宗实录》记载 ,代宗染病 ,日益严重 ,最后不治而亡。景泰七年(即公元 1456 年)十二月癸亥 ,代宗疾 ,因重病不起而不能上朝议政 ,石亨到代宗的寝宫前去看望时 ,见到代宗的病甚为严重 ,即有意与太监曹百祥谋划政变 ,以获取不世之功。从景泰七年十二月癸亥时起直至代宗升天 ,我们可以从《英宗实录》中查找出近 100 处有关代宗病状的记载。

对于明代宗的死 ,明朝人多有禁忌 ,不愿谈及。从李贤《天顺日录》、杨瑄《复辟录》和尹守衡《明史窃》中我们仅能看到代宗的“ 死 ” ,但书中没有明确谈到他为什么“ 死 ” ,怎样“ 死 ” ,我们只能从《英宗实录》中得出代宗是因病身亡的结论。

陈建《皇明从信录》、《皇明资治通纪》及薛应旗《宪章录》也没有说明代宗的死因 ,而只是记录了一些唐妃等人殉葬之事。

明代宗死后 ,英宗追谥他为“ 戾王 ”。他在位期间所建造的昌平寿宫被拆掉毁坏 ,而他亦被迁葬于金山(一说西山) ,与天殇诸公主坟相临。明英宗赐与代宗的妃子红帛等 ,被命殉葬 ,在代宗的多位妃子中只有汪妃一人因被代宗所废而幸免于难。

在民国时期 ,孟森曾经在北京大学讲授明清历史 ,当时他也只是说到“ 蓑王薨 ”和诸妃殉葬之事 ,而没有说到蓑王的真正死因。

翻看史书 ,在陆钱《病逸漫记》中有对代宗之死的如下注解 :“ 景泰帝之崩 ,为宦官蒋安以帛勒死。”

代宗称帝后 ,就废了原英宗所立的太子朱见深 ,而立自己的儿子朱见济为皇太子。不料 ,朱见济在景泰四年便死了。代宗在卧病休养的时候 ,众大臣曾奏请另立太子之事 ,但代宗没有答应 ,他说 :“ 偶有寒疾 ,十七日当早朝。”然而十六日竟发生了“ 南宫复辟 ” ,十七日当朝的竟然是明英宗。

明英宗能够复辟东宫 ,全是由于代宗的生病而促成。英宗看到自己的教训 ,决定不能再犯相同的错误。二月十七日 ,代宗的病已经有所好转。英宗害怕再次有“ 东门之变 ” ,于是就密令太监蒋安用帛把代宗活活勒死。为了防止事后有所变故 ,又将代宗之唐妃赐死以殉葬。

明成化十一年(公元 1475 年) ,朱见深继承代宗帝位 ,世称明宪宗 ,追封代宗为景帝。

乾隆十四年(公元 1749 年) ,清高宗弘历为景泰陵树立碑石并题词 ,在题词中说到代宗“ 子亦随死 ,终于杀 ,礼西山 ,实所自取耳。”可以看出 ,乾隆认为代宗是被人加害而死的。

六、明崇祯帝自缢煤山的经过

崇祯甲申年间 ,在 1644 年 庚子 12 月 19 日那天 ,农民起义军在李自成等人的率领下攻入北京 ,明朝最后一个皇帝无路可逃 ,只能一死了却残生。崇祯皇帝究竟死在了哪里 ? 从古至今都是人们谈论的主要话题 ,说法不一。以下是人们主要说法 :

计六奇在《明季北略》集二十卷上说 :“ 丁未五更天 ,崇祯帝来到御前殿 ,自己敲钟想要召集朝中官员 ,却没有一个人来。于是让手下人都出去 ,拉着王承恩来到内花园 ,当时没有人知道。他们登上万岁山上的寿皇亭 ,也就是煤山的红阁 ,宅刚建成 ,是皇帝阅内操的地方……于是在亭下的海棠树下吊死了 ,在他的对面 ,太监王承恩也吊死了。”

赵士锦的《甲申纪事》中记载 :“ 二十二日 ,农民军在煤山松树下发现了崇祯皇帝的尸体 ,对面是自缢而死的太监王承恩。先帝左手上写着‘ 天子 ’二字 ,身上穿着蓝袖道袍、红色的裤子 ,一只脚穿着靴子 ,另一只脚的靴子已经掉了 ,头发很乱。目睹内相 ,为予言也。”

李清《三垣笔记》亦载 ,二人一同登到煤山山顶 ,然后又回到了乾清宫。到了中午 ,穿上道服出了宫门 ,两次出去两次回来 ,后来摆下酒席 ,叫来皇后、贵人、良娣等曾被皇帝宠幸的人 ,开怀畅饮 ,直到未时三刻 ,卸下所带宝剑 ,说 :“ 事情已经

这样,是死的时候了。”众人痛哭流涕,于是皇太后先投缢自尽。皇上又召唤宦官王承恩和他一起带着内官数十人,没有绕城夺门,回来后,便和承恩在煤山古树下吊死了。

繆《中国名胜词典》记载:“在崇祯十七年三月十九日,黎明时分,农民军在李自成的率领下攻入北京,崇祯帝朱由检仓惶逃出宫去,自缢于煤山东麓的一棵槐树上。”

繆《明实录·崇祯实录》卷十七:“……天则亮,仍然回到南宫,遭散内员,带着王承恩进入后花园,登上万岁的寿皇亭,上吊自缢,太监王承恩也跟着他一起自缢了。”

远《明史》卷三百九《流贼传》记:“在十九日丁未,天还没有亮,皇城被攻陷,敲钟召集百官,没有人来。于是登上了煤山,在衣襟上写下遗诏,用丝帛在山亭自缢,于是皇帝死了。”

雍《明史纪事本末》卷七十九,夏燮的《明通鉴》卷九十,谈迁的《国榷》卷一百,徐鼎的《小腆纪年附考》卷四中都记载了同一个内容:“于是仍旧回到南宫,登上万寿山的寿皇亭,自缢。刚刚建成,先帝为阅读内操而建的。太监王承恩与其相对自缢。”

臧《江抱阳生辑《甲申朝事小纪》卷六记载:“于是回到南宫,登万岁山的寿皇亭,在北楹自缢,也叫灵寿亭。亭刚建成,为皇帝阅内操处。太监王承恩在皇帝对面自缢以殉其主。”

繆《宋起凤《稗说》卷四说:“在紫禁城之北的万寿山也称煤山……在山麓之中建一亭,名叫万寿亭。地面平坦得可以骑马射箭,以前的皇帝没有人愿意到这来,唯独崇祯帝年年都来这里。每次皇帝来这,都让禁卫军进行演练,来检查他们的

技艺……皇上也是在万寿亭中归天的。”

从黄云眉《明史考证》第一册看到：“皇帝在万岁山驾崩”；万岁山又称为琼花岛，在元至元四年修筑了宫城，这座山就在宫城之中，于是赐了今天这个名字”。很明显，这种说法也是认为崇祯是在北海的白塔山上自缢。

《明亡述略》：“丁未上时，内城失守，皇帝死于西山。”

《甲申传信录》卷一曾记载：“皇上十分害怕皇宫断送在自己手中，改换衣袍，与王承恩走到了万寿山，至巾帽局，自缢了。大明大行皇帝在崇祯十七年甲申三月十九日夜甲子时，驾崩。”九门提督司礼监掌印太监王承恩跟随皇帝入巾帽局上吊身亡。”

俞平伯在《崇祯吊死在哪里？》中曾说：“在《一代的伟人》一书中西方作家邓尼记载了崇祯砍伤长平公主一事：她的父亲已精神错乱，从宫廷北面爬上了煤山，又在那里查看了外国送来的大炮，还写了血书以告诫李自成要善待百姓，不要贪官污吏。然后，他就在管园人的小屋里吊死了。”

综上所述，关于崇祯皇帝自杀之地共有六种说法：即自缢于煤山（或曰万岁山）之树下，自缢于山亭，自缢于今北海之白塔山，自缢于西山，自缢于巾帽局，自缢于管园人小屋。

据历史考证，明末的万岁山和煤山是同一处。崇祯帝自缢于煤山与其它说法相比较还是合乎情理，能被人们所信服，至于究竟是在海棠树下、松树下、槐树下、还是亭子里吊死的？到目前为止，还是无法下结论。

七、清孝庄皇太后 为何杀死董鄂妃？

目前 ,各史书对顺治皇帝的爱妃董鄂妃亡命之事的记载没有不同之处 ,也没有人对官书中这方面的记载产生过怀疑。可是细细地翻看现有的一些史料之后 ,就会看出内中大有蹊跷 ,甚至可揭示出一场到现在不为世人所知的内宫斗争。从入宫到病死的四年间 ,董鄂妃不但与那时后宫姻党矛盾、满蒙贵族关系、帝后之间的纠葛等问题有牵连 ,而且很有可能是她造成顺治出家、逾礼治丧、二度废后、早逝、乃至改易继位君主人选等一连串清初重大史案。所以探究董鄂妃之死的真由 ,就不难读懂上述众多史事。

和硕荣亲王并非顺治第一皇子

顺治帝一共有三位董鄂氏后妃 ,也就是死后追封为孝献皇后的董鄂氏、贞妃董鄂氏及寿命最长的宁悫妃董鄂氏。其中“孝献皇后”也就是那个仅活了一百零四日的“和硕荣亲王”的母亲 ,即为本文中所提到的那个董鄂妃。

《清世祖实录》中对荣亲王的排行有两处详细记载 ,一是十四年十月初七条称：“丙子 ,皇第四子生。”二是第二年正月廿四日载：“那天 ,皇子薨。才生下四个月 ,也没有给取名 ,排

行第四。”此外 ,当年三月廿七日 ,顺治“为了哀悼那个活了四个月就死了的皇子 ,于是追封他为和硕荣亲王”。荣亲王生死两处皆称“第四子”或“排行第四”,完全一样 ,唯顺治追封此皇子时并没有注明其排行 ,他好像觉得没什么 ,但是别人便由这有了疑心。参看许多现存于中国第一历史档案馆的资料 ,所记与《实录》差不多。《顺治朝朱笔谕旨》编号第二十一条记载中说：“谕礼部 :我的第一子生于本月初七日丑时 ,皇贵妃出 ,应行典礼。尔部即察例速议具奏 ,特谕。顺治十四年十月初八日。”又查当时的满文档案 ,荣亲王在世不到四个月期间 ,称他是排行“第一子”的记载竟有九处之多。顺治颁布诏书称“朕第一子”,祭告祖宗称“臣第一子”,礼部记载云“皇第一”,百官朝贺则称“帝第一子”。以上就是关于荣亲王排行之事在官书或档案中的所有记载。那么 ,一是官修大清《实录》,一是皇帝御笔《朱谕》和皇家档案 ,一云“皇第四子”,一称“朕第一子”,两处记载好像都有准确的根据 ,但是明显的不相符 ,让人不知究竟哪一个是对的。

有必要说明一下 ,清王朝以满族入主中原 ,诸事虽然一直沿用前明朝制度 ,可是废除了历代相沿已久的嫡长子继位制度 ,改成择贤而立。其承袭帝位者虽然没有跑出“家天下”的皇子孙范围 ,择贤立君却也是一种有限的历史进步。惟其如此 ,由于顺治的八个儿子均有被选立为皇太子的可能 ,所以官书中对他们的出生年月情况记载得极其慎重 ,不可能出现什么差错的。也就是说《实录》违背圣谕将“朕第一子”说成“皇第四子”。这是有目的的。荣亲王不牵涉到任何政事 ,似乎没有必要去考究“第一”或“第四”,殊不见顺治前后八子中 ,竟有

四位早夭。其中 ,牛纽仅存世两个月 ,可是《实录》与《清史稿》提到他“两岁”。自荣亲王后出世的遇双也没活多久。其他亡命了的与史事没有联系 ,所以在官书中只是略微提及罢了 ,本文专门探究荣亲王诸事 ,不但由于他是四位殇儿中唯一在死后无功享有封号的人 ,而且更是因他与一场声势浩大、激烈的后宫争斗有牵连 ,所以有必要去寻究这“一”与“四”的差别。

天下的每一位父亲应该要知道儿子的排行吧！顺治帝既然称荣亲王“朕第一子” ,那他也应该相信《朱谕》而否定《实录》。况且 ,顺治极其宠爱董鄂妃 ,也非常宠爱荣亲王 ,是绝对不可能记不住他的排行的。可是 ,此处确属《朱谕》中“朕第一子”之说 ,大谬不然。兹据《实录》列顺治八子生卒情况及董鄂妃入宫时间简表如下 ,此谬便可一目了然：

顺治八年十一月一日 ,皇第一子牛纽出世。

九年正月三十日 ,皇第二子福全生。也就是裕宪亲王。

十一年三月十八日 ,圣祖仁皇帝(玄烨)生 ,上之第三子。佟佳氏所生。

十三年七月三日 ,和硕襄亲王博穆博果尔薨 ,年十六。

十三年七月九日 ,礼部择吉册妃 ,顺治以弟丧“不忍举行” ,命八月以后再行。

十三年八月廿五日 ,董鄂氏册为贤妃 ,同日遣鰲拜祭襄亲王。

十四年元月六日 ,董鄂氏册为皇贵妃。

十四年十月七日 ,皇第四子生。

十四年十一月五日 ,皇第五子常宁(亦作常颖)生。即恭亲王。

十五年正月廿四日 ,是日 ,皇子薨 ,生甫四月 ,未命名 ,行第四。

十五年三月廿七日 ,上以皇子生甫四月而薨 ,悼之。追封为和硕荣亲王 ,同时顺治因内大臣们对荣亲王之殇态度冷漠 “ 无谓 ” ,备觉 “ 感伤 ” 。

十六年十一月廿一日 ,皇第六子奇授生。

十七年四月廿二日 ,皇第七子隆禧生 ,即纯靖亲王。

十七年八月十九日 ,皇贵妃董鄂氏薨。

十七年十二月十二日 ,皇第八子永干生。

按 :奇授和永干之殇日无关大旨 ,从略。顺治另有五女 ,四殇一存 ,亦略。

十八年正月初七夜子刻 ,上崩于养心殿。

依上表便可断定 ,如果董鄂 “ 皇贵妃 ” 是荣亲王的生母 ,那荣亲王绝不可能有 “ 朕第一子 ” 之称。牛纽降临时 ,顺治刚满十三岁 ,从这可知 ,顺治十二岁时便得牛纽的 ,那时他还未发育成熟 ,这恐怕是导致牛纽早亡的原因。如果荣亲王比牛纽还大 ,简直不可思议 ! 更明显的原因是 ,皇二子福全出生时 ,董鄂氏还只是一个根本不可能有机会面圣的宫外姑娘 ,是不可能承恩受孕的 ,况且 ,董鄂妃入宫初封贤妃的那天 ,皇三子玄烨已届两岁半 ,想皇帝纵有生杀予夺之权 ,也是不可能的。

假设从董鄂氏自顺治十年秋冬时节被选美而选进宫 ,嫁给襄亲王之时算起 ,另外也就算她与顺治有了孩子 ,那康熙也绝对是比荣亲王早出生三、五个月 ,这一点根据上表一算可知。据此 ,可以肯定地认为 ,荣亲王不但不会被称为 “ 朕第一子 ” ,连跻身第二、第三皇子的资格也没有 ,只可屈居 “ 皇第四

子”之位。所以 ,不难肯定《实录》是真实的 ,而《朱谕》是假的。

荣亲王出世

在皇权时代皇上掌握着一切权力 ,他说的话不对也是对的。“朕第一子”虽然明显是不真实的 ,可毕竟出自皇帝御笔 ,尽管《实录》据实而写 ,终涉“改篡”之罪。查初修成于康熙十一年五月二十日(兹据康熙序言日勘期《清世祖实录》 ,那时隔顺治之死不过十年光景 ,修录者为何敢删改朱谕而无所顾忌。

第一 ,应当将错写及检查不全的可能性排除 ,毕竟 ,当时编写《实录》的人很多 ,他们学识都很渊博 ,并且“发秘府之藏 ,检诸司之牒 ,摭摭校订 ,萃为一代成书”。各皇子的出生年月 ,涉及到皇上 ,不可有疏漏之处 ,另外《实录》同被删改了的此道朱谕 ,关于荣亲王的出生日期的记载相符 ,也就是顺治十四年十月初七 ,可知修改《实录》者不仅亲眼看了这道朱谕 ,而且故意保留了他的出生日期 ,而将排行删掉了。另外 ,顺治那时既谕礼部为“朕第一子”出生事“察例速议具奏” ,礼部必定有回奏 ,并且存在为荣亲王“行典礼”之事。满文档案极完整地保存了荣亲王庆典的所有资料。从顺治颁诏、礼部拟典、百官朝贺、祭告祖宗直至为此大赦天下 ,足见此事在当时朝内外人尽皆知。《实录》对此热闹无比的大事却没作过记载 ,可见内中必定存在什么隐瞒的曲情。

相反地 ,在《实录》中照搬抄下顺治王为荣亲王修葺殿的旨令。旨令为：“谕工部、内宫监 和硕荣亲王莹殿 ,前有谕旨 ,务从节省。尔等须恪遵前谕 ,只希望牢固些 ,足以蔽风雨 ,不