

一、帝王七大谜

1 尧舜禅让之谜

“尧舜禅让”，没有文字记载，只是一段远古时代的政治传说。到了春秋战国时期，人们开始记载它、议论它的时候，时间已流逝了几千年。对于它的真实性、准确性，当时就有人怀疑，而且说法不一，一般有以下四种说法。

授 贤 说

据说，尧十六岁开始治理天下，到八十六岁那年，觉得自己年老力衰 就叫大家举荐贤能的“接班人”大家就推举了舜。

为了对舜进行考察，尧把两个女儿娥皇、女英嫁给了他。

舜是个眼珠里有两个瞳仁的奇人。母亲早死，父亲是个瞎子，后母愚悍，后母生的弟弟叫象，又凶横顽劣，三人合谋，总想害死舜，分掉他的财产。

有一次，舜的瞎爸爸叫他去盖粮仓顶，舜爬上去了以后，就撤掉梯子，一把火 想把舜烧死。哪知 舜抓住两个斗笠 像鸟张开翅膀一样，从粮仓顶上飘飘地降下来。

还有一次 瞎爸爸叫他淘井 舜下井以后 他们就填土 想把舜埋死。哪知，舜早已在井壁上凿了个洞，从旁边的斜道里爬出来了。瞎爸爸、后娘、象都以为舜死了 就商量分掉舜的财产 牛羊仓库归父母，房子、妻子归象。舜回到家里的时候，象正坐在舜的床

上得意地弹琴哩！

舜不但没有怪罪他们，相反的，对父母更加恭敬，对弟弟更加友爱。

舜到历山种地，历山的人本来为争夺土地闹得不可开交，舜一去，大家都谦让起来了；舜到雷泽去捕鱼，雷泽的人本来为争夺房屋打得头破血流，舜一去，大家和睦起来了；舜到河滨去烧制陶器，河滨的陶器本来就质量粗劣，舜一去，质量就精美了。舜住在哪里，人们就跟到哪里，一年形成一个村落，两年形成一个集镇，三年，形成了一个城市。舜的品格和能力受到了考验，尧就把治理天下的权柄交给了他，自己退居一旁养老。这样又过了八年，尧去世了，舜正式就了帝王位。

舜就帝位的时候，已经六十一岁，到八十四岁的那年，觉得自己年老力衰，也叫大家举荐最贤能的“接班人”，大家推举了禹。

禹治水有功，三过家门而不入，舜也学着尧的模样，把治理天下的权柄交给了禹，自己退居一旁养老，十七年后，舜去世了，禹正式就了帝位。

这就是一般历史书所说的“尧舜禅让”。这种说法，以群众推举或领袖授与为基础，所以人们称这种说法为“举贤说”。

畏 劳 说

另一些学者认为。尧舜禅让，没有那么严肃和神圣，只不过人们不想担当这份辛苦的职务罢了。

《庄子》里也记载了禅让故事，他说：尧让天下于许由，许由不受。又让天下于州支父子，州支的父亲说：“我刚巧得了忧郁症，正准备治病，哪有闲心治理天下？”后来，舜又让天下于善卷，善卷不受，躲进深山老林里，后来竟不知去向了。

关于许由，《高士传》中记述得比较详细，比较奇特。他说：尧

想把天下让给许由，许由不受，逃避到箕山之下隐居起来。后来，尧知道了就派人召许由为“九州长”，许由竟觉得这句话很脏，煞有介事地跑到颍水之滨洗起耳朵来。洗着洗着，碰到了另一个高士巢父，他正在牵牛喝水。巢父问：

“老兄，洗什么呀？”

“洗耳朵。”

“干么要洗耳朵？”

许由说：“刚才尧派人来请我去当九州长，这么脏的话，污染了我的耳朵，所以来洗一洗。”

巢父听了，埋怨他说：“哎呀老兄，你只顾你的耳朵干净，却没有想到这脏的话洗到水里，污染了水，牛怎么能喝呢？”

说着，又煞有介事地把牛牵到远远的上游喝水去了。

现在的安徽省巢湖市，还有“洗耳池”、“牵牛巷”，就是这段传说的遗迹吧。

对于巢、许二人，历来褒贬不一，赞扬的说他们不争名利，清高俊雅，贬斥的说他们消极厌世，逃避现实。不过，根据以上两段记载来看，既然这么多人宁可躲进深山幽谷，都不愿意接受这慷慨的帝位赐予，这被儒家经典渲染得神乎其神的“禅让”，也就不那么神圣和庄严了。

他们到底为什么不愿意就帝位？韩非有更精辟的见解，他说：尧在位的时候，屋顶的茅草不整齐，房子的椽梁不雕饰，吃的粗粮，咽的野菜，冬天裹兽皮，夏天披葛布，现在，即使是一个守城门的人，收入也不会如此微薄。禹在位的时候，亲自背着犁耙版筑，泥里水里，带头干活，大腿上没有成块的肌肉，小腿上没有汗毛，现在，即使是臣下奴婢，也不会如此辛劳。所以，古时的让天下，只不过是少了一份守门人之类的奉养，而远离了奴隶般的辛劳罢了！谁愿意自己辛劳一生，还把这份辛劳留给自己的子孙后代呢？

拥 戴 说

孟子、荀子等人，则不认为真有所谓禅让之说。

有人问荀子：“尧舜禅让的事，有么？”

荀子说：“没有这回事，那是肤浅的人们的传闻，粗俗的人们的解说。天子职位最高，权势最大，有谁肯让呢？”

有人问孟子：“尧把天下给了舜，有这么回事吗？”

孟子说：“没有这回事，天子不可能把天下给人。”

那么，他们是怎样得到天下的呢？荀子认为，那是靠了他们自身的道德；孟子认为：那是靠了上天的赐与，同民众的拥护。换句话说，这是一场“道德”和“实力”的较量。

《孟子·万章篇》记载：尧死之后，舜避尧之子丹朱于南河之南，天下的诸侯，不到丹朱那里去朝见，却跑来朝见舜，打官司的，不到丹朱那里去打官司，却跑来找舜，人们编出歌谣来，不歌颂丹朱，却歌颂舜。于是舜就接受了大家的好意，登了帝位。

那就是说，不管尧禅让不禅让，诸侯和民众一拥戴，天下就是舜的了。

到了禹的时候，故事重演，又这么即了帝位。

这种“拥戴”与几千年后的宋太祖陈桥兵变，黄袍加身，又有什么区别呢？

篡 夺 说

于是，有的人干脆认为无所谓“禅让”，有的只是“篡夺”。

据《史记》记载，舜取得了行政管理权之后，大刀阔斧地进行了一系列的人事改组，被尧长期排除在权力中心之外的“八恺”、“八元”，舜同时启用了，历史上称之为“举十六相”，这显然是扶植亲

信 尧未曾排除 或者说正在信用的浑沌、穷奇、檮杌、饕餮 舜同时除掉了 历史上称之为“去四凶”这显然是排除异己 经过了这番人事改组之后，已被架空了的尧，其结局就可想而知了。

《括地书》引《竹书纪年》说：“昔尧德衰 为舜所囚也。”又说：“舜囚尧，……使其子 不与父相见。”尧被囚禁的地点是平阳 大略是，先软禁起来，不准同儿子、亲友见面，然后逼他让位。最后，把他的儿子放逐到了丹水。因此，《韩非子·说疑》篇里感慨地说：“古之所谓圣君明王 都不过是构党与 聚巷族 逼上弑君 以求其利也。”有人问他何以知其然 他明白地说：“舜逼尧 禹逼舜 汤放桀 武王伐纣。”都是人臣弑君的典型例子。一个“逼”字 也许正好道出了尧舜禅让的真相。

尧交出政权以后，大概是可以安享天年的，因为他毕竟是舜的岳父，而舜交出政权之后，可就没有这样优待的政策了。

历史记载：舜南巡，死于苍梧之野，葬于九疑山，他的妻子娥皇、女英跟到湖南一带 抱着竹子 放声大哭 眼泪滴到竹子上 留下了点点滴滴的斑痕 后人称之为“斑竹”或者“湘妃竹”。听到了舜的死讯以后，她们两姊妹也投湘水自杀了。

值得怀疑的是：

（一）几千年前的苍梧之地 完全是片人烟极稀的蛮荒之地 既没有知名的经济、文化中心需要视察，也没有强邻劲敌需要防卫，早已交出了权柄的舜，有南巡的必要吗？

（二）舜建都蒲坂 即今之山西永济县 与苍梧相距数千里 以当时的交通条件，即使是用每天 70 里的速度径直走去，也需几年时间才有一个来回。须知，舜当时已经将近百岁的高龄，即使是他想视察，有这可能吗？

（三）这样的高龄远出，为什么不带妻室儿女？既然决意不带家眷 娥皇、女英又为什么哭哭啼啼 赶到湘江 最后投水而死？

据此 台湾的柏杨先生得出的结论是 要不 是武装押解 不得

不住；要不是追兵在后，盲目逃生。两者必居其一。

几点思考

（一）尧、舜的名字最早出现在二千多年后的《论语》；“禅让”一词最早出现在三千年后左右的《墨子》。因此，禅让故事只不过是诸子百家为了宣传各自的政治主张，根据某种口耳相授的传说而编撰出来的政治故事。因此，说法各异，是毫不奇怪的。又隔了二千多年的今天，要想解开谜团，说清真相，看来也是不容易的。

（二）尧、舜、禹的时代，大略是原始社会的末期；“禅让说”的出现，意味着权力已相当集中，真正意义的部落联盟，以及选举产生领袖的制度已经瓦解。不过，他们所谓“禅让”或者“争夺”的，虽只是部落联盟首领的职位，但已有了“国家”的影子，已有了向阶级社会过渡的因素。

（三）从原始社会向奴隶社会过渡，是一个漫长的历史时期，斗争必然是惨烈的、反复的。《山海经》称尧之子为“帝丹朱”，《史记》说舜曾避丹朱于南河之南，禹曾避舜子商均于阳城。可见尧舜之子都曾经占有帝位，实行“世袭”，而后又被别人以“公天下”、“禅让”为名夺取了，舜和禹很可能是这一错综复杂的过渡时期的充满矛盾的人物，他们打着“选贤”、“禅让”、“公天下”的名义攫取权力，却又想把这种权力“家天下”世袭下去。传说中的种种矛盾，原因大概在此。因此，把从“公天下”到“家天下”的转变，只简单化为夏启对益一战，是不符合历史事实和历史发展的规律的。

（四）以为“禅让制”优于“世袭制”的观点是错误的、相反的。由于“世袭制”的开始，国家的雏形也开始出现，生产分工越来越精细，社会生产力才有了很大的提高。因此，历史学家们都认为：从原始社会过渡到奴隶社会，是人类历史上的一次划时代的进步。

2 商纣王暴君之谜

明代许仲琳先生的《封神演义》，一般称之为神魔小说。它以武王伐纣为背景，写了一系列的神妖参战、正邪斗法的故事，谴责了暴君、暴政，歌颂了正义和人道，在我国民间有着广泛的影响。特别是妖姬妲己和暴君商纣，竟成了家喻户晓的典型人物。这一切是历史的真实吗？

商纣王是个什么样的人

商纣王是商朝的第二十九个君主帝乙的小儿子，名叫受辛，也是商王朝的最后一个君主。“纣”是“残义损善”的意思，“纣王”是后人给他的一个恶毒的评价。

据《史记》等书记载，他博闻广见，思维敏捷，身材高大，膂力过人。他的才智是足以把好的说成坏的，坏的说成好的，他的气力足以托梁换柱、徒手杀虎。他一手抓九条牛的尾巴，往后一拉，九条牛就只有踉踉跄跄地向后退。

大约在公元前 1147 年，他带兵讨伐苏部落，苏部落抵挡不住，就把他如花似玉的女儿献给了他，这就是后来被称为“狐狸精”的妲己。

《尚书》是一部上古的史书，其中的《泰誓》三篇和《牧誓》是武王伐纣时沿途发表的文告，其中公布的商纣王罪行大略是可信的。主要有：

（一）沉湎酒色，听信妇言，大兴宫室，台榭陂池，侈服，生活奢靡。

腐化；

（二）不敬祀上天、祖先，不信任亲族忠良，闹得朝廷内分崩离析，众叛亲离；

（三）收罗四方的奴隶和罪犯，崇信奸宄，重用小人，使朝廷成为逃亡者和冒险者的乐土；

（四）残忍暴虐，荼毒四海，即所谓“折朝涉之胫，剖圣人之心”，“焚炙忠良，剗剔孕妇”等等。

这些指摘，虽没有具体情节，煽动性仍然是很强的。特别是第三条，使得正处于奴隶社会的诸侯，恨得咬牙切齿。后来的许多传说，都是这几条纲领性文字的具体化和发展。主要有：

酒池说。据说纣王喜欢饮酒，他凿地为池，池中注酒，酒上行船，纣王同姬妾亲众，在池上一面划船，一面饮酒作乐。

肉林说。据说，他在宫内竖起像树木一样的木椿，上面挂满烧熟、煮熟、烤熟、熘熟的鲜肉，叫一些陪伴他的漂亮男女裸露着躯体，疯打追逐，在里面饿了就吃，吃了就玩，没日没夜。

鹿台说。纣王又大兴土木，花了七年的时间，造了一座鹿台，地基三里见方，高百丈。把搜刮来的金银珠宝、美女才人都聚集在台上，宴饮狂欢，常达七日七夜，以至君臣姬妾都忘记了日月时辰。

炮烙说。炮烙之刑，就是用炭火把中空的铜柱子烧红，然后叫他要残杀的人在上面爬行，烙得皮焦肉炭而死。

断胫剖孕说。一个冬天早晨，商王穿着裘袍，拥着炉火，仍觉得寒冷不堪。可巧，有一个农夫赤裸露着脚，涉水过河，他大发奇想，想知道这农夫的脚是什么特殊材料制成的。于是，叫人砍掉他的双脚，拿来研究。

出于同样的目的，他还叫人剖开孕妇的肚子，观察正在成长的胎儿。

这些残暴的行径，理所当然地引起了民众的公愤。

无心菜和兔子

纣王有个叔叔，叫做比干，据说是一位德高望重的长者。他当然对受辛的倒行逆施不满，于是下定决心，前去直言相谏。纣王说：“我听说圣人的心有七窍，你当然是个圣人，今天我倒想看看你的心是不是真有七窍。”

说着，就叫人把他的心挖了出来。

可怜的比干，心被挖掉以后，还踉踉跄跄地走到了田野，看见一个妇人在挖野菜。

他问：“你挖的什么菜？”

妇人说：“无心菜。”

他又问：“这菜真的是无心吗？”

妇人说：“不是的，只是空心罢了。”

圣人似乎是记起了什么，喃喃地自言自语道：“难道草木也要有心吗？要是人没有心呢？”

妇人说：“先生真是说笑话了，草木无心不能活，人无心就要死。”

圣人叹了一口气，说了声“知道了”。于是，颓然地倒在地上，死了。

纣王有三位大臣，称为三公。其中九侯、鄂侯早已被剁成了肉酱。西伯姬昌，就是后来的文王，也被囚禁在羑里。

别出心裁的纣王开了一个残酷的玩笑，他将姬昌的儿子杀了之后，做成肉羹，叫人送给姬昌食用。

国王送来的东西，即使是毒药也罢，是不能不吃的。姬昌乖乖地吃了，却翻肠倒胃地不安起来，胃部经过几阵痉挛之后，大口大口地吐了。

说也奇怪，这些吐出来的肉羹，落地就变成了一群活泼可爱的

小动物：雪白的毛，红亮的眼，一副温驯乖巧的样子。大约是为了记录纣王的残暴，或者是感伤文王的悲哀，人们就把这些小动物叫作“兔子”。

兔子就是文王“吐出的儿子”。

这些传说真真假假，当然不足以成为历史评价的依据。但仍然可以看出人心向背，看出民间对纣王的道德评价是何等的低劣了。

牧野之战

玩笑开够了之后，他居然纵虎归山，把满怀怨愤的潜在对手文王放归了西岐。

纣王以为经历了这番惊险之后，西方是安定的。正当文王处心积虑地策划着一场灭商的决战的时候，他却把目光转向了东方，征服东夷，开发东方的疆域。

大约是公元前的 1066 年吧 这对于商、周两个王朝 都是难以忘怀的日子。

一方面，商纣王在征服东夷的战斗中大获全胜，俘获无数，留下了重兵监守之后，自己却带着一支轻骑——正所谓“春风得意马蹄疾”——马蹄敲打着坚冰，得得地赶回朝歌过年，这当然是一个太平、祥和、胜利和欢乐的新年。

另一方面 文王的儿子姬发 背着文王的灵牌 带着部队 在这年的新春正月，浩浩荡荡地开始了讨伐商纣的进军。

据说进军之前 武王先派间谍到朝歌去刺探形势 谍报说：“坏人都当权了 可以干了。”武王说：“还不是时候。”

不久 谍报又说：“好人死的死了 跑的跑了 可以干了。”武王说：“还不是时候。”

最后 谍报说：“老百姓闭嘴缩舌 都不敢讲话了。”武王说：“是

时候了！武王明白，没有广大群众的支持，纣王的气力充其量也不过只是能杀一只猛虎。

武王带着三百辆战车，士卒四万五千人，再加上三千“虎贲”——大概是训练有素的敢死队吧——出发了。一路上发布文告，表示决心，几乎没有受到多大抵抗。在孟津，他会合了“八百”（？）诸侯，取得了许多部落和友邦的支持，直到距离朝歌仅七十里的牧野，纣王才临时把战俘、奴隶编入队伍，拼凑成了一支十七万人的部队（一说七十万）仓卒应战。

这是一场力量悬殊的战斗。假如商纣王东征的大军已经回朝，假如商纣王清醒估计自己的实力，不匆忙迎敌，固守待援，假如，临时整编起来的军队，以三至十倍的优势协力奋战，历史将可能重写。

纣王拥有一切优势，他缺乏的只是士气和民心。

事实恰好相反，两军刚一接触，商纣的战士不但不奋勇直前，反而掉转矛头，一路冲杀过来，成了周武王的前锋。用周武王的话来说，就是受辛率领他的部队，像树林一样的密集，但是没有同我们打仗，前头的部队掉转戈矛，攻打他的后续部队，血流得可以漂起盾牌。就这样，武王的部队不曾有真正意义的战斗，就取得了胜利。

纣王带着残败的部队逃到鹿台，一把火，把自己烧死了。他的妻子妲己也被武王送上了断头台。

几点质疑

最早提出怀疑的是孔子的学生子贡。他说：“商纣的罪恶，不是像传说中的那么严重吧？所以，一个人不能让自己沦入‘下流’——那种‘污贱’的境地，一旦到了那种境地，天下的罪恶都加在他的头上了。”

近代著名历史学家顾颉刚，在考察了商纣的七十条罪恶的发生次序之后，得出一条结论：商纣王的罪行是随着时间的推移不断增加的。那就是说，距离纣王的时代越远，罪恶也加得越多，那真实性和可信程度也就越来越小了。

为商纣翻案的论点集中在以下几个方面：

（一）商纣的所谓暴行大都出于他的政敌的丑化。比如奢侈糜烂、暴虐荒淫、镇压反叛、剪除异己，是一切统治阶级的共性，商纣当然也不例外。这些劣迹之所以在商纣身上显得异常突出，是出于政敌的丑化和宣传。历史总是由胜利者写就的。想一想文化革命中泼在许多优秀人物身上的污泥浊水，人们不禁不寒而栗。倘若“四人帮”获胜，这些污泥浊水，岂不成了盖棺之论？几十年、几百年，乃至几千年之后的子孙，又怎么能辨识其真伪呢？

（二）女祸亡国论。妲己是纣王剿灭苏部落后的胜利品，其处境应该是很可悲的。《泰誓》中虽然有“惟妇言是用”的指责，《史记》也提到了“嬖妾二女”，但都没有指名道姓，公布劣迹。把劣迹归于妲己一人的最早记载是西汉末年刘向的《列女传》，那距离商纣时代已是整整一千年了。这一千年后发掘来的历史罪人，到底能有多大的历史根据呢？

其实，在那样一个男尊女卑的封建社会里，无论怎样漂亮的女子都不过是帝王的玩物。没有这些女子，他们凶残的本性照样会发挥得淋漓尽致，但一旦亡国灭身，就有人在为他们寻找替罪羊了。于是，夏桀有妹喜，商纣有妲己，周幽有褒姒，仿佛没有了这几位女性，他们就一定会“天子圣明”一样。因此，在商纣故事里掺和着妲己，实际上是小说家的调味品。

（三）从中国的统一和中华民族的发展上看，商纣王平定东夷，对于开拓淮河流域、长江流域，促进南北方文化交流、融汇，是有一定历史功绩的。秦始皇酷刑峻法，何尝不暴？隋炀帝穷奢极侈，何尝不虐？武则天杀子夺位，何尝不毒？但历史上还是实事求是

肯定他们或在统一中国，或在沟通南北交通，或在发展生产、重用人才方面的作用，对商纣王，也应采用同一标准，一样对待。

（四）打击元老派，启用“小人”实质是用人唯才的思想体现。收罗四方的逃亡奴隶，重视俘虏，在低阶层的民众或逃犯中选用人材，不只是适应了商王朝较高的经济生活发展水平的需要，而且也是奴隶制走向崩溃时期的必然产物，更是有一定的进步意义的。

总之，殷商王朝的灭亡，具有历史发展的必然性。商纣王的穷兵黩武，暴虐荒淫，可能是加速了这一过程，但如果因此就抹煞他在历史上的作用，把那些对他们的指控都信以为真实，因而认定他是一个万劫不复的暴君，则恐怕不是历史唯物主义的态度。

历史太悠远了，资料太缺乏了。

人民对于历代暴君的痛恨是理所当然的。商纣王同历代帝王一样，有他荒淫暴虐的一面。但他到底是不是一个超乎寻常的、比其他帝王更残暴的“暴君”，则有待于进一步地研究商周时期政治经济发展状况，进一步地考订史料，才能作出令人信服的结论。

3 武则天无字碑之谜

从古城西安往西北方向行八十公里，就到了乾县梁山，唐乾陵就在这座山上。乾陵是唐高宗李治和武则天的合葬墓。

乾陵墓道沿梁山脚逐级上升，两旁有真人大小的石雕群像。唐高宗墓碑与武则天墓碑并排而立，高六米。唐高宗墓碑由武则天撰文 洋洋洒洒八千余字 歌颂高宗文治武功 称“述圣碑”而武则天墓碑则不著一字 冷漠而又伟岸 人们称之为“无字碑”。

乾陵由武则天亲自过问修建 她给自己立一块“无字碑”用意究竟何在呢？一千多年来，文人墨客到此，无不抚今追昔，感慨万千。

她 的 一 生

武则天在公元 623 年出生于利州（今四川广元），十四岁入宫，作了唐太宗后宫的一名“才人”。

也许是缘份吧，在她孤寂的与世隔绝的宫廷生活中，偶然相识了皇太子李治，也就是以后的高宗皇帝，并且和他有了一段至今不为人知的暧昧关系。

二十六岁时，唐太宗去世，按照规矩，她到感业寺中当了尼姑。高宗怀恋旧情，将她接了出来，从此，她便卷入了漫长的宫廷政治斗争。

这是一场生死存亡的斗争。

高宗有正妻王皇后，也有宠爱的萧淑妃，武则天为了战胜这两

个对手，使出了浑身解数。她利用王萧之间的矛盾，先对王皇后恭顺有加，很顺利地册封为“昭仪”，排挤了萧淑妃。接着便把主攻目标转向了王皇后。

武则天生了个女儿，皇后前来探望，皇后一走，她便亲手扼死了女儿。待皇帝来看婴儿的时候，她装着大惊小怪的样子，悲痛万分。皇帝追查有谁来过，自然怀疑是王皇后所为。公元 655 年，高宗废掉了王皇后和萧淑妃。不久，武则天派人把皇后和萧淑妃手脚砍掉，丢在酒里浸泡，让她们痛苦而死。

尽管她曾是先皇的才人，尽管大臣长孙无忌和褚遂良联名反对，她仍然以她的才干、机敏和阴毒，登上了一人之下、万人之上的皇后之位。她绝不宽恕自己的对手，褚遂良被贬爱州（今越南清化）老死于此，长孙无忌被诬企图谋反，先贬黜州，继而赐死。

高宗多病，不大管事。660 年开始，武后帮着批阅奏章，674 年，正式参预政事。683 年，高宗去世，中宗李显即位。684 年，武后废李显为庐陵王，立李旦为睿宗。690 年 9 月，她宣布改唐为周，自称圣神皇帝。自此，她达到了权利的巅峰，她正式在位十三年，主持朝政则达四十年之久。

武则天是极富心计而又有几分霸气的女人，她在总结她一生



乾陵——武则天、唐高宗合葬墓

功过的墓碑上为什么不着一字呢？

或者是她傲气十足，认为她统治的几十年里，功德大得无法用

文字来表达？或者她于垂暮之年，深感自己罪孽太深，无法下笔，也无颜为自己树碑立传？或者她聪明绝顶，深知她的一生功过相杂，会引起后人议论，干脆留下一无字墓碑，功过由人评说？

章怀太子与永泰公主

从乾陵再往东南行三公里，就可看见几座陪葬墓，其中两座便是章怀太子李贤和永泰公主李仙蕙的。

李贤是武则天的第二个儿子，在他哥哥李弘死后，他被武则天立为太子，称章怀太子。武则天有个宠臣叫明崇俨，经常在武则天面前说：“太子不能承担国家大任。”而且就在这一段时间内，宫闱之中有小道消息传得沸沸扬扬，说太子贤不是武后的儿子。而是武后之姊韩国夫人所生。武则天疑心甚重，而且做事不择手段，因此李贤心里也惴惴不安，写了一首寓意深微的《黄台瓜辞》：

种瓜黄台下，瓜熟子离离。
一摘使瓜好，再摘令瓜稀，
三摘尤尚可，四摘抱蔓归。

他是在暗示武后，不要把自己的儿子都杀光。因为他哥哥李弘传说是被武则天毒死的。

时隔不久，明崇俨被暗杀，武则天就怀疑是李贤派人干的，借机把李贤废为庶人，流放巴州。684年，武则天又派人去巴州将李贤杀害。

可是大史学家郭沫若却反对武后杀子说，他赋诗道：“乾陵陪葬恩殊渥，母爱深浅莫漫猜。”他认为李贤死后陪葬乾陵是莫大恩典，而不可能是武则天下令杀害李贤。他还认为，武则天派人去巴州，实则是请李贤回京，而李贤之死，则是死于中书令裴炎篡位阴谋。

李贤到底被谁杀死？至今没有准确的答案。如果是武则天，

这也许是武则天立“无字碑”的一个原因吧。但她为什么一定要杀害自己亲生的儿子呢？

永泰公主李仙蕙是武则天的孙女。她虽出身皇族，但红颜薄命，命运多蹇，十七岁就死于非命。

据正史《唐书》记载，大足年间，张易之、张昌宗兄弟得宠于武则天。他们独断专行，横行霸道。对此，永泰公主和妹夫武延基议论：“张易之兄弟凭什么在宫中横行？因而触犯了武则天。九月壬申，逼令儿子李显将李重润、武延基、永泰公主处死。”

可是，1960年《永泰公主墓志铭》出土，却推翻了这铁定的历史事实。

“……自蛟丧雄锬，鸾愁孤影，槐火未移，柏舟空泛。珠胎毁月，怨十里之无香，琼萼凋春，忿双童之秘药……以大足元年九月四日春薨，春秋十有七岁。”

意思是说，永泰公主丈夫武延基被杀后，她孤苦伶仃地活着，怀有身孕，最后患病而死。

这到底是真是假？事实证明，李显从来都不想伤害他的母亲，这不可能是一篇“为尊者讳，为长者讳”的文过饰非的虚词呢？

千 秋 功 过

武则天在位十三年，从参政算起，前后近五十年。她作为一代女帝，其功过是非，自然是人们议论的焦点，争论主要集中在以下几点：

（一）她自立为帝，是勇担重任，还是利欲薰心？

武则天废唐改周，自尊女帝，有些人认为是因为她的魄力与才能。

当时的情况是：高宗无能，中宗昏庸，睿宗愚弱，武则天以她杰出的才能，掌管着兵马大权，治国安邦，没有她，唐王朝是难以为继。