

ZHONG GUO JIN DAI SHI TONG JIAN

中国近代史通鉴

1840—1949

主编 戴逸

第五卷
中

辛亥革命



中国近代史通鉴

李育民 主编

辛亥革命

中 册

目 录

第六篇 文献史料

一、综 述	(1)
中国的民主主义和民粹主义	列 宁 (1)
纪念孙中山先生	毛泽东 (8)
辛亥革命回忆	朱 德 (10)
论辛亥革命	吴玉章 (21)
有志竟成	孙中山 (40)
辛亥前后黄克强先生的革命活动	李书城 (60)
外国学者论辛亥革命 (节录)	(101)
二、辛亥革命前的中国社会	(130)
二十世纪之中国	(130)
“列强在支那之铁道政策”译后	(138)
论中国路矿尽归外人	(143)
中英续议通商行船条约	(145)
第一次英日同盟条约	(161)
第二次英日同盟条约	(164)

拉萨条约·····	(166)
朴茨茅斯条约·····	(170)
中日会议东三省事宜正约·····	(175)
中英续订藏印条约·····	(179)
第一次日俄协定及密约·····	(181)
第二次日俄协定及密约·····	(183)
东三省交涉五案条款·····	(186)
日俄协约之告成与清国之危局····· 太 仓	(188)
新政上谕·····	(190)
张百熙、荣庆、张之洞《学务纲要》·····	(193)
论中国改革之难·····	(217)
袁世凯镇压广宗景廷宾起义奏折·····	(219)
广西会党起义档案资料·····	(226)
一九〇五年反美爱国运动（节录）·····	(239)
一九〇六南昌教案资料辑录····· 群 力	(278)
论南昌教案····· 严又陵（严复）	(306)
辛亥时期湖北教案·····	(310)
三、资产阶级民主革命运动的兴起·····	(319)
兴中会革命史要····· 陈少白	(319)
上李鸿章书····· 孙中山	(378)
檀香山兴中会章程·····	(391)
檀香山兴中会盟书·····	(392)
香港兴中会章程·····	(393)
自立会起事始末····· 冯自由	(396)
庚子惠州起义记····· 陈春生	(409)

壬寅洪全福广州举义记	陈春生	(419)
洪全福起义档案		(426)
留学界记事		(428)
章太炎与支那亡国纪念会	冯自由	(444)
中国教育会之回忆	蒋维乔	(447)
南洋公学的一九〇二年罢课风潮和爱国学社		(460)
中国立宪问题	亚卢 (柳亚子)	(476)
拒俄运动与反清革命		(480)
发起军国民教育会意见书	秦毓鎏	(492)
论抵制美约		(495)
苏报案		(498)
革命军	邹 容	(505)
警世钟	陈天华	(539)
猛回头	陈天华	(575)
驳康有为论革命书	章炳麟	(604)
敬告同乡书	孙中山	(619)
驳保皇报书	孙中山	(622)
长沙华兴会	冯自由	(628)
黄克强长沙革命之失败	曹亚伯	(630)
科学补习所之历史	佚 名	(637)
陶成章与光复会	陶 玄	(640)
陈天华投海	曹亚伯	(646)
四、资产阶级民主革命运动的高涨		(654)
同盟会成立记	田 桐	(654)
中国同盟会总章		(657)

中国同盟会革命方略·····	(660)
海外各地中国同盟会史略····· 冯自由	(686)
欧洲同盟会纪实····· 朱和中	(710)
南洋华侨与辛亥革命····· 罗记瑞	(731)
革命党与洪门会之关系····· 冯自由	(748)
同盟会与帮会的关系杂忆····· 李培基	(755)
《民报》发刊词·····	(758)
论支那立宪必先以革命····· 寄生 (汪东)	(760)
“民报”之六大主义····· 汉 民	(767)
驳“新民丛报”最近之非革命论 (节录)·····	
····· 精卫 (汪兆铭)	(782)
在东京《民报》创刊周年庆祝大会的演说·····	
····· 孙中山	(809)
《民报》在日本遭封禁始末····· 陶冶公	(819)
开明专制论 (节录)····· 饮冰 (梁启超)	(826)
革命论与立宪论的激战····· 李剑农	(864)
丙午萍醴起义记····· 陈春生	(871)
萍浏醴起义的真相····· 邹永成	(890)
丁未黄冈举义记····· 邓慕韩	(895)
丁未惠州七女湖革命军实录····· 冯自由	(900)
我参加钦防两次起义的回忆····· 唐颂南	(905)
镇南关起义回忆录····· 梁烈亚	(914)
戊申马笃山之役····· 冯自由	(932)
戊申云南河口之役····· 邹 鲁	(935)
浙案纪略 (节录)····· 陶成章	(945)

第六篇 文献史料

一、综 述

中国的民主主义和民粹主义

列 宁

中华民国临时大总统孙中山的一篇论文（我们是从布鲁塞尔的社会主义报纸《人民报》上转载来的）使我们俄国人非常感兴趣。

俗话说：旁观者清。孙中山是一位非常有意思的“旁观”者，因为他虽然是个受过欧洲式教育的人，但是显然完全不了解俄国的情形。可是这位受过欧洲式教育的人，这位已经争得了共和制度的、战斗的和胜利的中国民主派的代表，在完全离开俄国、离开俄国经验和俄国著作的情况下，向我

们提出了纯粹俄国的问题。这位先进的中国民主主义者简直象一个俄国人那样发表议论。他同俄国民粹主义者十分相似，以致基本思想和许多说法都完全相同。

旁观者清。伟大的中国民主派的纲领（孙中山的论文正是这样的纲领），迫使我们（同时也给了我们一个良好的机会）再一次根据新的世界事变来研究亚洲现代资产阶级革命中民主主义和民粹主义的相互关系问题。这是俄国在从 1905 年开始的俄国革命时代面临的最重大问题之一。从中华民国临时大总统的纲领中，特别是把这个纲领同俄国、土耳其、波斯和中国革命形势的发展对照一下，就可以看出不仅俄国面临这个问题，整个亚洲也面临这个问题。俄国在许多重要方面无疑是一个亚洲国家，而且是一个最野蛮、最中世纪式、最落后可耻的亚洲国家。

俄国资产阶级民主派，从它的最早的和唯一的先驱者贵族赫尔岑起到它的群众性的代表——1905 年农民协会会员和 1906—1912 年前三届杜马的劳动派代表止，都具有民粹主义色彩。现在我们看到，中国资产阶级民主派也具有完全同样的民粹主义色彩。这里我们试就孙中山的例子来考察一下，目前已经完全卷入全世界资本主义文明潮流的几万万人的深刻革命运动所产生的思想的“社会意义”究竟在什么地方。

孙中山纲领的每一行都渗透了战斗的、真诚的民主主义。它充分认识到“种族”革命的不足，丝毫没有对政治表示冷淡，甚至丝毫没有忽视政治自由或容许中国专制制度与中国“社会改革”、中国立宪改革等等并存的思想。这是带有建立共和制度要求的完整的民主主义。它直接提出群众生活状况

及群众斗争问题，热烈地同情被剥削劳动者，相信他们是正义的和有力量的。

我们接触到的是真正伟大的人民的真正伟大的思想；这样的人民不仅会为自己历来的奴隶地位而痛心，不仅会向往自由和平等，而且会同中国历来的压迫者作斗争。

人们自然可以把亚洲这个野蛮的、死气沉沉的中国的共和国临时大总统与欧美各先进文明国家的共和国总统比较一下。那里的共和国总统都是资产阶级的奴仆、走狗或傀儡，而那里的资产阶级则已经腐朽透顶，从头到脚都沾满了脏污和鲜血——不是皇帝们的鲜血，而是为了进步和文明在罢工中被枪杀的工人的鲜血。那里的总统是资产阶级的代表，那里的资产阶级则早已抛弃了青年时代的一切理想，已经彻头彻尾娼妓化了，已经完全把自己卖给百万富翁、亿万富翁和资产阶级化了的封建主等等了。

这里的亚洲的共和国临时大总统是充满着崇高精神和英雄气概的革命的民主主义者，这种精神和气概是这样一个阶级所固有的：这个阶级不是在衰落下去，而是在向上发展；它不是惧怕未来，而是相信未来，奋不顾身地为未来而斗争；它憎恨过去，善于抛弃死去了的和窒息一切生命的腐朽东西，决不为了维护自己的特权而硬要保存和恢复过去的东西。

怎么？这是不是说唯物主义的西方已经腐朽了，只有神秘的、富有宗教色彩的东方才发出光辉呢？不，恰恰相反。这是说，东方已完全走上了西方的道路，今后又会有几万万人为争取西方已经实现的理想而斗争。西方资产阶级已经腐朽了，在它面前已经站着它的掘墓人——无产阶级。在亚洲却

还有能够代表真诚的、战斗的、彻底的民主主义的资产阶级，他们不愧为法国十八世纪末叶的伟大宣传家和伟大活动家的同志。

亚洲这个还能从事历史上进步事业的资产阶级的主要代表或主要社会支柱是农民。农民旁边已有一个自由资产阶级，它的活动家如袁世凯之流最善于变节：昨天害怕皇帝，匍伏在他面前；后来看到了革命的力量，感觉到革命民主派就要取得胜利，就背叛了皇帝；明天则可能为了同什么旧的或新的“立宪”皇帝勾结而出卖民主派。

没有真诚的民主主义的高涨，中国人民就不可能摆脱历来的奴隶地位而求得真正的解放，只有这种高涨才能激发劳动群众，使他们创造奇迹。在孙中山纲领的每一句话中都可以看出这种高涨。

但是中国民粹主义者的这种战斗的民主主义思想体系，首先是同社会主义空想、同使中国避免走资本主义道路、即防止资本主义的愿望结合在一起的，其次是同宣传和实行激进的土地改革的计划结合在一起的。正是后面这两种政治思想倾向使民粹主义这个概念具有特殊的意义，即与民主主义的含义不同，比民主主义的含义更广泛。

这两种倾向是怎样产生的？它们的意义如何？

如果没有群众革命情绪的蓬勃高涨，中国民主派不可能推翻中国的旧制度，不可能争得共和制度。这种高涨以对劳动群众生活状况的最真挚的同情和对他们的压迫者及剥削者的强烈憎恨为前提，同时又反过来产生这种同情和憎恨。先进的中国人，所有的中国人，正在经历这种高涨，从欧美吸

收解放思想，但在欧美，摆在日程上的问题已经是从资产阶级下面解放出来，即实行社会主义的问题。因此必然产生中国民主派对社会主义的同情，产生他们的主观社会主义。

他们在主观上是社会主义者，因为他们反对压迫群众和剥削群众。但是中国这个落后的、半封建的农业国家的客观条件，在将近五亿人民的生活日程上，只提出了这种压迫和这种剥削的一定的历史独特形式——封建制度。农业生活方式和自然经济占统治地位是封建制度的基础；中国农民这样或那样地受土地束缚是他们受封建剥削的根源；这种剥削的政治代表就是以皇帝为政体首脑的全体封建主和各个封建主。

因此，这个中国民主主义者的主观社会主义思想和纲领，事实上仅仅是“改变”“不动产”的“一切法律基础”的纲领，仅仅是消灭封建剥削的纲领。

孙中山的民粹主义的实质，他的进步的、战斗的、革命的资产阶级民主主义土地改革纲领以及他的所谓社会主义理论的实质就在这里。

从学理上来说，这个理论是小资产阶级“社会主义者”反动分子的理论。因为认为在中国可以“防止”资本主义，认为中国既然落后就比较容易实行“社会革命”等等，都是极其反动的空想。孙中山可以说是以其独特的少女般的天真粉碎了自己反动的民粹主义理论，承认了生活迫使他承认的东西：“中国正处于工业（即资本主义）蓬勃发展的前夜”，中国“商业（即资本主义）将大大发展”，“五十年后我国将出现许多个上海”，即拥有几百万人口的资本主义财富和无产阶

级贫困的中心。

试问，孙中山有没有用自己反动的经济理论来捍卫真正反动的土地纲领呢？这是问题的全部关键所在，是最重要的一点，被截头去尾和被阉割的自由派假马克思主义往往停留在这里。

没有，——问题也就在这里。中国社会关系的辩证法就在于：中国的民主主义者真挚地同情欧洲的社会主义，把它改造成反动的理论，并根据这种“防止”资本主义的反动理论制定纯粹资本主义的、十足资本主义的土地纲领！

孙中山在文章的开头谈得如此漂亮而又如此含糊的“经济革命”归结起来究竟是什么呢？

就是把地租转交给国家，即以亨利·乔治式的什么单一税来实行土地国有。孙中山所提出和鼓吹的“经济革命”，决没有其他实际的东西。

穷乡僻壤的地价与上海的地价的差别，是地租量上的差别。地价是资本化的地租。使“增加的”土地“价值”成为“人民财产”，也就是说把地租即土地所有权交给国家，或者说使土地国有化。

在资本主义范围内实行这种改革有没有可能呢？不但有可能，而且是最纯粹、最彻底、最完善的资本主义。马克思在《哲学的贫困》中指出了这一点，在《资本论》第三卷中详尽地证明了这一点，在《剩余价值理论》中与洛贝尔图斯论战时非常清楚地发挥了这一点。

土地国有能够消灭绝对地租，只保留级差地租。按照马克思的学说，土地国有就是：尽量铲除农业中的中世纪垄断

和中世纪关系，使土地买卖有最大的自由，使农业有最大的可能适应市场。历史的讽刺在于：民粹主义为了“反对”农业中的“资本主义”，竟然实行能够使农业中的资本主义得到最迅速发展土地纲领。

在亚洲一个最落后的农民国家中，是什么经济必要性使得最先进的资产阶级民主主义土地纲领能够被人接受呢？这是因为必须摧毁以各种形式表现出来的封建主义。

中国愈落在欧洲和日本的后面，就愈有四分五裂和民族解体的危险。只有革命人民群众的英雄主义才能“复兴”中国，才能在政治方面建立中华民国，在土地方面实行国有化以保证资本主义最迅速的发展。

能不能做到这一点，能做到什么程度，——这是另一个问题。各国通过资产阶级革命所实现的政治方面和土地方面的民主主义，在程度上是不同的，而且是极其复杂的。这要看国际形势和中国各种社会力量的对比而定。看来皇帝一定要把封建主、官僚、僧侣联合起来，准备复辟。刚刚从自由君主派变成自由共和派（能长久吗？）的资产阶级代表袁世凯，将在君主制和革命之间实行随风倒的政策。以孙中山为代表的资产阶级革命民主派，正在尽量启发农民群众在政治改革和土地改革方面的主动性和勇敢果断精神，从中正确地寻找“复兴”中国的道路。

最后，由于在中国将出现许多个上海，中国无产阶级将日益成长起来。它一定会建立这样或那样的中国社会民主工党，而这个党在批判孙中山的小资产阶级空想和反动观点时，一定会细心地辨别、保存和发展他的政治纲领和土地纲领的

革命民主主义内核。

(选自《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年10月第2版第423—428页。)

纪念孙中山先生^①

(一九五六年十一月十二日)

毛泽东

纪念伟大的革命先行者孙中山先生！

纪念他在中国民主革命准备时期，以鲜明的中国革命民主派立场，同中国改良派作了尖锐的斗争。他在这一场斗争中是中国革命民主派的旗帜。

纪念他在辛亥革命时期，领导人民推翻帝制、建立共和国的丰功伟绩。

纪念他在第一次国共合作时期，把旧三民主义发展为新三民主义的丰功伟绩。他在政治思想方面留给我们许多有益的东西。

现代中国人，除了一小撮反动分子以外，都是孙先生革命事业的继承者。

我们完成了孙先生没有完成的民主革命，并且把这个革命发展为社会主义革命。我们正在完成这个革命。

^① 这是毛泽东同志为纪念孙中山先生诞辰九十周年写的文章。

事物总是发展的。一九一一年的革命，即辛亥革命，到今年，不过四十五年，中国的面目完全变了。再过四十五年，就是二零零一年，也就是进到二十一世纪的时候，中国的面目更要大变。中国将变为一个强大的社会主义工业国。中国应当这样。因为中国是一个具有九百六十万平方公里土地和六万万人口的国家，中国应当对于人类有较大的贡献。而这种贡献，在过去一个长时期内，则是太少了。这使我们感到惭愧。

但是要谦虚。不但现在应当这样，四十五年之后也应当这样，永远应当这样。中国人在国际交往方面，应当坚决、彻底、干净、全部地消灭大国主义。

孙先生是一个谦虚的人。我听过他多次讲演，感到他有一种宏伟的气魄。从他注意研究中国历史情况和当前社会情况方面，又从他注意研究包括苏联在内的外国情况方面，知道他是很虚心的。

他全心全意地为了改造中国而耗费了毕生的精力，真是鞠躬尽瘁，死而后已。

象很多站在正面指导时代潮流的伟大历史人物大都有他们的缺点一样，孙先生也有他的缺点方面。这是要从历史条件加以说明，使人理解，不可以苛求于前人的。

（选自《毛泽东选集》第5卷，人民出版社
1977年4月第1版第311—312页。）

辛亥革命回忆

朱 德

辛亥革命的五十周年纪念日到来了。

近代中国的资产阶级民主革命是从一八四〇年反对英国侵略的鸦片战争开始的，到一九四九年中华人民共和国成立时为止，达一百零九年。正如毛泽东同志所多次说过的，中国民主革命阶段的一百零九年，又可以分为两个时期。到一九一九年“五四”运动为止的前八十年，是资产阶级领导的旧民主主义革命时期；到一九四九年为止的后三十年，是无产阶级（通过共产党）领导的新民主主义革命时期。老一辈的中国人，是亲自经历了中国民主革命阶段的这两个时期的，并且接着又亲自经历了从一九四九年以来的伟大的社会主义革命。

辛亥革命同以前的各次革命比起来，是更完全的意义上的资产阶级民主革命，是自鸦片战争以来中国旧民主主义革命的一个新的发展。这次革命具有重大的历史意义。辛亥革命的结果，推翻了延续二千多年的封建君主专制制度的最后一个王朝，宣布成立了资产阶级的共和国——中华民国。这次革命引起了全国的民主革命精神的高涨，为以后中国革命的发展打开了道路。但这次革命远远没有完成反帝反封建的任务，所谓“中华民国”很快就成了有名无实的东西，代替

清朝封建统治而起的，是帝国主义的走狗北洋军阀的反动统治，以及后来的国民党反动统治。回忆辛亥革命的历史，继承和发扬这次革命的光荣传统，吸取它的宝贵的历史教训，在今天还是有重大意义的。

辛亥革命是经过了长期酝酿而发生的一次全国规模的资产阶级民族民主革命运动。正象毛泽东同志所说的：“自从一八四〇年鸦片战争失败那时起，先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理。洪秀全、康有为、严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物。”辛亥革命的公认的领袖就是伟大的民主革命家孙中山先生。十九世纪末，在向西方学习的中国资产阶级政治活动家中间，出现了两个派别，这就是以康有为为首的改良派，和以孙中山为首的革命派。一八九八年“戊戌政变”的失败，使幻想清朝政府可以实行某些改良的维新派破产了。资产阶级革命派的力量和影响得到了迅速的发展。一九〇五年，同盟会成立。孙中山在同盟会成立宣言中提出了包括“建立民国，平均地权”的资产阶级革命纲领。这是一个资产阶级共和国的方案。这个方案是从西方资产阶级那里学来的。他主张用革命的手段打倒清朝的统治来“建立民国”，这在当时，是符合全国广大人民的愿望和需要的。

同盟会在日本东京成立以后，会员们很快地就分头回国到各地去组织革命团体，联合爱国人士，准备起义。全国革命形势日益高涨。就我当时在那里上学的云南省来说，法国那时在云南修建的滇越铁路已达到昆明，并且掠夺了七个府的矿产开采权。英国也伺机侵掠我国边疆的片马等地。法、英