

中国教育 蓝皮书 (~~2014~~2015年)

新世纪教育发展研究院

杨东平摇主编

研究报告作者(以文序排列)

杨东平摇朱新梅摇楚江亭摇罗摇燕摇叶赋桂
周逸先摇张延书摇胡摇卫摇谢锡美摇张荣伟
赖建辉摇张向阳摇王摇烽摇刘志鹏摇卫摇宏

高等教育出版社

郑重声明

摇摇高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》,其行为人将承担相应的民事责任和行政责任,构成犯罪的,将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序,保护读者的合法权益,避免读者误用盗版书造成不良后果,我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为,希望及时举报,本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话:(010) 59512058 59512072 59512073 59512074 59512075 59512076 59512077 59512078 59512079

传摇摇真:(010) 59512058

摇摇原皂奔造 摇摇岳 摇摇梁 摇摇毛 摇摇槽 摇摇或 摇摇槽 摇摇成 摇摇岳 摇摇梁 摇摇梁 摇摇毛 摇摇槽 摇摇社

通信地址:北京市西城区德外大街 源号
高等教育出版社法律事务部

邮摇摇编:摇摇圆圆

购书请拨打电话:(010) 源源源源 摇摇源源源源 源源源源 源源源源 源源源源

策划编辑摇摇徐摇摇

责任编辑摇摇杨亚鸿

封面设计摇摇王摇摇

版式设计摇摇于摇摇

责任校对摇摇朱惠芳

责任印制

前摇摇言

朱永新

摇摇这可能是中国教育第一本真正民间的蓝皮书。我们知道，白皮书一般体现的是官方的立场与资料，绿皮书是半官方的立场与资料，而蓝皮书则主要体现民间的立场和观点。从一定意义上说，这是用第三只眼睛看中国教育。这本《中国教育蓝皮书》（~~1995~~2005年）（以下简称《蓝皮书》）是在21世纪教育发展研究院院长杨东平教授的领导下组织编写的。作为他的朋友，我参与了全部的工作过程，也读过其中的部分书稿。我认为，它至少有这么几个特点：

摇摇第一，观点的民间性。在研究该书的定位时，我们就提出，要区别于中央政府—国家立场或学院派定位，要具有社会视角和民间立场，形成自己的特色，争取成为国内具有影响的教育类“皮书”。因此，在具体的写作过程中，《蓝皮书》比较注重表达第一线教师、学生、家长的观点，以及社会各界对教育的评价、态度。例如，有些年度教育热点问题是通过“教育在线”网上征求来的；有些数据来自网络等媒体进行的民意调查和教育调查。注重拓展、发育非官方的数据和统计，从专项、局部、个案式的，逐步发展中观、宏观的调查和数据系统，是《蓝皮书》努力进行的一种尝试。

摇摇第二，视角的独特性。与传统教育著作不同，这本书

不是就教育讨论教育，而是从社会视角和大教育视角来看教育。如在数据和资料方面，在强调权威性、引用官方统计的同时，辅以各类其他调查和数据，包括较为丰富的社会教育信息，如大学排行榜、流动儿童状况、人才市场信息等。此外，年度教育“大事记”这样的文本，不仅记录了重要的教育会议、教育立法、教育文件，而且记录了如海城豆奶事件、北大毕业生卖肉、“禽兽教师”之类在社会上产生重大影响的教育事件，以及媒体有关教育问题的讨论、民间的教育活动等等。区别于只记录官方和领导人活动的官方史，《蓝皮书》对正在发生的教育变革进行了比较鲜活、丰富的民间记录。

摇摇第三，问题的研究性。《蓝皮书》与一般的白皮书、学术著作不同，它强调民间的立场，反映民间的声音，但是同时要求具有理论性、学术性，能获得主流学术界的认可，并可与国外进行交流。本书目前基本达到了这样的效果。围绕近年发生的重大教育事件，以及社会问题对于教育的影响，在《蓝皮书》中都有详细的分析。例如，关于非典时期的教育、大学生就业问题、北京大学教师聘任制度改革、农村教育问题、民办教育的制度环境、职业教育的危机与生机、新课程和新教育实验等等。杨东平教授撰写的总报告对现实问题的热切关注和分析问题的理性态度相结合，高屋建瓴，从整体上把握了 2004 年中国教育发展的脉搏。

摇摇《蓝皮书》这样的定位和追求，使它不仅适合教育人士阅读和使用，也可满足关心中国教育改革的各界人士、乃至学生和家长的阅读需求。因为，它不仅是好看的，而且资料翔实，说的是真话，因而是有用的。当然，这本《蓝皮

中国教育

书》也有一些不足之处。由于时间仓促，有一些原创的想法，如利用教育在线网站进行大规模的教育调查等，未能实施；附录部分的丰富性、代表性也有待改善。作为第一本民间的年度教育报告，我们希望通过这次尝试积累经验，并且能够吸引更多的志同道合者的参与，把《蓝皮书》做成具有积累和收藏价值的连续出版物，做成一个品牌。

摇摇最后，我们要感谢高等教育出版社的大力支持，他们的高效率工作和对教育问题的关心，为《蓝皮书》的问世奠定了基础。感谢杨东平教授，他为这本书度过了许多不眠之夜，在这本书中，我们大概可以看到他的教育情结，他的工作精神。感谢支持我们这一工作的政府机构、大众媒体和研究机构中许多相识和不相识的朋友，这使我们坚定了信心——这是我们共同的事业。

圆园园年 员月 远日

蓝皮书

卷

摇摇摇

摇摇摇

目录

第一部分 主报告	(员)
摇摇 1978年的中国教育：从增长走向变革	杨东平(员)
第二部分 专题报告	(源)
摇摇 非典危机：检验中国教育与公民素质	朱新梅(源)
摇摇 大学生就业难：现实和原因	楚江亭(源)
摇摇 北京大学改革：中国大学制度	
摇摇 改革揭幕	罗燕 叶赋桂(愿)
摇摇 农村教育：进展与问题	周逸先 张延书(愿)
摇摇 我国民办教育发展的制度环境 ...	胡卫 谢锡美(员)
摇摇 职业教育：危机与生机	张荣伟 赖建辉(愿)
摇摇 新课程改革和基础教育实验	张向阳(员)
摇摇 1999年度中国教育经费报告	王烽(员)
摇摇 教育之痛：屡禁不止的乱收费	刘志鹏(愿)
第三部分 1999年中国教育大事记	卫宏 杨东平(愿)
第四部分 文献和附录	(愿)
摇摇 1999年全国教育事业发展统计公报	(愿)
摇摇 未来 10年中国教育与人力资源开发的战略构想	
摇摇	(愿)
摇摇 我国《未成年人保护法》实施情况报告	(愿)
摇摇 我国 10城市流动儿童状况调查	(愿)
摇摇 北京市流动儿童义务教育状况的调查	韩嘉玲(愿)

摇摇	2016年全国学生体质健康状况监测报告	（摇摇）
摇摇	我国中小学生课外活动调查	…… 卢德平摇摇郑丹娘（摇摇）
摇摇	我国部分农村地区初中辍学特征与 摇摇原因的调查分析	…… 任春荣（摇摇）
摇摇	广西农村基础教育调研报告	…… 摇摇
摇摇	“新三片地区基础教育发展水平研究”课题组	（摇摇）
摇摇	一位学生家长的教育支出记录	… 周摇摇伟摇摇胡锦涛（摇摇）
摇摇	关于高考制度改革的调查	…… 王摇摇雄（摇摇）
摇摇	2016届高校毕业生就业状况调查的 摇摇初步统计	…… 北京大学课题组（摇摇）
摇摇	关于大学生就业中“性别歧视”问题 摇摇的实证研究	…… 文东茅（摇摇）
摇摇	来自 黔东南重灾区北方交大的调查	…… 摇摇
摇摇	摇摇	…… 北方交通大学课题组（摇摇）
摇摇	2016年中国大学 500强排行榜	…… （摇摇）
摇摇	2016年中国大学研究生院排名	…… （摇摇）
摇摇	后记	…… （摇摇）

第一部分 摇摇主报告

摇摇年的中国教育：从增长走向变革

● 杨东平

摇摇年是十六大之后的第一年，也是新一届政府履新的第一年。中国社会充满了新气象和新期望。教育界同样气象万千，取得发展和改革的诸多新成就。

摇摇普及义务教育、扫除青壮年文盲取得了新的成就。高中阶段教育和高等教育仍在高速发展之中。特别值得一提的是，中等职业技术类教育遏制了连续几年的滑坡，招生出现大幅度回升，中专、中职类毕业生的就业情况良好，显示了社会对适用的应用型人才的强劲需求。

摇摇随着实施科教兴国战略，国家对教育的投入持续增加。摇摇年全国教育经费总额为缘源猿亿元，达到历史最高水平。其中国家财政性教育经费猿源猿亿元，比上年增长员圆豫，财政预算内拨款猿员源亿元，比上年增长圆豫。

摇摇年初，围绕中共十六大的召开，教育部组织各界学者制定了面向未来的中国教育与人力资源问题的研究报告《从人口大国迈向人力资源强国》，提出为实现从人口大国到教育强国，今后缘年将实现教育发展“三步跨越”的具体目标，以及教育制度创新的举措。

摇摇年是以大事频仍为特征的。它将作为“非典教育年”而载入史册，记载着全社会和教育界众志成城、战胜非典的特殊经历。它被称为“农村教育年”，国务院召开了新中国建立

以来第一次农村教育工作会议，对加强农村义务教育作出了郑重的承诺和切实的部署。它被称为“大学改革年”，北京大学的教师聘任制度改革，激活了相对沉闷的大学教育，启动了具有重要意义的大学核心制度的变革。它被称为“整治教育乱收费年”，雷厉风行的整治显示了中央政府的决心，乱收费蔓延的势头得到了有效遏制。它被称为“大学生就业年”面临前所未有的严峻压力和非典困扰，各级政府和全社会共同努力，使大学毕业生就业呈现相对良性的态势，并促进了劳动制度、教育制度等一系列新的改革……

摇摇这一系列大事构成了一个整体的态势，蕴涵着新的转机，也许这才是真正重要的：在经历了若干年追求数量的增长、规模的扩张之后，中国教育将进入一个以内涵发展和制度变革为主的新阶段。在这个阶段，改革将是比发展更为重要的目标，品质的提升将成为比数量的扩张更为优先的追求，评价和说明教育的关键词将是均衡、公平、民主、效率、适用、纯洁，等等。

摇摇作为社会的文化系统，教育具有内在的保守性；教育改革受制于政治体制改革，具有某种滞后性。教育改革的相对滞后，是当前人民群众对各种教育弊端强烈不满的深层原因。这种不满，提供的正是变革教育的强大民意和动力。危机促变，压力促变。在这个意义上，我们愿意将纷纭复杂、仍然不尽如人意的现实，将校园内外存在的失望、痛楚、丑闻和弊病，视为一场大变革到来之前难以避免的混沌。

一、中国教育的发展现状

摇摇员援圆园园年中国的基本状况

摇摇根据教育部发布的《圆园园年全国教育事业发展统计公报》，圆园园年各级各类教育发展的基本情况如下。

摇摇义务教育

摇摇到 2016 年年底,全国实现“两基”(基本普及九年义务教育,基本扫除青壮年文盲)验收的县(市、区)总数达到 1585 个,比上年增加 10 个。15 个省(直辖市)已按要求实现“两基”。

摇摇由于学校布局调整和学龄人口的逐渐减少,小学校数量和在校生数量继续减少。2016 年全国共有小学校 15.9 万所,比上年减少 1.1 万所;招生员 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人;在校生 1.1 亿人,比上年减少 1.1 万人;小学学龄儿童入学率达到 95.5%,其中男女童入学率分别为 95.5% 和 95.5%,男女入学性别差为 0.0%。小学五年巩固率为 95.5%,比上年提高 1.1 个百分点。小学毕业生升学率为 95.5%,比上年提高 1.1 个百分点。

摇摇初中学校布局结构调整已见成效,校数趋于稳定,但随着“普九”目标的实现和学龄人口高峰段上移,初中在校生数有所增加。全国共有初中学校 1.1 万所,比上年减少 1.1 万所。招生 1.1 亿人,与上年基本持平;在校生 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人;毕业生 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人。初中阶段毛入学率 95.5%,比上年提高 1.1 个百分点。初中毕业生升学率 95.5%,比上年提高 1.1 个百分点。

摇摇高中阶段教育

摇摇 2016 年全国高中阶段教育(包括普通高中、职业高中、普通中等专业学校、技工学校、成人高中、成人中等专业学校)共有学校 1.1 万所,比上年减少 1.1 万所;招生员 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人;在校学生 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人。高中阶段毛入学率 95.5%。(见表 1)

摇摇普通高中仍然迅速发展,全国普通高中 1.1 万所,比上年增加 1.1 万所;招生 1.1 亿人,比上年增加 1.1 万人,增长

摇摇摇摇 在校生员摇摇万人,比上年增加 摇摇万人,增长 摇摇;毕业生 摇摇万人,比上年增加 摇摇万人,增长 摇摇。

表员 摇摇年高中阶段教育状况

	普通高中	职业技术类高中	成人高中、中专	总计
学校数(万所)	摇摇	员	圆	摇摇
招生数(万人)	远	圆	愿	怨
在校生数(万人)	员	员	员	猿
毕业生(万人)	猿	猿	怨	猿
专任教师数(万人)	怨	远	愿	员

摇摇在新增加的招生人数中,普通高中学生占 远,其余为职业技术类高中,说明职业技术类高中也得到较大发展。职业高中招生增加 猿万人,比上年增长 圆;普通中专招生增加 圆万人,增长 圆;技工学校招生增加 员万人,增长 猿。

摇摇高等教育

摇摇年全国共有高等学校 圆所:其中普通高等学校 猿所,成人高等学校 远所,其中中央各部委所属学校 圆所。全国共有培养研究生单位 苑个,其中高等学校 源个,科研机构 猿个。

摇摇高等学校的招生和在校生规模继续快速加大。全国招收研究生 圆万人,比上年增长 圆;其中博士生 猿万人,硕士生 员万人。在学研究生 缘万人,比上年增长 圆;毕业研究生 愿万人。

摇摇年全国高等学校共招本科、高职(专科)学生 缘万人

万人,比上年增长 1.2%。普通高校招收本专科生 283.6 万人,比上年增长 1.2%;在校生 2982.4 万人,比上年增长 1.2%。成人高校招收本专科生 100.4 万人,比上年增长 1.2%;在校生数 1000.4 万人,比上年增长 1.2%。高等教育本科、高职(专科)在校生 2590.4 万人,比上年增长 1.2%。 (详见表 1)

表 1 2014 年高等教育的基本情况

	普通高校	成人高校	小计
高等学校数(所)	2000	1000	3000
其中:专科、高职学校数(所)	1000	1000	2000
招收研究生数(万人)	100	0	100
在学研究生数(万人)	100	0	100
招收本专科生(万人)	283.6	100.4	384
其中:招收高职、专科生(万人)	100	100	200
在校生数(万人)	2982.4	1000.4	3982.8
其中:高职、专科在校生(万人)	1000	1000	2000
毕业生数(万人)	100	100	200
其中:高职、专科毕业生(万人)	100	100	200

普通高等学校在校生平均规模由上年的 1.8 人提高到 2.0 人;各类学生按国家规定折合为本、高职(专科)学生计算,生师比由上年的 18.5 提高到 20.0

近年来中国教育发展的基本情况

义务教育

在 2011 年中国政府宣布基本实现九年义务教育的目标后,基础教育的主要任务是巩固这一成就,并在其余 1.5 亿尚未达到

这一目标的人口覆盖地区，继续普及九年义务教育。

摇摇近年来义务教育稳步发展，由于小学学龄人口减少，小学学校数和在校生数持续减少。初中阶段的教育有所扩大，毛入学率由1999年的85.2%提高为2004年的92.5%，初中毕业生升学率也由1999年的75.4%提高为2004年的83.6%。（如表猿表源所示）

表猿 1999—2004年全国小学的基本统计

	1999	2000	2001	2002
小学数(万所)	22.1	21.8	21.5	21.2
小学在校生数(万人)	1.1	1.0	1.0	1.0
小学学龄儿童入学率(豫)	85.2	86.5	87.8	89.1
小学生辍学率(豫)	1.2	1.1	1.0	0.9
小学五年巩固率(豫)	85.5	86.8	88.1	89.4
小学毕业生升学率(豫)	75.4	77.7	80.0	82.3

摇摇资料来源：历年《全国教育事业发展统计公报》。

表源 1999—2004年全国初中教育的状况

	1999	2000	2001	2002
初中学校数(万所)	1.2	1.3	1.4	1.5
初中招生数(万人)	0.8	0.9	1.0	1.1
初中在校生数(万人)	0.9	1.0	1.1	1.2
初中阶段毛入学率(豫)	85.2	86.5	87.8	89.1
初中学生辍学率(豫)	1.2	1.1	1.0	0.9
初中毕业生升学率(豫)	75.4	77.7	80.0	82.3

摇摇资料来源：历年《全国教育事业发展统计公报》。

摇摇高中阶段教育

摇摇从1999年开始的高等教育扩大招生，使普通高中教育成

为一个狭窄的“瓶颈”，国家确定了加速发展普通高中的政策，顺应了广大学生、家长的要求，也对职业技术教育造成强烈冲击，改变了高中阶段教育的格局。

摇摇受普通高校扩招和其他因素的影响，自 1999 年起，中等职业技术类教育明显滑坡。与 1998 年相比，2000 年普通中专减少了 1.4 万所，在校生减少了 1.5 亿，专任教师减少了 1.2 亿，2001 年达到一个低谷。中专滑坡的原因，除了一部分优质中专学校被升格为高等职业院校外，由于劳动人事制度改革，以往中专学生的户籍管理、干部身份、统一分配等政策陆续取消，在一定程度上影响了农村学生报考的积极性。职业高中自 20 世纪 80 年代以来发展最快，但受市场波动和高等教育扩招的影响也最大。在校生数 1998 年达到峰值之后开始下降，招生数至 2001 年止跌回升。2002 年是职业技术教育在经历连续数年滑坡之后，招生大幅度回升的一年，显示了市场对实用技术人才强大的需求。事实上，目前中专、中职类毕业生的就业情况，远比高职、专科毕业生好。（详见表缘）

表缘 1998—2002 年职前高中教育基本情况

	1998	2000	2001	2002
普通高中数(万所)	1.0	1.0	1.0	1.0
职高、技校、中专数(万所)	1.0	1.0	1.0	1.0
普通高中招生数(万人)	1.0	1.0	1.0	1.0
职业类高中招生数(万人)	1.0	1.0	1.0	1.0
普通高中在校生数(万人)	1.0	1.0	1.0	1.0
职业类高中在校生数(万人)	1.0	1.0	1.0	1.0

续表

	1985	1990	1995	2000
普高在校生/职业类高中在校生	1.00	1.00	1.00	1.00

资料来源：《2000年全国教育事业发展统计公报》，《中国教育年鉴》（2001—2002）。

摇摇在“文化大革命”结束后的1985年，我国普通高中在校生占高中阶段在校生的比例达到峰值。随后调整教育结构，大力发展职业教育。到1995年，职业教育的比重达到峰值，占36%，随后大力发展普通高中，职业教育的比重逐渐下降。2000年的普通高中与职业教育之比为1:0.6。一般认为，这一比例对半比较合适。这一比例究竟如何才与社会发展、经济结构比较适应，仍需要进行深入研究。

摇摇高等教育

摇摇从1985年起，高等教育大规模扩大招生，2000年全国共招收本专科生1200万人，是1985年的1.8倍；普通高校招生700万人，是1985年的1.8倍。1985年、1990年、1995年、2000年全国高校招收本专科生分别比上一年增长10%、15%、18%、15%。其中普通高校招生增长的幅度分别为10%、15%、18%、15%，高等学校的毛入学率相应地从1985年的12%，提高到2000年的15%，达到了“高等教育大众化”的下限。在20世纪末制定规划时，原定2000年达到这个指标；制定“十五计划”时，计划2005年达到这一指标，结果在2000年就提前达到了。（见表2-1）高等教育的大发展对提高劳动力素质、改善基础教育的“应试教育”倾向有积极的作用。但如此大幅度的招生增长是极其罕见的，因而也带来了各种问题。

